

На правах рукописи

АСАФЬЕВА Софья Сергеевна

**ВТОРОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ
КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ**

Специальность 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата
социологических наук



Нижний Новгород – 2005

Диссертация выполнена на кафедре социальной работы и прикладной социологии Ивановского государственного университета.

Научный руководитель - кандидат педагогических наук, доцент
Птицына Наталья Алексеевна
Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Соколов Владимир Михайлович
кандидат социологических наук
Куконков Павел Иванович

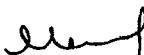
Ведущая организация: Государственный университет -
Высшая школа экономики
(Нижегородский филиал)

Защита состоится «24» ноября 2005 года в 15.00 на заседании диссертационного совета Д 212.166.14 при Нижегородском государственном университете имени Н.И. Лобачевского по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, Университетский пер., д.7, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале фундаментальной библиотеки Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, пр. Гагарина, д.23, к. 1.

Автореферат разослан «20» октября 2005 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета, доцент



М.В. Масловский

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

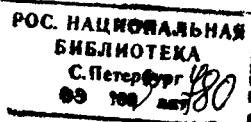
Актуальность темы исследования

Динамичное развитие современного общества обусловило трансформации, которые вызвали возникновение ряда противоречий в сфере образования. С одной стороны, в настоящее время складывается ситуация стремительного устаревания полученных человеком профессиональных знаний и необходимость в постоянном накоплении и обновлении информации, с другой – снижается спрос на некогда популярные специальности, что вызывает рассогласование рынка труда и рынка образовательных услуг. Молодые люди часто не могут найти себе работу по полученной профессии, поскольку студенческие представления о вузовском образовании и о будущей профессии сопровождаются мифами и иллюзиями. Принятие решения о поиске места работы и профессиональной карьере обычно откладывается до окончания вуза. Тогда расплывчатые представления о будущей профессии сменяются сомнениями и разочарованиями, которые выливаются в стрессы и фрустрации, в связи с чем появляется идея о смене профессии при помощи получения второго высшего образования.

В СССР получение второго высшего образования было большой редкостью, скорее исключением из правил. Бесплатное государственное высшее образование не предусматривало возможностей поменять полученную специальность для тех, кто разочаровался в ней или хотел бы выбрать для себя новую сферу деятельности. Сложившаяся в стране система повышения квалификации также в основном не предполагала переподготовки кадров по новым специальностям, а была нацелена преимущественно на квалификационное совершенствование в соответствии с полученным образованием. Получение второго диплома за государственный счет, естественно, не поощрялось, его можно было приобрести лишь заочно, и такая возможность имелась у немногих, в основном у военных, вышедших на пенсию в трудоспособном возрасте.

Рыночные реформы внесли существенные корректизы в жизненные сценарии российской интеллигенции, обусловив для значительной ее части необходимость приобретения новой, адекватной рынку и востребованной специальности. Содержание и характер труда в новых условиях, необходимость активизации самого человека в решении экономических и социальных проблем существенно изменяют требования к процессу подготовки специалистов. Система высшего и дополнительного профессионального образования должна соответствовать требованиям постиндустриального общества, нуждающегося в специалистах высокого уровня, и одним из наиболее удобных и качественных способов повышения квалификации является получение нового высшего образования.

Помимо реализации важных социально-экономических функций посредством второго высшего образования транслируются также значимые ценности и нормы, определяются дальнейшие жизненные стратегии,



следовательно, второе образование выступает значимым фактором социализации личности. Исследование особенностей социализации в рамках системы второго высшего образования позволит установить, какие принципы и установки формируются у людей, которые в ближайшем будущем составят основной кадровый и интеллектуальный потенциал страны, позволит оценить значимость второго высшего образования для формирования личности.

Степень разработанности проблемы исследования

В процессе создания диссертации использовались работы, рассматривающие особенности второго высшего образования и содержащие попытки осмыслиения содержания обучения взрослых (С.Г. Вершловский, Ю.Г. Волков, А.Л. Гавриков, Н.П. Литвинова, Г.А. Никишов, Л.В. Тарасенко, Е.П. Тонконогая, В.М. Токар, Э. Торндайк, А. Хурамшина и др.¹). В них представлен широкий спектр точек зрения на образование взрослых в современных условиях, разнообразные и наиболее разработанные позиции авторов по данному вопросу.

Теоретическую основу работы составляет анализ второго высшего образования как фактора социализации личности. Различные аспекты социализации давно и широко исследуются как зарубежными, так и

¹Вершловский, С.Г. Непрерывное образование как фактор социализации / С.Г. Вершловский // Новые знания. – 2001. – № 1. – С. 1-5; Вершловский, С.Г. Образование взрослых в России: вопросы теории / С.Г. Вершловский // Новые знания. – 2004. – № 3 – С. 1-7; Волков, Ю.Г. ИППК при РГУ: новая идеология гуманитарного образования и сотрудничества / Ю.Г. Волков // Гуманитарный ежегодник. – Ростов н/Д, 2004. Вып. 2, Волков, Ю.Г. Послевузовское и дополнительное профессиональное образование в России / Ю.Г. Волков // Социологические исследования. – 1997. – № 9. – С. 58-65; Гавриков, А.Л. Образование взрослых в XXI веке: новая роль университетов в его развитии // А.Л. Гавриков, Н.П. Литвинова. – М, 2001; Никишов, Г.А. Образование взрослых в современной социокультурной ситуации / Г.А. Никишов // Образование взрослых как социальный институт: тенденции развития и проблемы: Материалы науч.-практич. конф. – СПб., 1997. – С. 29; Ратникова, М.А. Социально-психологические проблемы профессиональной переориентации специалистов / М.А. Ратникова // Высшая школа России: научные исследования и передовой опыт. Информационно-аналитический сборник. М., 1994. – Вып. 1 – 2. - С. 5-11; Тарасенко, Л.В. Дополнительное профессиональное образование: становление нового социального института. Дисс. ... д-р социол. наук / Л.В. Тарасенко. – Ростов-н/Д., 2001; Токар, В.М., Психологические аспекты профессиональной переподготовки взрослых / В.М. Токар // Образование взрослых в условиях полиглантического общества: Материалы международной научно-практической конференции. – Казань, 2000 г. – С. 132-135; Тонконогая, Е.П. Новые тенденции образования взрослых как социального института / Е.П. Тонконогая // Образование взрослых как социальный институт: тенденции развития и проблемы: Материалы науч.-практич. конф. – СПб., 1997. – С. 7-8; Хурамшина, А.З. Образование взрослых и особенности вторичной социализации личности / А.З. Хурамшина // Образование взрослых в условиях полиглантического общества: Материалы международной научно-практической конференции. – Казань, 2000 г. – С. 152-154.

отечественными специалистами разных отраслей знания. Рассмотрению этого сложного явления посвящены многочисленные теории, которые можно объединить в две большие группы: психологические и социологические. Психологические теории акцентируют внимание на становлении образа собственного «Я», самоактуализации, ведущую роль в социализации личности отводят внутренним, субъективным факторам. Социализация понимается как вхождение изначально асоциального или антисоциального индивида в общественную среду (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А. Бандура, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, Дж. Мид, Б.Д. Парыгин, Ж. Пиаже, К. Роджерс, С.Л. Рубинштейн, Г. Тард, З. Фрейд и др¹).

Суть социологических концепций состоит в изучении влияния на социализацию факторов микро- и макросреды. Представители социологических школ считают, что человек представляет собой продукт воздействующих на него обстоятельств (М. Вебер, Э. Гидденс, Э. Дюркгейм, Д. Дьюи, О. Конт, Ч. Кули, Р. Мертон, Т. Парсонс, Г. Спенсер и др²).

Ученые полагают, что социализация не заканчивается по достижении человеком определенного возраста и получении профессионального образования, а продолжается всю жизнь при условии постоянной

¹ Абульханова-Славская, К.А. Жизненные перспективы личности / К.А. Абульханова-Славская // Психология личности и образ жизни. – М., 1987. – 137-144; Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М., 1991; Ананьев, Б.Г. О психологических эффектах социализации/ Б.Г. Ананьев // Человек и общество – Л., 1971. – С. 145-167; Бодалев, А.А. Личность в общении / А.А. Бодалев. – М., 1983; Выготский, Л.С. Проблемы возрастной периодизации детского развития / Л.С. Выготский // Вопросы психологии. – 1972. – № 2. – С. 114-123; Кон, И.С. Социология личности / И.С. Кон – М., 1967; Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А.Н. Леонтьев – М., 2004; Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии/Б.Ф. Ломов. – М., 1984; Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – СПб., 2003; Парыгин, Б.Д. Социальная психология как наука / Б.Д. Парыгин – Л., 1967; Пиаже, Ж. Избранные психологические труды / Ж. Пиаже. – М., 1994; Рубинштейн, С. Л. Принципы и пути развития психологии / С.Л. Рубинштейн. – М., 1959; Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – М., 1973; Тард, Г. Законы подражания / Г. Тард. – СПб., 1892; Фрейд, З. Психопатология обыденной жизни / З. Фрейд. – М., 1925; Bandura, A. Social learning and personality development / A. Bandura, D.H. Walters. – New York, 1969.

² Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М., 1990; Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М., 1999; Дьюи, Д. Психология и педагогика мышления / Д. Дьюи. – М., 1997; Дюркгейм, Э. Социология: Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм – М., 1995; Кули, Ч. Первичные группы / Ч. Кули // Американская социологическая мысль. – М., 1994. – С. 330-335; Мертон, Р. Явные и латентные функции / Р. Мертон // Американская социологическая мысль. – М., 1994. – С. 379-448; Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – М., 2002. – 880 с.– С. 25-67; Торндайк, Э. Психология обучения взрослых / Э. Торндайк. – М.-Л., 1933.

интеллектуальной активности личности (Г.М. Андреева, В.И. Добреньков, Э. Торндайк, Т. Шибутани, Э. Эриксон и др.).

Позитивность процесса социализации обуславливается также потребностью современного информационного общества – непрерывным образованием в течение всей жизни (С.И. Змеев, С.П. Еркович, Н.Д. Иванов, В.С. Криворученко, Е.М. Малитиков, И.Б. Марцинковский, В. Моисеев, А.Ю. Петров, В.И. Подобед, О.В. Попова, И.Б. Федоров, Д. Чернилевский и др.²). Одним из способов реализации концепции «образование – через всю жизнь» является получение второго высшего образования. Обращение к научно-исследовательской литературе по данной проблеме позволило обнаружить неоднозначность трактовок сущности, структуры, места второго высшего образования в системе непрерывного обучения, что свидетельствует не только о недостаточной разработке данной проблемы, но и о сложности самого понятия, изучение содержания которого значимо для определения перспектив развития второго высшего образования и способов его оптимизации.

¹Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М., 1980; Добреньков, В.И. Общество и образование / В.И. Добреньков, В.Я. Нечаев. – М., 2003; Добреньков, В.И. Социология: Краткий курс / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М., 2003; Торндайк, Э. Указ. соч.; Письма Л.С. Выготского к ученикам и соратникам // Знание – сила. – 1990. – № 7. – С. 93-94; Шибутани, Т. Социальная психология / Т. Шибутани. – М., 1998; Эдкинд, Д. Эрик Эриксон и восемь стадий человеческой жизни / Э. Эдкинд. – М., 1996; Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – М., 1996.

²Змеев, С.И. Технология обучения взрослых / С.И. Змеев // Педагогика – 1998. – №7. – С. 42-45; Иванов, Н.Д. Повышение квалификации в системе непрерывного педагогического образования / Н.Д. Иванов // Вестник Новгородского государственного университета. – 1998. – № 6. – С. 52-57; Криворученко, К.С. Непрерывное и опережающее профессиональное образование / К.С. Криворученко // Образование и труд. Научные труды аспирантов и докторантов. – М., 2003. – № 16. – С. 160; Марцинковский, И.Б. Высшее образование на современном этапе: тенденции и проблемы / И.Б. Марцинковский // Образование на пороге 21 века. Сб. научн. трудов. – М., 1991. – С. 85; Петров, А.Ю. Потребность будущего специалиста в непрерывном образовании: стимулирующие и тормозящие факторы / А.Ю. Петров // Социальные проблемы образования. Сб. научн. трудов. – Свердловск, 1991. – С. 64-65; Попова, О.В. Непрерывное профессиональное образование как реализация социального заказа постиндустриального общества / О.В. Попова //Дистанционное образование: Региональные аспекты: Межвуз. сб. научн. статей. – Барнаул, 2001. – С. 6-8 Подобед, В.И. Непрерывное образование всего населения / В.И. Подобед //Образование взрослых как социальный институт: тенденции развития и проблемы: Материалы науч.-практич. конф. – СПб, 1997. – С. 11-13; Федоров, И.Б., Высшее профессиональное образование: мировые тенденции (социальный и философский аспекты) / И.Б. Федоров, С.П. Еркович, С.В. Коршунов. – М., 1998; Чернилевский, Д. Непрерывное образование. Второе высшее / Д. Чернилевский, В. Моисеев // Высшее образование в России. – 2003. – № 4. – С. 22-26.

Тема профессионального образования как фактора социализации взрослого человека отражается в трудах С.Г. Вершловского, М.Г. Рогова, М.А. Ратниковой, В.М. Токар, И.Э. Толстовой, И. Шестаковой и др¹. Немало эмпирических исследований посвящено различным аспектам социализации студентов высшей школы (В.М. Антипова, С.Ю. Барсукова, Ю.Л. Воробьев, В.В. Гаврилюк, С.В. Дурнева, Г.Е. Зборовский, Е.А. Лаврентьева, Н.И. Лапин, И.А. Огородникова, Н.Д. Сорокина, Е.А. Шуклина, Ф.Э. Шереги и др²). Проблема же второго высшего образования и его особенностей в современной науке носит постановочный характер. Рассмотрение данного явления получило освещение, в основном, в периодических и популярных изданиях (А. Бойченко, С. Буданова, А. Гоголь, Е. Любощиц, Е. Мануковская, Е. Маргелашвили, А. Петрова, А. Савин, Л. Соболева, В. Тошина, С. Чижак,

¹Вершловский, С.Г. Указ. соч.; Ратникова, М.А. Указ. соч.; Рогов, М.Г. Мотивация учебной и коммерческой деятельности студентов / М.Г. Рогов // Высшее образование в России. – 1998. – №4. – С. 90-103; Рогов, М.Г. Ценности и мотивы личности в системе непрерывного профессионального образования. / М.Г. Рогов // Автореферат на соискание ученой степени доктора психологических наук. – Ярославль, 1999; Токар, В.М Указ. соч.; Толстова, И.Э. Роль образования в процессе социализации и индивидуализации личности / И.Э. Толстова //Первая научная преподавательско-студенческая конференция: материалы конференции. – Новосибирск, 1999. – С. 61-65; Шестакова, И. Индивидуальная образовательная программа в образовании взрослых / И. Шестакова // Индивидуальная образовательная программа: Материалы круглого стола. – М., 20 октября 2003 г.

²Антипова, В.М. Формирование мотивов учебной деятельности студентов в условиях учебно-научного комплекса вуза / В.М. Антипова // Проблемы оптимизации учебного процесса в вузе. – Ростов н/Д., 1981. – С. 88.; Барсукова, С.Ю. Неформальная экономика и система ценностей россиян: точки соприкосновения / С.Ю. Барсукова // Социологические исследования. – 2001. – №1. – С. 57-62; Воробьев, Ю.Л. К вопросу о жизненных ориентациях студенческой молодежи / Ю.Л. Воробьев, С.В. Дурнева // Образование и молодежная политика в современной России: Материалы Всеросс. науч.-практич. конференции. – СПб., 2002. – С. 180-181; Гаврилюк, В.В. Ценности образования и культуры в самосознании интеллигентной молодежи Российской провинции / В.В. Гаврилюк // Образование и молодежная политика в современной России: Материалы Всеросс. науч.-практич. конференции. – СПб., 2002. – С. 83; Зборовский, Г.Е. Профессиональное образование и рынок труда / Г.Е. Зборовский, Е.А. Шуклина // Социологические исследования. – 2003. – № 4. – С. 99-106; Лаврентьева, Е.А. Управление познавательной деятельностью студентов как средство развития мотивации обучения / Е.А. Лаврентьева // Социализация и профессиональное образование личности: Сб. матер. межвуз. научно-метод. конф. – Бийск, 2001. – С. 16-17; Лапин, Н.И. Ценности в кризисном социуме / Н.И. Лапин // Ценности социальных групп и кризис общества. – М., 1991. – С. 4-21; Огородникова, И.А. Как готовить специалистов в университете? / И.А. Огородникова // Социологические исследования. – 2003. – № 8. – С. 99-103; Сорокина, Н.Д. Перемены в образовании и динамика жизненных стратегий студентов / Н.Д. Сорокина // Социологические исследования. – 2003. – №10. – С. 55-61; Шереги, Ф. Э. Социология образования: прикладной аспект / В.В. Сериков, В.Г. Харчева, Ф.Э. Шереги. – М., 1997.

И. Шеховцова и др¹) и нуждается в глубокой научной разработке. Указанные авторы сосредотачивают внимание на изучении мотивации, подчеркивают значимость и перспективность получения второго высшего образования в современных условиях, не учитывая при этом особенностей субъекта образования, возможностей его социализации в непрерывном образовательном процессе.

Цель исследования – рассмотрение роли второго высшего образования в социализации личности взрослого человека и выявление характеристик, свойственных студентам, проходящим профессиональную переподготовку.

Основные задачи исследования:

1. Проанализировать и обобщить научную литературу, посвященную изучению социализации личности.

2. Определить сущность и особенности понятий «дополнительное профессиональное образование», «второе высшее образование», уточнить их содержание в современных условиях.

3. Рассмотреть характеристики второго высшего образования как фактора социализации.

4. На основе социологического исследования составить социальный портрет человека, получающего второе высшее образование.

5. Изучить основные критерии и показатели социализации студентов, получающих второе высшее образование, на основе которых составить типологию потребителей сферы дополнительных образовательных услуг.

¹ Бойченко, А. Мозги в собственном соку / А. Бойченко // Московский комсомолец. – 1999. – 26 ноября. – С. 3; Буданова, С. Второе высшее. Большая перемена / С. Буданова. – [Электронный ресурс] – Режим доступа – www.hi.ru/prof/ucheba/vtoroe1.html – свободный – Карьера; Любощиц, С. Зачем тебе второе высшее? / С. Любощиц //Московский комсомолец. – 2000. – 10 июля. – С. 6; Мануковская, Е. Второе высшее. Кто больше? / Е. Мануковская // Рос-Воронеж. –2005. – 18 марта. – С. 5; Маргвелашвили, Е. Вторая попытка / Е. Маргвелашвили // Образование без границ. – 2001. – № 4. – С. 1; Петрова, А. А я люблю учиться. Популярность второго высшего по-прежнему растет / А. Петрова, В. Тошина //Московские новости. – 2004. – № 45. – С. 45-59; Савин, А. Второе образование не роскошь, а средство передвижения по служебной лестнице / А. Савин // Известия. – 1999. – 20 октября. – С. 6; Савин, А. Какую специальность выбрать абитуриенту в 2004 году, чтобы не остаться без работы через пять лет / А.Савин // Известия. – 2004. – 16 апреля. – С. 9; Савин, А. Чертовски хочется учиться / А.Савин // Известия. – 2000. – 14 июля. – С. 7; Соболева, Л. Век учись... / Л. Соболева //Известия. – 1999. – 20 октября. – С. 6; Чижак, С. А мне добавочку! / С. Чижак // Обучение в России. – 2002. – № 6. – [Электронный ресурс] – Режим доступа - www.aboutstudy.ru –свободный – Обучение. Ру-Образовательный портал; Шеховцова, И. Какой вуз выбрать: доступный или престижный? / И. Шеховцова //Обучение в России. – 2002. – № 9 – [Электронный ресурс] – Режим доступа - www.aboutstudy.ru – свободный – Обучение. Ру-Образовательный портал.

6. На основании выявленной типологии студентов, получающих второе высшее образование, охарактеризовать особенности социализации каждой группы.

Объект исследования: студенты, получающие второе высшее образование в высших учебных заведениях г. Иваново.

Предметом исследования является второе высшее образование как фактор социализации личности студента.

Основная гипотеза исследования. Второе высшее образование является фактором социализации личности взрослого человека, позволяющим более успешно адаптироваться к новой социально-экономической ситуации и обуславливающим формирование у студентов в процессе обучения ряда устойчивых черт, соответствующих критериям успешной социализации. Изученные особенности могут быть учтены при организации учебного процесса получения второго высшего образования.

Теоретико-методологическая основа диссертационной работы определяется междисциплинарным подходом к изучаемой проблеме на базе совокупности принципов целостности, конкретности, социального детерминизма, системности, развития, комплексности. Методологическую базу исследования социализации составляют структурно-функциональный анализ (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон), символический интеракционизм (Дж. Мид, Л. Колберг), деятельностный подход (К. Маркс, Ф. Энгельс, Э. Гидденс), феноменология (П. Бергер, Т. Лукман).

В исследовании второго высшего образования как фактора непрерывной социализации личности нашли отражение идеи таких современных ученых, как А.А. Вербицкий, С.Г. Вершловский, В.И. Добреньков, С.И. Змеев, Е.М. Малитиков, В.И. Подобед и др.

В качестве основы эмпирического исследования использованы следующие методы: письменный опрос (анкетирование), экспертный опрос, анализ документов, элементы математико-статистического анализа.

Эмпирическую базу диссертации составили статистические и эмпирические данные, отражающие особенности второго высшего образования как фактора социализации. Основным методом сбора информации являлся письменный опрос (анкетирование), а также экспертный опрос. Анкетирование проводилось в 6 высших учебных заведениях г. Иваново: Ивановском государственном университете, Ивановском государственном химико-технологическом университете, Ивановской государственной текстильной академии, Северо-западной академии государственной службы, Российском государственном торгово-экономическом университете, Международном юридическом институте.

Исследование проходило в два этапа: 1 – предварительный сбор информации (пилотаж) проводился в течение 1999-2002 гг. (выборочная совокупность составила 295 человек); 2 – письменный опрос студентов с использованием стратегии серийной (гнездовой) выборки в 2004 г.

(выборочная совокупность составила 350 человек). В исследовании приняли участие 20 экспертов – преподавателей вузов России, работающих в системе второго высшего образования.

Анализ статистической информации, полученной в Управлении образования Ивановской области, позволил сделать выводы об особенностях системы второго высшего образования.

Научная новизна исследования

1. Подробно исследованы особенности системы второго высшего образования как фактора социализации личности.

2. На основе анализа специальных источников предложено определение понятия «второе высшее образование», которое трактуется как «какование основных программ высшего образования, осуществляющее в соответствии с государственным образовательным стандартом на базе уже имеющегося или незаконченного высшего образования, предлагающее непрерывное повышение (на коммерческой основе) квалификации специалиста в объеме не менее 1000 часов».

3. Выявлены и рассмотрены показатели социализации взрослого человека в процессе профессиональной переподготовки

4. Составлен обобщенный социальный портрет человека, получающего второе высшее образование, дана оценка удовлетворенности студентов образовательным процессом.

5. Исследованы мотивация, ценностные ориентации и установки, жизненные стратегии студентов, получающих второе высшее образование.

6. Осуществлена классификация типов учащихся, охарактеризованы особенности социализации каждой выявленной группы.

Теоретическая значимость работы заключается в следующем:

1. На основе междисциплинарного подхода к изучаемой проблеме впервые анализируется второе высшее образование как значимый фактор социализации личности взрослого человека.

2. Данна социологическая интерпретация теории непрерывного образования, определены социальные функции второго высшего образования в системе дополнительного профессионального образования.

3. На основе результатов эмпирического социологического исследования предложена классификация типов студентов, в основу которой положены изученные социально-психологические характеристики студентов.

Практическая значимость работы Полученные результаты могут быть учтены при оптимизации учебного процесса получения второго высшего образования. Выявленная типология студентов позволит осуществить дифференцированный подход к обучению с учетом особенностей и потребностей каждой группы студентов. По результатам диссертационного исследования сформулированы рекомендации для Министерства образования РФ, муниципальных органов самоуправления и служб занятости, высших учебных заведений.

Результаты исследования используются в работе Администрации города Иваново, Отдела дистанционного обучения и Центра контроля за качеством образования ИвГУ. Материалы данного исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов для студентов, получающих второе высшее образование.

Положения, выносимые на защиту:

1. На современном этапе развития общества второе высшее образование выступает значимым фактором социализации личности взрослого человека. Тенденция роста непрерывного образования в настоящих условиях обуславливает необходимость постоянной профессиональной переподготовки, в ходе которой происходит не только пополнение «интеллектуального багажа», но и принятие норм, ценностей, характерных для института непрерывного образования, следование им, формирование установок и мотивов, выработка соответствующей жизненной стратегии, то есть осуществляется процесс вторичной социализации взрослого человека.

2. Второе высшее образование в современных условиях является относительно новой ступенью вузовской подготовки, а, следовательно, нуждается в существенной корректировке с учетом потребностей и ценностных ориентаций самих учащихся. Второе высшее образование необходимо рассматривать как структурный элемент системы дополнительного профессионального обучения

3. На основе теоретического и эмпирического исследования составлен обобщенный социальный портрет студента, получающего второе высшее образование, характеризующийся рядом особенностей: это молодой человек 28-30 лет, имеющий постоянное место работы и средний уровень дохода, как правило, оплачивающий образование из собственных средств. Основными мотивами получения второго образования для него являются карьерный рост и расширение профессионального кругозора, приоритетной ценностью – интересная работа. По окончании обучения он, чаще всего, планирует остаться в родном городе и построить служебную карьеру. Как правило, он сориентирован на то, что стабильный и честный заработок можно обеспечить только посредством получения второго высшего образования.

4. По характеру социализации студентов, получающих второе высшее образование, выделены три группы, условно названные «мобильными универсалами», «целенаправленными карьеристами» и «пассивными зрудитами». Основаниями для выделения данных типов послужили социально-демографические характеристики, мотивация, жизненные стратегии и базовые ценности учащихся. Социализация студентов, входящих во все обозначенные группы, будет эффективна, поскольку они смогут реализовать свои возможности и успешно адаптироваться в современном обществе. Для «мобильных универсалов» второе образование – путь гармоничного перехода к взрослой жизни, выгодного трудаоустройства за пределами как Ивановского региона, так и России в целом.

«Целенаправленные карьеристы» посредством получения образования смогут построить успешную карьеру, тем самым обеспечив продвижение по служебной лестнице и профессиональную самореализацию. Для третьей группы – «пассивных зрудитов» – второе образование является способом повысить свой интеллектуальный и культурный уровень, расширить свой кругозор. По окончании обучения они не предполагают смену работы и места жительства, а второй диплом является для них гарантией защиты в случае увольнения с работы, выхода на пенсию по возрасту, повышения конкурентоспособности в целом.

Апробация работы

Идеи, изложенные в данной работе, нашли отражение в 16 публикациях, изданных автором в период с 2001 г. общим объемом 5,5 печатных листов. Основная концепция исследования изложена в статье «Инновации в системе дополнительного профессионального образования», опубликованной в сборнике публикаций лауреатов Всероссийского конкурса научно-технических и инновационных работ по гуманитарным наукам среди студентов высших учебных заведений (Москва, декабрь 2003). Научные статьи и доклады, содержащие ряд положений работы, были представлены на следующих конференциях: Международная научная конференция «Молодая наука – XXI веку» (Иваново, апрель 2001), Международная научная конференция в рамках Федеральной целевой программы «Интеграция высшего образования и фундаментальной науки» (Москва, декабрь 2001), Международная научная конференция «Ломоносов 2003» (Москва, апрель 2003), Всероссийская научная конференция «Молодые женщины в науке» (Иваново, апрель 2004), региональная научная конференция «Молодая наука – развитию Ивановской области» (Иваново, апрель 2005) и секционных заседаниях фестивалей «Молодая наука в классическом университете» (Иваново, апрель 2002, апрель 2003, апрель 2004 и апрель 2005).

Структура работы

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении рассматриваются актуальность и научная новизна темы исследования, показана степень ее разработанности, обозначены объект, предмет, цель и задачи, гипотеза, теоретико-методологическая и эмпирическая базы исследования, рассмотрены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы исследования проблемы второго высшего образования как фактора социализации» излагаются теоретические подходы к изучению социализации, рассматриваются основные стороны процесса социализации; освещаются разнообразные позиции исследователей, рассматривающих институт второго высшего образования в

контексте непрерывного обучения. Рассматриваются основные факторы, влияющие на становление личности человека, получающего второе образование.

В первом параграфе «Сущностная характеристика понятия «социализация» содержится анализ широкого спектра точек зрения на социализацию, сложное и многогранное явление, имеющее глубокое содержание и особую структуру. Показывается неоднозначность трактовки сущности социализации в разных научных школах. В психологической традиции социализация понимается как вхождение изначально асоциального или антисоциального индивида в общественную среду и адаптация к ее условиям. Исследователи основываются на утверждении ведущей роли активности личности в процессе социализации и рассматривают социализацию как продукт внутренних конфликтов (З. Фрейд), самореализации «Я-концепции» (А. Маслоу, К. Роджерс), социального научения (А. Бандура) или подражания (Дж. Мид).

Позиция оппонирующих исследователей базируется на признании приоритета общественного, социального над личностным (О.Конт) и основана на том, что человек становится «социальным существом» только благодаря воздействию социальных институтов (Г. Спенсер), действию психологических механизмов познания и усвоения ценностей (Т. Парсонс), а социализированной считается та личность, которая научилась подавлять индивидуальные интересы во имя общественных (Э. Дюркгейм).

В современной науке социализацию рассматривают как двусторонний процесс, предполагающий и усвоение социального опыта, и активную реализацию индивидом общественных отношений (Г.М. Андреева, С.А. Беличева, А.В. Мудрик). Данный подход, таким образом, является некоторым компромиссом между двумя оппозициями, поскольку рассматривает человека в процессе социализации и как объект, и как субъект общественных отношений.

В содержании социализации личности выделяют три сферы (Г.М. Андреева, И.С. Кон, М. Форверг), в которых происходит становление личности: *деятельность, общение, самосознание*. На протяжении всей жизни индивид осваивает все новые и новые виды деятельности, расширяет спектр социальных контактов, углубляет социальное познание, тем самым осваивая не только ближайшую микросреду, но и всю систему социальных отношений. Следовательно, изучение социализации личности необходимо проводить в комплексе, исследуя и особенности самосознания (ценности, установки, жизненные принципы индивида, его личную философию, мировоззрение), и специфику его деятельности и общения. Содержание процесса социализации измеряется критериями ее успешности. Среди них выделяют: характеристики ценностно-мотивационной сферы (тенденцию к реализации личностного потенциала); активную жизненную позицию (тенденцию к самоутверждению и достижению результатов); знания, позволяющие ориентироваться в новой ситуации и адаптироваться к ней (стремление к расширению кругозора, эрудиции; профессиональных знаний); обобщенные социальные установки,

мотивация деятельности, профессиональную направленность и (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анциферова, В.А. Ядов).

Важной содержательной характеристикой процесса социализации являются институты и факторы социализации. К числу значимых институтов социализации относят семью, дошкольные детские учреждения, школу, высшие учебные заведения, производственные, трудовые, воинские коллективы, средства массовой коммуникации. В социологической науке выделяют три группы факторов: макро-, мезо- и микрофакторы (А.В. Мудрик). В качестве макрофакторов рассматриваются глобальные процессы, влияние государства, общества; мезофакторами являются условия социализации больших групп людей; микрофакторы – это семья, институты воспитания и образования, религиозные организации. Важным фактором социализации в информационном обществе становится непрерывное профессиональное образование.

Большое внимание в социологической и социально-психологической науке уделяется периодизации процесса социализации. Доказав, что социализация – процесс непрерывный и даже пожизненный, исследователи разделяют стадии социализации по различным основаниям: по возрасту, кризисам, переживаемым в течение жизни, по доминирующему влиянию на личность того или иного социального института, по социально-экономическим особенностям (Н.В. Андреенкова, Л.С. Выготский, Э. Эриксон, Л.А. Антипов, Г.М. Андреева). Наиболее употребимой периодизацией социализации, учитывающей и онтогенетические особенности развития человека, и специфику его функционирования в качестве социального субъекта, является разделение социализации на первичную и вторичную. Первичная социализация связана с формированием обобщенного образа действительности, вторичная представляет собой приобретение специфически-ролевого знания. Если в процессе первичной социализации усвоение нормативно-ценостных единиц происходит на уровне структуры личности, и изменения вносятся в мотивационную сферу индивида, то во вторичной модифицируются только внешние формы его поведения. Несмотря на это, значимость социализации человека в зрелом возрасте так же велика, как и в детстве, особенно на этапах радикального изменения социальных, экономических и политических отношений в обществе, когда для многих ее граждан вторичная социализация является основной.

Среди важнейших институтов вторичной социализации ученые (В.И. Добреньков, Е.А. Климов, Т.В. Кудрявцев) выделяют профессиональное образование, значимость которого постоянно возрастает. На современном этапе развития общества особую роль играет изучение социализации личности в процессе профессиональной подготовки – профессионализации, которая охватывает большую часть жизни человека и качественно ее определяет. Являясь частью целого, профессионализация отражает в себе суть, принципы, закономерности социализации и трактуется как процесс вхождения индивида в профессиональную среду, овладение знаниями, навыками, принятие ценностей и активное самовыражение посредством профессиональной деятельности. Как и

социализация в целом, процесс професионализации не ограничивается окончанием учебного заведения и получением профессии, а включает в себя и реализацию профессиональных устремлений, а также переход к новому типу деятельности. В связи с этим изучение особенностей личности в процессе профессиональной переподготовки, в том числе и второго высшего образования, должно быть неразрывно связано с исследованием различных компонентов социализации.

Таким образом, сложность и неоднозначность трактовок понятия «социализация» и его сущностных характеристик диктует необходимость постоянного изучения данного явления, особенно в условиях стремительной трансформации современного общества.

Во втором параграфе «Второе высшее образование в контексте непрерывного обучения» представлен анализ работ отечественных и зарубежных авторов, посвященных изучению особенностей непрерывного образования в условиях информационного общества и места второго высшего образования в системе дополнительного профессионального обучения.

Современные ученые (А.А. Вербицкий, С.Г. Вершловский, С.И. Змеев, Е.М. Малитиков и др.) уделяют серьезное внимание вопросу непрерывной подготовки и переподготовки специалиста в течение всей жизни. В постиндустриальном обществе постоянное пополнение объемов информации приводит к необходимости обновлять свои знания каждые 2-3 года. Таким образом, принятное ранее «образование на всю жизнь» трансформируется в современное «образование в течение всей жизни». На протяжении XX века общество, сохранив консервативную систему образования, не так остро чувствовало несовершенство современных знаний, так как кардинальное обновление информации происходило в течение 20-30 лет. В настоящих условиях в результате ускорения научно-технического прогресса и увеличения информационных потоков существующее в России традиционное базовое образование, в силу своей инерционности, серьезно отстает от происходящего обновления знаний. В этой связи растущие потребности специалистов в смене профессии либо ее совершенствовании вызвана социально-экономическими причинами, но особенно остро она ощущается взрослыми людьми, не вполне готовыми к переподготовке в зрелом возрасте, что сопровождается социально-психологическими проблемами социализации взрослого человека.

Средством разрешения противоречия между недостаточным уровнем образования современного человека и требованиями информационного общества призвана стать система дополнительного профессионального образования, в рамках которой на протяжении жизни специалист проходит повышение квалификации и профессиональную переподготовку.

Изучению особенностей системы дополнительного профессионального образования (ДПО) были посвящены работы многих исследователей (Ю.Г. Волков, М.Г. Рогов, Л.В. Тарасенко, Е.П. Тонконогая, Ф.Р. Филиппов и пр.), которые, однако, не выделяют второе высшее образование как одну из структур

ДПО, рассматривая систему в комплексе, тогда как анализ специальных источников позволяет утверждать, что второе высшее образование – одна из ступеней дополнительного профессионального обучения. Данный вывод основан на анализе нормативных документов, мнении экспертов (А.Ф. Аменд, В.И. Добреньков, Я.М. Кофман, Р.М. Петрунева, А.В. Сапожников и др.). С их точки зрения, дополнительное обучение расширяет знания и компетенцию в смежных специальностях, а второе высшее образование – это получение новой профессии по ускоренной программе в соответствии с государственными образовательными стандартами. Изучение специальной литературы позволяет сделать вывод о том, что второе высшее образование – одна из наиболее приемлемых форм профессиональной переподготовки, позволяющая освоить новую специальность в краткие сроки без потери качества получаемых знаний.

На основе изучения специальной научной литературы можно заключить, что система дополнительного образования в современных условиях далеко не совершенна и нуждается в существенном реформировании. Вопрос о регулировании системы профессиональной подготовки и переподготовки специалистов необходимо решать на уровне государства, учитывая потребности страны в расширении контингента дипломированных специалистов определенной квалификации, возможности вузов, а также интересы самих специалистов, нуждающихся в обучении, их ценности и мотивы. От того, как происходит социальная адаптация человека в новых рыночных условиях, насколько его требования и ожидания, самооценка и притязания, возможность самовыражения и самореализации согласуются с условиями и реалиями социальной среды, зависит не только будущее человека, но и дальнейшее развитие системы образования и общества в целом.

Таким образом, в условиях информационного общества необходимость в непрерывном образовании может возникнуть у любого человека и реализовать эту потребность позволяет система второго высшего образования.

В третьем параграфе «Характеристика второго высшего образования как фактора социализации личности» рассматривается совокупность факторов, оказывающих влияние на развитие личности взрослого человека, получающего второе высшее образование. Наиболее подробно данную проблему рассматривал С.Г. Вершловский, с точки зрения которого образование на протяжении всей жизни стало условием конкурентоспособности специалистов. Образование позволяет не только расширить сферу самореализации человека, но и преодолеть кризисы профессиональной идентичности, независимо от того, когда осваиваются профессиональные знания. В любом возрасте образование стимулирует человека к саморазвитию, расширению спектра социальных ролей, усвоению ценностей и норм определенного профессионального сообщества. То есть, на каждом этапе онтогенеза получение любого вида образования оказывает значительное влияние на социализацию человека.

Анализ литературы и специальных источников позволил выявить некоторые характеристики, отражающие влияние на социализацию человека

такого фактора, как получение второго высшего образования. Среди них можно отметить мотивацию повышения профессиональной квалификации в целом и второго высшего образования, в частности. Отражением особенностей социализации личности является и система ценностей, а также степень адаптации и готовности к альтернативным и инновационным обучающим технологиям (например, к дистанционному образованию). Комплексное изучение указанных компонентов позволяет описать некоторые особенности социализации человека, получающего второе высшее образование.

Проблема мотивации получения второго образования освещается, главным образом, в публицистической литературе и периодической печати. Изучение авторских материалов позволило выявить следующую классификацию мотивов прохождения профессиональной переподготовки.

Основными мотивами получения второго образования могут быть:

- стремление повысить конкурентоспособность и социальный статус за счет получения второго диплома;
- возможность продвинуться по карьерной лестнице;
- отсутствие перспектив трудаустроства по первой (базовой) специальности;
- отсутствие интереса к основной (первой) профессии;
- нехватка конкретных знаний;
- нехватка времени и самодисциплины для получения знаний самостоятельно;
- желание и потребность получать знания от профессионалов своего дела.

Необходимо отметить, что в чем бы ни заключалась причина получения студентами второго высшего образования, для того, чтобы их обучение было действительно полезным в дальнейшем, мотивация обучения должна быть высока, поскольку при прочих равных условиях студент с более высокой мотивацией познавательной деятельности добивается значительно больших успехов, чем студент с низкой мотивацией.

Обращения к изучению механизмов регуляции поведения и базовых для человека мотивов часто приводят к необходимости анализа ценностей личности как форм выражения основных потребностей или нужд человека. Система мотивационных образований и ценностные ориентации являются не только взаимосвязанными, но также и взаимовлияющими друг на друга, что обуславливает необходимость параллельного изучения ценностей и мотивации как основополагающих тенденций поведения. Анализ ценностных установок человека необходимо проводить в контексте определенного вида деятельности, учитывая его влияние на личность. Тем более важно изучение ценностей человека в условиях получения второго образования как нового вида деятельности и как подготовки к новой профессии.

Ценностные ориентации людей, обучающихся во взрослом возрасте, рассматривались в работах ряда исследователей (В.В. Гаврилюк, В.М. Токар, Н.А. Трикоз и др.). Наука об обучении взрослых исходит из следующих

положений: ведущая роль в процессе обучения принадлежит самому взрослому, обучение происходит в процессе совместной деятельности обучающихся с обучающим. Предполагается, что взрослый обучающийся обладает следующими психическими качествами: осознает себя как самоуправляемая, самостоятельная личность; обладает запасом жизненного, профессионального, специального опыта, который является важным источником его обучения; предполагает с помощью образования решить свои жизненно важные проблемы и достичь конкретных целей; стремится к безотлагательной реализации полученных в обучении знаний, умений, навыков и качеств и др.

Изучение особенностей образования взрослых позволит определить оптимальную организационную форму обучения, поскольку все обладают социализирующими возможностями, но развивающий потенциал неодинаков и определяется тем, в какой степени они приобщают взрослых к знаниям на добровольной основе, как быстро реагируют на пожелания и изменения потребностей, позволяют проявить свободу и самостоятельность, создают условия для обеспечения духовной общности людей.

Резюмируя, важно отметить, что второе высшее образование является фактором социализации взрослого человека, поскольку позволяет успешно интегрироваться в новую социальную среду, а основными показателями социализации являются мотивация учения, особенности ценностных ориентаций и социальные установки.

Во второй главе «Особенности личности человека, получающего второе высшее образование» на основе данных эмпирического исследования выявляются характеристики студентов, получающих второе образование.

В первом параграфе «Социальные характеристики студентов, получающих второе образование» дается социально-демографический и социально-экономический портрет учащихся. Одной из современных тенденций становится значительное омоложение студентов, проходящих переобучение. Если в советские годы основными потребителями услуг второго высшего образования выступали люди среднего и пожилого возраста, то в настоящее время состав студентов, получающих второе образование, значительно помоложе: 62 % слушателей моложе 30 лет, 28 % учащихся 30-40 лет и 10 % студентов старше 40 лет. Средний возраст студента – 28 лет. Женщин и мужчин среди студентов примерно равное количество (соответственно, 55,7 % и 44,3 %). Большая часть учащихся имеет диплом инженеров (32 %), экономистов (14 %), химиков (7 %). Также второе высшее образование получают авиаторы, строители, социологи, учителя-словесники, историки, врачи. Вероятно, знания этих специалистов, в целом, востребованы, но их профессиональная деятельность не оплачивается соответствующим образом.

Большая часть студентов старше 25 лет состоит в браке, имеет детей. 34,5 % слушателей имеют средний по Ивановскому региону доход (5-10 тыс. руб. в месяц), личный доход 13,5 % выше 10 тыс. руб. в месяц, 52 % студентов получают в месяц менее 4 тыс. руб. Значительная часть опрошенных оплачивает

получения второго образования из личных средств, либо с помощью родственников (94 %). Среди студентов 70 % имеют постоянное место работы, 24,5 %, обучаясь параллельно, не работают, но 8,5 % из них периодически подрабатывают, 5,5 % учащихся имеют статус безработного. Из всего массива работающих респондентов 28 % уже трудятся по той специальности, которую только осваивают в вузе, 38 % периодически приходится реализовывать на практике знания, которые они получают в данный момент.

Таким образом, группа студентов, получающих второе образование, разнородна по половозрастному, профессиональному составу, уровню дохода и семейному положению. В целом можно отметить, что студент, получающий второе образование – это молодой человек, имеющий профессию, постоянное место работы, семью и стабильный доход.

Во втором параграфе *«Мотивация получения второго высшего образования»* исследуются основные причины, побудившие респондентов к дополнительному обучению. Мотивация получения второго высшего образования отражает ситуацию на рынке труда и образовательных услуг в целом. Изучив основные мотивы получения второго образования, можно охарактеризовать степень сформированности «социального заказа» на высококвалифицированных специалистов. Основными стимулами к дополнительному обучению, исходя из полученных данных, являются, скорее, индивидуальные потребности учащихся: желание сделать карьеру (43,1 %), стремление получить дополнительную специальность (38 %), потребность в глубоких профессиональных знаниях (37,1 %). Мотивы, продиктованные социально-экономической ситуацией, такие как высокий спрос на специалистов с двумя образованиями (12,9 %), общественный престиж получаемой профессии (6 %), требование руководства повышения квалификации (8 %), для студентов оказались не столь значимы, следовательно, можно говорить о некачественной реализации образовательной политики в сфере подготовки многопрофильных профессионалов. Таким образом, региональными работодателями пока не оценены преимущество и выгода непрерывного образования в течение всей жизни.

С точки зрения студентов, высшее образование является оптимальным видом профессиональной переподготовки. Краткосрочные курсы повышения квалификации и различные обучающие программы не подходят респондентам по разным причинам. Например, 34,9 % нуждаются именно в дипломе о высшем образовании, 30,3 % не доверяют другим видам «ускоренного» обучения, для 19,1 % студентов высшее образование – единственный способ освоить желаемую специальность, 16,3 % стремятся к высокому качеству образования. Лишь 7,1 % учащихся получают второе высшее образование потому, что так захотели их руководители, что еще раз свидетельствует об отсутствии перспективного мышления современного менеджера, особенно с учетом планов студентов на будущее. Так, основная жизненная стратегия студентов, получающих второе профессиональное образование, – карьерный рост. В ближайшем будущем

большинство учащихся планирует поиск новой работы (32,6 %) или реализацию полученных знаний на прежнем рабочем месте (40,9 %). Важно заметить, что 51,7 % респондентов планируют работать после окончания учебы в своем родном городе, что должно быть особенно важно для работодателей региона. 24,9 % студентов пока не определились с местом реализации своих способностей и могут остаться работать в Иваново. Трудоустроиться за границей или в столице предполагают, соответственно, 4,6 % и 12,9 % учащихся. Таким образом, кадровый потенциал в настоящее время довольно высок, но не оценен соответствующими службами должным образом.

В третьем параграфе *«Ценностные ориентации и установки учащихся»* анализируются такие стороны социализации личности, как ценности, усвоенные нормы, уровень социальной ответственности. Важным показателем социализации личности являются ее ценностные ориентации и установки. Исследовав некоторые терминальные, инструментальные, экзистенциальные ценности, можно отметить следующее. Для того, чтобы чувствовать себя счастливым, студенту, получающему второе высшее образование, необходимы: любовь (66,5 %), интересная работа (61,4 %), здоровье (60,4 %), семья и дети (45,8 %) и высокий заработок (45 %). По сравнению с результатами, полученными в ходе пилотажного исследования ценностей студентов, получающих второе образование (2002 г.), резко снизилась значимость материального достатка и возросла роль семьи, что может свидетельствовать о некоторой стабилизации экономического положения учащихся. Косвенный путь изучения качеств, наиболее ценных студентами, дал следующий результат. Выявленная иерархия такова: ответственность – 52,7 %, честность – 48,4 %, воспитанность – 37,8 %, образованность – 35,5 %, уверенность в себе – 34,1 %.

Исследование приоритетных ценностных установок респондентов показало, что основным жизненным принципом студента, получающего второе высшее образование, является следующий тезис: «Стабильный и честный заработок можно обеспечить, лишь имея высшее образование» (42,1 %). Для респондентов значимы и такие установки: «добраться чего-то в жизни можно только с помощью интеллекта» (41,3 %) и «надо получать от жизни максимум удовольствий» (30,1 %). С точки зрения большинства слушателей, жизненный успех зависит от самого человека, его способностей, 21,1 % студентов фактором жизненного успеха считают социально-экономическую обстановку в обществе, 17,1 % – полученное образование.

Отношение к базовым жизненным ценностям у студентов выражается, в основном, в «протестантской» позиции, подразумевающей активную деятельность жизни. Секулярные взгляды по принципу «надо брать от жизни как можно больше» и православная позиция («не надо привязываться ни к чему земному») не нашла активной поддержки у людей, получающих второе образование.

Студентов, получающих второе образование, можно охарактеризовать как активных, предприимчивых людей, осознающих приоритет образования в

современном мире. Важными жизненными позициями для них выступают хорошее образование, интересная работа, семья и материальная обеспеченность.

В четвертом параграфе «Классификация типов студентов, получающих второе высшее образование» описаны три основных группы учащихся. В основу разработанной классификации были положены основные показатели социализации личности: потребности, мотивы, интересы, ценности, цели, установки.

Представителями первой группы являются студенты моложе 30 лет, не имеющие семьи и детей; их средний ежемесячный доход составляет менее 2 тыс. руб. в месяц, либо от 2 до 4 тыс. руб., обучение им оплачивают родные. Как правило, эти студенты не имеют постоянной работы, требующей знаний, получаемых по второй специальности. Основной мотивацией обучения у них является желание сделать карьеру, а также рост общественной потребности в многопрофильных специалистах, стимулирующий получение второго высшего образования. У представителей данного типа четко выражено стремление к социальному успеху и к избеганию неудач. Наличие активной жизненной позиции проявляется в оптимистичном настрое этих студентов на будущее (75 % учащихся данного типа смотрят в будущее «с надеждой и оптимизмом») и в высоком уровне притязаний. Так, среди респондентов, предполагающих по окончании обучения работать в столице или за границей, 91,5 % – представители данной группы. Однако среди учащихся данного типа довольно велика доля тех, кто еще не выработал свою будущую жизненную стратегию, следовательно, может представлять трудовой потенциал для Ивановской области.

Выявлено, что доминирующими ценностями студентов рассматриваемого типа являются высокий заработок, любовь и верные друзья. Средствами достижения целей для них являются твердая воля, смелость, широта взглядов, в людях они ценят аккуратность, продуктивность в работе. Важно учитывать, что студенты выделенной группы настроены на высокий заработок, отмечая, что «деньги не пахнут», «надо получать от жизни максимум удовольствий», не забывая при этом, что «добиться чего-то в жизни можно только с помощью интеллекта». Учащиеся моложе 30 лет, которые, в основном, составляют данную группу, в отношении к базовым, экзистенциальным жизненным позициям придерживаются «секулярных» (вненравственных) взглядов по принципу «хорошо то, что сейчас». Исходя из основных выявленных характеристик, можно условно назвать этих студентов «мобильными универсалами».

Важно учитывать, что к осваиваемой профессии учащиеся проявляют определенный интерес, им нравится учеба в вузе. В процессе обучения эти студенты особенно критично подходят к форме подачи лекционного материала и проведения практических занятий. В целом же «мобильные» учащиеся наименее требовательны к организации учебного процесса. В полную силу своих способностей им мешает учиться личная неорганизованность, отсутствие перспектив трудоустройства и большое количество занятий. Кроме того, именно

студенты данного типа выступают наиболее активными потенциальными потребителями дистанционного обучения.

Студенты данной группы рассматривают получение второго высшего образования как способ расширения своих знаний в различных областях, увеличивая, таким образом, сферу приложения своих способностей и собственную трудовую мобильность. Уверенность в себе и своем будущем, высокая степень адаптации к инновациям позволяет предположить, что перспективы успешной социализации для представителей данной группы благоприятные.

Представители второй группы, в основном, люди среднего возраста – от 30 до 40 лет, имеющие ежемесячный доход свыше 5 тысяч рублей. Они состоят в гражданском либо в зарегистрированном браке, имеют детей, а также постоянное место работы, менять которое не предполагают. Тем не менее, явного интереса к учебе они не проявляют, вероятно, потому, что все осваиваемые знания давно реализуются ими на практике.

Основными мотивами профессиональной переподготовки для них является обесценивание знаний по первой профессии, стремление повысить профессиональную компетентность и требование руководства (две трети студентов, получающих образование по требованию руководства, – представители данного типа). Заслуживает внимание то обстоятельство, что некоторые представители данной группы демонстрируют формальный подход к обучению. Их цель – получить диплом о втором высшем образовании. Однако некоторые студенты этого типа действительно нуждаются в новых знаниях, совершенствовании профессиональных навыков в той сфере, в которой они заняты в настоящее время. Динамика современного информационного общества и глобальная тенденция непрерывного образования в течение всей жизни вынуждает их учиться в вузе во второй раз.

Направленность студентов данного типа на карьеру подтверждают и их жизненные стратегии. После окончания обучения они предполагают остаться в Иваново и занять новую должность в той организации, где они трудятся в настоящее время. Среди основных ценностей студентов данной группы можно выделить интересную работу, семью и детей, душевное спокойствие и стабильную обстановку в обществе. Ценными качествами они считают независимость, образованность, принципиальность и рационализм. В целом, они придерживаются «протестантских» позиций, а их мировоззрение базируется на следующих принципах: «Добиться чего-то в жизни можно только с помощью интеллекта» и «Образование сегодня не важно, важны деньги».

Анализ основных показателей социализации данного типа учащихся позволяет охарактеризовать их как уверенных в себе людей с четко осознаваемыми целями, основной из которых является стремление сделать карьеру, обеспечив таким образом благополучие своей семьи и детей. Условно можно назвать данную группу «целенаправленными карьеристами».

подразумевая под карьеристами людей, стремящихся полностью реализовать свой профессиональный и трудовой потенциал.

При работе с данной группой студентов необходимо уделять максимум внимания именно теоретической информации, учитывая то, что большинство «карьеристов» не удовлетворено содержанием читаемых учебных курсов, а также действующей системой контроля знаний. Основными препятствиями в обучении для них являются наличие семьи и постоянного места работы, а также отсутствие интереса к учебе. Эти студенты неплохо владеют компьютером, но многие пока не готовы перейти на дистанционный способ обучения, поддерживая вариант «комбинированной» формы – сочетания традиционных занятий с редкими компьютерными заданиями.

Таким образом, для «целенаправленных карьеристов» второе высшее образование является важным фактором социализации во взрослой жизни. Повышение квалификации для них является средством достижения карьерного роста, стабильного существования семьи и уверенности в будущем путем успешной адаптации к условиям постиндустриального общества.

Третий выделенный тип студентов составляют, в основном, люди старше 40 лет с уровнем личного ежемесячного дохода от 2 до 10 тыс. руб. в месяц. Они состоят в зарегистрированном браке и имеют взрослых детей, обучение оплачивают из собственных средств. Ведущими мотивами получения второго высшего образования у них являются стремление получить глубокие профессиональные знания и непосредственно интерес к обучению, а также обесценивание знаний, полученных по первой специальности. После окончания обучения эти студенты не предполагают ничего менять в своей жизни – они собираются, как и раньше, жить в Иваново и трудиться на прежнем рабочем месте. Постоянную работу имеют практически все представители данного типа слушателей, причем знания, осваиваемые ими в вузе, не всегда связаны с их трудовой деятельностью.

Для учащихся данной группы важны хорошее образование, высокий уровень интеллекта, а также здоровье и уважение окружающих, а в людях более всего они ценят воспитанность, ответственность, чуткость и честность. Студенты данной группы придерживаются позиции: «Учеба – главное» и считают, что добиться чего-то в жизни можно только с помощью интеллекта, замечая при этом, что труд для них – «наивысшая ценность». В основном, они придерживаются «протестантских», а некоторые и «аскетично-православных» жизненных позиций.

В целом можно отметить, что студенты рассматриваемого типа получают второе высшее образование не по необходимости, а для себя, о чем свидетельствуют их будущие жизненные стратегии. Применительно к данной группе можно говорить скорее о внутренней потребности в переподготовке. В то же время стоит заметить, что по отношению к слушателям данного типа второе образование выполняет еще и адаптивную, «защитную» функцию, обеспечивая социализацию через освоение новых профессиональных ролей, развитие

профессиональной компетентности и мобильности. Не исключено, что именно в этом и состоит основная мотивация обучения студентов данной группы, условно названной нами «*пассивными эрудитами*»

В учебе студентам данного типа мешают личная неорганизованность и отсутствие способностей к учебе. Основным недостатком организации учебного процесса они называют низкое обеспечение учебно-методической литературой. Уровень их компьютерной грамотности крайне низок и к внедрению дистанционного обучения они пока не готовы, следовательно, работу с данной группой необходимо осуществлять традиционными способами.

Можно предположить, что для «*эрuditov*» особенно велика значимость социализирующей функции второго образования, поскольку для них это средство адаптации в условиях жесткой конкуренции со стороны более молодых и активных специалистов.

Таким образом, для всех рассмотренных групп студентов второе высшее образование является фактором социализации, поскольку получение второго высшего образования позволит успешно адаптироваться к новым социально-экономическим условиям.

В пятом параграфе «*Оценка студентами организации учебного процесса*» рассматривается отношение респондентов к организационным формам получаемого образования, оцениваются наиболее распространенные недостатки обучения, исследуется готовность студентов к инновационным образовательным технологиям.

Студенты, получающие второе образование, высоко оценивают качество обучения в вузе (55,3 %). Значительной части опрошенных (92,9 %) интересно учиться, однако степень вовлеченности в учебный процесс у большинства средняя – иногда пропускают занятия, выполняют не все задания (79,1 %), что обусловлено объективными и субъективными факторами. Среди объективных причин, мешающих учиться в полную силу, студенты называют следующие: плохое обеспечение учебной литературой (38,9 %), недостаточное использование в учебном процессе технических средств обучения (24,9 %), отсутствие практики (24,1 %), неудовлетворительная система контроля знаний (13,7 %), некачественная форма подачи лекционного материала (13,7 %). Слушатели отмечают и субъективные условия, не позволяющие им учиться в полную силу: необходимость совмещения работы с учебой (68,7 %), наличие семьи (32,6 %), неудачное расписание занятий (23,1 %), личная неорганизованность (23,1 %), большое количество занятий (11,1 %). Следовательно, система второго высшего образования в современных условиях нуждается в существенной корректировке.

В последние годы широкое распространение получила система дистанционного обучения, позволяющая студентам обучаться посредством Интернет и электронной почты. Внедрение указанной формы позволило бы студентам разрешить проблему высокой загруженности, однако исследование показало, что далеко не все слушатели готовы обучаться дистанционно. Хотя большая часть респондентов владеет навыками работы с компьютером (34,4 % –

на уровне уверенного пользователя, 34,4 % знают самые распространенные программы) и имеет свободный доступ к техническим ресурсам (44,5 % имеют личный компьютер, 29,4 % пользуются им на службе или в вузе, 14,9 % – у друзей), лишь 32,9 % студентов используют Интернет в обучении. Само понятие «дистанционное образование» известно 61,1 % опрошенных, 29,1 % смутно представляют себе, что это такое. Несмотря на нехватку времени, 47 % студентов предпочли бы обучаться по традиционной методике, регулярно посещая лекции и семинары, 44,5 % готовы сочетать в обучении традиционную и дистанционную формы, а дистанционное образование «в чистом виде» привлекает лишь 3,8 % студентов.

Изучив особенности студентов, получающих второе высшее образование, можно заключить следующее. Второе высшее образование является фактором социализации личности, предполагающим эффективную адаптацию в обществе, а также активизацию способности к саморазвитию, самореализации и самоутверждению. Основными критериями эффективной социализации являются успешность в обучении, высокая самооценка, наличие четкого профессионального плана и практическая готовность к труду. Полученные эмпирические данные подтверждают соответствие данным критериям основных характеристик студентов, получающих второе высшее образование.

В Заключении диссертации подведены итоги исследования, изложены обобщающие выводы, намечены перспективы дальнейшего изучения этой проблемы. В приложении представлен социологический инструментарий.

Основные выводы и положения диссертации опубликованы в следующих работах автора:

1. Страшнова, С.С. (Асафьева) Ценностные ориентации людей, получающих второе высшее образование / С.С. Страшнова (Асафьева) // Материалы межд. конф. «Молодая наука – XXI веку». – Иваново: Изд-во Ивановского гос. ун-та, 2001. – С. 110-111.
2. Страшнова, С.С. (Асафьева) Изучение ценностных ориентаций студентов, получающих второе высшее образование / С.С. Страшнова (Асафьева), Н.А. Птицына // Материалы всеросс. науч.-практич. конф. «Молодежная политика Российской Федерации: проблемы и перспективы». – М., 2001. – С. 72-73.
3. Страшнова, С.С. (Асафьева) Некоторые особенности ценностно-мотивационной сферы личности учащихся отделений дополнительного профессионального образования / С.С. Страшнова (Асафьева) // Вестник молодых ученых ИвГУ. – Иваново: Изд-во Иван. гос. ун-та, 2001. – С. 41- 43.
4. Страшнова, С.С. (Асафьева) Изучение жизненной стратегии людей, получающих второе высшее образование / С.С. Страшнова (Асафьева) // Материалы межд. конф. «Молодая наука в классическом университете». – Иваново: Изд-во Иван. гос. ун-та, 2002 г. – С. 64-65.
5. Страшнова, С.С. (Асафьева) Особенности социализации людей, получающих дополнительное профессиональное образование / С.С. Страшнова (Асафьева)

- //Вестник молодых ученых ИвГУ. – Иваново: Изд-во Иван. гос. ун-та, 2002. – С. 131-133.
6. Страшнова, С.С. (Асафьева) Некоторые социальные характеристики студентов, получающих дополнительное профессиональное образование / С.С. Страшнова (Асафьева) //Материалы конф. «Ломоносов-2003». – М.: Изд-во МГУ, 2003. – С. 179-180.
7. Страшнова, С.С. (Асафьева) Ценностные ориентиры студентов, получающих дополнительное профессиональное образование // С.С. Страшнова (Асафьева) // Материалы межд. конф. «Молодая наука в классическом университете». – Иваново: Изд-во Ивановского гос. ун-та, 2003. – С. 71-72.
8. Страшнова, С.С. (Асафьева) Мотивация получения второго высшего образования / С.С. Страшнова (Асафьева) //Вестник молодых ученых ИвГУ. – Иваново: Изд-во Иван. гос. ун-та, 2003. – С. 82-84.
9. Страшнова, С.С. (Асафьева) Второе высшее образование как условие реализации личностного и профессионального потенциала учащегося / С.С. Страшнова (Асафьева), Н.А. Птицына // Инновации в системе непрерывного образования. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2003. – С. 241 - 248.
10. Страшнова, С.С. (Асафьева) Инновации в системе дополнительного профессионального образования / С.С. Страшнова (Асафьева), Е.А. Крохина // Инновации молодых. – Иваново: Изд-во Ивановского гос. ун-та, 2003. – С. 76-94.
11. Страшнова, С.С. (Асафьева) Инновации в системе дополнительного профессионального образования / С.С. Страшнова (Асафьева), Е.А. Крохина // Материалы Федеральной итоговой науч.-технич. конф. творческой молодежи России по естественным, техническим, гуманитарным наукам. – М.: МИЭМ, 2003. – С. 177-178.
12. Страшнова, С.С. (Асафьева) Второе высшее образование: особенности личности учащихся / С.С. Страшнова (Асафьева) //Молодые женщины в науке: тез. докл. Всероссийской научн. конф.– Иваново: Изд-во Иван. гос. ун-та, 2004.– С. 166-169.
13. Страшнова, С.С. (Асафьева) Второе высшее образование в системе непрерывного профессионального образования / С.С. Страшнова (Асафьева) // Материалы межд. конф. «Молодая наука в классическом университете». – Иваново: Изд-во Иван. гос. ун-та. – Иваново, 2004. – С. 16-17.
14. Асафьева, С.С. Оценка учебного процесса студентами, получающими второе высшее образование / С.С. Асафьева // Материалы межд. конф. «Молодая наука в классическом университете». – Иваново: Изд-во Иван. гос. ун-та, 2005. – С. 3 - 4.
15. Асафьева, С.С. Ценностные установки людей, получающих второе высшее образование / С.С. Асафьева // Материалы конф. «Молодая наука – развитию Ивановской области». – Иваново: Изд-во Иван. гос. ун-та, 2005. – С. 242 - 245.
16. Асафьева С.С. Второе высшее образование как фактор социализации взрослого человека / С.С. Асафьева, Н.А. Птицына // Психолого-педагогические исследования в системе образования. – М.-Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005. С. 7-10.

АСАФЬЕВА Софья Сергеевна

**ВТОРОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР
СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Подписано в печать 26.09.05

Формат $60 \times 84 \frac{1}{16}$. Бумага писчая. Печать плоская.

Усл. печ. л. 1,3. Уч.-изд. л. 1,2. Тираж 100 экз.

Издательство «Ивановский государственный университет»
153025 Иваново, ул. Ермака, 39
Тел. (0932) 35-63-81 E-mail: publisher@ivanovo.ac.ru

■ 19479

РНБ Русский фонд

2006-4
17834