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**Введение к работе**

Постсоциалистическая Россия, став частью глобальных финансово-экономических отношений, впервые столкнулась с мировым экономическим кризисом, который по своим масштабам и разрушительным последствиям, судя по всему, значительно превзойдет Великую депрессию 30-ых годов. Для нашей страны нынешний кризис станет огромным испытанием на прочность не только экономики и финансовой сферы, но и самого государства. Как и когда Россия будет выходить из кризиса в значительной мере определяется эффективностью антикризисных мер как на макро, так и микроуровне.

Историческая практика показывает, что их эффективность в огромной степени зависит от того, насколько они соответствуют природе кризиса и особенностям национальной экономики. В связи с этим важное значение приобретает исследование причин и механизмов развития современного финансово-экономического кризиса. Тем более, что готовых рецептов по преодолению его последствий нет, так как по своим причинам и характеру он не имеет аналогов. Попытки объяснить кризис управленческими ошибками, финансовыми инновациями, дерегулированием финансовых рынков и другими конъюнктурными факторами лишены научной основы.

Проблема выживания в условиях кризиса и выхода из него касается всех субъектов экономики, но особую остроту и важность финансовая стабильность, посткризисное восстановление и развитие имеют для банковской системы, которая помимо жизненно важных финансовых и расчетно-платежных функций играет ключевую роль в обеспечении социальной и политической стабильности. Между тем по сей день российская банковская система находится в непростой ситуации.

Кризис обнажил полную несостоятельность сложившейся в России спекулятивной модели банковского капитала, когда, по выражению Дж. М. Кейнса, предпринимательство превращается в пузырь в водовороте

спекуляции. Поэтому на смену этой модели должна прийти кризисоустойчивая финансово-банковская система, ориентированная на стимулирование инновационного развития российской экономики, так как в противном случае наша страна не сможет стать равноправным субъектом глобальной экономики и обеспечить необходимое финансирование посткризисного подъема реальной экономики. В связи с этим определение содержания и механизмов реализации антикризисных мер, адекватных природе современного финансово-экономического кризиса и особенностям национальной экономики, имеет большое научное и практическое значение.

Данная проблема представляет интерес не только своей актуальностью, высокой научной и практической значимостью, но и тем, что многие теоретико-методологические вопросы циклического развития частнопредпринимательской экономики и выбора антикризисной стратегии носят дискуссионный характер. В ходе оживленной дискуссии в научной литературе и СМИ высказываются прямо противоположные суждения по фундаментальным вопросам делового цикла, теории и практики преодоления кризисных последствий. Даже в российском правительстве нет единства мнений по поводу того, как страна должна выходить из кризиса. Более того до сих пор отсутствует четкое однозначное понимание причин российского кризиса.

Так что исследование причин и механизмов развития современного финансово-экономического кризиса и обоснование на этой основе приоритетных направлений повышения эффективности антикризисной стратегии укрепления финансовой устойчивости российской банковской системы - насущная научная и народнохозяйственная проблема, решение которой позволит минимизировать разрушительные последствия кризиса и создать благоприятные условия для посткризисного развития России.

1 Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. - М.: Экономика, 1993, с. 347.

**Степень разработанности научной проблемы**

Обеспечение макроэкономической стабильности - фундаментальная проблема экономической теории, политики и хозяйственной практики. Ключевую роль в ее решении играет финансово-банковская система. Поэтому различные аспекты формирования и функционирования банковского капитала и финансовых рынков находятся в центре внимания экономических институтов РАН, социологов, политиков, экономистов и властных структур. За годы постсоциалистической трансформации было написано немало научных работ, издана обширная научная и публицистическая литература, разработаны законы и нормативные акты, регулирующие функционирование российской финансово-кредитной системы, проведено значительное количество конференций, «Круглых столов» по различным аспектам развития российской финансово-банковской системы. По финансам, кредиту, денежному обращению, рынку ценных бумаг издана обширная учебная и научная литература, написано немало кандидатских и докторских диссертаций. В этом огромном научно-практическом материале содержатся интересные, глубокие оценки по различным вопросам функционирования денежно-кредитных и финансовых отношений, хорошо аргументированные суждения теоретического и методологического характера, заслуживающих внимания практические предложения и рекомендации, направленные на повышение эффективности кредитно-инвестиционной деятельности российских банков.

Существенный вклад в разработку механизма функционирования капиталистической экономики и финансовой сферы внесли такие зарубежные авторы, как: С.Л. Брю, Дж. Гэлбрэйт, Б. Кейнс, С. Кузнец, К.Р. Макконнелл, К. Маркс, А. Маршалл, М. Портер, П. Роуз, П. Самуэльсон, Дж. Стиглиц, Ф. Хайек, М. Фридман, И. Шумпетер и др.

Проблемам становления и развития российской рыночной модели финансово-банковской системы посвящены труды отечественных исследователей: И.Т. Балабанова, Г.Н. Белоглазовой, А.Я. Быстрякова, А.Г.

Грязновой, М.В. Ершова, Е.Ф. Жукова, В.В. Киселева, А.Г. Куликова, О.И. Лаврушина, А.И. Милюкова, B.C. Пашковского, В.Н. Сенчагова, В.А. Слепова, А.Улюкаева, Г.Г.Фетисова, А.А. Хандруева, Ю.Н. Юденкова и многих других. Их научные взгляды, идеи и подходы к изучению закономерностей возникновения и развития мировой финансовой системы, особенностей формирования российского банковского капитала и рыночной модели кредитно-финансовой системы в России служат теоретико-методологической основой исследования сложных процессов развития глобализации, механизма возникновения и природы современного финансово-экономического кризиса.

В связи с тем, что в своей новейшей истории Россия впервые переживает циклический кризис, исследование проблемы антикризисного управления российской банковской системы еще недостаточно представлено в научной литературе.

**Цель и задачи диссертационного исследования**

**Цель диссертации**состоит в исследовании причин и механизма развития современного финансово-экономического кризиса и обосновании на этой основе приоритетных направлений антикризисной стратегии повышения финансовой устойчивости российской банковской системы, адекватных природе нынешнего мирового кризиса и особенностям национальной экономики.

**Реализация цели потребовала решения следующих основных задач:**

- изучить теоретико-методологические аспекты современного мирового  
цикла;

- доказать, что циклический кризис является системообразующим  
элементом частнопредпринимательской экономики;

выяснить влияние лидерской роли США в глобальной экономике на мировой цикл и российскую экономику;

раскрыть причины и особенности банковского кризиса в России;

объяснить причины, по которым необходим переход от спекулятивной модели банковского капитала к модели, стимулирующей модернизацию и диверсификацию российской экономики;

дать оценку роли государства в преодолении последствий кризиса и эффективности реализации антикризисных мер;

- обосновать приоритетные направления антикризисной стратегии и  
создания самодостаточной, кризисоустойчивой банковской системы;

- раскрыть основные источники укрепления финансовой ресурсной базы  
и повышения ликвидности банковской системы;

выявить резервы увеличения масштабов и улучшения кредитно-депозитно-инвестиционной деятельности российских банков;

разработать практические рекомендации, направленные на повышение эффективности антикризисных мер в банковской системе.

**Объект исследования**— российская банковская система, макро и микроэкономические условия ее функционирования в период кризиса.

**Предмет исследования**— теоретико-методологические и практические аспекты антикризисной стратегии повышения финансовой устойчивости российской банковской системы.

**Гипотеза исследования**

На основе изучения процессов, происходящих в российском банковском секторе и мировой финансовой системе, выдвинута следующая гипотеза: ключевым условием преодоления последствий кризиса и посткризисного развития российской экономики и банковской системы служит высокоэффективная антикризисная стратегия, которая должна одновременно решать две взаимосвязанные задачи: во-первых, ослабление негативных последствий кризиса, минимизации социально-экономического ущерба и, во-вторых, создание благоприятных условий для перехода от сырьевой экономики к инновационной и кризисоустойчивой банковской системе, так как без конкурентоспособной экономики и сильной финансово-банковской системы Россия не сможет стать равноправным субъектом мировой

экономики и обеспечить необходимое финансирование посткризисного экономического роста.

**Теоретическая и фактологическая база исследования**

Диссертация написана на основе научной, аналитической и статистической информации о состоянии и динамике развития постсоциалистической российской экономики и ее системообразующего элемента - финансово-банковской системы, аналитических исследований и прогнозных разработок Минэкономразвития, Министерства финансов, Центрального Банка России, XX съезда Ассоциации российских банков, стратегии развития финансовых рынков до 2020г. и других научных исследований.

Основные источники научной информации — современные концепции и теории управления банковским капиталом, а также исследования ведущих российских и зарубежных ученых, в которых рассматриваются новые инновационные процессы развития кредитно-финансовой системы и рынка ссудного капитала, актуальные проблемы совершенствования регулирования финансовых рынков, создания принципиально новой мировой финансово-валютной системы и другие.

Методика исследования основана на использовании принципов диалектической логики, системного подхода и ситуационного анализа. В процессе работы применялись общенаучные методы и приемы: научная абстракция, моделирование, анализ и синтез, международные сравнения и другие.

Фактологической базой исследования служат официальная статистическая информация, нормативно-правовые акты, определяющие государственную политику в сфере управления банковской системой и регулирования финансовых рынков, а также материалы и публикации в научных изданиях и средствах массовой информации. Наряду с этим использовалась финансово-экономическая отчетность ряда коммерческих

банков. Особую ценность имеют материалы, собранные и обработанные автором во время практической работы в различных российских банках.

**Научная новизна исследования**состоит в обосновании повышения эффективности антикризисной стратегии как на макро, так и микроуровне на основе решения двух взаимосвязанных задач: текущих, обусловленных кризисом, и стратегических, направленных на создание условий для перехода к кризисоустойчивой банковской системе, так как нынешние банки по уровню капитализации, структуре пассивов и активов, качеству менеджмента, степени зависимости от внешних финансовых рынков являются малоэффективными и не соответствуют требованиям реальной экономики, ее технологической и структурной модернизации.

**Основные**результаты исследования, выносимые **на**защиту: 1. Теоретико-методологическое обоснование причин и механизма развития банковского кризиса в России, основными принципами которой являются: а) частно-предпринимательская экономика развивается не поступательно, а циклично; б) циклический кризис в отличие от локальных кризисов, являющихся следствием краткосрочных конъюнктурных факторов, обусловлен фундаментальными законами рыночной экономики; в) по своей сущности, циклический кризис является кризисом перепроизводства капитала как самовозрастающей стоимости; г) в связи с развитием глобализации циклические кризисы превратились из мировых в глобальные; д) характер и механизм развития современного цикла в значительной мере определяется лидирующей ролью США в мировой экономике; е) решающим условием выхода из кризиса служит инновационное обновление основного капитала и достижение на этой основе более высокого уровня производительности труда и качества продукции; ж) ключевая роль в преодолении кризиса принадлежит государству, последовательной реализации его антикризисной политики, направленной на минимизацию социально-экономического ущерба и

создание благоприятных условий для посткризисного оживления экономики на новой технологической, организационной и финансовой основе.

2. Определение сущности современного финансово-экономического  
кризиса как циклического кризиса перепроизводства капитала, причина  
которого огромное перенакопление ссудного капитала, а механизм развития  
беспрецедентное усиление рыночной власти финансового капитала и  
спекулятивной составляющей современного финансово-экономического  
механизма, что привело к появлению масштабных спекулятивных  
финансовых инноваций и образованию огромных «пузырей» на сырьевых,  
фондовых и кредитных рынках.

3. Анализ принципиальных особенностей российского кризиса,  
обусловленных тем, что он является не только следствием глобального и  
американского финансово-экономического кризиса, но и результатом  
накопившихся и обострившихся в трансформационный период  
макроэкономических и социальных диспропорций, что придает ему особую  
остроту и сложность. Так, несмотря на общую природу, в России он  
существенно отличается как от классической его модели, так и от  
конкретных форм проявления в других странах. Если во многих странах  
существует дефляционная модель кризиса, то у нас — стагфляционная, что  
требует принципиально иной антикризисной стратегии.

1. Обоснование в качестве решающего условия выхода из кризиса необходимости модернизации экономики и финансово-банковской системы в направлении формирования модели, приматом которой служит создание высокой добавленной стоимости, а не ее перераспределение, как сейчас. Кризис уже внес серьезную корректировку в финансово-банковскую систему, похоронив под своими ударами крупнейшие инвестиционные банки и страховые компании США, которые играли ключевую роль в развитии мировых финансовых рынков в последние 30-40 лет.
2. Характеристика основных параметров эффективной антикризисной стратегии повышения финансовой устойчивости банковской системы. Во-

первых, она должна соответствовать как природе современного финансово-экономического кризиса, так и особенностям национальной финансово-хозяйственной системы. Во-вторых, она должна представлять взаимоувязанную систему антикризисных мер, направленных на преодоление последствий кризиса как на макро, так и на микроуровне. В-третьих, она должна решать две взаимосвязанные задачи: текущие, обусловленные кризисом и стратегические, направленные на создание благоприятных условий для перехода к инновационной модели экономики и кризисоустойчивой банковской системе. В-четвертых, она должна способствовать усилению роли банковского капитала в механизме посткризисного финансирования подъема реальной экономики.

6. Оценка эффективности антикризисных мер, направленных на  
преодоление кризисных явлений. Отмечено, что главный позитивный их  
эффект состоит в том, что они предотвратили коллапс финансово-банковской  
системы и масштабный передел собственности на крупные российские  
активы в пользу иностранных инвесторов. Но при всей важности этих  
результатов для выхода из кризиса, и тем более для перехода к устойчивой  
банковской системе, этого явно недостаточно. Чтобы вывести экономику и  
финансы из шокового состояния и создать условия для посткризисного  
развития страны, нужны более радикальные меры, направленные на глубокое  
реформирование и существенное укрепление ресурсной базы банковской  
системы.

7. Совокупность конкретных мер, направленных на повышение  
эффективности антикризисной стратегии и создание устойчивой банковской  
системы, среди которых особый интерес представляют предложения по:  
увеличению и улучшению структуры собственного капитала банковского  
сектора путем удлинения сроков субординированных кредитов; механизма  
обмена акций, в том числе и привилегированных, на облигации федерального  
займа, дополнительной эмиссии акций банков; ужесточению требований к  
достаточности капитала, ликвидности и размеру заемных средств; развитию

долгосрочного кредитования путем расширения практики госгарантий и создания механизма контроля за их использованием, снижению ставки и расширению инструментов рефинансирования; усилению системы надзора за банковскими рисками на основе более жестких стандартов финансовой отчетности и прозрачности, контроля за денежными потоками и спекулятивными операциями на валютных и фондовых рынках; по введению мониторинга за расходованием госпомощи, выделяемой банкам для кредитования реальной экономики; созданию специальной структуры для концентрации плохих активов, что позволит снизить риск наступления второй волны кризисных явлений.

**Обоснованность и достоверность научных результатов,**содержащихся в диссертации, подтверждается:

- использованием теоретических, методологических и практических  
материалов, содержащих исследования различных аспектов современного  
кризиса как в России, так и за рубежом; аналитической информацией  
научных учреждений, центров и министерств, статистическими данными  
Росстата, Минфина, Минэкономики и ЦБ России, результатами  
исследований, публикуемых в печати и проведенных диссертантом;

- соответствием основным положениям Программы антикризисных мер  
Правительства РФ и стратегии развития финансовых рынков до 2020г.;

использованием общепринятых методов научного исследования, в частности, принципов формальной и диалектической логики, экономического и стратегического анализа, системного подхода, дедукции и индукции;

практической апробацией теоретических положений и конкретных рекомендаций, содержащихся в диссертации, в научных публикациях автора, общим объемом около 4 п.л. и в выступлениях на международных, всероссийских научных и научно-практических конференциях, «Круглых столах».

**Теоретическая значимость результатов исследования**состоит в развитии современной теории экономического цикла и обосновании научных подходов к разработке антикризисного управления финансово-банковской системой. Сформулированные соискателем теоретические положения по коренным вопросам современной теории экономического цикла, антикризисного управления банковской системой, повышению эффективности механизмов и форм реализации государственной антикризисной стратегии, укреплению ресурсной базы и повышению ликвидности банковской системы, увеличению масштабов, улучшению качества кредитной деятельности банков и управления рисками вносят определенный вклад в научную разработку дискуссионных проблем анти и посткризисного развития национальной финансово-банковской системы.

**Практическая значимость результатов исследования**

Сделанные соискателем конкретные предложения по преодолению последствий финансово-экономического кризиса способствуют созданию эффективного макроэкономического механизма, нацеленного на стимулирование развития и модернизации российской банковской системы и экономики. Некоторые выводы и рекомендации использованы автором в своей практической деятельности в различных коммерческих банках. Результаты исследования могут быть использованы на всех уровнях управления банковской системой для обоснования наиболее эффективных антикризисных мер и посткризисных стратегий ее развития, а также при изучении различных финансовых дисциплин в ВУЗах, школах бизнеса и других учебных учреждениях.

**Соответствие диссертации Паспорту специальности ВАК**Диссертация соответствует следующим пунктам Паспорта специальности 08.10.00 — Финансы, денежное обращение и кредит, части 2 — Деньги, кредит и банковская деятельность, п. 8.1. Анализ и обобщение достижений экономической науки в области формирования и функционирования денежно-кредитных отношений; п. 8.4. Денежно-кредитная и валютная

политика. Особенности формирования денежно-кредитной политики РФ и механизмов ее реализации в современных условиях; п. 8.10 Приоритеты современной денежно-кредитной политики и реакция реального сектора на ее осуществление; п. 9.8 Проблемы обеспечения сопряженности денежно-кредитной и банковской макрополитики и микроподхода к развитию банковской системы РФ. Сочетание активной банковской политики с обеспечением устойчивости банковской системы РФ и стратегии ее развития. Расширение капитальной базы российских денежно-кредитных институтов и направления повышения их роли в российской экономике; п. 9.10 Финансовые инновации в банковском секторе; п. 9.17 Совершенствование системы управления рисками российских банков.

**Апробация результатов исследования**

Основные положения диссертации автором доложены и обсуждены на различных научных конференциях, в частности: IV Международной научно-практической конференции «Российское предпринимательство: история и современность» (Москва, май 2009г.), Российской торгово-промышленной палате, заседаниях Совета Директоров ЗАО «ГЛОБЭКС БАНК», а также в процессе преподавания в Российской Академии предпринимательства.

Научные разработки соискателя прошли апробацию и используются в практической деятельности ЗАО «ГЛОБЭКС БАНК» и ОАО «АМБ БАНК», что подтверждается соответствующими справками о внедрении. Основное содержание диссертации отражено в 5 публикациях автора, общим объемом около 4 п.л.

## Причины и механизм развития современного финансово-экономического кризиса

Как известно, капиталистическая экономика, наряду с огромными преимуществами, имеет немало серьезных дефектов, один из которых состоит в том, что она развивается не поступательно, а путем постоянного колебания уровня экономической активности.

Историческая практика показывает, что в процессе своего развития частно-предпринимательская экономика проходит четыре основных фазы: кризис, депрессию, оживление и подъем, которые взаимосвязаны и взаимообусловлены друг с другом и являются звеньями единого расширенного воспроизводственного процесса. Постоянно сменяющие друг друга фазы экономической активности в течение определенного времени образуют экономический цикл. Главной циклообразующей фазой служит кризис, без которого нет цикла. Все остальные фазы являются производными от него.

Вслед за кризисом наступает депрессия (застой). Эта фаза характеризуется тем, что производство уже перестало сокращаться, но осталось на том уровне, который был достигнут в период кризиса. Масштабы кризисных последствий все еще значительны. Но цены более менее стабильны, товарные запасы не нарастают. Производство и занятость, достигнув низшей точки, начинают постепенно подниматься «со дна». Повышение темпов экономического роста и их качественного содержания приводит к тому, что депрессия постепенно переходит в фазу оживления экономики, которая характеризуется увеличением объемов производства, инвестиционного и потребительского спроса. Происходит сокращение безработицы, улучшается положение в сфере кредита. Если в период кризиса существует громадный спрос на ссудный капитал при недостаточном его предложении, что ведет к резкому росту процентных ставок, то во время оживления предложение ссудного капитала возрастает, процентные ставки снижаются. Улучшается ситуация и на фондовом рынке. Курсы акций становятся более-менее стабильными. Повышается спрос на элементы основного капитала, который выходит за рамки отдельных отраслей и начинает захватывать все большую массу сопряженных производств. Застой простого воспроизводства сменяется тенденцией расширенного воспроизводства. В результате оживление экономики постепенно перерастает в ее подъем. Главным характерным признаком подъема экономики служит превышение уровня производства, достигнутого в предшествующем цикле. Другие признаки подъема — увеличение масштабов кредита, сокращение до естественного уровня безработицы. По мере того, как оживление экономики набирает силу, ускоряется рост цен, особенно на инвестиционные товары, так как существенно увеличивается спрос на элементы производительного капитала.

Подъем экономики завершается бумом, когда достигается максимальный уровень занятости ресурсов, полностью исчерпывается потенциал экономического роста и его качества, повышения производительности труда и снижения издержек. Циклическое расширение предложения сверх существующего реального платежеспособного спроса достигает предела. Преодоление этой ограниченности происходит путем перехода к новейшим технологиям, которые становятся основой качественно нового этапа развития экономики, но уже в рамках следующего экономического цикла.

Все фазы цикла в процессе воспроизводства стихийно перетекают друг в друга. При этом, если рецессия, оживление и подъем эволюционирует постепенно, то кризис наступает внезапно и в форме взрыва, качественного скачка, так как экономика и финансы находятся на пике своего развития, что создает иллюзию благополучия и уверенности, что так будет и впредь.

## Лидирующая роль США в мировой экономике и ее влияние на механизм современного цикла

Мировая экономика - сложная социально-экономическая система, функционирующая на основе прямых и обратных связей между ее составляющими, национальными экономиками. Фундаментальную основу возникновения и прогрессирующего развития мирового хозяйства составляет международное разделение труда, которое в силу специализации отдельных экономик, с одной стороны, обособляет их, а с другой — усиливает между ними взаимосвязь и взаимодействие как частей единого целого всемирного воспроизводственного процесса.

Характер и глубина международного разделения труда находятся в прямой зависимости от уровня развития производительных сил, научно-технического прогресса. Чем выше уровень развития наукоемких технологий, тем сильнее интеграция национальных хозяйств. В последние десятилетия особо сильную роль в увеличении масштабов интеграционных процессов сыграли информационные технологии, развитие сети Интернет, которые трансформировали процесс интеграции в качественно новый тип мирохозяйственных связей - глобализацию.

Важная особенность мировой экономики состоит в том, что ее составляющие национальные экономики в силу объективных и субъективных причин развиваются неравномерно, имеют различные уровни технологического, экономического и социального прогресса. Поэтому в социально-экономическом плане мировое хозяйство крайне неоднородно.

В зависимости от размера ВВП на душу населения различают страны с высоким, средним и низким уровнем развития. Классификация стран по уровню ВВП на душу населения (2000г.) показывает, что к первой группе относится всего 50 стран (23,1%), ко второй — 101 страна (46,8%), к третьей — 65 стран (30,1%)1. Внутри каждой из этих групп существуют глубокая социально-экономическая дифференциация. Среди высокоразвитых стран объективно выделяется страна, которая является лидером мировой экономики по уровню производительности труда и благосостояния. Первым лидером были Нидерланды, которые лидировали 85 лет (1700-1785гг.) Вторым лидером стала Англия. Благодаря промышленной революции ей удалось утроить темпы роста производительности труда. К середине XIX в. Великобритания достигла вершины своего могущества. Доходы на душу населения были на треть выше, чем во Франции и в два раза выше, чем в Германии. Господство Англии продолжалось 105 лет (1785-1890гг.) В 1890г. на смену Англии пришли США, чья экономика развивалась быстрее британской. К концу Первой мировой войны уровень производительности труда в США был на 25% выше, чем в Англии, а к концу Второй мировой войны - на 42% . С тех пор США продолжают оставаться влиятельным лидером мировой экономики.

По уровню развития производительных сил, масштабов своей экономики и национального богатства США значительно опережают любую развитую страну. В 2006 г. США занимали первое место в мире по объему номинального ВВП (более 13 трлн. долл.) и третье - по ВВП на душу населения (44 тыс. долл. - после Люксембурга и Норвегии). США производит пятую часть мирового ВВП. По темпам роста ВВП (на уровне 3.1% - 3,5%) они хотя и уступают быстрорастущим новым рыночным экономикам -Китаю, Индии, Бразилии (8-10%) и России (6-7%), но заметно опережают показатели Западной Европы и Японии (1-1.5%) .

## Совершенствование механизмов и форм реализации государственной антикризисной стратегии

Антикризисное управление — это особая система, состоящая из двух основных подсистем: специального пакета антикризисных мер и макроэкономической политики, адекватной природе циклического кризиса. Между ними существуют прямые и обратные связи. От того, насколько они увязаны друг с другом и целенаправленны, зависит эффективность борьбы с кризисом и создание условий для посткризисного роста. По своей сути антикризисное управление - это «ручное управление» экономикой, преодоление разрушительных последствий циклического спада экономической активности. Главным его инструментом служат антикризисная политика, которая представляет единство стратегии и тактики.

По мере развития кризиса совершенствуются, корректируются как макрополитика, так и государственная антикризисная стратегия и тактика. На первом этапе кризиса, когда в его эпицентре находилась финансово-банковская система, главной антикризисной мерой стала неотложная помощь в поддержании ее ликвидности. В 2008г. на эти цели было направлено на возвратной основе более 4 трлн. рублей из всех источников, включая бюджет, средства госкорпораций и рефинансирование со стороны ЦБ РФ, что позволило достаточно быстро справиться с тяжелым финансово-экономическим потрясением1. Но ситуация в стране продолжала ухудшаться, так как хотя меры по повышению капитализации банковской системы стабилизировали финансовый сектор, но они не привели к восстановлению кредитования экономики и населения, в результате чего кризисные явления стали набирать силу и в реальной экономике.

Чтобы не допустить разрастание и углубление кризиса, перехода его в фазу необратимых разрушительных процессов, подрывающих основы функционирования экономики, Правительство в конце апреля 2009г. приняло антикризисную программу, основными приоритетами которой служат: усиление социальной защиты населения, сохранение и развитие промышленного и технологического потенциала, активизация роли внутреннего спроса, переход от сырьевой модели экономики к инновационной, создание устойчивой мощной финансовой системы, снижение административных барьеров для бизнеса и взвешенная макроэкономическая политика, адекватная природе современного финансово-экономического кризиса.

Таким образом, антикризисное управление - сложная многогранная система мер, нацеленных на одновременное решение двух взаимосвязанных проблем: во-первых, ослабление негативных последствий кризиса, минимизацию социально-экономического ущерба и, во-вторых, создание условий для перехода сырьевой экономики к инновационной кризисоустойчивой банковской системе. Без конкурентоспособной экономики и сильной банковской системы Россия не может стать равноправным субъектом мировой экономики и обеспечить достойное финансирование посткризисного экономического роста.