



003492788

На правах рукописи

МАХРИН Андрей Владимирович

**ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ ПАРТИЙНОЙ И ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ
СИСТЕМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 23.00.02 Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и политические
процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

Тула 2009

Диссертация выполнена на кафедре социологии и политологии Тульского государственного университета

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор

БАТАНИНА Ирина Александровна

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор

СЕВЕРОВ Юрий Александрович;

кандидат политических наук, доцент

ФОМЕНКО Сергей Сергеевич

Ведущая организация:

Московский государственный

университет им. М. В. Ломоносова

Защита состоится 28 декабря 2009 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.271.14 при Тульском государственном университете по адресу: 300600, г. Тула, ул. Болдина, д. 151, ауд. 201.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тульского государственного университета

Автореферат разослан 27 ноября 2009 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

доктор исторических наук, профессор



Е.И. Кузнецова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Политические партии являются институтом представительства интересов граждан, способным легитимировать происходящие в России реформы, затрагивающие все стороны жизнедеятельности общества, поэтому процессу институционализации партий в России придается большое значение.

Возникновение политических партий связано со становлением избирательной системы. Введение в 1993 г. института выборов в парламент способствовало появлению большого количества протопартий и избирательных блоков, которые, однако, не смогли преодолеть дистанцированность от общества. Данная тенденция характерна была и для начала 2000-х гг.: политические партии, пользуясь своим правом на участие в выборах различного уровня, оставались в политическом процессе, но не всегда имели реальное влияние на него, не в полной мере выполняли функции артикуляции и агрегирования интересов населения. Партийная система в большинстве своем включала в себя малочисленные, ограниченно распространенные на территории России и должным образом неструктурированные образования, которые не могли быть активными акторами российской политики.

Изменения в избирательной системе начала XXI в. (введение обязательной партийной квоты региональных legislатур, систематическое изменение минимальной численности партийных членов, избрание Государственной Думы РФ и ряда парламентов субъектов РФ на основе партийных списков, повышение на выборах всех уровней заградительного барьера и т.д.) были направлены на придание динамики процессу развития партий как на федеральном, так и на региональном уровнях, установлению сильной и независимой многопартийности. Поэтому определение особенностей, условий, тенденций развития и спо-

собов оптимизации функционирования партийной и избирательной систем России представляется весьма актуальным.

Степень разработанности проблемы. В современной зарубежной и отечественной политической науке имеется значительное количество трудов, посвященных анализу партийной и избирательной систем, процессу их институционализации в современной России. Изученную литературу можно условно разделить на несколько групп.

Первая включает труды основоположников учений о партиях и избирательных системах (М. Вебер, М. Дюверже, А. Лейпхарт, Р. Михельс, М.Я. Острогорский, Дж. Сартори и др.)¹.

Ко второй группе можно отнести работы, предметом исследования которых является процесс структурирования электорального и партийного пространства в изменяющейся политической системе (А.С. Ахременко, В.А. Динес, А.Н. Николаев, А.В. Иванченко, Б.А. Исаев и др.)².

Третья группа представлена трудами, в которых рассматривается институционализация партийной системы в России во взаимозависимости с избира-

¹ Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения: Пер. с нем./сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Дагыдова; предисл. П. П. Гайденоко. — М.: Прогресс, 1990. — С. 643-706; Дюверже М. Политические партии / Пер. с фр. и предисл. Л.А. Зиминой. — М.: Академический проспект, 2000; Лейпхарт А. Конституционные альтернативы для новых демократий // Политические исследования. — 1995. — № 2. — С. 135-147; Михельс Р. Социология политических партий в условиях демократии. Отрывок из работы // Диалог. — 1990. — № 9. — С. 52-56; Sartori G. Parties and party system: A framework for analysis. — Cambridge et al.: Cambridge university press, 1976. — Р. 119-130; Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1997; Пободоносцев К.П. Великая ложь нашего времени. — М.: Рус. кн., 1993; Таагеpera, Р., Шугарт М.С. Описание избирательных систем // Политические исследования. — 1997. — № 3. — С. 114-137.

² Ахременко А.С. Структурирование электорального пространства в российских регионах (Факторный анализ парламентских выборов 1995-2003 гг.) // Политические исследования. — 2005. — № 3. — С. 21-30; Динес В.А., Николаев А.Н. Партийный дизайн в России: теория и реалии // Власть. — 2003. — № 5. — С. 12-16; Иванченко А. В. Российские выборы от перестройки до суверенной демократии. — М.: Аспект Пресс, 2006. — 222 с.; Исаев Б.А. Современной состоянии теории партий и партийных систем // Социально-гуманитарные знания. — 2008. — № 2. — С. 128 - 140; Коргунов Ю.Г. Эволюция организационных форм политических партий и современная представительная демократия // Политика. — 2004. — № 1. — С. 203-215; Лукин Л.В. Политический идеал и политический режим в постсоветской России // Pro et Contra — Т. 12. — 2008. — № 4. — С. 81-104; Овчинников Б.В. Электоральная революция: пространство регионов и пространство партий в 1995 и 1999 гг. // Политические исследования. — 2000. — № 9. — С. 106-116.

тельной (А.А. Возмитель, В.В. Лапаева, А.В. Лихтенштейн, Б.И. Макаренко, Н.Б. Яргомская и др.)³.

В четвертую группу вошли работы, в которых представлен анализ становления регионального уровня российской партийной системы в современных условиях (И.А. Батанина, Е.В. Бродовская, А.Ю. Голубоцкий, А.В. Кынев, Ю.С. Медведев, Ю.А. Прохорова, Г.А. Цветкова и др.)⁴.

Пятая группа включает исследования, посвященные анализу российского феномена «партии власти» как результата усложнения партийного и избира-

³ Анохина Н.В. Эволюция структуры партийного спектра России накануне парламентских выборов 2007 г. // Политические исследования. – 2008. – № 2. – С. 105-120; Веденеев Ю.А. Развитие избирательной системы Российской Федерации: проблемы правовой институционализации // Журнал российского права. – 2006. – № 6. – С. 47-52; Возмитель А. Выборы и выбор в России // Власть. – 2004. – № 12. – С. 10-13; Кулик А.Н. Современные модели политических партий. Дискуссия // Свободная мысль. – 2003. – № 3. – С. 51-59; Голосов Г.В. Электоральный авторитаризм в России // Pro et Contra. – 2008. – № 1. – С. 22-35; Лапаева В.В. Право и многопартийность в современной России. – М.: Издательство НОРМА, 1999. – 296 с.; Лихтенштейн А.В., Яргомская Н.Б. Эквilibrium Доверие в условиях ограниченной конкуренции: думские выборы 2003г. // Политические исследования. – 2005. – №1. – С. 58-70; Макаренко Б.И. «Нанопартийная» система // Pro et Contra. – 2007. – Том 1. – № 4-5. – С. 43-58; Макаренко Б.И. Парламентские выборы 2003 г. как проявление кризиса партийной системы // Политические исследования. – 2004. – № 1. – С. 20-24; Макаркин А. Управляемая многопартийность в современной России. URL: http://www.inf.it.ru/power/pub_2_155.html (дата обращения: 19.01.2009); Панов П.В. Выборы в России: институциональная перспектива // Политические исследования. – 2008. – № 5. – С. 99-111; Пишкова С.Н. Современные модели политических партий. Дискуссия // Свободная мысль. – 2003. – № 3. – С. 32-36; Толпыгина О.А. Условия формирования партийной системы в современной России // Россия и современный мир. – 2008. – № 1. – С. 156-169; Шейнис В.Л. Превращение избирательной системы в России // Общественные науки и современность. – 2008. – № 6. – С. 39-52.

⁴ Батанина И.А., Бродовская Е.В., Шумилова О.Е. Оценка представителями региональных отделений политических партий Тульской области изменений в избирательном законодательстве // Известия Тульского государственного университета. – Серия «Социология и политология». – Вып. 8. – 2006. – С. 14-23; Гаман-Голутвина О.В. Российский парламентаризм в исторической ретроспективе и сравнительной перспективе (II) // Политические исследования. – 2006. – № 3. – С. 67-75; Головаченко В.И. Идеологические основы КППРФ и «Справедливой России»: особенности и перспективы // Власть – 2009. – №3. – С. 74-78; Голубоцкий А.Ю., Кынев А.В. Партийная составляющая законодательных собраний российских регионов // Политические исследования. – 2003. – № 6. – С. 153-161; Михеева В.И. Место понятия «муниципальные выборы» в федеральном законодательстве // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – № 9. – С. 15-17; Кынев А.В. Политические партии в российских регионах: взгляд через призму региональной избирательной системы // Политические исследования. – 2006. – № 6. – С. 145-160; Коргунов Ю.Г. Политические партии России зимой 2001-2002 г. // Политика. – 2002. – № 1. – С. 203-213; Медведев Ю.С. Партийное выдвижение кандидатов в одномандатных округах на выборах в российские региональные законодательные собрания // Политические исследования. – 2005. – № 3. – С. 116-129; Ныrkova Т.Ю. Избирательная система субъектов РФ: некоторые актуальные проблемы // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – № 5. – С. 13-19; Цветкова Г.А. Особенности партийной жизни на местном уровне // Социологические исследования. – 2003. – № 8. – С. 90-96; Шариков В.Н. Формирование законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации с использованием смешанной (или пропорциональной) избирательной системы: итоги и перспективы // Государственная власть и местное самоуправление. – 2007. – № 11. – С. 25-26.

тельного законодательства (В.Я. Гельман, Г.В. Голосов, Г.Л. Кертман, С.В. Устименко, А.Ф. Иванов, В.В. Согрин и др.)⁵.

Шестую группу составляют научные труды, в которых исследуется становление парламентаризма в 90-х гг. XX в. - начале XXI в. в условиях трансформации политической системы (О.В. Гаман-Голутвина, Г.В. Михалева, С.С. Фоменко, Ю.Д. Шевченко и др.)⁶.

Таким образом спектр изучаемых проблем в научной литературе является обширным. Тем не менее, несмотря на большое количество фундаментальных и теоретико-прикладных работ, требуется дальнейшее исследование взаимосвязи партийных и избирательных систем, поскольку недостаточно детально

⁵ Гельман В.Я. Политические партии в России: от конкуренции - к иерархии // Политические исследования. - 2008. - № 5. - С. 135-152; Глебова И.Н. Партия власти в России // Политические исследования. - 2004. - № 2. - С. 82-91; Гельман В.Я. Трансформация российской партийной системы. URL: <http://www.polit.ru/lectures/2008/03/14/gelman.html> (дата обращения 09.03.2009); Голосов Г.В. Сфабрикованное большинство: конверсия голосов в места на думских выборах 2003 г. // Политические исследования. - 2005. - № 1. - С. 53-59; Голосов Г.В. Электоральный авторитаризм в России // Pro et Contra. - 2008. - № 1. - С. 22-35; Динес В., Николаев А. Партийный дизайн в России: теория и реалии // Власть. - 2003. - № 5. - С. 22-26; Кертман Г.Л. Статус партии в российской политической культуре // Политические исследования. - 2007. - № 1. - С. 120-131; Колесников В.И. Российский парламентаризм: извлекая уроки // Власть - 2009. - № 1. - С. 60-63; Павлюков А. Реформирование политической системы России в постельцинский период // Общество и экономика. - 2008. - № 8. - С. 13-28; Перегудов С.П. Политическая система России после выборов 2007-2008 гг.: фактор стабилизации и дестабилизации (Часть 1) // Политические исследования. - 2009. - № 2. - С. 23-38; Согрин В.В. Противоречия итоги президентства Путина // Общественные науки и современность. - 2009. - № 1. - С. 69-87; Устименко С.В., Иаанов А.Ф. «Партия власти» в современной России: ретроспектива и перспектива // Власть. - 2003. - №3. - С. 26-30; Устименко С.В., Иванов А.Ф. Российская многопартийность и место «партии власти» в партийной системе // Власть. - 2005. - №4. - С. 21-25; Холодковский К.Г. К вопросу о политической системе современной России // Политические исследования. - 2009. - №2. - С. 7-22.

⁶ О влиянии требований к численности политических партий на электоральные процессы / А.Г. Головин [и др.] // Журнал российского права. - 2007. - № 9. - С.9-34; Климова Ю.Н. Уголовная ответственность за подкуп избирателей // Уголовное право. - 2008. - № 1. - С. 50-54; Лапачева В.В. Законодательное требование к численности политической партии как ограничение конституционного права на объединение: критерии правомерности // Журнал российского права. - 2007. - № 9. - С. 25; Масловская М.В. Избирательный процесс и иные разновидности правовой формы деятельности // Конституционное и муниципальное право. - 2007. - № 8. - С. 23-31; Ныrkova Т.Ю. Избирательная система субъектов РФ: некоторые актуальные проблемы // Конституционное и муниципальное право. - 2009. - № 5. - С. 13-19; Перегудов С.П. Политическая система России после выборов 2007-2008 гг.: фактор стабилизации и дестабилизации (Часть 2) // Политические исследования. - 2009. - №5 - С. 145-161; Сатаров Г.А. «Российская многопартийность в спектре мнений» // Свободная мысль. - 2001. - № 10. - С. 39-48; Точкин Д.В. Природа и понятие избирательного фонда при финансировании федеральных избирательных кампаний политических партий // Конституционное и муниципальное право. - 2009. - № 9. - С. 10-15; Фоменко С. С. Становление системы парламентаризма в России на современном этапе // Известия Тульского государственного университета. - Серия «Политика и Право». - Вып. 1. - Тула, 2006. - С. 114-120; Харламова Ю.В. Взаимоотношения законодательной и исполнительной ветвей власти в современной России (1993-2007 гг.) // Вестник Московского государственного университета. - Серия 18 «Социология и политология». - 2008. - № 1. - С. 190-194; Цирель С.В. Когда в России будет демократия, или наказ внукам // Общественные науки и современность. - 2008. - № 1. - С. 92-99.

разработаны положения о влиянии партийной системы на избирательную, процессах партийного строительства в регионах РФ, возможных способах оптимизации взаимозависимости институционализации партийной и избирательной систем в России.

Объект исследования – взаимозависимость институционализации партийной и избирательной систем.

Предмет исследования – особенности взаимозависимости институционализации партийной и избирательной систем как фактор демократического развития современной России.

Цель исследования – комплексный анализ нормативных, структурных, функциональных и социокультурных особенностей взаимозависимости партийных и избирательных систем в современной России.

Реализация поставленной цели предполагает решение ряда исследовательских задач:

- определить теоретико-методологические основы изучения партийной и избирательной систем в зарубежной исследовательской традиции;
- изучить концепции взаимозависимости партийной и избирательной систем в трудах отечественных ученых;
- охарактеризовать развитие нормативно-правовой базы деятельности политических партий и организации выборов;
- рассмотреть структурирование партийной и избирательной систем России;
- выявить основные направления государственной политики в области развития российской партийной и избирательной систем;
- проанализировать политическое участие граждан как один из факторов демократического развития взаимосвязи партийной и избирательной систем России.

Основное направление научного исследования отражено автором в выдвинутой *гипотезе*: процессы институционализации партийной системы и избирательной системы являются незавершенными, и их взаимное влияние носит противоречивый характер. С одной стороны, происходит совершенствование избирательного и партийного законодательства, партизация политической системы, с другой стороны, по-прежнему не в полной мере реализуется функция социально-политического представительства и посредничества между обществом и властью. Сложившаяся ситуация во многом обусловлена игнорированием политическими акторами комплементарности партийной и избирательной систем. Укрепление гражданского общества, развитие механизмов социально-политического партнерства, взаимное соответствие системных преобразований партийного и избирательного пространства будут способствовать формированию политической системы демократического типа.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют выводы и положения, содержащиеся в трудах зарубежных и отечественных ученых, посвященных исследованию партийной и избирательной систем. Наиболее значимыми для анализа поставленной проблемы являются следующие теории: *политических систем* (Г. Алмонд, К. Дойч, Д. Истон, М.Г. Анохин и др.); *политических изменений* (Р. Даль, С. Хантингтон и др.); *институциональных изменений* (А. Круассан и В. Меркель и др.); *демократии* (Р. Даль, А. Лейпхарт, Дж. Сартори и др.); *избирательных систем* (А. Лейпхарт, Р. Таагепера, М.С. Шугарт, А.С. Ахременко и др.); *партологии* (М. Дюверже, А. Лейпхарт, Р. Михельс, А.В. Кынев, В.В. Лапаева и др.).

Методологической основой исследования являются неонституциональный, структурно-функциональный и синергетический подходы, а также методы сравнительного, системного и типологического анализа.

Неонституциональный подход позволил проанализировать особенности институционализации партийной и избирательной систем на федеральном и ре-

гиональном уровнях, а также взаимосвязь функционирования формальных и неформальных практик в рамках данных систем. На основе *структурно-функционального подхода* выделены главные субъекты, определяющие характер изменений партийной и избирательной систем. При помощи *синергетического подхода* определена совокупность факторов, детерминирующих оптимальный характер взаимодействия партийной и избирательной систем в условиях современного российского общества.

В работе применялись такие *методы сбора эмпирических данных*, как: экспертный и массовый опросы, глубинное интервью, анализ документов (контент-анализ и традиционный анализ), вторичный анализ результатов исследований. Для анализа статистических данных использовались пакет статистической обработки данных SPSS Base 15.0.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили качественные и количественные социально-политические исследования, выполненные в 1999 – 2009 гг. при непосредственном участии автора диссертационного исследования:

1. «Социально-политическая ситуация в Тульской области: характеристика, тенденции развития и перспективы» (1999 – 2009 г.). Мониторинг. Руководитель: И.А. Батанина. Тульский государственный университет, лаборатория социально-политических исследований ТулГУ. Общий массив опрошенных – 3000 человек. Выборка репрезентативна по полу, возрасту, образованию;

2. «Отношение населения к институционализации партийной и избирательной систем в России и в Тульском регионе» (2009 г.). Массовый опрос. Руководители: И.А. Батанина, А.В. Махрин, лаборатория социально-политических исследований ТулГУ. Объем выборочной совокупности – 150 человек. Выборка репрезентативна по полу и возрасту;

3. «Легитимность института парламентаризма в современной России» (2008 г.). Глубинное интервью. Руководители: И.А. Батанина, Е.В. Бродовская,

А.В. Махрин, лаборатория социально-политических исследований ТулГУ. Объем выборочной совокупности – 7 человек;

4. «Изменение партийного и избирательного законодательства в Российской Федерации при трансформации политической системы» (2006-2007 гг.). Экспертный опрос. Руководители: Е.В. Бродовская, А.В. Махрин, лаборатория социально-политических исследований ТулГУ. Объем выборочной совокупности – 50 экспертов;

5. «Институционализация взаимозависимости партийной и избирательной систем России в 2009 г.» (2009 г.). Экспертный опрос. Руководители: И.А. Батанина, А.В. Махрин, лаборатория социально-политических исследований ТулГУ. Объем выборочной совокупности – 50 экспертов;

6. «Анализ категориального аппарата ученых и политиков применительно к партийной системе России 2008-2009 гг.». Контент-анализ материалов общероссийской периодической печати и официальных документов. Руководитель: А.В. Махрин, лаборатория социально-политических исследований ТулГУ. Количество проанализированных материалов – 50.

Для комплексного анализа проблемы диссертационной работы привлекались данные федеральной и региональной статистики, законы и нормативно-правовые акты, регулирующие избирательный процесс и развитие деятельности политических партий.

Основные результаты исследования, полученные лично автором, и их научная новизна:

- разработан комплекс параметров соразвития партийной и избирательной систем, позволяющий определить характер их взаимозависимости;
- выявлены особенности соразвития партийной и избирательной систем РФ на федеральном и региональном уровнях;

— рассмотрено политическое участие как индикатор взаимодействия партийной и избирательной систем;

— предложены основные пути оптимизации характера взаимодействия партийной и избирательной систем современной России.

Положения, выносимые на защиту:

1. На основе анализа теорий зарубежных и отечественных ученых выделены два подхода: прескриптивный и дескриптивный. Первый подход предполагает создание формальных, нормативно-оптимизированных моделей взаимозависимости партийной и избирательной систем. Второй состоит в построении эмпирически обоснованных моделей реальных практик институционализации взаимозависимости партийной и избирательной систем. Исходя из разработанных подходов, взаимозависимость партийной и избирательной систем необходимо определять на основе учета комплекса параметров нормативного, структурного, функционального и социокультурного характера, что позволяет легитимировать принимаемые решения, проводить структурные изменения, налаживать коммуникации с гражданами.

2. Детерминированность институционализации партийной системы в России изменениями избирательной системы проявляется в следующем: принимаемые поправки в электоральном законодательстве (введение выборов по партийным спискам, увеличение избирательного барьера, отмена понятия «порог явки» и др.) призваны увеличить возможность участия политических партий в деятельности законодательных (представительных) органов государственной власти, способствовать повышению статуса партий как института политического представительства, сформировать партийную систему умеренного плюрализма. Однако большое число барьеров приводит к неравным стартовым возможностям различных партий в условиях избирательного процесса, непропор-

циональному распределению депутатских мандатов, ограничению количества партий в партийной системе.

3. Реформирование российской партийной системы (увеличение минимальной численности членов политических партий, государственной поддержки, введение территориальных ограничений и др.) определяет развитие института выборов, основными тенденциями которого являются стимулирование полисубъектности избирательного процесса, повышение структурированности избирательной системы, рост электоральной активности. В то же время введение выборов в Государственную Думу РФ по партийным спискам, несмотря на их разделение на общефедеральную и региональную части, медленно ликвидируют дистанцию между центром и регионами, диспропорциональность партийного представительства.

4. Особенностью институционализации партийной системы на региональном уровне является активизация участия политических партий в политическом процессе, что обусловлено характером избирательных кампаний, существующей избирательной системой, спецификой структурирования электорального пространства. Однако организационно-правое усиление политических партий не всегда находит поддержку у гражданского общества и развивает механизмы партнерства власти и населения. Слабое развитие демократических институтов обуславливает необходимость регулировать процесс воспроизводства сложившейся политической системы, в том числе и посредством управления электоральным процессом.

5. Регулирование избирательной и партийной системами, направленное на преодоление препятствий их соразвития, должно соответствовать модели двусторонней коммуникации, основными участниками которой являются органы государственной власти, институты гражданского общества, граждане. Поэтому базовыми направлениями оптимизации взаимосвязи партийной и избирательной систем в современной России являются нормативно-правовое регули-

рование деятельности политических партий и организации избирательных кампаний и создание условий для автономного политического участия граждан.

Практическая значимость работы. Результаты диссертационного исследования позволяют расширить базу для дальнейших теоретических и практических разработок в области партотенеза России, теории избирательных систем, а также электорального процесса. Материалы данного исследования могут быть применены в качестве теоретических основ, способствующих совершенствованию институционализации партийной и избирательной систем, проведение избирательных кампаний по партийным спискам, повышению уровня электоральной поддержки политических партий и института выборов в России.

Результаты работы могут быть использованы в преподавании курсов теории политики и прикладной политологии, специальных курсов по политологическим дисциплинам («Многопартийность в России», «Избирательная система России и российских регионов», «Политическая регионалистика», «Политический процесс и политические отношения в современной России»).

В работе представлены выводы и рекомендации по оптимизации партийного строительства, которые могут быть полезными политическим партиям, избирательным комиссиям, законодательным органам власти, судебным органам и средствам массовой информации.

Тема исследования соответствует паспорту специальности 23.00.02 «Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные политические процессы и технологии» пункту 7 «Политический плюрализм и многопартийность. Партийные системы. Политические партии и общественно-политические движения. Критерий дифференциации политических партий. Современные концепции политических партий. Политические партии и общественно-политические движения в России».

Апробация работы. Материалы и выводы диссертации апробированы в следующих формах:

1. Изложение основных положений и выводов в ряде научных статей общим объемом 3 п.л.;

2. Выступления на научно-практических конференциях: XV – XVIII (Тула, 2006 – 2009) Всероссийские чтения студентов, аспирантов и молодых ученых «XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки»; XXXII – XXXV (Москва, 2006 – 2009) Международные молодежные научные конференции «Гагаринские чтения»; Международная научно-практическая конференция «Молодежь в социально-гуманитарных науках» (Тула, 2006); II магистерская научно-техническая конференция ТулГУ (Тула, 2007); Всероссийская научно-практическая конференция «Политический процесс в условиях подготовки к избирательным кампаниям 2007-2008 гг. в Российской Федерации» (Казань, 2007); Российско-польская политологическая школа «Государство. Политика. Общество» (Тула, 2007);

3. Обсуждение диссертации на кафедре социологии и политологии Тульского государственного университета.

Структура работы. Диссертация включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, характеризуется степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет исследования, ставятся цели и задачи, выдвигается гипотеза, указываются теоретические и методологические основы, эмпирическая база, раскрываются научная новизна работы и ее практическая значимость, формулируются положения,

выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования партийной и избирательной систем» представлена эволюция идей о формировании политических партий в качестве политического института представительства интересов граждан, обозначены теоретические и методологические аспекты анализа взаимозависимости партийной и избирательной систем, определены ее особенности.

В первом параграфе первой главы «Развитие партологии в зарубежной исследовательской традиции», выявляя соотношение понятий «партийная система» и «избирательная система», автор анализирует положения, заложенные в трудах М. Вебера, М. Дюверже, Дж. Сартори и др.

Диссертант исходит из тезиса М. Дюверже о том, что политические партии отличает стремление самостоятельно осуществлять политическую власть или при менее благоприятных условиях, иметь своих представителей в высших государственных органах. Реализация данной политической цели возможно при наличии всеобщего избирательного права, института парламента, поддержки населения и правящего режима.

Изучение трудов основоположников партологии и их последователей в зарубежной исследовательской традиции позволило диссертанту обобщить закономерности институционализации партий парламентского типа, базовыми характеристиками которых являются следующие:

- выражение интересов определенной социальной группы во власти;
- участие в избирательных кампаниях и избрание в парламент;
- наличие фракции в представительном собрании;
- существование конкретной цели завоевания и осуществления власти;

- обеспечение народной поддержки от голосования до активного членства в партии.

Поддержание парламентского статуса политической партии связано с преодолением барьеров избирательной системы. Зависимость типа партийной системы от установленных правил избрания политических партий и процедур распределения депутатских мандатов рассмотрена в работах М. Дюверже, А. Лейпхарта, А. Лоуэлла, Р. Таагепера и М.С. Шугарта. Диссертант приходит к выводу, что в анализе современной взаимозависимости партийной и избирательной систем необходимо использовать методологию, разработанную американским политологом А. Лейпхартом, в соответствии с принципами которой все избирательные системы имеют семь общих признаков, позволяющих в каждой конкретной стране сформировать свой тип партийной системы: электоральная формула, величина округа, электоральный порог, количество мандатов, влияние президентских выборов на выборы в законодательные органы, степень диспропорциональности при распределении мест, внутрипартийные электоральные связи. Следовательно, результаты выборов зависят не только от народного волеизъявления, но и от правил, изменение которых приводит к существенным последствиям. Вместе с тем, анализируя взаимозависимость партийной и избирательной систем, А. Лейпхарт акцентирует внимание на функционировании политических партий парламентского типа, не учитывая роль политических партий, не имеющих представителей в легислатурах, что в целом характерно для зарубежной исследовательской традиции.

В диссертации подчеркивается, что анализ взаимозависимости партийной и избирательной систем должен предполагать изучение политических партий парламентского и непарламентского типов. Автор формулирует положение взаимозависимости партийной и избирательной систем, акцентируя внимание на нескольких аспектах: порядок формирования политических партий; уровень

их электоральной и правительственной поддержки; частота участия в избирательных кампаниях; требования, предъявляемые к партиям для избрания в парламент и процедуры распределения депутатских мандатов.

Во втором параграфе первой главы «Концепции взаимозависимости партийной и избирательной систем в трудах отечественных исследователей» автор характеризует сложившиеся в российской традиции подходы к пониманию сущности политических партий, избирательных систем и их взаимозависимости.

Рассматривая проблемы взаимозависимости партийной и избирательной систем, отечественные исследователи выделяют ее специфические черты в определенные периоды развития российской политической системы. Анализ работ показал, что большинство ученых исходят из того, что институционализация партийной системы детерминирована состоянием избирательной системы. В результате определена периодизация соразвития партийной и избирательной систем, в рамках которой выделены следующие этапы:

- этап образования партий (1989 – 1993 гг.). Для данного этапа характерно возникновение множества политических партий-платформ, что обусловлено формированием первичного избирательного законодательства;
- этап структурирования политических партий (1993 – 2001 гг.). В этот период происходит смена правил проведения избирательных кампаний и процедур распределения депутатских мандатов, что способствует возникновению различных моделей соразвития партийной и избирательной систем;
- этап регулирования партийной системы (2001 – 2009 гг.), связанный с внесением изменений в избирательное и партийное законодательство.

По мнению диссертанта, существующий подход к пониманию взаимозависимости партийной и избирательной систем является ограниченным, по-

сколько не отражает в полной мере процесс влияния партийной системы на избирательную.

Проведенный анализ трудов зарубежных и отечественных исследователей в области соразвития политических партий и избирательных систем позволил выделить два основных подхода к изучению данной проблематики: прескриптивный (предполагающий создание формальных, нормативно-оптимизированных моделей взаимозависимости партийной и избирательной систем) и дескриптивный (закрывающийся в построении эмпирически обоснованных моделей реальных практик институционализации взаимозависимости партийной и избирательной систем). На основе рассмотренных подходов был разработан комплекс параметров нормативного, структурного, функционального и социокультурного характера, которые легли в основу исследования комплементарности двух систем в современной России.

Во второй главе «Институционализация партийной и избирательной систем России» отражен анализ процесса взаимовлияния партийной и избирательной систем в условиях современной России; изучены нормативные, структурные, функциональные и социокультурные особенности институционализации обозначенных систем на федеральном и региональном уровнях.

В первом параграфе второй главы «Развитие нормативно-правовой базы деятельности политических партий и организации выборов» диссертант рассматривает развитие партийного и избирательного законодательства, их роль в регулировании взаимосвязи партийной и избирательной систем.

Установлено, что Федеральный закон № 95-ФЗ от 11.07.2001 г. «О политических партиях» способствовал активизации формирования партий как института политического представительства и был ориентирован на развитие многопартийной системы с сильными и независимыми политическими партиями, повышение уровня доверия к ним, а также стимулирование политического участия граждан. Однако увеличение дистанции между центром и регионами,

фрагментации партийного пространства как федерального, так и регионального уровня потребовали изменения избирательного и партийного законодательства.

Поправки в Федеральный закон от 18.05.2005 №51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (введение выборов по партийным спискам; увеличение заградительного барьера; освобождение партии от необходимости сбора подписей, если на момент проведения выборов она представлена в Государственной Думе РФ; повышение требований по ведению агитации; увеличение финансирования партий на выборах; установление представительства одного-двух депутатов от партии, набравшей 5 % голосов избирателей), по мнению автора, позволяют повысить роль партий в политической системе, расширить электоральное поле для политических партий, активизировать их участие в избирательных кампаниях.

В диссертационном исследовании доказывается, что внесение поправок в Федеральный закон № 75-ФЗ 28.04.2009 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях» в связи с поэтапным снижением минимальной численности членов политических партий» (установление минимальной численности на период 2010-2012 гг. на уровне 45 тыс. человек); Федеральный закон № 95-ФЗ от 11.07.2001 «О политических партиях» (установление территориальной распространенности в более половине субъектов РФ; увеличение финансирования государственными органами партий, возможность без сбора подписей выдвинуть кандидата в Президенты РФ в том случае, если она будет представлена на момент проведения выборов в Государственной Думе) способствовало стимулированию полисубъектности избирательного процесса, структурированности избирательной системы, электоральной активности.

Однако, процессы правовой институционализации партийной системы и избирательной системы, по мнению автора, являются незавершенными, и их взаимное влияние носит противоречивый характер.

Во втором параграфе второй главы «Структурирование партийной и избирательной систем современной России» рассматриваются структурно-функциональные и социокультурные параметры взаимодействия партийной и избирательной систем как на федеральном, так и региональном уровнях.

В России пропорциональное представительство не коррелирует с многопартийной системой, с коалиционными правительствами и с умеренным соотношением исполнительной и законодательной власти. Партийная система в современной России носит смешанный характер, сочетая черты партийной системы ограниченного плюрализма, партийной системы с доминирующей партией и управляемой системы. В диссертационном исследовании большое внимание уделяется вопросу регионального развития партийной системы. Автор приходит к выводу, что региональный уровень взаимозависимости партийной и избирательной систем в сравнении с федеральным развивается более интенсивно, что обусловлено апробацией некоторых инвариантных изменений законодательства. В работе рассмотрены проблемы, которые являются предметом ведения региональных органов государственной власти: выбор между смешанной и пропорциональной системой; увеличение или уменьшение заградительного барьера; тип партийного списка (открытый, закрытый дифференцированный, закрытый недифференцированный); методика распределения мандатов между списками.

На основе анализа результатов выборов 2005-2009 гг. депутатов по партийным спискам в legislatures субъектов РФ автор доказывает, что формирование партийной системы плюралистического характера с сильными и независимыми партиями не является прямым следствием введения пропорциональной системы. Несмотря на то, что пропорциональная система предполагает наличие развитой партийной структуры в муниципалитетах, в условиях современного российского общества отмечается низкая распространенность политических

партий на местном уровне. Посредством изменения избирательной системы органами государственной власти была достигнута партизация политического пространства без относительно устойчивого роста уровня доверия граждан к партиям. Следовательно, взаимозависимость партийной и избирательной систем России на сегодня не в полной мере активизирует механизмы преодоления дистанцированности политических партий и граждан РФ.

В третьей главе диссертационного исследования «Оптимизация процессов взаимозависимости партийной и избирательной систем» автор разрабатывает рекомендации по оптимизации комплементарности партийной и избирательной систем, акцентируя внимание на двух компонентах данного процесса: государственной политике, направленной на развитие сильных и независимых партий, и политическом участии граждан в формировании многопартийности в России.

В первом параграфе третьей главы «Государственная политика в области формирования партийной и избирательной систем» автор анализирует основные проблемы и перспективы реализации целей демократизации процессов структурирования партийной и избирательной систем, направленных на расширение спектра партийных сил при оптимальном соотношении депутатских мандатов в представительных (законодательных) органах власти. Опираясь на результаты социально-политических исследований, автор доказывает, что, несмотря на наличие проектов по активизации развития партийной системы, на всех уровнях наблюдается снижение авторитета института политических партий в массовом сознании. Институционализация партийной системы связана с участием органов исполнительной власти.

Результаты экспертного опроса позволили диссертанту сделать вывод о том, что в Российской Федерации взаимозависимость партийной и избирательной систем не носит последовательный характер. В то же время некоторые анализы, положительно оценили ряд аспектов изменения избирательной системы

РФ. Так, барьер в 7 % преграждает путь в парламент малоизвестным партиям; отмена графы «против всех» вынуждает избирателя голосовать за партии; партии, набравшие минимум 5 %, получили право на представительство в парламенте в лице одного депутата; присутствие партий в региональных парламентах рассматривается как серьезное достижение в развитии регионального уровня партийной системы РФ.

Однако результаты выборов 2005-2009 гг. наглядно демонстрируют диспропорциональность в партийном спектре, что свидетельствует о необходимости оптимизации государственной политики в области развития взаимозависимости партийной и избирательной систем. Автором были выделены три главных направления государственной политики:

- правовое регулирование основ деятельности института политической партии России;
- укрепление взаимозависимости партийной и избирательной систем;
- переструктурирование российского партийного пространства с целью его оптимизации.

В выделенных направлениях прослеживается главенствующая роль именно правового регулирования. Учитывая целесообразность совершенствования данного направления оптимизации взаимозависимости партийной и избирательной систем России, на основе эмпирических данных разработаны рекомендации органам исполнительной и законодательной ветвей государственной власти.

Во втором параграфе третьей главы «Политическое участие граждан как фактор эффективного взаимодействия партийной и избирательной систем» анализируется участие граждан в политических партиях как один из основных факторов, способных повысить уровень доверия к данному институту политического представительства.

Рассматривая отношение населения к партиям, диссертант отмечает следующее.

Во-первых, не организован конструктивный диалог между партиями и гражданами.

Во-вторых, россияне не видят положительных аспектов в проведении выборов по пропорциональной системе, что ограничивает количество тех политических сил, которые могли бы представлять их интересы.

В-третьих, существует прямая зависимость между уровнем участия граждан в партиях и степенью дистанцированности партий от электората.

В-четвертых, изменения в институциональном дизайне взаимозависимости партийной и избирательной систем России могут оказывать существенное воздействие на электоральный выбор населения.

Проведенные исследования позволили выявить негативное отношение населения к таким нормам, как отмена понятия «порог явки», графы «против всех». Граждане рассматривают данные изменения как проявление недемократического развития политической системы России, так как, по их мнению, утрачивается обратная связь в процессе коммуникации с властью.

Обобщая данные социально-политических исследований, диссертант выделяет сложившиеся в результате соразвития партийной и избирательной систем специфические черты политических партий, которые требуют оптимизации: отсутствие у партий четкой стратегии и видения политического процесса, а также комплекса политических программ, ориентированных на различные сегменты электорального рынка; непоследовательность действий; неустойчивое положение в партийной системе; ориентация на авторитарный тип политической мобилизации граждан. Автор дает ряд рекомендаций политическим партиям, депутатам, представителям общественности, реализация которых на практике будет способствовать демократическому развитию многопартийности в России.

В заключении диссертант излагает выводы и подводит итоги диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

Статьи в научных журналах, реферируемых ВАК

1. Махрин А.В. Партийная и избирательная системы в процессе трансформации российской политической системы // Известия Тульского государственного университета. Серия «Социология и политология». Вып. 8. 2006. С. 185-189 (0,3 п.л.).
2. Махрин А.В. Партизация регионального политического процесса на примере Тульской области // Известия Тульского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». Вып. 2. 2008. С. 152-158 (0,3 п.л.).

Статьи в сборниках научных трудов, научных журналах

3. Махрин А.В. Региональный уровень взаимозависимости партийной и избирательной систем в России // Международная молодежная научная конференция «XXXII Гагаринские чтения». Сборник научных трудов в 8 т. Т. 7. М.: МАТИ, 2006 (0,1 п.л.).
4. Махрин А.В. Влияние трансформации политической системы на партийную и избирательную системы России // Международная молодежная научная конференция «XXXIII Гагаринские чтения». Сборник научных трудов в 8 т. Т. 7. – М.: МАТИ, 2007. С. 99 – 100 (0,1 п.л.).
5. Махрин А.В. Тенденции в избирательном законодательстве России на примере регионального электорального цикла 2008-2009 гг. // Международная молодежная научная конференция «XXXV Гагаринские чтения». Сборник научных трудов в 8 т. Т. 7. М.: МАТИ, 2009 (0,1 п.л.).

6. Махрин А.В. Актуальные вопросы взаимозависимости партийной и избирательной систем на современном этапе политического развития России // XV Всероссийские чтения студентов, аспирантов и молодых ученых «XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки». Тула: Изд-во ТулГУ, 2006. С. 85-86 (0,1 п.л.).

6. Махрин А.В. Партийная система России на региональном уровне в условиях «управляемой» или «суверенной» демократии // XVI Всероссийские чтения студентов, аспирантов и молодых ученых «XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки». Тула: Изд-во ТулГУ, 2007. С. 95-96 (0,1 п.л.).

7. Махрин А.В. Электоральные процессы в Тульской области: законодательство и практика // XVII Всероссийские чтения студентов, аспирантов и молодых ученых «XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки». - Тула: Изд-во ТулГУ, 2008. С. 60-61 (0,2 п.л.).

8. Махрин А.В. К вопросу о выборах в российских регионах в марте 2009 г. // XVIII Всероссийские чтения студентов, аспирантов и молодых ученых «XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки». Тула: Изд-во ТулГУ, 2009. С. 87-89 (0,2 п.л.).

9. Махрин А.В. Взаимозависимость партийной и избирательной систем как фактор трансформации политической системы // Международная очно-заочная научно-практическая конференция. Молодежь в социально-гуманитарных науках. Сборник материалов. Тула: Издательство ТулГУ, 2006. С. 125-127 (0,2 п.л.).

10. Махрин А.В. Оценка изменений в партийном и избирательном законодательстве РФ экспертами Тульской области // II магистерская научно-техническая конференция. Тула: Изд-во ТулГУ, 2007. С. 187-188 (0,1 п.л.).

11. Махрин А.В. К вопросу развития партийной и избирательной систем в Российской Федерации в электоральном цикле 2007-2008 гг. // Государство. Политика. Общество: материалы российско-польской политологической школы

/ под. ред. И.А. Батаниной. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2007. 344 с. С. 116-127 (0,6 п.л.).

12. Махрин А.В. Взаимозависимость партийной и избирательной систем в России: региональный аспект // Современное российское общество: социальный и политический анализ: сборник научных трудов. Тула: Изд-во ТулГУ, 2006. С. 184-192 (0,5 п.л.).

13. Махрин А.В. Вовлечение взаимозависимости партийной и избирательной систем в процесс трансформации российской политической системы в 2000-х гг. // Современное российское общество: социальный и политический анализ: сборник научных трудов. Тула: Изд-во ТулГУ, 2007 С.187-192 (0,5 п.л.).

14. Махрин А.В. Взаимозависимость партийной и избирательной систем в России в процессе трансформации политической системы в преддверье выборов 2007-2008 гг. // Политический процесс в условиях подготовки к избирательным кампаниям 2007-2008 гг. в Российской Федерации: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. Казань: Изд-во «Слово», 2007. С. 307-309 (0,2 п.л.).