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**Введение к работе**

Исходные позиции, принципы, на которых строится высшее образование, формируются исходя из некоторых критериев социального прогресса в обществе.

Такими критериями, как известно, являются:

отношение общества к научно-техническому прогрессу или наукоемкости нации;

к развитию образования, к его содержательной стороне, или отношение к знаниеемкости;

к здоровью нации со всеми его составляющими, формирующими и обеспечивающими, начиная с условий рождения, питания, формирования всех компонентов жизненных благ и т.д., то есть всех условий жизнеобеспечения;

к духовности (у нас это сегодня - большее возрождение духовности);

к рациональному ресурсо- и природопользованию.

Все вышеназванные критерии являются неотъемлемым атрибутом претензий общества на принадлежность и причастность страны к мировой цивилизации [71, с. 14].

Безусловно, наиболее значимой является проблема знаниеемкости нации.

Высшее образование является исторически сформировавшимся социальным институтом, ответственным за наследование, накопление и воспроизводство профессиональных теоретических и практических знаний, умений и навыков.

В экономической ситуации рубежа столетий перед высшим образованием стоит ряд проблем, не только серьезно осложняющих его перспективное развитие, но ставящих под вопрос саму жизнеспособность системы высшего образования в стране. К основным из них относятся :

- ухудшающееся материально-техническое обеспечение учебного процесса и прогрессирующий износ основных фондов;

- снижение социального статуса преподавателя и престижа научно- педагогической работы;

- критическое состояние вузовской науки, прежде всего, в области фундаментальных научных исследований.

Формирование рыночных отношений наряду с позитивными явлениями привело к появлению факторов, отрицательно действующих на экономику высшей школы, основными из которых являются нестабильность и недостаточность бюджетного финансирования. Состояние федерального бюджета не позволяет финансировать даже текущие затраты, не дает возможности обеспечить полноценное содержание учебного процесса. Все это приводит к тому, что в вузах страны возрастает потребность в привлечении дополнительных бюджетных и внебюджетных средств. Дополнительные источники экономического обеспечения являются объективной необходимостью, обусловленной не только ограниченными возможностями государственного бюджета, но и потребностью включения вузов в рыночные отношения, а также необходимостью иметь гибкий механизм повышения квалификации для частных фирм. Задача поиска необходимых для функционирования вузов внебюджетных финансовых ресурсов стала приоритетной по отношению к остальным экономическим и прочим проблемам отрасли.

Это актуализирует проблему формирования источников финансирования в условиях становления социально ориентированной экономики рыночного типа. Совершенно очевидна необходимость углубленного исследования теоретических аспектов основных внебюджетных источников и образовательных услуг, с учетом важнейших социально-значимых функций, выполняемых высшим образованием в современном обществе.

Рыночная трансформация финансирования высшей школы выдвигает множество новых проблем, требующих глубокого теоретического осмысления и обоснования путей их практического решения. Одной из них является проблема формирования внебюджетных источников финансирования расходов внебюджетной деятельности наряду с традиционными. Становление и развитие

рыночных отношений в такой традиционно считавшейся нерыночной сфере как образование предполагает существенный рост экономической активности образовательных учреждений. Активность эта определяется еще и тем обстоятельством, что с расширением экономических прав образовательные учреждения вынуждены все большее внимание уделять экономическим проблемам и проблемам управления собственным хозяйством. При этом значительная роль должна отводиться исследованию экономических, социальных, законодательных и организационных условий деятельности вуза как экономического субъекта с целью выработки рекомендаций по ликвидации негативных и культивированию позитивных тенденций ее развития и функционирования.

Объективная необходимость выявления факторов, влияющих на оптимальное соотношение источников финансирования высшего образования, заинтересованность и ответственность образовательных учреждений в обеспечении эффективной работы по подготовке специалистов предопределили актуальность темы диссертации, научный интерес и практическую значимость поднимаемых и решаемых в ней вопросов.

Для выработки обоснованных решений по выбору приоритетных направлений внебюджетной деятельности необходимо изучение зарубежного опыта и прежде всего экономически развитых стран. В этом плане особый интерес представляет проблема платности образования (или соотношение платы за образование с другими доходными источниками).

Степень разработанности проблемы определяется заметным интересом отечественных исследователей к финансовым проблемам высшей школы. Он привел к появлению литературы, посвященной различным аспектам экономической деятельности отрасли. В настоящее время имеются фундаментальные труды отечественных ученых, посвященные теоретическому осмыслению проблем функционирования отраслей социальной сферы в условиях становления рыночных отношений в нашей стране, проведены глубокие исследования проблем экономики профессионального образования, в том числе вопросов формирования отраслевого финансового механизма в профессиональной школе. На этом

фоне особенно видно отсутствие проработки в отечественной экономической науке проблем формирования внебюджетных источников финансирования высшей школы России. Далеко не все решения в области организации финансовых отношений действительные для среднего специального уровня образования, оказываются столь же эффективными в условиях работы вуза. Более того, иногда заимствование таких решений затрудняет управление экономикой вуза, не позволяет полноценно использовать отраслевые преимущества. Для того, чтобы исключить подобные явления, необходимо учитывать несомненную уникальность системы высшего образования и разрабатывать направления по совершенствованию ее экономики на базе изучения отраслевых особенностей.

Существующий рынок образовательных услуг, оказываемых вузами, еще не имеет достаточно эффективного механизма ценообразования. В деятельности вузов по привлечению внебюджетных источников финансирования отсутствует системность в обосновании их развития, целесообразности осуществления предпринимательских проектов и программ.

Вышеизложенное состояние проблемы определило цели и задачи настоящего исследования.

Цель работы состоит в обосновании совершенствования методологии и методики финансирования высшего образования. Для достижения поставленной цели потребовалось решение ряда задач, важнейшими из которых были следующие:

- обосновать оптимальное соотношение экономической роли государства и рынка в высшем образовании на этапе перехода к рыночным отношениям;

- проанализировать зарубежный опыт экономического обеспечения высшей школы в странах с развитой рыночной экономикой посредством сопоставления их систем финансирования и определить формы его использования в Российских условиях;

- исследовать закономерности современного бюджетного обеспечения вузов, оценив степень совпадения с мировыми тенденциями;

- исследовать теоретические и методические аспекты формирования вне

бюджетных источников.

Научная новизна исследования состоит в том, что в условиях вуза:

- раскрыты и дополнены природа, характер и роль регулируемых рыночных отношений в сфере высшего образования;

- исследованы особенности и определены направления совершенствования образовательных услуг в вузах и их взаимосвязь с ценовым механизмом;

- на основе исследования опыта функционирования систем финансирования высшего образования за рубежом предложен авторский подход к созданию системы дополнительного финансирования в России;

- оценены параметры оптимизации бюджетных и внебюджетных источниках финансового обеспечения вузов Российской Федерации;

- разработан ценообразующий инструментарий при определении стоимости образовательных услуг вузов для совершенствования механизма финансирования в сфере образования.

Практическая значимость работы состоит в возможности широкого использования полученных результатов в системе высшего образования для выбора направлений внебюджетной деятельности, обеспечивающих увеличение адаптационных возможностей и экономическую стабильность развития вузов в сложившихся условиях рыночной экономики.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования стали комплексный и системный подходы к исследованию данной проблемы, общенаучные методы исследования: анализ и синтез, обобщение, исторический и логический методы а также статистический, информационный, сравнительный, структурный и функциональный анализы.

При анализе и исследовании источников финансирования вузов использовались труды многих отечественных ученых в области экономики образования, и прежде всего: Абалкина Л.И., Дятлова С.А., Жамина В.А., Жильцова Е.Н., Зуева В.М., Калинкина Е.В., Панкрухина А.П., Струмилина С.Г., Филиппова B.C., Чебунина В.П., Шленова Ю.В., Щетинина В.П. и других.

Исследование опиралось на работы таких зарубежных авторов как

Брю С.Л., Дайновский А.Б., Котлер Ф, Макконелл К.Р., Маршалл А., Самуэль-сон П.Э., Эванс Дж. и других.

В качестве основных нормативных документов использовались закон РФ "Об образовании", закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании", а также подзаконные нормативные акты.

Объектом данного диссертационного исследования является механизм финансовой обеспеченности вузов как за счет бюджетных источников, так и за счет внебюджетной деятельности.

Предметом исследования выступает система отношений, имеющих место при оказании образовательных услуг высшими учебными заведениями.

Положения, выносимые на защиту:

1.Природа, характер и роль регулируемых рыночных отношений в сфере высшего образования.

2. Особенности и направления совершенствования образовательных услуг в вузах и их взаимосвязь с ценовым механизмом.

3. На основе исследования опыта функционирования систем финансирования высшего образования за рубежом предложен авторский подход к созданию системы дополнительного финансирования в России.

4. Параметры оптимизации бюджетных и внебюджетных источниках финансового обеспечения вузов Российской Федерации.

5. Ценообразующий инструментарий при определении стоимости образовательных услуг вузов для совершенствования механизма финансирования в сфере образования.

## .Теоретические основы формирования рыночных отношений в сфере высшего образования

Истоки экономики образования появились еще в работах У.Петти, А. Смит-та, ряда экономистов XVTI-XIX веков.

Проблемы воздействия образования на экономический рост и производительность труда интересовали ученых царской России, таких как Д.Багалей, Г.Фальборк, В.Чернолусский. Позднее, в 1924 году к экономическим исследованиям в сфере образования обратился академик С.Г. Струмилин. Им впервые в отечественных исследованиях было предложено рассчитывать приращение национального дохода за счет образовательного фактора, что позволяло говорить об эффективности вложений средств в развитие образования.

В нашей стране экономика образования как научное направление стало формироваться с конца шестидесятых - начала семидесятых годов, когда она стала рассматривать специфическое действие экономических законов в сфере образования. В числе главных проблем, стоявших перед экономикой образования периода начального ее формирования, было совершенствование методологии и методов планирования системы образования в целом и ее отдельных звеньев; сбалансированность планов подготовки и распределения специалистов, обоснование соотношения между направлениями и формами образования, отвечающими потребностям директивно-плановой экономики; определение общественно необходимых затрат на образование.

Методология экономики образования этого периода строилась в соответствии со сложившейся административно-бюрократической практикой планирования и финансирования, ориентируясь прежде всего на валовые показатели системы высшего образования. При всем этом, значение работ А.Б. Дайновского, В.А. Жамина, Е.Н. Жильцова, с именами которых связано становление экономики образования как науки, состоит в том, что ими обоснованы положения о том, что образование, в том числе и высшее, является одним из главных условий долговременного экономического роста страны.

Проблемы трансформации централизованной экономики высшего образования в рыночную достаточно сложны, не имеют и не могут иметь единого алгоритма их решения, несмотря на неослабевающий интерес как со стороны зарубежных, так и отечественных ученых. Среди зарубежных ученых наибольшее внимание проблемам переходной экономики уделяют в своих исследованиях известные экономисты, Я. Корнай, П. Мюрелл, Р. Маккинтон и другие. Серьезную теоретическую и методологическую базу исследуемых проблем представляют научные труды таких отечественных ученых, как ЛИ. Абалкин, СЮ. Глазьев, А.Я. Лившиц. В настоящее время проблемы экономики высшего образования в период перехода к рыночным отношениям разрабатывают Н.А. Александрова, Г.В. Балашов, С.А. Беляков, Е.Н. Богачев, С.А. Дятлов, У.Г. Зинну-ров, В.М. Зуев, А.П. Панкрухин и другие. Благодаря их работам впервые в истории отечественного законодательства понятие "экономика" применительно к вузам закреплено в Законе РФ "Об образовании". В нем раздел IV назван "Экономика системы образования".

Выявление особенностей экономических отношений в сфере высшего образования, конкретных форм их проявления, а также анализ различных экономических проблем предполагают, прежде всего, необходимость четкого определения места высшего образования в структуре совокупного общественного труда.

В советской экономической литературе длительное время существовала официальная точка зрения, которая признавала функционирование экономических отношений исключительно в отраслях материального производства [72, с. 21]. Высшее образование как отрасль непроизводственной сферы было выведе

но из-под воздействия экономики и действия ее законов.

## Финансирование сферы высшего образования на примере зарубежных стран

Вхождение России в мировое финансово-экономическое пространство предполагает необходимость рассмотрения опыта зарубежных стран в политике управления и финансирования сферы образования. Во-первых, такие страны, как США, Великобритания, Франция, Германия практически всегда существовали в условиях рынка. Во-вторых, накопленный анализ реформ образования в этих промышленно развитых странах позволяет избежать многих ошибок, перенять огромный багаж накопленного положительного опыта в развитии системы образовательных услуг.

В настоящее время в мире насчитывается около 61,4 млн. студентов высших и средних специальных учебных заведений. Из них примерно 38 млн. человек приходится на развитые страны с устойчиво функционирующей рыночной экономикой [36, с. 58].

В семи ведущих капиталистических странах - США, Японии, Германии, Франции, Великобритании, Италии, Канаде - сосредоточено более 40% общей численности студентов в мире, или две трети всех студентов, обучающихся в развитых странах.

В разных группах стран и даже в отдельных странах развитие образования имеет свои особенности, обусловленные историческими, социально-экономическими, демографическими, культурными, этническими и другими факторами. Общим является повышение роли образования в развитии экономики в связи с тем, что именно образование обеспечивает повышение качества рабочей силы за счет повышения уровня ее образованности. Общепризнанно, что образование является самой выгодной сферой приложения капитала. Тех, кто подвергает сомнению данное мнение, президент Гарвардского университета Дерек Бох предупреждает: "Если вы считаете, что образование слишком дорого, попробуйте, почем невежество" [44, с. 189]. В послевоенный период значительно возросла роль экономической функции высшей школы, реализуемой посредством подготовки специалистов различных уровней и направлений для удовлетворения потребностей образования. Эти процессы, безусловно, нашли свое отражение и в изменении самой системы высшего образования. Во многих странах были проведены реформы высшего образования, которые затронули практически все его стороны: организационную структуру, управление, планирование развития, содержание обучения, организацию и финансовое обеспечение учебного и процесса.

Рассматривая общую характеристику систем высшего образования развитых стран, нетрудно, несмотря на наличие существенных различий, отметить и общие черты, присущие высшим учебным заведениям. Практически во всех системах образования (за исключением США и Японии) существенно важным является ее выраженный государственный характер. Подавляющее большинство вузов являются государственными и в значительной степени финансируются государством. Даже в США и Японии уровень государственной поддержки высших учебных заведений достаточно существенен.

Финансирование непосредственно зависит от того, каким образом в той или иной стране структурирована система высшего образования, и особенно от размеров частного университетского сектора, который столь широко развит, например, в США и Японии. В большинстве случаев финансирование государственного и частного секторов высшего образования обеспечивается комбинацией источников дохода: государственные субсидии, частные пожертвования, в какой-то мере плата за обучение студентов, доходы от предоставления образовательных и исследовательских услуг. Но во всех случаях, даже в финансировании частных университетов и школ, государство играет самую значительную роль.

Данные, приведенные в таблице 2, позволяют сопоставить долевое участие в финансировании, получаемом из различных источников в одиннадцати странах.

## Ценообразование на образовательные услуги- один из факторов финансовой обеспеченности вузов

Развитие рыночных отношений способствовало переходу образовательной услуги в сфере высшего образования в товар, в связи, с чем появились присущие категории товара признаки - "себестоимость", "стоимость" и "цена" образовательной услуги. Эти термины, в условиях бесплатного для населения образования всех уровней, фактически не использовались. Исключительным заказчиком подготовленного вузом специалиста выступал один и тот же субъект -государство, в лице такого своего органа управления как Министерство образования и другие отраслевые министерства. Переход от плановой экономики к рыночной вызвал коренную перестройку системы ценообразования во всех отраслях народного хозяйства. В отличие от экономики производственной сферы и сферы услуг, где был накоплен значительный опыт оценки затрат на производство, экономика высшей школы не имела должной научно-методической базы в области ценообразования. Поэтому до настоящего времени нет методик определения цены на услуги высшей школы, которые бы были представлены субъектам рыночных отношений в виде методических указаний и рекомендаций, какие имеются практически для всех отраслей производственной сферы.

Более того, возникает вопрос о целесообразности разработки такой методики. Тем не менее, существует другая позиция, с точки зрения которой можно считать, что в рыночной экономике проблемы ценообразования не существует, т.к. цена формируется только спросом и предложением на рынке. Однако в практической работе перед вузами обязательно встают вопросы ценообразования, которые не всегда можно отрегулировать только спросом и предложением. В зависимости от уровня цены, ее способов определения и гибкости в соответствии с динамикой внешней и внутренней рыночной конъюнктуры находится и конечный результат деятельности вуза.

Цена на образовательную услугу - это экономическая категория, означающая на практике стоимость в денежном выражении, которую вуз предлагает за определенную услугу, а заинтересованное лицо, либо учреждение согласно заплатить за эту полученную образовательную услугу или предлагает бартер.

При определении цены на оказываемые вузом образовательные услуги, возникает ряд особенностей:

- в условиях, как правило, предварительной оплаты образовательных услуг, трудно определить, качество услуги. Своеобразным ориентиром в этом вопросе могли бы служить ежегодно определяемый Министерством образования России рейтинг вузов. Для этой цели данные по рейтингу вузов должны быть доступны для всех желающих воспользоваться его услугами. Вероятно, этому способствовало бы освещение этих данных в различного рода справочниках, проспектах, профессиональных журналах;

- другой особенностью, которую необходимо учитывать при установлении вузом цены на свои услуги - это устойчивая привычка российского населения получать высшее образование исключительно бесплатно. Это отношение связано с тем, что в заработной плате населения эти затраты не находят отражения. Нередко формируется такая экономическая ситуация, при которой реализация образовательной услуги вынуждена проводиться по демпинговым ценам, причем заниженным не только к уровню мировых цен (в данном случае разрыв в ценах доходит до кратных величин), но и к уровню цен внутреннего рынка, что обусловлено наличием альтернативного образования, а также региональной насыщенностью высшими учебными заведениями.Накопленный опыт ценообразования в вузах вызвал необходимость придерживаться определенного единообразия цен на услуги по образовательным направлениям в регионах.

В высших учебных заведениях обучаемые соприкасаются с ценовой неопределенностью, поэтому, получив малооплачиваемую профессию, им будет трудно возместить свои материальные издержки за время обучения. Поэтому вряд ли оправданным будет частое корректирование цены. В таких условиях возрастают требования к объективному и прогнозированному определению цены, которые при нестабильной национальной валюте не позволяли бы вузу входить в зону убыточности. Еще более сложной становится задача ценообразования, если вуз считает необходимым ввести льготы на образовательные услуги отдельным группам населения - инвалидам, участникам Чернобыльской катастрофы, Чеченских и Афганских войн, одиноким матерям и так далее. Скидки с цены для подобного контингента непременно должны компенсироваться либо по линии бюджетного финансирования, либо через заинтересованные организации (Союз воинов Афганистана, отдел социальной защиты, Министерство обороны и так далее). Иначе экономическая целесообразность оказания услуг перечисленным категориям населения в силу их убыточности для вуза пропадает.