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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Письменность предварительного расследования"

Актуальность темы исследования. Назначение судопроизводства, в том числе правильное разрешение основного вопроса уголовного дела, тесно связано с эффективностью предварительного расследования как необходимой составной части уголовного процесса. Расследование преступлений - познавательная по своему характеру деятельность, осуществляемая путем исследования фактических обстоятельств дела. Одной из важнейших задач пою папа является стремление обнаружить и донести до суда нужные доказательства. В современном уголовном судоЬ производстве, несмотря на расширение члсмспкт состязательности и связанной с ней устности, письменность не утрачивает своего значения. Она является основой закрепления доказательств, обжалования принятых решений и совершенных действий, проверки контролирующими и надзирающими органами законности и обоснованности порядка производства по делу. В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее - УПК РФ) придается большое значение письменности предварительного следствия идознания, более четко прописываются в ряде норм требования к содержанию документов. Пристальное внимание законодатель обратил и на форму значительной части актов предварительного расследования, виер-вые закрепив ее в виде унифицированных образцов документов, включенных в самостоятельный раздел: «Приложения к Уголовно-процессуальномукодексу Российской Федерации». Кроме того, во исполнение ст. 13 Федерального закона «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 18 декабря 2001 г. в целях единообразною применения процессуальных документов в досудебном производстве приказом Генерального прокурора Российской Федерации «О бланкахпроцессуальных документов» ог 5 апреля 2002 г. № 15 утверждены бланки 67 документов предварительного расследования, которые не вошли в Приложения к УПК РФ.

Значение письменности для досудебных стадий уголовного процесса известно давно и в основном проявляется в том, что: во-первых, при отношении органов предварительного расследования с судом письменная форма имеет значительные преимущества перед устной передачей сведений и фактов, предупреждая ошибки и искажения получаемой информации; во-вторых, письменное закрепление следов устной речи значительно облегчает последующее восстановление в памяти произошедших событий; в-третьих, письменная форма позволяет донести до суда доказательства, обнаруженные при предварительном следствии и дознании, а также способы их получения; в-четвертых, письменность представляет большие возможности для изложения притязаний сторон, обращающихся к предварительному расследованию. Устраняя сомнения в неоднозначности их смысла, письменная форма дает противоположной стороне возможность легко и удобно ознакомиться с ними; в-пятых, письменное изложение основных решений, принимаемых следователем, дознавателем, прокурором, судом и другими участниками уголовного судопроизводства, позволяет судить о выбранном направлении предварительного следствия или дознания, оценивать его положительные и отрицательные стороны1.

Средством выражения письменное'! и досудебного производства, в том числе предварительного расследования, являкпея документы, правильность и точность оформления которых служит гарантией правосудия, а также соблюдения прав и свобод граждан. Составление процессуальных и организационных документов -необходимое условие осуществления дознания и предварительного следствия. Вместе с тем их роль недооценивается законодателем и правоприменителем. Как показал анализ следственной, прокурорской и судебной практики, в условиях постоянно увеличивающейся нагрузки па следователей и дознавателей, сохраняющейся тенденции к росту числа разрешаемых уголовных дел, качество расследования остается недостаточно высоким. И частности, это обусловлено существованием

1 См.: Фойтщкш7 И.Я. Курс уголовного судопроизводства. - СПб., 1996. - Т. I. - С. 82, 83; Викторами СЛ. Русский уголовный процесс: Учебное пособие. - М., 1997. - С. 34, 35. значительного количества упущении, допускаемых при подготовке процессуальных и иных актов. Ошибки такого рода связаны как с нарушением формы документов, так и некачественным, неверным изложением их содержания, в том числе -в стилистическом отношении.

При несомненном существенном значении письменности для предварительного расследования она еще не стала объектом внимания со стороны ученых-процессуалистов. Исследование вопросов, связанных с определением понятия письменности, ее правовой сущности, проявлениями, значением, на монографическом уровне не проводилось. Кроме того, имеется необходимость комплексного анализа и разработки приемов юридической техники составления документов предварительного расследования.

Сказанное выше определило выбор icmi.i диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы в целом очень низка. Диссертантом не обнаружено работ, в которых комплексно рассматривались бы процессуальные вопросы предварительного расследования в данном аспекте. Некоторые элементы письменности уголовного судопроизводства являлись объектом внимания видных юристов конца XIX - начала XX веков С.И. Викторского, М.В. Духовского, И .Я. Фойницкого. Фрагментарно они затрагивались в исследованиях С.С. Алексеева, П.Л.Громова, JI.M. Кариеевой, A.M. Ларина, П.А. Лупин-ской, М.С. Строговича, В.Т. Томина, С.А. Шейфера, Р.Х. Якунова и др. Изучению вопросов, связанных с документами, как основным проявлением письменности предварительного расследования, были посвящены научные труды, в том числе и на монографическом уровне В.И. Баскова, К).II. Белозерова, А.В. Ьелоусова, С.В. Бородина, Н.И. Гуковской, С.II. Ефимичева, Ю.С.Жарикова, А.С. Золотарева, Л.А. Мариупольского, А.И. Михайлова, II.Г. Муратовой, С.К. Питерцсва, Н.Е. Иод-голина, В.Ф. Статкуса, П.С. Элькинд, Н.А. Якубович и др. Однако спектр этих исследований не охватывал всего комплекса документов предварительного следствия и дознания. Кроме того, на наш взгляд, в связи с изучением вопросов письменности досудебного производства существует необходимость в разработке общих тсхникоюридических приемов составления процессуальных и организационных документов предварительного расследования.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является обоснование: теоретических положений о письменности как одном из общих условий предварительного расследования, а также формулирование рекомендаций, направленных на совершенствование техники составления процессуальных и иных документов предварительного следствия и дознания.

Для достижения указанной цели предполагается решение следующих задач:

1. Сформулировать понятие «письменность предварительного расследования».

2. Исследовать соотношение письменности и устпости предварительного расследования, преимущества и недостатки письменного порядка производства по делу.

3. Определить круг документов, имеющих место при осуществлении расследования преступления, дать их классификацию.

4. Изучить состояние действующей нормативно-правовой базы, регулирующей виды, требования и порядок оформления процессуальных и организационных документов, осуществить сравнительно-правовой анализ УПК РФ и УГ1К РСФСР в этой части.

5. Рассмотреть специфику юридической техники составления процессуальных и организационных документов, определи и, основные пути се совершенствования.

6. Выявить наиболее распространенные недостатки в деятельности органов предварительного расследования но оформлению процессуальных и организационных документов.

7. Определить основные направления совершенствования законодательства, ведомственных нормативных актов, регламентирующих вопросы составления документов предварительного следствия и дознания.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются правоотношения и форма их отражения в сфере уголовного судопроизводства как в нелом, так и в их специфическом преломлении н спязи с необходимостью письменного оформления хода и результатов предварительного расследования.

В предмет исследования входят нормы уголовно-процессуального и иных отраслей права, предписания ведомственных нормативных актов, регулирующие отношения и порядок деятельности суда, прокурора, органов предварительного следствия и дознания, потерпевшего, обвиняемого, защитника и других участников уголовного процесса при реализации письменности досудебного производства, а также Приложения к УПК РФ.

Методологическая и теоретическая основа исследования. Методологической основой работы являются общенаучный диалектический метод, а также исторический, сравнительно-правовой, формально-логический и статистический методы. Активно были использованы методы включенного наблюдения и анализа материалов средств массовой информации.

В работе анализируются действующее российское уголовно-процессуальное законодательство, постановления (определения) Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного суда РФ, ведомственные нормативные акты Генеральной прокуратуры и Министерства внутренних дел Российской Федерации, труды ученых и специалистов в области уголовного судопроизводства.

Теоретическую базу исследования составляют научные труды в области философии и социологии, логики, теории государства и права, уголовного права и уголовного процесса, языковедения. Выводы исследования опираются на изучение и сравнительный анализ нормативно-правовых источников, включая международно-правовые акты и рекомендации, российское уголовно-процессуальное законодательство XIX — XXI веков. Широко использовалась специальная и научная литература отечественных и зарубежных авторов по теории права, взглядам и подходам о реформировании уголовного судопроизводства, а также данные статистических отчетов, сводок и обзоров, иных аналитических документов о результатах судебно-следственной и прокурорской практики.

В диссертации проведено сравнение действующего и утратившего силу уголовно-процессуального законодательства, регулирующего письменность предварительного расследования.

Эмпирическая база исследования. Сбор эмпирического материала проводился в 1999-2002 гг. по специально разработанной методике, предопределившей достоверность и обоснованность выводов, в подразделениях органов внутренних дел Красноярского края, Республик Хакасия и Тыва, Омской области. При этом изучено свыше 350 уголовных дел, около 400 отдельных процессуальных документов, опрошены 187 следователей органон внутренних дел и прокуратуры, 114 дознавателей.

При подготовке работы использовались результаты эмпирических исследований, полученных другими авторами но проблемам, имеющим отношение к теме диссертации, а также многолетний личный опыт практической деятельности в следственных аппаратах органов внутренних дел.

Научная новизна исследования и основные положения, выносимые на защиту, определяются тем, что впервые предпринято монографическое исследование письменности как общего условия предварительного расследования, а также комплексное изучение вопросов, связанных с нормативным регулированием, классификацией документов предварительною следствия и дознания, юридической техникой их составления. На основе этого рассмотрено соотношение устности и письменности досудебного производства, сформулированы: понятия письменности предварительного расследования, процессуальных и организационных документов; предложения по совершенствованию законодательства, ведомственных нормативных актов, правоприменительной практики; технико-юридические приемы составления документов предварительного следствия и дознания.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Письменность предварительного расследования, с одной стороны, это совокупность письменных средств русского языка с учетом общей и отраслевой юридической терминологии, с другой - правовая категория, проявляющаяся в изложении должностными лицами, осуществляющими и контролирующими предварительное следствие и дознание, иными участниками судопроизводства сущности принятых по делу решений, выполненных действий, описании событий, составле-4 нии других текстов посредством письма, позволяющая фиксировать речевую информацию, а также объективирующая рабочу мышления, обеспечивающая выполнение коммуникативной функции, удостовсритсльный характер доказывания, выполнение и отражение порядка произволе! ва но делу.

2. Письменность исторически являемся социально обусловленным атрибутом уголовного судопроизводства. В современных условиях ее значение для предварительного расследования заключается в том. что она:

• выполняет общесоциальную функцию, т.е. является орудием общения, обмена мыслями и взаимного понимания участников предварительного следствия и дознания;

• носит удостовсритсльный характер, чем обеспечивает возможность сохранить и донести до суда доказательства, которые вследствие временного разрыва между преступлением и разбирательством дела в суде могут быть утеряны либо утратить свойства, полученные в связи с совершением преступления;

• является средством отражения порядка предварительного расследования. Во-первых, с ее помощью закрепляется последовательность осуществления предварительного следствия и дознания. Во-вторых, она позволяет зафиксировать процедуру производства отдельных следственных действий, содержание принятых по делу решений, в том числе подтверждающих получение различног о рода санкций, согласий и разрешений. В-третьих, заверяет факт разъяснения участникам расследования их прав и обязанностей. В-четвергых, удостоверяет выполнение следователем отдельных требований закона. Тем самым письменность создает условия для проверки контролирующими и надзирающими органамизаконности расследования и обоснованности обжалуемых решений.

3. Письменность - обязательное условие предварительного расследования по уголовному делу, всех его форм и этапов. Основные положения, связанные с реализацией письменности, имеют закрепление в законе, что позволяет отнести ее к числу общих правил.

4. Средством выражения письменности предварительного следствия и дознания являются документы. Документы предварительного расследования - это матермальные носители информации, предусмотренные, названные или подразумеваемые уголовно-процессуальным законом, урегулированные другими федеральными законами, ведомственными актами, выработанные практикой, составляемые в связи с производством по уголовному делу и в его рамках органами предварительного расследования, прокуратуры, судом, другими участниками процесса, предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами.

5. Процессуальными являются документы предварительного следствия и дознания, предусмотренные, названные или подразумеваемые уголовно-процессуальным законом, урег улированные друг ими федеральными законами, ведомственными актами, а в ряде случаев не имеющие правового регулирования (выработанные практикой), которые напрямую связаны с установлением обстоятельств дела или обеспечением гграв личноет гг.

6. К организационным относятся документы предварительного расследования, косвенно связанные с установлением обстоятельств дела или обеспечением прав личности, играющие вспомогательную роль гго отношению к уголовно-процессуальному производству. Организационные документы выполняют упорядочивающую, вспомогательную, статистическую и коммуникативную функции.

7. Техника составления документов предварительного расследования - часть общей юридической техники подготовки индивидуально-правовых актов. Основными ее элементами является совокупность:

• средств (юридических терминов, доступных для всеобщего понимания, юридических конструкций в общепринятой или установленной законами, ведомственными нормативными актами форме):

• приемов техническог о порядка (способов изложения оегговаггий и мотивов принятия решений, точности в изложении, однозначности истолкования документа);

• правил наиболее рациональною составления и правильною изложения правовых актов (логической цельности, грамотности).

8. Имеется острая потребггость в унификации технико-юридических приемов составления процессуальных и иных документов предварительного расследования, в этой связи нуждаются в совершенствовании иоиятииныи аппарат, предложенный законодателем в УПК РФ, и редакция отдел!,пых правовых норм.

Теоретическое и практическое точение диссертационного исследования заключается в следующем: сделанные в нем выводы и обобщения могут быть использованы в теории уголовного процесса, законотворчестве, практической деятельности, в том числе при совершена вованпи профессионального мастерства следователей, сотрудников органов дознания по составлению уголовно-процессуальных и организационных документов предварительного расследования, в учебном процессе - в плане привития будущим юристам .необходимых знаний, умений и навыков.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения, выводы и рекомендации доложены авюром па научно-практических конференциях, проводимых в Сибирском юридическом институте МВД России, на постоянно действующем методологическом семинаре кафедр уголовного процесса Юридического института Красноярскою государственного университета, уголовного процесса и предварительного расследования в ОВД Сибирскою юридического института МВД России, на заседании «круглого стола», посвященного проблемам реформирования уголовно-процессуального законодательства, изложены в методических рекомендациях но составлению поручений следова теля, постановлений о применении меры пресечения, систематизации материалов уголовного дела, а также в 10 опубликованных работах общим объемом 7,3 печатных листа, подготовленных лично и в соавторстве.

Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность ГСУ при ГУВД Красноярскою края, СУ при УВД г. Красноярска. СУ при УВД Омской области, используются в учебном процессе Сибирского юридического института МВД России.

Структура и объем работы. Диссертация выполнена в объеме, соответствующем требованиям ВАК, состоит из введения, ipex глав, включающих семь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Николаева, Нина Михайловна

Проведенное в рамках обознаменно!"! 1смы исследование позволяет сформу лировать выводы и предложения, когорые даи>1 возможность онс1ипь актуальность выполненной работы, сгснспь pcajHi3imHH nociaiijicntn.ix ncjicii и задач, гсорсгичс скую и практическую псппосгь се pciyjH.raioB для развигия уголовно процессуальной теории и нракгики нримсне1Н1я письменности предварительного расследования:

1. Г1исьменнос1Ь предвари iejH>H<)ro расследования, с одной стороны, - это совокупность письменных средегв русского языка с учетом общей и ограслсвой юридической терминологии, с другой - праиомая кагегория, проявляющаяся в из ложении должпосгт>1ми лицами, осун1Ссгиля1оин!Ми, ко1ггролиру10П1Ими предвари тельное следствие и дознание, иными учасгниками супиюсги принятых но делу решений, вьпюлпепных действий, онисанин собьпий, сосгавлешш других текстов / посредством письма, позволяющая фиксировать речевую ипформагшго, а также объективирующая работу мышления, обссисчииаюшая вьнюлнсние коммуникатив ной функции, удостовсрительпый xapaKicji доказьниишя, выполнение и отражение порядка производства по делу.2. Письмепность исторически является connajn.iio ()6ycjroBJicinibiM агрибутом > уголовного судопроизводства. В соврсмспных )словиях ее значение для предвари тельного расследоваш1я проявляется в юм, что она: • выполняет обшесоциальную функцию, т.е. является орудием общения, об мена мыслями и взаимного понимания участников предварительпого следствия и дознания. Так, гражданин, обращаясь с заявлс1гисм о пресчунлспии, осуществляет своего рода обшение с органами предвари TCJH.MOI о расследования. Элементы по добного обше1шя проявляЕотся при заявлении ходатайств (ст. 120 УПК РФ), отво дов (ст.ст. 46, 47, 53, 54, 56 УПК РФ), даче указаний Ha4ajH.iuiKOM следст|}Снпого отдела или прокурором (ст.ст. 39, 37 УПК Р<1)), HanpaFJjicjmn поручения следовате ля органу дозпаршя (ст. 38 УПК РФ) и др. Следует отметить, что в УПК 1\*Ф уделя ется большое BHHMaFHie коммуникативш,1М связям между сторонами уголов1юго судопроизводства. Для этого законодателем иредусмотрены pa3JHi4Horo рода уведомления, когда следователь должен проинформировать участников производслва по делу о принятых реп1сниях, вьи1о:н1ениых де1'1сгвиях или об иных обстоятельст вах, связанных с расследованием. Кроме юго, обязанность уведомления возлагает ся также на орган дознания, jKcncpra и др.: • носит удостоверите;п.пын xapaKiep, чем обеспечивает возможность сохра нить и донести до суда доказагсльсгва, коюрые вследсгвие временною разрыва между преступлением и разбирагельсгвом дела в суде могут бг.1ть у1ерян1.1, либо утратить свои свойства, получсгпн,/е в связи с соисрнгенисм преступления. Доказа тельство может считаться полученным («собранным») лип1ь после фиксации добы той в процессе расследования дела информацпп. Информационный продукт - ре зультат no3naBarcjn.Hori дcяICJH.H(к•lИ. Основным способом придания информации материальной формы выступает докуме111Н|1ование. УПК РФ требует обязаге;п,но го документирования следстве1П1ых и всех иных процессуальных действий. В уго ловном процессе значительная часгь ин(|)0|1мацпи фиксируется на материальном носителе-бумаге с помощью письменной речи.Проанализировав сооттюшснис понятий «нисьме1Н1осгь» и «документирова ние», мы пришли к вглводу, что оба связаны с отражением порядка и результатов процесса доказьгвания по уг оловному делу. 11о «документ npoBainie» - термин, па наш взгляд, более приемлемый для обозначения процедуры закрепления доказа тельств. Письменность же проявляется не голько через удосговср1ггелын^1Й характер доказывания, но и ипформацио1гную, комму1Н1кагивнук) функции. Документирова ние может осуществляться не только посрсдс1вом письма, но и в ходе применения видео-, аудиозаписи, киносъемки, иной наглядно-образной формы. В таком noFiHMa-

нии «документирование» является попягисм более нп1роким, чем «ш1сьменпостт>»; • служит средством отражения порядка предварительного расследования.Во-первых, с ее номопцио закрепляется носледовате;п>ность осун1сствлепия пред варительного следствия и дознания. Во-вюрьгч, она позволяет зафиксировать про цедуру производства отдельных следстве1гнь1х действий, содсржа1П1е принятых по делу решений, в том числе подтверждающих получение различпог о рода санкций, согласий и разрешений. В-третьих, заверяег фак^ г разъяснения участникам рассле дования их прав и обязанностей. В-чегвер1Ь1х, удостоверяет выполнение следова телем отдельных требований закона. Тем caMi.iM создает условия для проверки кон тролирующими и надзираюпщми органами законносчи расследования и обосно ва1нюсти обжалуемых рсшснпй.3, Письменность - oбязaгcJн.нoe ycjroiuie предвариrcjn.noi о рассле;1(>ва/гия по уголовному делу: всех его форм и тганов. Основные положе1Н1Я, связан1н>1е с реа лизацией письменности, имеюг закрепление в законе, что позволяет отнести ее к числу общих правил. ЗaкoнoдaгeJи. ycnjMui значимосгь гтсьменносги предвари тельного следствия и дозна1Н1я. OCHOBHI.INHI проявлениями здесь выступают увели чение количества уведомлений, разьяснсниГ!. вручение копий [гроцессуальных документов, а также введение 11риложеинГ| в качестве образгюв блашсов докумен тов предварительного расследования.Предварителыюе расследование по cBoeii форме является гшсьменным, по скольку уголовно-процессуа;н.ным законом на данно11 сзадни нрсдусмотрегю за крепление на бумажном носителе сугнпости принятых решений, разъяснение уча стникам судопроизводства прав, хода и peiyjH.raroB BbniojnicniH.ix действий. С уче том значимости письменности для судонроизводсгва вообще здесь она нрсва;н1рует над устностью.Представляется целесообразным введете общей гюрмы, посвященной письменности предварительного следе 1вия и дознания. Для эгого необходимо до полнить главу 21 УПК РФ, содержан1у1о обпще условия предварительного рассле дования, ст. 15б', изложив ее в следующс!! редакции: «Статья 156 . Письменность предварительного расследования Предварительное расследование проигводится преимущественно в пись менной форме. О ходе и раультатах направлений расследования следователь, дознаватель, орган дознания, прокурор и суд обязаны в случаях, предусмотрен ных законом, составлять письменные документы.Уведомления, сообщения и извеи^еиия участников процесса доллсны осу ществляться письменно».4. Средством выражения нисьмснност предвариicjrbiioiо следсгвия и дозна ния являются документы. Докумсты предвариICJH.HOIO расследования - это мате риальные носители информанни, предусмогрсмппле, назвагн1ые или подразумевае мые уголовно-нроцессуалынлм законом, jpciyjnipoBaiuibie дру1ими федеральными законами, ведомственными актами, вь1рабога1Н1ые нракгикой, составляемые в связи с производством по уголовному делу и в ею рамках органами предварительного рас следования, прокурагуры, судом, другими yiaciiniKaMU пронссса, предприятиями, учреждениями, организаниями, должносгными jninaMH и гражданами.Как правило, npoueccyajn.iibie докумспп.! предваригельного расслсдовапия не только предусмогре1н.1 законом, по и cipoio регламснгированы им. Так, в УПК РФ детально изложены требования к содсржапто ?1остановле11ий о возбуждении уголовного дела (ст. 146) и о привлечении в качестве обвиняемого (ст. 171), обви нительного заключения (ст. 220) и др. CipyKiypa и уппфинированная форма про цессуальных докуме1ггов разрабоганы зак()н<)да1елем и нриобгнепы к УПК РФ в качестве Приложений в виде образцов благн<ов.Однако нередко в законе тот или иной докуме1гг jnnnb назван, либо просто подразумевается. Например, закон обязьн<асг слсдовагеля в случае необходимости продления срока следствия составить об лом посгановленпе (ч. 7 ст. 162 УПК РФ), но 1ребований к его структуре и содержанию не предъявляет. Пе менее ответст венным является peuieiHic о нродлегши срока содержания обвиняемого под стра жей, но составление постановления в ггом случае ст. 109 УПК РФ вообн1С не пре дусматривает. Требова1Н1я, прсд1.являсм1.1е к (jJopMc, а огчасзи и содержанию дан ных постановлений, получили ведомственное рс1у;н1рование в Приказе Генершп,-

ного прокурора РФ от 5 апреля 2002 года № 15.К документам, выработанным нракгикоГи огносягся, например, посга1ювле ния об уточнении анкепных данных, об ')1аниро1»ании, о нецелесообразности про изводства какого-либо следственного де»'1с i вия.В связи с введением судебного конгроля суд вправе принимать ренюния о продлении сроков содержания обвиняемого иод стражей, о наложении ареста на имущество, о наложении ареста на номгово-челеграфные отравления, о разреше нии производства обыска (выемки) в жиJИIlцe и пр. Рстепия судьи по эгим вопро сам приобщаются к материалам дела.Часть документов, о(})ИЦиа;и.но под1всрждаюни1х ге или иные обстоятельст ва, имеющие значение для дела (например, справки о наличии или отсутствии су димости, копии приговоров, акгы ревизий. д()куме!т.1 сграховой компании в слу чае предъявления ею иска к обвиняемому и др.), сосгавляются и представляются следователю предприятиями, учреждениями, оргаггизаниями и должиоспи.ши JHI-

цами. Такие удостоверяюпще докумси1Ы. как расписки, оформляются гражданами; договоры между гражданами (завещания, дарения и пр.), coBcpniacMr.ie в письмен ной форме, подготавливаю гея соогвегсгвуюии1ми должиостиь1ми jnniaMn.В соответствии с ч. 3 сг, 50 ФeдepaJH,нoгo Закона 1'Ф «О содержании гюд стражей подозреваемых и обвиняемьгх в coBcpincnnn ирестуилений» от 21 июня 1995 г. № 103-ФЗ нравом освобождагь из-под С1ражи своим иос1аиовлс1И1ем имеет и начальник места содержания под сгражей.5. Процессуши»пыми являются докумепгы предваригсльно!о расследования, предусмотренные, названные или нодразумеваемые уголовпо-процессуальиым за коном, урегулирован1н.1е другими фeдepaJH,нl.Iми зако[1ами, ведомственными акта ми, а в ряде случаев не имеюниш правовою регулирова1тя (выработанные нракзи кой), которые напрямую связаны с установлением обстоятельсгв дела или обесне чением прав личности. Основными их видами являются постаповлеиия, обвини тельные заключения и обвирнпелып.ю аки.!, iipoioKOjn.i, заключе1Н1я экспертов, указания и поручения, уведомления, сооби1ения н др.Поскольку п. 25 ст. 5 УПК РФ не вполне ючпо отражает суниюсть термина «постановление», считаем необходимым до11(инн11ь его формулировкой следующе го содержания: «Постановлением является таю/се документ, отралсающнн решение следователя, дознавателя, прокурора и составляемый в случаях, пре 1> дусмотреиных законом. По усмотрению следователя, дознавателя, прокурора решение может быть оформлено письменно и при других обстоятельствах».Протокол - ралюнмдноеи. irpoueccyajH.Hi.ix докуменгоп информацио1пго удостоверительного характера. Так как в ciaii.e 5 УПК 1'Ф «Основные нонягмя, ис пользуемые в настоящем Кодексе» не н|1пводи1ся значение слова «протокол», на наш взгляд, целесообразно дoпoJп^иlь ее н. 3 | ' , который изложить в следующей редакции: «Протокол - процессуальный документ, в котором отра.уса1отся факт производства, содержание и раультаты следственного или иного уго ловно-процессуального действия».На практике нередко протоколы сос[аиля1огся и в cnryainiMX, не предусмот ренных уголовно-процессуалынлм законом. И случае нредосганлснпя предмегов и документов, могунвьх иметь значеннс для дела, рекомендовано составлять прото кол, в связи с чем предложена новая редакция ч. 2 с г. 86 УПК РФ. Учитывая, что в терминах «поручения» и «указания» имеются различия, предложено разъяснить их содержание на уровне ведомственного урегулирования.Все процессуальные докумснгы предвариicubiioi о следствия и дознания классифи цированы.6. К орга1И1зацио1нн>1м относя гея Д()кумс1ггы 1гредвар1Ггельно10 расследова ния, косветю связанные с усгапоплегшсм оПсюягельсгв дела HJHI обеспечением прав личности, играющие BcnoMorarejn.nyio ро.чь по ornoniennio к у1олов1ю процессуальному производсгву. Организациошн.ге документы выполняют упоря дочивающую, вспомогательную, стачисшческую и коммупикатипнуго фуггкции.К числу oprainnanHOHFibix документов, по нашему мнению, относятся справ ки о результатах судебного рассмогреиия дела ((1)орма № 6); опись докумегггов, на ходяпшхся в деле; приказы о создании следе 1менно-онерагив1Гой гругты; нлашл совместных следствепньгх действий и опе1)а1нвн()-розь1скных мероприятий; требо вания о вызове следственно-заюпоче1И1ого из С'П'ЗО; служебная нсрсгшска; справка о личности разыскиваемого; статистические карючки и др.Указанные документы достаточно ишроко расиространены при расследова нии уголовных дел: одни из imx оформляются в п|К)цессе расследования но делу и В нем содержатся, другие при принятии но делу oKOHMarejn.iioro ретения в дело не подшиваются. Рассматриваемые докуменгы oxapaKiepHJonaHi.i.7. Техника составления докуменюи иpeдиapиleJи.нoгo расследова1Н1я - со ставная часть общей юридической техники ннлит1дуа;Н)Ио-нраиовых актов. Ос новными ее элеметами является совокупное п.: • средств (юридической терминол<»1ин в сочетании с доступностыо для все общего понимания, юридических консгрукний ()бп1енринятой, а также установ ленной законами или ведомственнг^ши нормаIHHHI.IMH акгами форме), • приемов технического порядка (способов м{ложепия оснований и мотивов принятия решений, точности в ичложспии. олпоигачпосги исголкопания докумен та), • правил наиболее paHHOHajn>noro соеiпиления и npaBHJH>noro ИiJюжeния правовых актов (логической пельноои, ipaMoinocin).Паше впимание было обран1ено на icKcr пронессуального или организаци онного документа нредварнгельиого следепшя н дознания, в огношении которого применяются интеллектуальные усилия его сос1анигеля. Нами проана;п1зированы типичные недостатки, допускаемые при o(l)opMjreiiHH наиболее раснространснных документов предварительного расследования, даны рекомендации для более каче ственного их составления.8. Имеется острая нотребность у1Н1(1)пкации 1схнико-юрилических приемов составления процессуальных и иных докуменюв нредваригельного расследования, а также в связи с этим нуждаются в соиершенсгновании понятийный аппарат, предложенный законодателем в УПК PU), и редакция огде;п.!п.1Х правовых норм.В частности документ, отражаюпип'! m.rjoB на допрос лиц, обладаюншх раз личнымипроцессуальными сталусами, но нашему мнению, не умещается в рамки той информации, которая закладывается в ICKCI новесгки. Наиболее OHTHMajn.nbiM нам представляется наименование laKoro докумета понеегкой-уведомлернюм, бланк которого разработан в ходе дисссргационного исследования.

*Для* ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>