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**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. По мере развития крупных городов повышается значение их социаль­ных подсистем, которые, с одной стороны, нацелены на улучшение социально­го качества человеческого потенциала муниципального образования, а с дру­гой, служат гарантом социальной стабильности. В диссертационном исследова­нии рассмотрены различные точки зрения на состав и структуру социальной сферы крупного города, исследована внешняя среда ее функционирования, сформировано целостное системное представление о городской социальной сфере как объекте управления.
2. В условиях перемещения основной части социальных проблем на тер­риториальный уровень и одновременного существенного сокращения всех ви­дов ресурсов, необходимых для поддержания и развития человеческого потен­циала, особое значение приобретает эффективность действий органов местного самоуправления, концентрация усилий на вопросах, которые будут иметь дол­госрочное позитивное значение. В связи с этим в работе обоснована необходи­мость организации стратегического планирования и прогнозирования развития социальной сферы на уровне муниципальных образований.
3. Проведено исследование существующих подходов к разработке страте­гии социального развития на уровне регионов и крупных муниципальных обра­зований. При этом выявлено следующее:

* значительный опыт отечественного программно-целевого планирования, ориентированный на достаточно стабильное развитие объекта планирования и внешней, по отношению к этому объекту среды в современных условиях эко­номических, политических и социальных трансформаций российского общест­ва не может быть использован в полном объеме, нуждается в серьезной коррек­тировке и доработке;
* большинство зарубежных научно-методических подходов к стратегическому планированию ориентировано на микроуровень (уровень фирм);
* отсутствует информационно-технологическая и программная поддержка ос­новной части методик, применяемых сегодня в отечественной практике страте­гического планирования различных аспектов городской жизни;
* несмотря на различие подходов к составу основных компонентов процесса стратегического планирования развития социальных систем, можно выделить три наиболее значимых этапа: анализ проблемы, целеполагание, выбор страте­гических приоритетов.

1. В исследовании обоснована необходимость использования в качестве глобальной целевой установки развития социальной сферы крупного города стабильное улучшение качества жизни населения, выполнен критический ана­лиз подходов к содержанию категории «качество жизни», обоснована необхо­димость уточнения ее состава и структуры. Далее, в процессе системного ана­лиза глобальная целевая установка декомпозирована на составляющие, по­строена многоуровневая структурная модель процесса достижения цели, рас­смотрены его основные ограничения и механизмы. Разработанная автором ис­следования модель позволяет решить следующие задачи:

* выявить основные потребности жителей крупного города;
* исследовать социальную среду для выявления ее влияния на качество жизни горожан;
* оценить возможные варианты развития социальной сферы города;
* уточнить систему показателей мониторинга социальной сферы.

1. Система показателей и индикаторов мониторинга качества жизни должна строится на принципах научной обоснованности, системности (наибо­лее полного, целостного охвата различных аспектов материальной и духовной жизни городского социума), сочетания объективных и субъективных сторон социальной действительности, возможности применения для межрегиональных и международных сопоставлений, соотнесения с нормативными значениями и стандартами качества жизни. Поэтому для обеспечения нормативного регули­рования процесса стабильного улучшения качества жизни следует стремиться к тому, чтобы структура и номенклатура показателей и индикаторов социального развития соответствовали конфигурации «дерева целей» улучшения качества

жизни. Реализация этого требования позволит оперативно оценивать степень достижения промежуточных целей, своевременно и системно корректировать целевые установки. В связи с этим предложено группировать показатели, ха­рактеризующие различные стороны качества жизни населения, в соответствии с предлагаемой структурной моделью.

1. Интегральным показателем, наиболее полно характеризующим состоя­ние качества жизни в крупном городе, следует считать индекс развития челове­ческого потенциала.
2. Отечественный и зарубежный опыт свидетельствует, что для решения проблем стратегического планирования развития сложных социально­экономических систем, к числу которых относятся социальные подсистемы крупных городских образований, следует использовать так называемые «мяг­кие» методологии, основанные на активизации интуиции и опыта специали­стов. Методом, который наибольшим образом учитывает специфику норматив­ного стратегического планирования социальной сферы и, следовательно, может быть признан наиболее эффективным в условиях выбора стратегических при­оритетов, следует считать метод анализа иерархий.