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ВВЕДЕНИЕ

Становление и развитие жанров утопии и антиутопии в русской литературе первой трети XX века было обусловлено кризисными явлениями в экономической, политической и духовной жизни общества, столкновением взглядов на мир, человека, прошлое, настоящее и будущее страны.

Выбор объекта исследования мотивирован тем, что уровень научного осмысления этих жанров в плане их становления, взаимопроникновения и отталкивания не может быть в настоящее время признан исчерпывающим.

В течение нескольких десятилетий в нашей странепреимущественно изучались социалистические утопии. Многие произведения утопических и антиутопических жанров как известных авторов, так и писателей второго ряда считались запрещенными и замалчивались.

В последнее десятилетие XX века ситуация изменилась: появились работы А.Зверева, И.Роднянской, Б.Ланина, В.Ревича, В.Чаликовой,

А.Жолковского, Н.Чернышевой, Ю.Латыниной, Э.Баталова, М.Золотоносова,

О.Лазаренко, О.Петровой, О.Романова, А.Сабининой, посвященные утопиям и антиутопиям А.Богданова, А.Чаянова, Е.Замятина, А.Платонова, М.Булгакова, Ю.Олеши, Б.Пильняка и др. авторов.

Однако пробелы в научном изучении и осмыслении поэтики этих жанров остались. Современное прочтение и определение реального значения утопий и антиутопий в литературном процессе первой трети XX века является важной задачей совремемнной истории литературы. Большой пласт беллетристики этого периода, прежде всего утопий начала века, все еще не изучен.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эволюциюжанровутопиииантиутопииврусскойлитературепервойтретивекаможнорассматриватькаксложныйпротиворечивыйидиалектическийпроцесс

ВпериодспогодпроисходитугасаниеутопийсихтрадиционнойархаическойструктуройвсеохватнымизображениемдействительностиритуализациейсобытийусловнымсюжетомупорядоченнымдиалогомОнинесмоглиобогатитьрусскуюлитературуновымихудожественнымиформамиисюжетнокомпозиционнымиприемами

АвторыутопийначалавекахотяипыталисьпредставитьсвоимоделибудущегоопираясьнаразличныесоциальныеифилософскиеконцепцииразвитиянонесумелипридатьимполноценногохудожественногообоснованияИсключениесоставляетроманАБогдановаКраснаязвездадавшийтолчокразвитиюнаучнофантастическихжанровсэлементамисоциальногопрогнозирования

ВпротивоположностьутопииантиутопиякакжанрнабираласилузаявлялаосвоейжизнестойкостигибкостиспособностисовмещатьструктурныесвойствадругихжанровИменновначалевекапроисходитеестановлениекристаллизуютсяееосновныежанровыепризнаки

Главноевниманиеавторыантиутопическихрассказовповестейромановуделиливнутреннемусостояниюличностивмоментеестолкновениясобществомгосударствомсистемойнаучнотехническойидеей

КонфликтгерояссоциумомсталструктурообразующимпризнакомжанраАнтиутопииначалавекаоказалисьспособнымивыступитьвфункциисоциальнофилософскихпредупрежденийогрозящихчеловекуиобществуопасностях

Октябрьскаяреволюциягодареволюционныевзрывыврядеевропейскихгосударствначавшаясявнашейстранеглобальнаяпеределкамиранановыхпринципахдалитолчоккразвитиюутопическогосознанияипривеликвозрождениюжанраутопии

СтремительныепроцессывобщественнойжизнипостреволюционнойРоссиивызвалиусоздателейутопическихповестейиромановнадеждынаскороеизменениеморальнопсихологическихсвойствчеловекаНравственныеконфликтыпереводилисьвсоциальнополитичсекийпланбудущеепланировалоськакгармоничноеобществопостроенноенакоммунистическихпринципахповестиироманыВИтинаЯОкуневаВНикольскогоМЛарриЭЗеликовача

Вместестемвутопияххгодовпосравнениюспредшествующимпериодомусилилосьфилософскоевидениемирапониманиеролисозидательногофакторавформированииличностииобщества

ОбщностьотношениякчеловекукакквершинномупорождениюприродыпониманиеестественноговсеединствачеловекачеловечестваиВселеннойспособствовалисозданиютакогоявлениякаккосмическиеутопииИменновэтотпериодониполучилиширокоераспространениеинашлиотражениевтворчествеВХлебниковаАПлатоноваВИтинаВГончароваЭЗеликовича

Дляпередачикосмическогомышленияписателиобратилиськдостижениямнаучнофантастическихжанровчтопомоглопреодолетьжесткиежанровыесхемыосвободилоихпроизведенияотповествовательныхштамповпридалозанимательностьиостроту

Влучшихпроизведенияххгодовнаучнофантастическиеэлементыиспользовалисьнекаксамодовлеющиеприемыакаксредствапознаниядуховныхвозможностейчеловека

Реакциейнаактивноераспространениеивнедрениеидейсоциальногоутопизмасталиантиутопическиетенденциипроявившиесякаквобщественномсознаниитакивлитературнохудожественнойпрактике

Антиутопиих годовили произведениясодержавшие

антиутопическиефрагментывелинапряженнуюполемикунетолькосутопиямикаклитературнымижанраминоисразличнымипроявлениямиэкспериментаторствасоциальногоинаучнотехнического

ГероипроизведенийЗамятинаПлатоноваКозыреваБулгаковаОлешиПильнякаЗозуливступаютвконфликтсобществомвкоторомидеальныепроектыипланыоборачиваютсясвоейразрушительнойотрицательнойикарикатурнойсторонойОниломаютпривычныйобщественныйпорядок проявляют индивидуальностьвопреки

иерархическимценностямипредписаниямблагодетелей

Посравнениюспредшественникамисоздателямиподобныхжанровв ггавторыантиутопийхгодовстремилиськболее

многомерномураскрытиюсоциальныхполитическихпсихологическихбытовыхситуацийВихпроизведенияхуглубляетсяанализхарактероввозрастаетвниманиекпроблеменравственноговыборасовершаемогогероем

Структурапроизведенийсоздателейантиутопийиспытываетдиффузионныевлияниянарядусантиутопическимдискурсомшироковводятсяусловныехудожественныеформысимволаллегориягротескпародийныеприемы

УсложняютсятипыповествованияХудожникииспользуютнетолькоповествованиеотгоиголицаноиразличныеформыорнаментальнойпрозысеестиховойритмичностьюсистемойлйтмотивовперекличкойразныхфрагментовтекстаЮОлешаБПильнякЕЗозуляАПлатонов

КконцухгодовразвитиеутопийиантиутопийсходитнанетОнобылопрерванонасильственнымививисекциямикогдавымыселвоображениефантазиясталичужероднымиинезаконнымиявлениямивсоветскойлитературе