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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Формирование информационно-интеллектуальных умений школьников в процессе работы с учебным текстом"

Актуальность исследования

Происходящая смена образовательной парадигмы со «знаниевой» на «де-ятельностную» получила свое отражение в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, где особый акцент ставится на организацию самостоятельной познавательной деятельности учащихся, на формирование у них универсальных учебных действий. Передача учителем ученикусодержания образования в виде набора учебных предметов преимущественно на основе информационно-рецептивного метода меняется на организацию деятельности по развитию у школьника способов мышления. Основу нового стандарта составляет системно-деятельностный подход, идеи которого уже находили отражение в теориях планомерного формирования умственных действий (П.Я.Гальперин, Н.Ф. Талызина), развивающего обучения (Л.В.Занков), личностно ориентированного развивающего обучения (В.И. Слободчиков, И.С. Якиманская и др.).

Сегодня в условиях стремительно формирующейся информационной среды требуется уточнение дидактических и методических аспектов системно-деятельностного подхода, связанное с обоснованием педагогических условий обучения школьников способам получения, хранения и использования информации, содержащейся в массивных текстовых материалах, ее логической организации и обработки. Как одно из дидактических средств формирования у учащихся соответствующих способностей может рассматриваться учебный текст.

Содержание любого школьного предмета основано на определенной структуре информации, которая является носителем трех характеристик: гносеологической, лингвистической и логической. Наше исследование опирается на гносеологическую функцию самой учебной информации, обладающей значительным потенциалом в развитии у обучающихся способности осуществлять познавательную деятельность на основе общих методов познания и умений работать с информацией, содержащейся в учебном предмете. Для этого необходимо соблюдение требований логико-информационной корректности при самом конструировании учебных текстов и целенаправленное обучение школьников методам самостоятельной переработки содержащейся в этих текстах информации. Вместе с тем существуют противоречия:

- между потребностью в выпускниках, успешно действующих в информационном обществе, и теоретической неразработанностью сущности умений, обеспечивающих эту успешность, отсутствием теоретического обоснования их специфики как самостоятельного метапредметного образовательного результата;

- между существующими исследованиями, доказывающими высокий потенциал текста в организации познавательной деятельности и неумением школьников учитывать элементарные требования логико-информационной корректности при его обработке, что подтверждается данными международных исследований и результатами проблемно-диагностического анализа качества обучения.

Осмысление выявленных противоречий, изучение психолого-педагогической литературы и диагностический анализ образовательной практики определили проблему исследования, которая заключается в необходимости разработки концептуальных, дидактических и организационно-методических основ обучения школьников эффективной работе с учебным текстом. Актуальность данной проблемы, ее недостаточная разработанность и противоречивость некоторых из существующих подходов к ее решению послужили основанием для выбора темы исследования «Формирование информационно-интеллектуальных умений школьников в процессе работы с учебным текстом».

Ряд исследователей предлагает решение названной проблемы через отбор учебного материала и его корректное логическое структурирование в самих текстах (Л.П. Доблаев, П.М. Эрдниев, Л.Я. Зорина и др). Другие авторы подчеркивают первостепенную значимость выбора самой технологии обучения, зависимость эффективности работы с текстом от используемых методов и приемов организации учебной деятельности (В.П. Беспалько, Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевая, Т.Г. Галактионова, И.В. Муштавинская и др.). Педагогическое осмысление того, что успех достижения результатов, предусмотренных новым образовательным стандартом, зависит от того, насколько сами ученики овладеют умениями работать с учебной информацией, упорядочивать и перерабатывать представленные в ней языковые сообщения для решения учебных задач, обусловило применение нами к решению данной проблемы подхода, интегрирующего оба названных аспекта, что и отражено в диссертационном исследовании.

Цель исследования: теоретико-экспериментальное обоснование модели формирования информационно-интеллектуальных умений школьников в процессе работы с учебным текстом.

Объект исследования: педагогические условия формирования у учащихся информационно-интеллектуальных умений в процессе учебно-познавательной деятельности.

Предмет исследования: потенциал учебного текста в формировании информационно-интеллектуальных умений школьников.

Гипотеза исследования: формирование информационно-интеллектуальных умений школьников в процессе работы с учебным текстом станет успешным, если в качестве методологического основания будут использоваться логико-информационный и развивающий подходы, предусматривающие:

- выделение информационно-интеллектуальных умений в качестве самостоятельного метапредметного образовательного результата и определение сущности и содержания данного понятия в соответствии с познавательными функциями научного знания (описательной, объяснительной, прогностической); — целевую ориентацию образовательного процесса на освоение учащимися методов работы с учебным текстом, связанных с логико-информационной систематизацией представленного в нем содержания и логико-информационной корректностью его обработки;

- организацию процесса обучения методам работы с текстом в соответствии с «технологией развития информационно-интеллектуальной компетентности»;

- использование в качестве средств обучения специальных учебных заданий на мотивацию к освоению методов, на последовательное овладение их процедурами и на рефлексию их использования в процессе решения учебных задач;

- оценку эффективности обучения по динамике уровня информационно-интеллектуальных умений учащихся, проявляющегося в степени успешности и степени самостоятельности выполнения заданий на работу с информацией.

Задачи исследования:

1. Провести анализ и обобщить существующие в психолого-педагогических исследованиях подходы к определению понятий «информационные», «интеллектуальные» умения учащихся, «учебный текст», «методы работы с текстом», уточнить их сущность в контексте логико-информационного подхода.

2. Определить методологическую базу формирования у школьников информационно-интеллектуальных умений, концептуально обосновать специфику логико-информационного и развивающего подходов к их формированию в процессе работы с учебным текстом.

3. Разработать и апробировать модель формирования информационно-интеллектуальных умений посредством организации работы с учебным текстом.

4. Разработать критерии сформированности информационно-интеллектуальных умений и провести экспериментальное исследование эффективности логико-информационного и развивающего подходов к обучению школьников работе с учебным текстом.

Научная новизна:

- предложено теоретико-методологическое обоснование сущности и содержания понятия «информационно-интеллектуальные умения школьников», интегрирующего информационные и интеллектуальные аспекты работы учащихся с учебной информацией, и понятия «метода работы с учебным текстом» как способа деятельности по пониманию и преобразованию его содержания;

- разработаны в соответствии с развивающим и логико-информационным подходами концептуальные основы формирования у школьников информационно-интеллектуальных умений при организации их работы с учебным текстом, раскрывающие сущность этих подходов к конструированию технологии и условий обучения методам этой работы;

- обоснована модель формирования информационно-интеллектуальных умений школьников в процессе работы с учебным текстом, включающая целевой, процессуальный и организационно-методический компоненты;

- осуществлен критериальный анализ заданий, предлагаемых в различных учебниках, учебных пособиях и в практике работы учителя для формирования умений учащихся работать с текстом;

-экспериментально доказана эффективность реализации логико-информационного и развивающего подходов к формированию у учащихся информационно-интеллектуальных умений посредством их обучения работе с учебным текстом.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- понятийный аппарат общей педагогики и дидактики современного образования дополнен понятием «информационно-интеллектуальных умений школьников» как особого метапредметного образовательного результата, отражающего степень владения ими методами работы с учебной информацией, и понятием «учебного текста», как дидактического средства для формирования информационно-интеллектуальных умений учащихся, используемого в соответствии со структурой знания представленного в нем.

- уточнена сущность логико-информационного и развивающего подходов к организации обучения школьников методам работы с учебным текстом, сформулированы основания конструирования его целей, содержания, процесса и условий, раскрыты требования данных подходов к структурированию и выражению в языковой форме самой учебной информации, к ее использованию и переработке для решения учебно-познавательных задач;

- разработаны критерии и показатели уровня сформированное™ информационно-интеллектуальных умений учащихся, обогащающие теорию логико-информационного подхода к их обучению.

Практическая значимость исследования состоит в разработке учебно-методических рекомендаций по организации работы учащихся с учебной информацией (научно-методического пособия для педагогов, раскрывающего особенности «технологии развития информационно-интеллектуальной компетентности»; учебно-методического пособия по освоению содержания предмета «История и культура Санкт-Петербурга»); программы повышения квалификации для учителей, рекомендаций педагогам по подготовке учебного материала. Диагностические показатели определения уровня информационно-интеллектуальных умений школьников применимы учителями, членами экспертных групп и конкурсных комиссий для оценки метапредметных образовательных результатов детей и эффективности инновационных педагогических моделей.

Методологическую основу исследования составили:

- логико-информационный подход (Б.И. Федоров, З.О. Джалиашвили, JI.M. Перминова, JI.B. Арьяева и др.);

- развивающий подход (В.В. Давыдов, JI.B. Занков, Д.Б. Эльконин и др.)

Теоретическую основу исследования составили:

- общая философская герменевтика (М.М. Бахтин, П. Рикер, Г.Г. Шпет, Ф. Шлейермахер);

- положения психологических концепций развития личности (К.А. Абульха-нова-Славская, Б.Г. Ананьев, JI.C. Выготский, А.Н. Леонтьев, C.JI. Рубинштейн и др.), работы о роли мышления в этом развитии (A.B. Брушлинский, C.JI. Рубинштейн и др.) и о сущности понимания (A.A. Брудный, Л.П. Доблаев и др.);

- общая теория обучения (Ю.К. Бабанский, П.И. Пидкасистый, М.Н. Скат-кин, Т.И. Шамова и др),

- теории деятельностного (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин А.Н. Леонтьев, Н.Ф. Талызина и др.), личностно ориентированного (И.С. Якиманская и др.) подходов к обучению;

- исследования по интеллектуальному развитию учащихся и умственной самостоятельности (Д.Н. Богоявленский, E.H. Кабанова-Меллер, H.A. Менчинская, Л.М. Перминова и др.);

- концепции учебной деятельности (В.В. Давыдов, М.И. Махмутов, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, Д.Б. Эльконин и др.),

- теория формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина), концепция формирования приемов учебной работы (E.H. Кабанова - Меллер), концепция формирования общеучебных умений (С.Г. Воровщиков, H.A. Лошка-рева, В.Ф. Паламарчук, Л.М. Перминова).

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- теоретические: анализ педагогической и психологической литературы по проблеме исследования; математические и статистические методы качественно-количественного анализа полученных экспериментальных данных;

- эмпирические: психолого-педагогическое наблюдение за деятельностью учителей и учебно-познавательной деятельностью учащихся в процессе обучения; анкетирование учащихся и учителей; диагностирование; изучение продуктов деятельности учащихся; педагогический эксперимент.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Теоретико-методологическое обоснование сущности и содержания информационно-интеллектуальных умений школьников как метапредметного образовательного результата, в котором интегрируются информационный и интеллектуальный аспекты. Данный тип умений является компонентом информационно-интеллектуальной компетентности учащихся, характеризующей их способность успешно работать с информацией в процессе учебно-познавательной деятельности, и соответствует познавательным функциям научного знания: описательной (умения определять целевую установку, учитывать контекст, определять значение и смысл терминов, оптимизировать и структурировать информацию); объяснительной (умения аргументировать точку зрения, конструировать информацию); прогностической (умения реконструировать информацию и решать проблемы на основе заданных критериев). В качестве критериев уровня сформиро-ванности информационно-интеллектуальных умений выступают степень успешности и степень самостоятельности выполнения заданий на работу с информацией. Показателем успешности является адекватность использования терминов и высказываний для обеспечения полноты и точности систематизации отдельных объектов и фактов (описательная функция), рассуждений для обоснования, аргументации, доказательства и опровержения (объяснительная функция) и рассуждений для выражения процедуры получения нового знания и процедур логического вывода (прогностическая функция). Степень самостоятельности определяется по тому, требуется ли учащемуся специальная подсказка со стороны учителя для успешного выполнения задания.

2. Концепция формирования у школьников информационно-интеллектуальных умений при работе с учебным текстом, базирующаяся на логико-информационном и развивающем подходах, в контексте которых уточняется сущность понятий «учебный текст», «метод работы с учебным текстом» и специфика технологии обучения этим методам. Основной смысл логико-информационного подхода заключается в применении специальных структурно-логических приемов и методов организации учебной информации с целью достижения дидактических целей и повышения эффективности учебного процесса в целом. Развивающий подход связан с особым построением самого учебного процесса, при котором акцент делается на актуализации субъектного опыта обучающихся при работе с учебным текстом, на организацию их самоопределения к овладению методами этой работы и на рефлексию их использования в решении учебных задач.

Учебный текст рассматривается в качестве дидактического средства для формирования информационно-интеллектуальных умений. В контексте логико-информационного подхода он может быть определен как информационный фрагмент определенной структурной формы, общей тематической и контекстуальной направленности, содержательно упорядоченный в соответствии с дидактической целью. Под «методом работы с учебным текстом» понимается последовательность использования определенных процедур при работе с информацией, ведущих к достижению учебной цели, где каждая процедура отражает порядок обработки текста в соответствии с дидактической целью, направлена на логикоинформационную систематизацию представленного в этом тексте содержания и на логико-информационную корректность изложения результата его преобразования.

Эффективное обучение школьников методам работы с учебным текстом может быть обеспечено использованием специальной «технологии развития информационно-интеллектуальной компетентности», основу которой составляют учебные задачи на самоопределение к деятельности по освоению этих методов, на овладение ими и на рефлексию их использования в учебно-познавательной деятельности. Основным критерием оценки эффективности обучения является достигнутый уровень информационно-интеллектуальных умений учащихся, проявляющийся в успешности выполнения учебных заданий по переработке содержащейся в учебных текстах информации и в степени соответствия оформления результатов ее преобразования требованиям логико-информационной корректности.

3. Модель формирования информационно-интеллектуальных умений в процессе работы с учебным текстом, включающая целевой, процессуальный и организационно-методический компоненты. Целевой компонент связан с реализацией в процессе этой работы описательной, объяснительной и прогностической познавательными функциями знания, которые определяют уровень информационно-интеллектуальных умений. Процессуальный компонент содержит характеристику этапов обучения (этап самоопределения к освоению методов; этап учебно-познавательной деятельности на материале содержания учебного текста; этап интеллектуально-преобразовательной деятельности с применением освоенных на предшествующем этапе умений; рефлексивный анализ деятельности по переработке информации и самооценка продукта преобразований с учетом требований логико-информационной корректности), последовательности процедур работы с текстом (базовой, ведущей и опорной) и учебных заданий (на самоопределение; на «знание», «понимание», «умение»; на рефлексию), выступающих в качестве средств организации учебной деятельности на каждом этапе. Организационно-методический компонент раскрывает специфику учебно-методического обеспечения организации работы школьников с учебным текстом вурочной и внеурочной деятельности и особенности подготовки педагогов к использованию «технологии развития информационно-интеллектуальной компетентности». Учебно-методическое обеспечение состоит из ряда пособий, которые раскрывают подходы к конструированию этой технологии и ее реализации, определяют место и роль методов работы с информацией внутри технологического цикла, содержат рекомендации по подготовке учебного материала, примеры методических разработок уроков. При обучении педагогов технологии развития информационно-интеллектуальной компетентности особый акцент делается на освоение ими самими методов работы с информацией.

Экспериментальная база исследования. Базой опытно-экспериментальной работы явились ГБОУ СОШ № 569, 370, 619 Санкт-Петербурга.

Исследование проводилось на предметах гуманитарного цикла, что обусловлено большим объемом учебной информации для учащихся при незначительном количестве времени на его освоение и особой значимостью гуманитарных знаний в дальнейшем образовании и воспитании личности.

Основные этапы исследования:

Первый этап (2008-2009гг): ознакомление с исследованиями по вопросу формирования информационных и интеллектуальных умений школьников, анализ психолого-педагогической литературы по проблеме структурирования учебного текста и подходов к организации работы с ним, постановка цели. Формулирование исходной гипотезы, планирование исследования.

Второй этап (2009-2011гг.): построение концепции формирования у школьников информационно-интеллектуальных умений при работе с учебным текстом в контексте логико-информационного и развивающего подходов, разработка модели формирования данных умений; проведение опытно-экспериментальной работы по апробации модели, изучение эффективности ее реализации; конкретизация и корректировка предварительной гипотезы с учетом результатов; создание методических продуктов.

Третий этап (2011-2012г.г.): систематизация, обобщение и анализ полученных данных, уточнение теоретических и экспериментальных результатов. Формулирование основных выводов, определение перспектив дальнейшего исследования.

Достоверность и обоснованность выносимых на защиту положений и выводов обусловлена последовательной реализацией теоретико-методологических основ исследования; проведением исследования на теоретическом и эмпирическом уровнях с использованием системы научных методов, практическим подтверждением основных положений исследования в ходе опытно-экспериментальной работы; сочетанием математических и статистических методов количественно и качественного анализа результатов эксперимента.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось через участие:

- в Международных научно-практических конференциях: «Проблемы многоуровневой подготовки в области образовательного менеджемента» (Великий Новгород, 2008), «Новый вектор: опыт, проблемы и перспективы в области управления образованием» (Великий Новгород, 2009), «Педагогическое образование: современные проблемы, концепции, теория и практика» (С-Петербург, 2009), «Личность, общество, образование» (С-Петербург, 2010);

- в VII и VIII Всероссийских научно-практических конференциях «Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования» (Челябинск, 2008 и 2009);

- в Межрегиональной научно-практической конференции «Развитие региональной образовательной информационной среды» (Санкт-Петербург, 2008);

- в научно-практических конференциях, «Реализация идей «Новой школы» в работе с детьми с речевыми нарушениями»; (СПбАППО, 2010), «Современные тенденции в системе образования лиц с ограниченными возможностями здоровья» (СПб АППО, 2011)

- в проведении обучающих семинаров для руководителей ОУ Адмиралтейского района Санкт-Петербурга (2009), для учителей - победителей конкурса педагогических достижений Василеостровского района Санкт-Петербурга (2009), со слушателями курсов повышения квалификации (Великий Новгород, 2010), в рамках городского проекта для молодых специалистов «Творческий диалог на языке инновационных технологий» (С-Петербург, 2010)

- в проведении обучающего семинара «Реализация ФГОС: старт и перспективы» для руководителей ОУ Невского района Санкт-Петербурга (2011)

- в вебинаре: «Реализация ФГОС в начальной школе» (ИМЦ Невского района Санкт-Петербурга, 2012)

- в проведении обучающего семинара в рамках работы Федеральной стажи-ровочной площадки (ФСП) СПб А111Ю «Методическое сопровождение реализации ФГОС (практическая часть)» (2012)

- в проведении Всероссийского семинара для директоров школ на базе ГБОУ №569 Невского района (2012).

Основное содержание и результаты исследования отражены в 20 публикациях. Апробация результатов осуществлялась через организацию опытно-экспериментальной работы в общеобразовательных учреждениях Санкт-Петербурга (2009-2011)

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав с выводами по каждой главе, заключения, библиографии, приложений

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Сапон, Светлана Андреевна

3. Результаты исследования эффективности экспериментальной реализации разработанной модели подтвердили перспективность использования логико-информационного и развивающего подходов к ее конструированию.

Достигнутый эффект проявляется:

- в повышении качества обучения школьников (положительной динамики значений показателей этого качества у 73% учащихся экспериментальной группы);

- в росте уровня их читательской грамотности (доля младших школьников, достигших высокого и среднего уровней в исследовании РШЬБ, составила в экспериментальной группе соответственно 22% и 54%, в контрольной 16% и 28%);

- в существенных различиях уровня ИИУ учащихся той и другой группы после завершения эксперимента (доля детей экспериментальной группы, имеющих высокий уровень, выросла в 4 раза на начальной ступени и в 2,7 раза — на основной, тогда как в контрольной группах снизилась в 1,4 раза и в 1,3 раза соответственно);

- в положительной динамике уровня умений школьников экспериментальных групп работать с содержанием предметных текстов и давать ответы на вопросы, предлагаемые авторами учебников (доля младших школьников с высоким уровнем этих умений увеличилась в 1,4 раза, со средним - в 1,2 раза).

Более детальный анализ показал, что, кроме названных, достигнуты дополнительные эффекты: повышение интереса к обучению за счет предусмотренного моделью целенаправленного включения учеников в анализ и оценку успешности своей информационно-интеллектуальной деятельности; уменьшение трудностей, испытываемых учениками в работе с учебными текстами, благодаря овладению методами этой работы; рост активности участия школьников в интеллектуальных конкурсах.
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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом, результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Характеристика информационно-интеллектуальных умений позволяет раскрыть их смысл в соответствии с сущностью требований Федерального государственного стандарта второго поколения. В планируемых результатах стандарта обозначено, что ученики приобретут навыки работы с информацией, смогут осуществлять ее поиск и отбор, а также анализировать, структурировать, систематизировать, обобщать, интерпретировать, преобразовывать, дополнять готовые информационные объекты (таблицы, схемы, диаграммы, тексты) и создавать свои для установления причинно-следственных связей и зависимостей, объяснения и доказательства фактов в простых учебных и практических ситуациях.

2. Уровень информационно-интеллектуальных умений учащихся как мета-предметный образовательный результат существенно зависит не столько от качества учебного текста, сколько от уровня владения школьниками методами работы с ним. Освоению этих методов способствует специальная организация работы с ними школьников в учебном процессе, основу которой составляют логико-информационный и развивающий подходы к конструированию как самих методов, так и технологии обучения им учащихся.

3. Модель обучения школьников методам работы с учебным текстом предусматривает: целевую ориентацию этого обучения на формирование информационно-интеллектуальных умений, связанных с реализацией описательной, объяснительной и прогностической познавательных функций; использование в учебном процессе «технологии развития информационно-интеллектуальной компетентности» и соответствующей этой технологии системы учебных заданий на работу с текстом; специальную подготовку учителей к реализации модели, направленную на обеспечение освоения ими основ используемых в модели методологических подходов, методов работы с информацией, умений разрабатывать методическое обеспечение реализации модели и диагностический инструментарий для анализа и оценки результативность и достигаемых эффектов.

Результаты проведенного исследования и их анализ позволяют считать доказанными его гипотезу и выдвинутые на защиту положения. Их распространение в массовую практику требует методического обеспечения и высокого уровня информационно-интеллектуальной компетентности учителей. В связи с этим перспектива дальнейшего исследования проблемы может быть связана с разработкой соответствующих учебно-методических комплексов и моделей организации целенаправленного повышения логико-информационной культуры учителя в системе базового и дополнительного профессионального образования.

## Список литературы диссертационного исследования кандидат педагогических наук Сапон, Светлана Андреевна, 2013 год

1. Абульханова-Славская, К. А. Деятельность и психология личности. / К.А. Абульханова-Славская. М.: Наука, 1990. - 335с.

2. Адамский, М.Я. Успешное обучение в общеобразовательной школе как организационно-педагогическая проблема: дисс. . канд. пед. наук: 13.00.01 / Адамский Михаил Яковлевич. В. Новгород. - 2005. - 184с.

3. Айдарова, Л.И., Соколова, Т.Ю. Модели как средство организации исследовательской деятельности учащихся / Л.И. Айдарова, Т.Ю. Соколова // Психологическая наука и образование. 1997. - №3.

4. Акишина, A.A. Структура целого текста. / A.A. Акишина // Вып. 1-2. М., 1979.

5. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды: В 2 т. / Б.Г. Ананьев. -М., 1980.

6. Анисимов, О.С. Метод работы с текстами и интеллектуальное развитие. / О.С. Анисимов. М.: Экономика, 2001. - 461с.

7. Арнольд, И.В. Основы научных исследований в лингвистике: Учебное пособие. / И.В. Арнольд. Изд. 2-е. - М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. -144с.

8. Арьяева, Л.В. Дидактические условия формирования интеллектуальной компетентности учащихся в информационном взаимодействии с учителем: дис. к-та пед.наук: 13.00.01 / Арьяева Людмила Владимировна. СПб., 2007. - 236с.

9. Бабайлова, А.Э. Текст как продукт, средство и объект коммуникации при обучении неродному языку. Социопсихолингвистические аспекты./ А.Э. Бабайлова. Саратов, 1987. - 153с.

10. Бабанский, Ю.К. Дидактические проблемы совершенствования учебных комплектов / Ю.К. Бабанский // Проблемы школьного учебника. М.: Просвещение. Вып. 8. М., 1980. С.17-33.

11. Бабанский, Ю.К. Избранные педагогические труды. / Ю.К. Бабанский. Издательство: Педагогика, 1989 г. 560 стр.

12. Бабанский, Ю.К. Рациональная организация учебной деятельности / Ю.К. Бабанский. М.: Знание, 1981. - 96 с.

13. Бардин, К.В. Чтобы ребенок успешно учился / К.В. Бардин. М.: Педагогика, 1988.

14. Барт, Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. / Р. Барт. М., 1994

15. Бахтин, М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. / М.М. Бахтин. В кн. : Эстетика словесного творчества. М., -1979.-С. 281.

16. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества. / М.М. Бахтин. М., 1979.

17. Берков, В.Ф. и др. Логика / В.Ф. Берков, Я.С. Ямкевич, В.И. Павлюке-вич. Мн. НТООО "Тетра Системе", 1997. - 480 с.

18. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии. / В.П. Беспаль-ко. М: Педагогика, 1989. - 190 с.

19. Богоявленский, Д.Н., Менчинская H.A. Психология усвоения знаний в школе. / Д.Н. Богоявленский, H.A. Менчинская. М., 1959.

20. Болотнова, Н.С. Филологический анализ текста: учеб.пособие / Н.С.Болотнова. 4-е изд. - М.: Флинта: Наука, 2009. - 520с.

21. Бороненко, Т.А. Концепция школьного курса информатики: учебное пособие. / Т.А. Бороненко. СПб, 1995.

22. Брудный, A.A. Бессознательные компоненты процесса понимания. Бессознательное: Природа, функции, методы исследования. / A.A. Брудный. Тбилиси, 1978. Том 3.-С. 98-102.

23. Брудный, A.A. Психологическая герменевтика. / A.A. Брудный. М., 1998.

24. Брудный, A.A. Текст как форма существования знания. / A.A. Брудный // Знание, понимание, действительность. Фрунзе. 1986. - С. 3-8.

25. Брушлинский, A.B. Психология мышления и кибернетика. /A.B. Брушлинский. -М.: Мысль, 1970. 191с.

26. Будагов, P.A. Что такое развитие и совершенствование языка? / P.A. Будагов.-М., 1977.

27. Бурова, И.В. Информационная деятельность студентов вуза как педагогический фактор социализации: дисс. к-та пед. наук: 13.00.01 / Бурова Ирина Владимировна. Нижний Новгород, 2006. - 162с.

28. Буряк, В.К. Самостоятельная работа учащихся: Кн. для учителя. /

29. B.К. Буряк. М.: - Просвещение, 1984. - 64с.

30. Вайзер, Г.А. Продуктивные способы решения учебных задач: на примере физики. / Г.А. Вайзер // Психология и школа. —2008. — № 1. — С. 103-106.

31. Верещагин, Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура. / Е.М. Верещагин, В .Г. Костомаров. -М., 1993.-246 с.

32. Виноградова, Н.Ф. Как реализовать личностно-ориентированное образование в начальной школе?// Н.Ф.Виноградова. Начальная школа. - 2001. - № 91. C.10-13.

33. Вернадский, В.И. Научная мысль как планетарное явление. Философия мысли натуралиста. / В.И. Вернадский. М., 1988.

34. Воровщиков, С.Г. Развитие учебно-познавательной компетентности учащихся: опыт проектирования внутришкольной системы учебно-методического и управленческого сопровождения / С.Г. Воровщиков. Москва: 5 за знания, 2009.-303с.

35. Выготский, JI.C. Избранные психологические произведения. / JI.C. Выготский. -М., 1956. 579 с.

36. Выготский, JI.C. История развития высших психических функций. Собр. соч. Т. 3. / JI.C. Выготский. М.: Педагогика, 1984.

37. Выготский, JI.C. Мышление и речь. Собр. соч. Т. 2. / JI.C. Выготский. -М.: Педагогика, 1984.

38. Вяземский, Е.Е. Уроки истории: думаем, спорим, размышляем: пособие для учителей средних. общеобразовательных учреждений / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. Москва: Просвещение, 2012. - 191с.

39. Гак, В.Г. Повторная номинация на уровне предложения / В.Г. Гак // Синтаксис текста. М, 1979.

40. Галактионова, Т.Г. Чтение школьников как социально-педагогический феномен открытого образования: дис. д-ра пед. наук: 13.00.01/ Галактионова Татьяна Гелиевна. СПб., 2008. - 430с.

41. Гальперин, П.Я. Психология как объективная наука. М.: Издательство: Институт практической психологии, МОДЭК. 1998. 480 с.

42. Гальперин, П.Я. Психология развития мышления учеников и учение о поэтапном формировании умственных действий // В кн.: Исследования мышления в советской психологии. Сборник научных трудов. М., 1966. - С. 247.

43. Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. / И.Р. Гальперин; отв. ред. чл.-кор. АН СССР. Г.В. Степанов. Изд.7-е. - Москва: URSS: Книжный дом «Либроком», 2009. - 137с.

44. Гальперин, П.Я. Типы ориентировки и типы формирования действий и понятий // Доклады АПН РСФСР. 1959. - №2. - С.ЗЗ.

45. Гальперин, И.Р. Членимость текста: Сб. научн. трудов / И.Р. Гальперин. МГПИИЯ им. М. Тореза. Вып. 125. М., 1978.

46. Гийом, Гюстав. Принципы теоретической лингвистики. Сборник неизданных текстов, подготовленный под руководством и с предисловием Рока Валена: Пер. с фр. / Общ. ред., послесл. и коммент. Л.М. Скрелиной. Изд.2-е. испр. -М.: Едиториал УРСС, 2004. 224с.

47. Голант, Е. Я. Методы обучения в советской школе / Голант Е. Я. М., 1957.-152с.

48. Гора, П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе. /П.В. Гора.- М., 1988.-251с.

49. Горшков, А.И. Русская стилистика: Учеб. пособие. / А.И. Горшков. М.: Астрель: ACT, 2001.

50. Гречихин, A.A. Информационная культура: Опыт типологического определения // Проблемы информационной культуры: Сб. ст. /Под. ред. Ю.С. Зубова, И.М. Андреевой. М., 1994. - С. 15

51. Громцева, А.К. Формирование у школьников готовности к самообразованию. / А.К. Громцева. М., 1983. С. 53- 72.

52. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения. / В.В. Давыдов. М.: Интор, 1996. -544 с.

53. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. / В.В. Давыдов. М.: Издательский центр «Академия», 2004. - 288с.

54. Данилов, М.А. Воспитание у школьников самостоятельности и творческой активности в процессе обучения/ М.А. Данилов // Советская педагогика. -1961.-№8.-С. 32-42.

55. Денисенкова, М.В. Формирование интеллектуальных умений будущего учителя географии на основе технологии развития критического мышления: дис. к-та пед.наук: 13.00.08 / Денисенкова Марина Викторовна. Брянск, 2010. - 196с.

56. Дергун, Л.И. Тексты школьных учебников: типология, лингводидактические модели и коммуникативный потенциал. / Л.И. Дергун. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та. 2004. - 158с.

57. Дильтей, В. Описательная психология. / В. Дильтей. СПб.: Алетейя, 1996.

58. Доблаев, Л.П. Смысловая структура учебного текста и проблемы его понимания. / Л.П. Доблаев. -М.: Педагогика, 1982. 176с.

59. Донина, И.А. Формирование готовности будущего педагога к развитию информационной культуры младших школьников: дис. к-та пед. наук: 13.00.01 / Донина Ирина Александровна. Великий Новгород, 1999. - 225с.

60. Донской, М.Г. О языке и стиле школьных учебников по общественным дисциплинам // Проблемы школьного учебника. Сб. статей. Вып. 18. Язык и стиль школьных учебников. М.: Просвещение, 1988. - С. 148.

61. Дридзе, Т.М. Текст как иерархия коммуникативных программ. // Смысловое восприятие речевого сообщения. М., 1976. С. 48-57.

62. Дридзе, Т.М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации. / Т.М. Дридзе. М.: Изд-во «Наука», 1984. - 268с.

63. Жарова, JI.B. Учить самостоятельности. Кн. для учителя. / JI.B. Жарова. М.: Просвещение, 1993. - 205 с.

64. Жинкин, Н.И. О кодовых переходах во внутренней речи. / Н.И. Жинкин // Вопросы языкознания, 1964. № 6.

65. Жинкин, Н.И. Речь как проводник информации. / Н.И. Жинкин. М.: Политиздат, 1982.

66. Занков, JI.B. Избранные педагогические труды. — 3-е изд., дополн. / JI.B. Занков. М.: Дом педагогики, 1999. — 608 с.

67. Занков, JI.B. Обучение и развитие. / JI.B. Занков. М.: Просвещение, 1975.-298с.

68. Запорожец, Н.И. Развитие умений учащихся / Н.И. Запорожец // ПИШ, 1981г. № 4 - С.24-28.

69. Зимняя, И. А. Компетенция и компетентность в контексте компетентно-стного подхода в образовании / И. А. Зимняя // Иностранные языки в школе : на-уч.-метод. журн. 2012. - № 6. - С. 2-10 .

70. Зимняя, И.А. О вероятностном характере речевого восприятия / И.А. Зимняя // Учен. зап. МГПИИЯ им. М. Тореза. Исследование языка и речи, 1971. — т. 60.

71. Зинченко П.И. Непроизвольное запоминание. / П.И. Зинченко. М.: Изд -во АПН РСФСР, 1961.-562 с.

72. Зверев, И.Д. Школьный учебник: проблемы и пути их развития // Проблемы школьного учебника. Сб. ст. Вып. 20. Материалы Всесоюзной конференции «Теория и практика создания школьных учебников» / Сост. Г.А. Молчанова. -М.: Просвещение, 1991.-240 с.

73. Зорина, Л.Я. Дидактические ориентиры в практике обучения естественнонаучным дисциплинам //Современная дидактика: теория практике. М., 1993. -с. 82-139.

74. Зорина, Л.Я. Программа-учебник-учитель / Л.Я. Зорина. М.: Знание, 1989.

75. Зотов, Ю.Б. Организация современного урока: Кн. для учителя / Под ред. П.И. Пидкасистого. -М.: Просвещение, 1984. 144 с.

76. Зубов, Ю.С. Информатизация и информационная культура / Зубов Ю.С. // Проблемы информационной культуры: Сб.ст.- М., 1999. С.5-11

77. Иванова, Е.В. Информационная компетентность учителя в современной школе Электронный ресурс. // Электронное научное издание «Письма в Emissia Offline». СПб., ART 922. 2003 г. Режим доступа: http://www.emissia.50g.org/offline/2003/922.htm

78. Иванова, Е.О. Теория обучения в информационном обществе / Е.О. Иванова, И.М. Осмоловская. М.: Просвещение, 2011. - 190с.

79. Иванова, Л.А. Активизация познавательной деятельности учащихся при изучении физики: Пособие для учителей. / Л.А. Иванова. М.: Просвещение, 1983.- 160 с.

80. Ивин, A.A. Основы теории аргументации: Учебник. / A.A. Ивин. М., 1997.-С.7.

81. Илюшин, Л.С. Приемы развития познавательной самостоятельности учащихся // Уроки Лихачева: методические рекомендации для учителей средних школ; сост. O.E. Лебедев. СПб.: Изд-во «Бизнес-пресса», 2006. 160 с.

82. Кабанова-Меллер, E.H. Учебная деятельность и развивающее обучение. / E.H. Кабанова-Меллер. М.: Знание, 1981. - 96с.

83. Кабанова-Меллер, E.H. Формирование приемов умственной деятельности и умственное развитие учащихся / Е. Н. Кабанова-Меллер ; АПН СССР. Ин-т психологии). М.: Просвещение, 1968. - 288с.

84. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бупменская,

85. И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008. 151 е.: ил.

86. Кандинский, Б.С. Экспериментальный анализ коммуникативной организации текста // Оптимизация речевого воздействия / Отв. ред. Р.Г. Котов. -М.:Наука, 1990. С.210- 221.

87. Каплунович, Т.А. Парадигма самоорганизации в экспериментальном моделировании системы повышения квалификации педагогов: дисс. . доктора пед. наук: 13.00.08 / Каплунович Татьяна Александровна. В. Новгород. 2002. -397с.

88. Кизик, O.A. Становление информационной компетентности учащихся в образовательном процессе профессионального лицея: дис. .канд. пед. наук: 13.00.01 / Кизик Ольга Александровна. Петрозаводск, 2004.-159с.

89. Кисель, Н.В. Информационная компетентность учителя как условие эффективного управления образовательным процессом: дис. .канд. пед. наук: 13.00.08 / Кисель Нина Васильевна. Калуга, 2002. - 178с.

90. Клычникова, З.И. Общая формула понимания иноязычного текста/ З.И. Клычникова // Учен. зап. МГПИИЯ им. М. Тореза. Исследование языка и речи. М., 1971.-т. 60.

91. Ковалева, Т.М. Школьные умения и ключевые компетентности что общего и в чем различие/ Т.М. Ковалева // Педагогика развития: Ключевые компетентности и их становление: Мат. 9-й научно-пр. конф. - Красноярск: Красноярский гос. ун-т, 2003. - С.66-67

92. Кожина, М.Н. Стилистика русского языка: учебник: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 050300 Филологическое образование / М.Н. Кожина, JI.P. Дускаева, В.А. Салимовский. 2-е изд. - Москва: Флинта: Наука, 2010. - 462с.

93. Колшанский, Г.В. Контекстная семантика. / Г.В. Колшанский. Изд. 3-е. Москва: URSS: ЖИ, 2007. - 147с.

94. Коменский, Я. А. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т. 2. / Я.А. Коменский. М.: Педагогика, 1982. - 576с.

95. Кондаков, Н.И. Логический словарь-справочник. / Н.И. Кондаков. М.: Наука, 1976. - 720 с.

96. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. М.: Просвещение, 2008. 39 с.

97. Коринская, В.А. География материков и океанов. 7 кл.: учеб. для общеоб-разоват. учреждений / В.А. Коринская, И.В. Душина, В.А. Щенев. 14-е изд., стереотип. - М.: Дрофа. 2007. - 318, 2. е.: ил. карт.

98. Костюк, Г.С. Избранные психологические труды. / Г.С. Костюк. М.: Педагогика, 1988.-301с.

99. Краевский, В.В., Лернер И.Я. Процесс обучения и его закономерности / В.В. Краевский, И.Я. Лернер // Дидактика средней школы. М.: Просвещение, 1992.-С. 129-180.

100. Краткий толковый словарь русского языка / И.Л. Городецкая, Т.Н. Понов-цева, М,Н. Судоплатова, Т.А. Фоменко/Под ред. В.В, Розановой, 6-е изд, испр. -М.: Рус. яз., 1989.-255 с.

101. Критериальный анализ деятельности педагога в процессе его аттестации : учеб. пособие / ред. и сост. Т.А. Каплунович, Н.П. Поповой. Великий Новгород: НРЦРО, 2007.-176 с.

102. Кузнецов, В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание / В.Г.Кузнецов. -М.: Изд-во МГУ, 1991. 193с.

103. Кузнецов, В.Г. Герменевтическая феноменология в контексте философских воззрений Густава Густавовича Шпета / В.Г. Кузнецов // Логос. 1991. - № 2.

104. Кулько, В.А. Формирование у учащихся умений учиться: Пособие для учителей / В.А. Кулько, Т.Д. Цехмистрова. М.: Просвещение, 1983. - 80 с.

105. Кулюткин, Ю.Н. Анализ функциональных стилей учебного текста // Проблемы школьного учебника. Вып.5. Методы анализа и оценки учебника. М.: Просвещение, 1977. - С. 91-98.

106. Лебедев, O.E. Качество ключевое слово современной школы. / O.E. Лебедев. - СПб: филиал изд-ва «Просвещение», 2008. - 191 с.

107. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А.Н. Леонтьев.- М.: Смысл: Академия, 2004. 352 с.

108. Леонтьев, A.A. Признаки связности и цельности текста / A.A. Леонтьев // Сб. науч. трудов МГПИИЯ им. М. Тореза. Вып. 103. М., 1976.

109. Леонтьев, A.A. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. / A.A. Леонтьев . М., 1969.

110. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения. / И.Я. Лернер. -М., 1981.

111. Лернер, И.Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории. /И.Я. Лернер. -М.: Просвещение, 1982. 191с.

112. Лернер, И.Я. Проблемное обучение. / И.Я. Лернер. М., 1974.

113. Линник, М.И. Формирование системы учебных умений на основе методологических знаний физики: дис. .канд. пед наук: 13.00.02 / Линник Михаил Иванович. М., 1985. - 189 с.

114. Лисейчиков, O.E. Вариативное образование в 12-летней школе Белоруссии / O.E. Лисейчиков, Б.Н. Крайко // Педагогика. 2002. - №5. - с. 86-91

115. Логико-информационный подход как методологическая основа процесса обучения: научно-методические материалы / под общей ред. К.В. Романова, H.H. Тебеньковой. СПб.: СПб АППО, 2012. - 188с.

116. Ломов, Б.Ф., Сурков, E.H. Антиципация в структуре деятельности. / Б.Ф. Ломов, E.H. Сурков. 1980. - 279с.

117. Лошкарева, H.A. Формирование системы общих учебных умений и навыков. / H.A. Лошкарева. М.: МГПИ, 1982. - 88 с.

118. Луцай, Е. В. Контроль и оценка личностных достижений учащихся в современной развивающейся школе: дисс. . канд. пед. наук: 13.00.01 / Луцай

119. Елена Викторовна Псков, 2001. - 221с.

120. Марат, Ф.С. Система обучения сжатому изложению в IV кл.: автореф. дис. канд. пед. наук. —М., 1974. 58с.

121. Маркова, А.К. и др. Мотивация учения и её воспитание у школьников. / А.К. Маркова. М.: Педагогика, 1983. - 321с.

122. Маркова, А.К. Психология труда учителя: книга для учителя. / А.К. Маркова. М.: Просвещение, 1993. - 192с.

123. Марон, А.Е., Марон Е.А. Компетентностно-деятельностные технологии оценки качества современного образования / А.Е. Марон, Е.А. Марон // Человек и образование. 2008. №8(15). - С.35-39.

124. Матвеева, Т.Е. Формирование информационно-интеллектуальной компетентности школьников посредством развивающей системы учебных заданий: дисс. к-та пед. наук: 13.00.01 / Матвеева Татьяна Евгеньевна. Великий Новгород, 2012.- 159с.

125. Матюшкин, A.M. Основные психологические модели проблемных ситуаций / A.M. Матюшкин // Основные подходы к моделированию психики и эвристическому программированию. М., 1968. - 513 с.

126. Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения. Книга для учителей. / М.И. Махмутов. М.: Просвещение, 1977. - 240с.

127. Менчинская, H.A. Проблемы учения и умственного развития школьника. Избранные психологические труды. / H.A. Менчинская. М.: Педагогика, 1989.

128. Мете, H.A. Выбор единицы обучения для формирования навыков связного монологического высказывания у студентов-иностранцев (на материале научного стиля речи): дис.к- та. пед. наук. М., 1975.

129. Мете, H.A., Митрофанова, О.Д., Одинцова, Т.Б. Структура научного текста и обучение монологической речи. / H.A. Мете, О.Д. Митрофанова, Т.Б. Одинцова. М., 1981.

130. Милерян, Е.А. Психология формирования обще трудовых политехнических умений. / Е.А. Милерян .- М.: Педагогика, 1973. С. 51-53.

131. Москальская, О.И. Грамматика текста. / О.И. Москальская . М., 1983.

132. Мурзин, Л. Н., Штерн, А. С. Текст и его восприятие. / Л.Н. Мурзин, A.C. Штерн. Свердловск: Изд-во УГУ, 1991. - 172 с.

133. Муштавинская, И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: Учеб.-метод. Пособие. / И.В. Муштавинская. СПб.: КАРО, 2009. - 144с.

134. Мяэотс, О.Н. Уроки информационной грамотности в школе: Методические рекомендации / О.Н. Мяэотс. М. : ООО «Чистые пруды», 2005. - 32 с.

135. Новиков, А.И. Семантика текста и ее формализация. / А.И. Новиков. -М., 1983.-215с.

136. Новые требования к содержанию и методике обучения в российской школе в контексте результатов международного исследования PISA-2000 / А.Г. Каспржак, К.П. Митрофанов, К.Н. Поливанова и др.- М.: «Университетская книга», 2005.-128с.

137. Овчинникова, Е. Н. Структурирование учебного пособия на основе логико-информационного подхода к обучению: дис. . к-та. пед. наук: 13.00.01 / Овчинникова Елена Николаевна. СПб., 2008. - 209с.

138. Паламарчук, В.Ф. Школа учит мыслить. / В.Ф. Паламарчук. М.: Просвещение, 1979. - 144с.

139. Панфилова, Л.Г., Матвеева, Т.Е., Сапон, С.А. Технология развития информационно-интеллектуальной компетентности (ТРИИК): научно-методическое пособие. / Л.Г. Панфилова, Т.Е. Матвеева, С.А. Сапон. Великий Новгород, 2010. -93 с.

140. Педагогические технологии: Учебное пособие / Авт.-сост. Т.П. Сальникова. М.: ТЦ Сфера, 2010.- 128 с.

141. Перминова, JI.M. Формирование общих учебных умений и навыков у учащихся как условие повышения качества общего образования: методическое пособие. Изд. 2-е. / Л.М. Перминова. СПб АППО, 2007.- 64 с.

142. Пидкасистый, П.И. Педагогика: учебник: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям / П.И. Пидкасистый, В.И. Беляев, В.А. Мижериков и др.; под ред. П.И. Пидкасистого. Москва: Академия, 2010. - 510с.

143. Пидкасистый, П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: Теоретико-экспериментальное исследование. / П.И. Пидкасистый. -М.: Педагогика, 1980. -240с.

144. Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева, C.B. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. 2-е изд. -М.: Просвещение, 2010. - 120с.

145. Полат, Е.С., Бухаркина, М.Ю. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования. / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. М., 2010.-С. 199.

146. Половникова, H.A. О системе воспитания познавательной самостоятельности школьников / H.A. Половникова // Советская педагогика. 1970. - №5. -С.76-83.

147. Порус, Б.И. Формирование у школьников приемов смыслового анализа учебного текста как средства сознательного усвоения знаний: автореф. дис. . канд. пед. наук. Киев, 1984. - 25 с.

148. Поспелов, H.H., Поспелов И.Н. Формирование мыслительных операций у старшеклассников. / H.H. Поспелов, И.Н. Поспелов. М.: Педагогика, 1989. -152с.

149. Рикер, П. Конфликт интерпретаций: очерки о герменевтике / Пер. с фр. И. Сергеевой. М., 1995. 411 с.

150. Розенберг, Н.М., Дутко Э.Н., Носаченко И.М. Самостоятельная работа учащихся с учебным текстом. / Н.М. Розенберг, Э.Н. Дутко, И.М. Носаченко К.: Вища шк., -1986.

151. Рубинштейн, C.JI. Основы общей психологии. / C.JI. Рубинштейн. М.: Педагогика, 1989. -T.I. - 488 с.

152. Селевко, Г.К. и др. Научи себя учиться. / Г.К. Селевко. М.: Народное образование, 2001. 191 с.

153. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие для педагогических институтов повышения квалификации. / / Г.К. Селевко. -М.: «Народное образование», 1998. с. 34- 38.

154. Сенько, Ю.В. Гуманитарные основы педагогического образования: Курс лекций: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. / Ю.В. Сенько. — М.: Издательский центр "Академия", 2000. 240 с.

155. Серебрякова, И. В. Логико-информационный принцип адекватности как дидактическое условие эффективности усвоения учебного материала учащимися: дис. . канд. пед. наук: 13.00.01/ Серебрякова Инга Викторовна. СПб., 2008. -193с.

156. Скаткин, М.Н. Проблемы современной дидактики. / М.Н.Скаткин. М.: Педагогика, 1984. -95с.

157. Скаткин, М.Н. Совершенствование процесса обучения. / М.Н.Скаткин. -М., 1971.

158. Смирнов, A.A. Избранные психологические труды. / A.A. Смирнов. -М.: Педагогика, 1987. -Т.П. 344 с.

159. Смирнов, A.A. Проблемы психологии памяти. / А.А.Смирнов. М.: Просвещение, 1966. - 422 с.

160. Современный словарь иностранных слов: Ок. 20000 слов. СПб.: "Дуэт", 1994.-752 с.

161. Соколов, А.Н. Психологический анализ понимания иностранного текста / А.Н. Соколов // Изд. АПН РСФСР. 1947. Вып. 7. С. 196- 213.

162. Соколова, Л.Б. Формирование культуры педагогической деятельности будущего учителя. / Л.Б. Соколова. Оренбург, 1999. - 280с.

163. Сосницкий, К. Построение содержания учебника / К. Сосницкий // Проблемы школьного учебника. Вып. 3. М., 1975. - С. 36- 37.

164. Сохор, A.M. Логическая структура учебного материала. Вопросы дидактического анализа. /А.М. Сохор-М.: «Педагогика», 1974. 192 с.

165. Студеникин, М.Т. Современные технологии преподавания истории в школе: пособие для учителей и студентов высших педагогических учебных заведений / М.Т. Студеникин. Москва: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2007. - 79с.

166. Сухобская, Г.С. Восприятие научно-популярного текста взрослыми людьми как проблема психологического исследования. / Г.С. Сухобская // Психологические проблемы чтения. Л., 1981. С. 97- 109.

167. Талызина, Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н.Ф. Талызина. -М.: Изд-во МГУ, 1984. 344с.

168. Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников: Кн. для учителя. / Н.Ф. Талызина. М.: Просвещение, 1988. -175с.

169. Татьянченко, Д.В., Воровщиков, С.Г. Общеучебные умения как объект управления образовательным процессом. / Д.В. Татьянченко, С.Г. Воровщиков. // Завуч. - 2000. - №7. - с. 38- 63.

170. Толкачева, С.Д. Реконструкция речевого сообщения в различных условиях его передачи: автореф. дис. канд. психол. наук. / Толкачева С.Д. М., 1977. -23 с.

171. Тряпицына, А.П. Организация творческой учебно-познавательной деятельности школьников. / А.П. Тряпицына. Л.: Изд-во ЛГПИ им. Герцена, 1989. -92с.

172. Тункель, В.Д. К вопросу об устной передаче речевого сообщения: авто-реф. канд.дис. М., 1965. -19с.

173. Турбович, Л.А. Информационно-семантическая модель обучения. /Л.А. Турбович. Л.: ЛГУ, 1970. -78с.

174. Уман, А.И. Проблемы развития дидактических систем: монография / А.И. Уман, М.А. Федорова; М-во образования и науки РФ, Федер. гос. бюджет. Образоват. Учреждения высш. проф. образования «Орловский гос. ун-т». Орел: ФГБОУ ВПО «ОГУ», 2012. - 192с.

175. Усачева, И.В. Курс эффективного чтения и научного текста: Учеб.- метод. пособие для студентов I-II курсов ун-тов. 5-е изд., стереотипное. / И.В. Усачева. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2001. - 80 с.

176. Усова, A.B. Влияние системы самостоятельных работ на формирование у учащихся научных понятий (на материале курса физики первой ступени): дис. д-ра пед. наук. Челябинск, 1969. -4.1,-481 с; 4.2. - 448 с.

177. Усова, A.B., Бобров, A.A. Формирование учебных умений и навыков учащихся на уроках физики. / A.B. Усова, A.A. Бобров. — М.: Просвещение, 1988. -111с.

178. Усова, A.B., Бобров, A.A. Формирование у учащихся умений самостоятельно проводить наблюдения и опыты: Методические рекомендации для студентов и учителей предметов естественно научного цикла. / A.B. Усова, A.A. Бобров. - Челябинск, 1983. - 40с.

179. Усова, A.B., Вологодская, З.А. Самостоятельная работа учащихся по физике в средней школе. / A.B. Усова, З.А. Вологодская. М.: Просвещение, 1981. -158 с.

180. Федоров, Б. И., Джалиашвили, З.О. Логика компьютерного диалога. / Б.И. Федоров, З.О. Джалиашвили. М. : Онега, 1994. - 240 с.

181. Федоров, Б.И. Алгоритмы обучения. / Б.И. Федоров. СПб.: филиал издательства «Просвещение», 2004. - 182 с.

182. Федоров, Б.И Оптимизация учебной информации как условие решения дидактических задач / Б.И. Федоров // М.: Философские науки. 2009. - №9. -С.117-124.

183. Федоров, Б.И. Учебная информация как средство обучения и развития интеллекта/ Б.И. Федоров // М.: Философские науки. 2009. - №10. - с. 81- 96.

184. Федотова, Е.Ю. Формирование информационно-коммуникативной компетентности учащихся в процессе продуктивной учебно-познавательной деятельности: автореф.дис. . канд. пед. наук : 13.00.01 / Федотова Елена Юрьевна.1. СПб АППО, 2009-24с.

185. Фельдблюм, И.С., Шехурин, Ф.Е. Логичность изложения в первичных документах/ И.С. Фельдблюм, Ф.Е. Шехурин // Научно-техническая информация ВИНИТИ. 1966.-№9.

186. Формирование у школьников умений работать с учебным текстом: Методические рекомендации / Сост. Б.Н. Порус, P.M. Шамелашвили. К.: РУМК Минпроса УССР, 1987. - 64с.

187. Фридман, Л.М. Формирование у учащихся общеучебных умений / Под ред. А.П. Сманцера. Мн.: ИПК образования, 1995. 31 с.

188. Хангельдиева, И.Г. О понятии "информационная культура" / И.Г. Хангельдиева // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее: Междунар. науч. конф., Краснодар Новороссийск, 23-25 сент. 1993 г.: Тез. докл. - Краснодар 1993. - С.2

189. Холодная, М.А. Психология понятийного мышления: от концептуальных структур к понятийным способностям / М.А. Холодная; Рос. акад. наук, Ин-тпсихологии. Москва: Институт психологии РАН, 2012. - 287с.

190. Худякова, A.B. Формирование предметной информационной грамотности и компетентности учащихся при обучении физике: дисс. канд. пед. наук: 13.00.02 / Худякова Анна Владимировна. Пермь, 2005. - 241с.

191. Хуторской, A.B. Современная дидактика. / A.B. Хуторской. СПб: Питер, 2001.-544с.

192. Цетлин, B.C. Структура учебника и его компоненты / B.C. Цетлин // Каким быть учебнику: Дидактические принципы построения / Под ред. И.Я. Лернера и Н.М. Шахмаева. И. I - М.: Изд. РАО, 1992. - С. 129-148.

193. Цукерман, Г.А. Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению. / Г.А. Цукерман. М., 2010.

194. Чистякова, Г.Д. Психологическое исследование содержательной структуры текста в связи с проблемой понимания / Г.Д. Чистякова // Вопросы психологии.-М., 1974. № 4 - с. 115- 127.

195. Чистякова, Г.Д. Смысловая структура текста как определяющий фактор его понимания / Г.Д. Чистякова // Семантика, логика и интуиция в мыслительной деятельности человека. М., 1977. — сЛ 01— 126.

196. Шабес, В.Я. Соотношение когнитивного и коммуникативного компонентов в речемыслительной деятельности. Событие и текст.: авторефрат . д. фи-лол. н.-Л., 1990.-32с.

197. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников. / Т.И. Шамова. М.: Педагогика. 1982.-202с.

198. Шамова, Т.И. и др. Управление образовательными системами: учебное пособие для студентов высших учеб. заведений, обучающихся по специальностям «Педагогика и психология», «Педагогика» / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко,

199. Г.М. Шибанова; Междунар. акад. Наук пед. образования. 4-е изд., стер. Москва: Академия, 2007. - 382с.

200. Шаталов, В.Ф. Куда и как исчезли тройки. / В.Ф. Шаталов. М.: Педагогика, 1979.- 134с.

201. Шевченко, H.H. Дидактические условия формирования общеучебных интеллектуальных умений у учащихся 5-6 классов основной школы (На материале изучения истории): дис. . канд. пед. наук : 13.00.01 / Шевченко Наталья Ивановна. -Москва, 1999. 157с.

202. Щетинин, М.П. Объять необъятное. / М.П. Щетинин. М.: Педагогика. -1986.

203. Шилова, О.Н. Теоретические основы становления информационно-педагогического тезауруса студентов в системе высшего педагогического образования: дисс. д-ра пед.наук: 13.00.08 / Шилова Ольга Николаевна. СПб., 2001. -365с.

204. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко. М.: Педагогика, 1989 . - 560 с.

205. Эрдниев, П.М. Системность знаний и укрупнение дидактических единиц / П.М. Эрдниев, Б.П. Эрдниев // Сов. педагогика. 1975. - №7. - с. 52.

206. Эрдниев, П.М., Эрдниев Б.П. Укрупнение дидактических единиц в обучении математике: кн. для учителя. / П.М. Эрдниев, Б.П. Эрдниев. М.: Просвещение, 1986.

207. Юдовская, А.Я. Всеобщая история. История нового времени, 1500-1800: учеб. Для 7 кл. общеобразоват. Учреждений / А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, JI.M. Ванюшкина. 13-е изд. - М.: просвещение, 2008. - 304 с.

208. Якиманская, И.С. Знания и мышление школьников. / И.С. Якиманская. -М., 1985.

209. Якиманская, И.С. Основы личностно ориентированного образования / И.С. Якиманская. Москва: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. - 220с.

210. Schleiermacher, Fr., Werke. Auswahl in vier Bänden. Bd. 4., 1911, S. 147.

211. Уважаемый ученик! Пожалуйста, ответь на вопросы, предложенные в анкете. Отметь, как часто ты испытываешь перечисленные ниже трудности при работе с учебной информацией.

212. Мне непонятен смысл прочитанного.а) такого не бываетб) иногдав) частог) постоянно

213. Мне трудно выделить главное в большом объеме информации.а) такого не бываетб) иногдав) частог) постоянно

214. Мне не удается успешно использовать информацию для решения конкретных учебных задач.а) такого не бываетб) иногдав) частог) постоянно1. Спасибо за работу!1. Анкета для учителей

215. Уважаемый коллега! Важное место в совокупности метапредметных умений учащихся как образовательного результата занимают умения работать с информацией. Для эффективного планирования методической работы ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы:

216. Учащиеся при чтении учебной информации без особых затруднений осознают ее смысл.а) почти весь классб) около половины учащихсяв) только некоторые ученикиг) почти никто

217. Учащиеся после (или в процессе) чтения учебной информации уточняют смысл незнакомых терминов (пользуются словарем, или консультируются у учителя).а) почти весь классб) около половины учащихсяв) только некоторые ученикиг) почти никто

218. Учащиеся умеют определять контекст.а) почти весь классб) около половины учащихсяв) только некоторые ученикиг) почти никто

219. Учащиеся умеют сокращать учебную информацию, сохраняя его смысл.а) почти весь классб) около половины учащихсяв) только некоторые ученикиг) почти никто

220. Учащиеся владеют способами структурирования учебной информации.а) почти весь классб) около половины учащихсяв) только некоторые ученикиг) почти никто

221. Учащиеся умеют выделять главное в каждой части учебной информации и составлять план.а) почти весь классб) около половины учащихсяв) только некоторые ученикиг) почти никто

222. Учащиеся умеют составлять корректные учебные вопросы и определять адекватные этим вопросам ответы.а) почти весь классб) около половины учащихсяв) только некоторые ученикиг) почти никто

223. Учащиеся владеют приемами аргументации, умеют убедительно и доказательно обосновать свою точку зрения.а) почти весь классб) около половины учащихсяв) только некоторые ученикиг) почти никто

224. Учащиеся умеют использовать информацию для выполнения учебного задания.а) почти весь классб) около половины учащихсяв) только некоторые ученикиг) почти никто