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**Введение к работе**

**Актуальность** **темы** диссертационного исследования обусловлена

возросшим в отечественной социально-правовой практике значением правовой доктрины, которая становится функционально значимым элементом, связующим звеном не только для механизма государства, но и для всей правовой системе общества. Правовая доктрина позволяет выстроить чёткие ориентиры для практики правотворчества, правореализации и особенно правоприменения на всех уровнях механизма государства. В то же время она выступает научно-обоснованным критерием правомерности, рациональности и эффективности деятельности государства.

Реформы и преобразования, происходящие на протяжении последних двух  
десятилетий, являют собой зримый результат проявления правовой доктрины в  
механизме Российского государства. Формирование в России механизма  
государства современного типа невозможно представить без правовой доктрины  
государства. Правовая доктрина в каждой из ветвей государственной власти  
используется в соответствии с целями и задачами той или иной ветви власти, а на  
уровне механизма государства в целом, она служит научно-теоретической основой  
для создания эффективной социально-правовой политики и практики,

способствующей надлежащему функционированию всей правовой системы. Без доктринально определенной, понятийной системы, невозможно дать: 1) научно-обоснованное и социально-целесообразное толкование нормативно-правовым актам, нормативным договором, иным видам нормотворчества; 2) уяснить структуру механизма Российского государства в статике; 3) установить основные особенности деятельности элементов механизма Российского государства в динамике.

Одновременно с этим правовая доктрина при определенных условиях способна проявлять себя в качестве фактора регулирования различных общественных отношений, в том числе отношений возникающих в процессе функционирования механизма государства.

Благодаря правовой доктрине право становится понятным, приближенным к сознанию не только государственного служащего, но и любого человека. Поскольку за многовековую эволюцию правовая доктрина сложилась как сложная понятийно-смысловая система, точно и глубоко отражающая реалии социально-правовой практики. Далеко не каждый частный и публичный субъект способен в конкретной ситуации с участием государства уяснить для себя и разъяснить другим смысл той или иной юридической конструкции. В этой связи доктрина призвана содействовать пониманию содержания права, прежде всего, в сложной правореализационной и нормотворческой ситуации, правовая доктрина носит не просто констатирующий и описательный характер, она является проводником права в различные практики общественной жизни, особенно важны её проявления в механизме современного Российского государства.

Изложенное подчеркивает значимость и актуальность избранной темы диссертационного исследования.

**Степень разработанности темы диссертационного исследования.**

Правовая доктрина исследовалась в отечественной юридической науке  
такими выдающимися правоведами, как: С. А. Авакьян, А. С. Автономов,  
В. М. Баранов, М. И. Байтин, М. В. Баглая, О. Е. Кутафин, B. В. Лазарев,

A. В. Малько, Н. И. Марченко, Н. И. Матузов, Л. А. Морозова, А. С. Пиголкин,

B. Н. Синюков, Ю. А. Тихомиров, Б. С. Эбзеев.

Ранее в дореволюционный период указанная тема была предметом  
исследования в трудах И. Бентама, Р. Иеринга, Н. М. Коркунова,

C. И. Муромцева, Л. И. Петражицкого, И. А. Покровского, Ф. К. Савиньи,  
Б. Н. Чичерина, Г. Ф. Шершеневича и других.

В рамках исследования правовой доктрины на современном этапе, большое значение имеют диссертационные работы, посвящённые отдельным аспектам этой проблемы. Так, роль юридической доктрины как особого регулятора общественных отношений рассматривалась в кандидатской диссертации Р. В. Пузикова «Юридическая доктрина в сфере правового регулирования (проблемы теории и практики)» (2003); теоретические представления о

закономерностях возникновения, развития и функционирования правовой  
доктрины как источника права в Древнем Риме, Англии, мусульманской правовой  
семье и России были предметом исследования А. А. Васильева «Правовая  
доктрина как источника права: историко-теоретические вопросы» (2007); вопросы  
традиций российской правовой доктрины, рассматриваемые с позиции их  
категориального освоения, и в качестве детерминанты процессов государственно-  
правового развития российского общества исследовались С. В. Батуриной  
«Традиции Российской правовой доктрины» (2008); диссертационное

исследование Д. Ю. Любитенко «Правовая доктрина Конституционного Суда  
Российской Федерации: общетеоретический аспект» (2011) посвящено

исследованию правовой доктрины Конституционного Суда РФ, ее понятию, генезису, юридическому значению, влиянию на российскую правовую систему; правовая доктрина как теоретико-правовое понятия, как элемент правовой системы Российской Федерации была предметом кандидатской диссертации Е. О. Мадаева «Доктрины в правовой системе Российской Федерации» (2012); система теоретических представлений о правовой доктрине, обладающей качествами, свойственными общему праву в целом и правовой системе США в частности, и подчиненной целям и задачам, стоящим перед правовой системой США, а также опыт практического воплощения и применения доктринальных положений в семье общего права на примере США была рассмотрена в диссертации М. Ю. Емелина (2015).

Однако при всем многообразии исследований, так или иначе затрагивающих вопросы правовой доктрины, отношения, связанные с её проявлением в механизме Российского государства, до настоящего времени не были предметом отдельного научного изучения.

**Объектом** исследования выступают общественные отношения, которые возникают и функционируют в ходе реализации правовой доктрины в механизме Российского государства в целом и его элементах**.**

**Предмет** исследования составляют особенности воздействия правовой доктрины на механизм Российского государства и исторически сложившиеся

закономерности проявления правовой доктрины в деятельности государства, а также соответствующие концептуальные положения юридической науки.

**Цель исследования** заключается в выработке целостного представления о проявлении правовой доктрины в механизме Российского государства, а также в установлении влияния правовой доктрины на организацию и деятельность механизма Российского государства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

установить формально-содержательную специфику проявления правовой доктрины в механизме Российского государства;

сформулировать основные закономерности формирования и развития правовой доктрины в России применительно к практике функционирования механизма государства;

установить взаимосвязь правовой доктрины с механизмом государства в статике и динамике;

разработать новое теоретическое понимание структуры механизма современного Российского государства в статике и динамике;

определить взаимодействие правовой политики и правовой доктрины в механизме Российского государства;

раскрыть закономерности проявления правовой доктрины в деятельности законодательных, исполнительных и судебных органов механизма государства;

выявить влияние правовой доктрины на формирование и развитие эффективной правотворческой и правореализационной практики государства;

раскрыть проявление функций правовой доктрины в механизме современного Российского государства.

**Теоретическая основа исследования.** В настоящей работе были использованы идеи и научные труды таких известных правоведов, как А. А. Алексеев, А. Д. Градовский, Н. П. Дружинин, Р. Давид, К. Жоффре-Спинози, Л. И. Петражицкий, И. А. Покровский, А. Н. Стоянов, С. А. Муромцев, Б. Н. Чичерин, Г. Ф. Шершеневич, и других.

Большую часть теоретической основы исследования составили труды  
отечественных ученых, внёсших вклад в развитие теории и истории государства и  
права. Основное внимание было уделено работам советских и современных  
ученых: A. И. Абрамовой, С. А. Авакьяна, А. С. Автономова, Л. И. Антоновой,  
В. М. Баранова, М. И. Байтина, М. В. Баглая, А. Б. Венгерова, В. В. Оксамытного,  
П. А. Гука, И. А. Ильина, О. Е. Кутафина, B. В. Лазарева, А. В. Малько,

Н. И. Марченко, Н. И. Матузова, Л. А. Морозова, А. С. Пиголкина,

A. В. Погодина, Р. В. Пузикова, С. В. Полениной, B. Н. Протасова,  
О. Ю. Рыбакова, В. Н. Синюкова, Ю. А. Тихомирова, Б. Н. Топорнина,

B. А. Туманова, В. Е. Чиркина, Т. Я. Хабриевой, В. Н. Хропанюка, Б. С. Эбзеева и  
др. Содержащиеся в их работах концептуальные подходы, идеи и выводы  
позволили сформулировать основу авторской позиции относительно сущности,  
содержания и формы проявления правовой доктрины в механизме государства и  
места правовой доктрины в нём.

**Нормативную основу исследования** составили Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные указы Президента Российской Федерации, а также ряд нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

**Методологическая основа исследования.**

Специфика объекта и предмета исследования, а также поставленные в нём  
цель и задачи предопределили необходимость использования различных методов  
познания. Общую мировоззренческую основу составил диалектико-

материалистический подход к объяснению явлений и процессов социально-правовой действительности. Прежде всего, следует выделить такие элементы данного метода, как применение всеобщих принципов научного познания: объективности и всесторонности, конкретно-исторического подхода и полноты исследования. В работе использованы также разнообразные общенаучные приемы и способы логического познания. Например, такие как системно-структурный (позволивший рассмотреть структуру механизма современного Российского

государства в статике и динамике), функциональный (способствовал раскрыть функции правовой доктрины в механизме современного Российского государства) и логический (посредством которого было изложено целостное теоретико-правовое представление о проявлении правовой доктрины в механизме Российского государства) методы. Специальные методы представлены конкретно-социологическим методом (состоящем в исследовании государства и права на основе фактических данных и позволяющего установить роль и влияние социальных факторов на государственно-правовое развитие общества) и статистическим (включающий в себя анализ статистических данных). А частнонаучные формально-юридическим (посредством которого было проведено анализирование действующих норм права и существующей юридической практики) и методом сравнительного правоведения (благодаря которому были выявлены общие закономерности развития правовых явлений и систем современности).

**Научная новизна исследования** заключается в разработке целостного  
теоретико-правового представления о правовой доктрине как о самостоятельном  
правовом явлении, представляющем собой одновременно юридическую форму  
(источник) права (доктринальный нормативно-правовой акт) и направление  
научно-исследовательской деятельности в сфере формирования и

функционирования государства и права. Понимание правовой доктрины в  
контексте структурно-содержательной характеристики государственного

механизма, позволяет показать ее место и роль в институциональной и  
функциональной системе современного государства. В диссертации

обосновывается формально-содержательная специфика проявления правовой доктрины в механизме государства; выявляются основные закономерности формирования и развития правовой доктрины применительно к практике формирования и функционирования механизма государства; обновляется теоретическое представление о структуре механизма современного Российского государства в его статике и динамике; показываются юридико-технические средства юридического закрепления и особенности внешнего проявления

функций правовой доктрины в механизме современного Российского государства; определяется характер взаимодействия правовой политики и правовой доктрины в механизме современного Российского государства; раскрываются доктринальные основания формирования и деятельности основных ветвей государственной власти; отражается влияние правовой доктрины на процессы оптимизации правотворческой и правореализационной практики.

Результаты исследования позволили сформулировать и обосновать следующие **положения и выводы, выносимые на защиту.**

1. В статике, правовая доктрина на основе национальной и международной  
преемственности проявляется в форме теоретико-правового знания, которое  
содержит в своей структуре правовые конструкции (фундаментальные и  
конкретно-теоретические идеи, концептуальные положения, принципы, аксиомы).  
Эти конструкции: отражают закономерности функционирования социально-  
правовой действительности, в том числе специфику организации и  
функционирования механизма государства; проверены на практике в процессе  
взаимодействия на основе права общества и государства; поддерживаются  
юридическим сообществом; закреплены в научных текстах; частично  
легализованы в нормах-идеологемах объективного права (доктрины, стратегии,  
концепции, программы и т.д.), в правовых позициях Конституционного Суда  
Российской Федерации, Верховного суда Российской Федерации, документах  
международного права, кодексах этики, а также в документах о стратегии  
развития общества и государства.

2. Сложившаяся правовая доктрина является фактором, способствующим  
моделированию на уровне субъективного правосознания параметров  
правомерных коммуникаций и в таком понимании представляет юридико-  
техническое средство формирования должного и справедливого правомерного  
поведения субъектов права в целом и государственных служащих в частности.  
Будучи включенной в содержание механизма государства, правовая доктрина  
способна, во-первых, дополнять регулятивный потенциал права в сложных  
нормотворческих и правореализационных ситуациях с участием государства; во-

вторых, вместе с другими юридико-техническими средствами через творческий ресурс правосознания человека эффективно осуществлять разноуровневое воздействие на практику оптимизации механизма государственного устройства и государственного функционирования.

3. Правовая доктрина воздействует на статику и динамику механизма  
государства и проявляется в его статичном и динамичном состоянии. В статике  
механизм государства как относительно самостоятельный институт  
(универсальная корпорация) на макроуровне состоит из элементов:

государственные институты и ветви власти (институциональный элемент);

государственные и муниципальные служащие (субъектный элемент);

материальные ресурсы – казна (материальный элемент);

система правовых норм, регулирующих структуру государства и его деятельность, а также внеправовые нормы: кодексы этики, корпоративные нормы, обычаи, традиции (нормативный элемент);

государственная идеология: цели, задачи, принципы, программы деятельности государства (идеологический элемент);

объекты-ценности, создаваемые государством (ценностный элемент);

исторически сложившаяся корпоративная культура как внутри государства, так и культура взаимоотношений государства и общества (культурологический элемент).

4. Особенно значимыми для субъектов правового регулирования является  
проявление правовой доктрины в динамике механизма государства. В динамике,  
то есть в состоянии функционирования, содержательными элементами механизма  
государства как системообразующего института жизнедеятельности общества  
являются: на макроуровне виды государственно-правовой деятельности,  
прежде всего, законодательной, исполнительной, судебной деятельности, а также  
иные виды деятельности, например, контрольно-надзорная, правоохранительная и  
т.д.; на микроуровне конкретные правовые и внеправовые отношения, которые  
возникают в конкретной ситуации, в той или иной конкретной практике (практике  
выборов, налоговой практике и т.п.).

5. В сфере формирования и осуществления законодательной власти правовая  
доктрина проявляется в качестве: источника концептуальных положений о  
реформировании законодательства; системообразующего идеологического  
фактора формирования общественного мнения через различные формы  
(общественные обсуждения и слушания, научные чтения и правовые  
эксперименты); научного критерия экспертной оценки в процессе разработки,  
систематизации, обосновании и проверке законопроекта на предмет соответствия  
вызовам регулируемой практики; теоретической основы элемента  
правосознания конкретного законодателя и иного публичного субъекта,  
определяющего правомерные и эффективные действия (бездействия) на всех  
стадиях законотворческого процесса.

6. При осуществлении исполнительной власти проявление правовой  
доктрины характеризуется: в определении баланса компетенции между  
различными государственными институтами (как по вертикали, так и  
горизонтали) и пределами правоприменения; в повышении качества взаимосвязи  
и взаимодействия личности, институтов гражданского общества и органов  
исполнительной власти; в разработке новых правовых принципов, которые  
регулируют отношения, возникающие в исполнительной власти; в способности  
структурировать реализацию тех или иных нормативно-правовых актов, в том  
числе дачи рекомендации наиболее оптимальных алгоритмов их осуществления; в  
концептуальном обосновании эффективного противодействия факторам-угрозам  
национальной безопасности России.

7. В сфере организации и деятельности органов судебной власти правовая  
доктрина проявляется: как методологическая основа при определении границ  
судейского усмотрения, в частности при пробелах в праве, коллизии норм права,  
выявлении дефектных норм права, в том числе коррупциогенных норм; как  
элемент выработки алгоритмов принятия решений, теоретических обоснований,  
лежащих в основе выводов принимаемых судебных актов; детерминантом по  
обобщению судебной практики и руководящих разъяснений, носящих научно  
аргументированный характер, содержащих не произвольное, а социально

значимое и теоретически выверенное объяснение; как основное начало различных регламентирующих актов о статусе и положении в правовой системе субъектов, участвующих в осуществлении правосудия (Кодекс судейской этики, Кодекс профессиональной этики адвоката, Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации и т.д.).

8. Проявление правовой доктрины в механизме Российского государства  
раскрывается в следующих её функциях, таких как:

прогностическая функция - правовая доктрина проявляется в процессе разработки и обоснования проектов реформирования механизма государства и его элементов;

оценочная функция - правовая доктрина является критерием правомерности и эффективности деятельности механизма государства;

регулятивная функция - правовая доктрина регулирует наиболее сложные ситуации и практики деятельности государства;

мировоззренческая и идеологическая функция - правовая доктрина формирует правовое мышление и в целом правосознания личности, прежде всего государственного чиновника и служащего;

методологическая функция - правовая доктрина проявляется как методологическая основа эффективной практической и научной деятельности государственного чиновника и служащего.

9. В работе сделан вывод о перспективах развития современной правовой  
доктрины в России. Правовая доктрина важна для уместного употребления  
доктринальных положений и терминов как средств юридической техники, в  
частности, имеет значение создание словарей законодательной, правовой,  
правоохранительной лексики и терминологии. Кроме того, на примере системы  
источников общего (англо-саксонского) права, необходима работа по созданию  
правовых сборников, словарей, энциклопедий, периодики, каталогов, содержащих  
наименее спорные в научном отношении и устоявшихся во времени и в практики  
выдержки из трудов ученых-юристов с приведением наиболее актуальных для

современности идей. Реализация доктринальных положений должна

осуществляться, прежде всего, посредством расширения в этом направлении функций научных учреждений и сообществ юристов.

**Практическая** **значимость** **исследования.** Познание аспектов

государственно-правовой деятельности и выработка определённых рекомендаций  
по взаимосвязи с правовой доктриной, безусловно, имеет практическое значение  
не только для субъектов Российской Федерации, но и для оптимизации  
деятельности федеральных органов власти. Правовая доктрина несёт в себе  
содержательные аспекты по нахождению баланса централизации и

децентрализации, аспекты теоретического плана по разделению

компетенционных возможностей должностных лиц федерального и

регионального уровня. Результаты, к которым приходят в результате научных обобщений, общественных обсуждений или публичных слушаний, позволяют сделать теоретические выводы и представить конкретные предложения, которые могут быть использованы для установления наиболее оптимального хода правотворческого процесса и правоприменения.

Диссертационный материал может быть полезен при дальнейшей научной разработке вопросов взаимосвязи правовой доктрины и сущности механизма Российского государства, а также может быть использован для унификации региональных законодательных процедур и правоприменения, а также при отправлении правосудия. Выводы, изложенные по результатам научного анализа, могут быть полезны работникам аппаратов законодательного органа Российской Федерации, законодательным органам субъектов Российской Федерации, должностным лицам. Настоящая работа в целом направлена на повышение уровня правосознания, правовой и политической культуры граждан и государственных служащих.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Диссертация  
выполнена на кафедре теории и истории государства и права Казанского  
(Приволжского) федерального университета. Основные теоретические

положения, выводы и заключения обсуждены и одобрены на заседании указанной

кафедры. Отдельные положения проведенного исследования отражены в научных сборниках.

Материалы диссертации использованы в процессе проведения со студентами очной и заочной формы обучения юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета семинарских занятий по курсам: «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «История государства и права зарубежных стран», «Основы теории частного права».

Основные положения и теоретические выводы диссертационного

исследования изложены в научных трудах (более 14), в том числе в журналах,  
рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ для  
публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней  
кандидата и доктора наук (6), доложены и обсуждены на теоретических  
семинарах кафедры теории и истории государства и права Казанского  
(Приволжского) федерального университета, а также на научно-практических  
конференциях: V ежегодной Общероссийской научно-практической конференции  
«Источники частного и публичного права» (г. Тамбов, 2015 г.);

III Международной INTERNET-конференции «Национальная безопасность в условиях глобализации: формы и средства реализации» (г. Тамбов, 2015 г.); VI ежегодной Международной научно-практической конференции «Источники частного и публичного права» (г. Тамбов, 2016 г.); XVI Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистров, аспирантов и преподавателей (с международным участием) «Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в современных условиях» (г. Казань, 2016 г.).

**Структура диссертации** и последовательность изложения материала обусловлены целью, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из трёх глав, включающих девять параграфов, заключения и списка использованной литературы.