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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Формирование коммуникативной компетентности подростков в школьном обучении"

В современных условиях быстрого демонтажа советской идеологии, копирования западных образцов жизни в российском обществе стал ощущаться недостаток сознательно принимаемых большинством граждан принципов и правил сотрудничества и кооперации в вопросах конструктивного социального взаимодействия. Резко обострились социальные проблемы в подростковой среде: снижение образовательного и культурного уровня, расслоение на отдельные страты, размывание жизненных ориентиров. Обнаружились неготовность подростков жить в сложном полиэтническом и поликультурном пространстве, неумение конструктивно взаимодействовать, разрешать конфликты, что стало провоцировать рост преступности и саморазрушающего поведения.

В обозначенных условиях ФГОС ООО (2010г.) регламентирует обязательность формирования коммуникативной компетентности выпускника, что выражается «в готовности и способности осознанно, уважительно и доброжелательно относиться к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; в готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания».

Необходимость формирования коммуникативной компетентности личности на ступени основного общего образования обусловлена переходом обучающихся в подростковый возраст, на который приходятся сложные процессы развития самосознания, формирования системы ценностей, определяющей новый тип отношений со взрослыми и сверстниками, а также способность к самооценке. Однако массовая педагогическая практика, в том числе обобщенная в печати (работы Д.И. Архаровой, Н. Ш. Галлямовой, Т.А. Долининой, Т.А. Ладыженской, А. Ю. Масловой, М. А. Мосиной, О. С. Саломатовой, Т. Б. Черепановой, А.П. Чудинова, Л.И. Шабалиной и др.), свидетельствует об отсутствии системы достижения учащимися коммуникативной компетентности на ступени основного общего образования.

Несмотря на широкое освещение проблемы формирования коммуникативной компетентности как социокультурного феномена, проявляющегося в способности индивида к эффективному социальному взаимодействию, проведенные философские (Г.В. Драч, М.С. Каган, М.К. Петров, В.Т. Шапко и др.), социально-педагогические (Э.А. Орлова, Е.В. Руденский, A.B. Соколов и др.) и психологические (А.Г. Асмолов, А А. Бодалев, И.Н. Горелов, Т.М. Дридзе, Ю.Н. Емельянов, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, JT.A. Петровская, и др.) исследования не дают конкретного ответа на вопрос, как в системе школьного обучения, на ступени основного общего образования, подготовить коммуникативно компетентную личность, способную продуктивно взаимодействовать с партнерами в постоянно меняющемся многофакторном информационном и коммуникативном пространстве.

Требуют теоретического осмысления и вопросы, связанные с определением педагогических условий, механизмов и средств формирования коммуникативной компетентности подростков, поскольку исследователи проблемы в последние годы, хотя и сходятся во мнении, что формирование коммуникативной компетентности возможно лишь при активной, осознанной и целенаправленной деятельности самого обучаемого как субъекта коммуникации (Г.А.Кудрявцева, A.B. Мудрик, Г.С. Трофимова, и др.), при систематической диагностике процесса и его результатов (Ю.М. Жуков, JI. А. Петровская и др.), однако либо предлагают основные направления становления компетентной личности в средней школе (работы В.В. Серикова, A.A. Хуторского, С.Е. Шишова и др.), либо решают проблему формирования коммуникативной компетентности учащихся в рамках конкретного предмета (работы Д.И. Архаровой, H.A. Зайцева, Г. Лозанова, Г.А. Китайгородской и др.) или конкретной технологии (исследования С.Ю. Куриловой, Е.И. Пассова и др.). Осложняет поиск путей формирования коммуникативной компетентности подростков и недостаточная проработка сущности понятия «коммуникативная компетентность подростков».

Таким образом, возникают противоречия:

- между потребностью общества в выпускниках основной школы, готовых к продуктивному социальному взаимодействию, и недостаточной направленностью системы школьного образования на формирование коммуникативной компетентности подростков;

- между необходимостью в свете стандарта общего образования нового поколения обеспечить формирование коммуникативной компетентности подростков как результат их обучения на ступени основного общего образования и теоретической и практической неразработанностью целостной педагогической системы его достижения;

- между ' коммуникативным потенциалом школьного обучения и недостаточным использованием его возможностей в формировании коммуникативной компетентности подростков.

Обозначенные противоречия определили проблему исследования, которая заключается в выявлении коммуникативного потенциала школьного обучения и обосновании путей его реализации в процессе формирования коммуникативной компетентности подростков.

Актуальность и значимость рассматриваемой проблемы, ее недостаточная теоретическая и практическая разработанность послужили основанием для определения темы исследования: «Формирование коммуникативной компетентности подростков в школьном обучении».

Объект исследования - процесс обучения подростков в основной школе.

Предмет исследования - особенности освоения подростками коммуникативных действий как инструмента продуктивного взаимодействия со взрослыми и сверстниками и коммуникативных компетенций как содержательного и смыслового наполнения коммуникативной компетентности личности.

Цель исследования - разработать, теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить результативность педагогической модели формирования коммуникативной компетентности подростков в процессе разрешения ценностных коммуникативных ситуаций, создаваемых различными по типу коммуникативными задачами.

Исследование построено на общепринятом концептуальном положении о том, что коммуникативная компетентность личности, определяемая способностью человека решать проблемы коммуникации с высокой степенью коммуникативной рефлексии и адекватного реагирования на изменения обстоятельств, имеет социальную направленность, так как принимаемые человеком решения, как и сама коммуникативная деятельность индивида, имеют социальные последствия, а также авторских концептуальных установках о том, что коммуникативную компетентность подростков как необходимое условие и личностный результат успешного освоения ими предметных знаний и реализации онтогенетической потребности в общении следует понимать как единство ценностных, содержательных (перцептивные, интерактивные и коммуникативно-речевые компетенции) и структурных (когнитивный, функционально-деятельностный и рефлексивно-оценочный) компонентов; как качество личности, проявляющееся не только в умении школьников общаться с ровесниками и взрослыми, но и в их способности выбирать позитивные ориентиры в коммуникации и коммуникативно рефлектировать.

Гипотеза исследования

Исходя из вышеуказанных положений и установок, необходимо: выстроить логику процесса формирования коммуникативной компетентности подростков в школьном обучении в следующей последовательности: от организации и руководства учителем взаимодействия обучающихся в процессе освоения предметного знания в контексте учебной коммуникации, через непосредственную кооперацию, направленную на достижение общих для группы целей, решение учебных задач и освоение необходимых при этом коммуникативных действий (целеполагания, планирования, инициативного сотрудничества и коммуникативной рефлексии) - к самостоятельной продуктивной коммуникации подростков в учебных и жизненных ситуациях;

- в качестве психолого-педагогического механизма формирования коммуникативной компетентности подростка в опоре на процесс смыслообразования принять освоение обучающимися коммуникативных действий, обеспечивающих продвижение от ориентации в коммуникативной ситуации, вынужденной адаптации в групповой коммуникации, через осмысление потребности в общении к реализации возможности самовыражения в текстах разной коммуникативной направленности, в том числе и в самостоятельной публичной коммуникации; методику формирования коммуникативной компетентности подростков разработать и реализовать на основе использования комплекса развивающих умения ориентироваться и адаптироваться в коммуникативной ситуации и учебном тексте коммуникативных задач, сохраняющих единство предметного содержания и способов освоения коммуникативных действий в сотрудничестве и кооперации и позволяющих подросткам реализовывать потребности и возможности самовыражения в коммуникации, расширяющих опыт освоения коммуникативных действий; выявлять уровень сформированности коммуникативной компетентности у подростков в соответствии с 4 критериями - ценностно-смысловым (способность осмысливать проблемы в коммуникации на основе коммуникативных норм), когнитивным (овладение разнообразными знаниями в сфере коммуникации, необходимыми подростку для продуктивного взаимодействия со взрослыми и сверстниками), функционалъно-деятелъностным (приобретение практических умений, навыков, компетенций в решении учебных и жизненных коммуникативных проблем) и рефлексивным (способность к самоанализу и самооценке коммуникации и ее продуктов). В соответствии с целью, предметом и гипотезой определены задачи:

1. Диагностическая : изучить, систематизировать и обобщить психолого-педагогические, теоретико-методологические, философские исследования, позволяющие выяснить условия организации процесса обучения в основной школе, ориентированного на формирование коммуникативной компетентности подростков.

2. Теоретико-моделирующая: разработать модель формирования коммуникативной компетентности подростков в школьном обучении.

3. Опытно-экспериментальная: реализовать разработанную модель в практике общеобразовательных учреждений, интерпретировать результаты.

4. Прикладная: разработать методические рекомендации по практическому использованию результатов исследования.

Теоретико-методологическую основу исследования составили положения компетентностного подхода о результатах школьного образования (работы A.C. Белкина, Э.Ф. Зеера, И.А. Зимней, В.В. Краевского, А.К. Марковой, A.B. Хуторского, С.Е. Шишова и др.); положения системно-деятелъностного подхода о характере школьного обучения (материалы ФГОС ООО, работы А.Г. Асмолова, JI.C. Выготского, В.В. Давыдова, JI.B. Занкова, Д.Б. Эльконина и др.); положения коммуникативного подхода о методах обучения в школе (работы Д.И. Архаровой, A.A. Бодалева, В.А. Кан-Калика, A.B. Мудрика, Е.И. Пассова, И.И. Рыданова, А.П. Чудинова и др.); идеи герменевтического подхода о взаимодействии обучающегося с учебным текстом (исследования И.В. Абакумовой, C.B. Беловой, Е.Г. Беляковой, А.Ф. Закировой, Т.В. Обласовой и др.); фундаментальные труды по методологии и теории педагогического исследования (работы Ю.К. Бабанского, Б. С. Гершунского, В.И. Загвязинского, В.В. Краевского, М.Н. Скаткина и др.), а также исследования о критериях оценки результатов школьного обучения (работы О. Абдуллиной, В.П. Беспалько, М.М. Поташника, Т.А. Строковой, Г.А. Цукерман, Г.И. Щукиной и др.).

Для проверки выдвинутой гипотезы и решения поставленных задач были использованы следующие методы: теоретические - сравнительносопоставительный анализ, обобщение, систематизация, моделирование, проектирование; эмпирические - наблюдение, обобщение педагогического опыта, экспертная оценка, тестирование, анкетирование, изучение продуктов деятельности, опытно-экспериментальная работа.

Базой исследования стали средняя школа № 50 и лицей № 51 города Нижний Тагил, средняя школа № 3 поселка Черноисточинск Свердловской области. К опытно-экспериментальной работе были привлечены учащиеся 5-9 классов указанных школ (всего 161человек) и 51 учитель.

Началом исследования послужило накопление собственного многолетнего педагогического опыта формирования коммуникативной компетентности школьников, а также изучение опыта педагогов-словесников средних школ Горнозаводского округа Свердловской области.

Исследование осуществлялось с 2004 по 2013 годы в три этапа.

На теоретико-констатирующем этапе (январь — август 2004 г.) происходило осмысление проблемы; изучалась философская, психолого-педагогическая и методическая литература. Были сформулированы цель, задачи, рабочая гипотеза исследования. Определились экспериментальные и контрольные группы. Разрабатывались педагогическая модель формирования коммуникативной компетентности подростков в школьном обучении и комплекс коммуникативных задач для учащихся 5-9 классов. Разработана критериально-уровневая шкала оценки сформированности коммуникативной компетентности подростков. Была проведена диагностика стартового уровня коммуникативной компетентности подростков в экспериментальных и контрольных группах.

На преобразующем этапе (сентябрь 2004 г. - июнь 2012 г.) осуществлялась опытно-экспериментальная проверка разработанной модели в экспериментальных группах.

На обобщающем этапе (июль 2012 г. - март 2013 г.) интерпретировались результаты исследовании, уточнялись сформулированные теоретические выводы, оформлялся текст диссертации. Разрабатывались методические рекомендации использования результатов исследования в школьной практике.

Научная новизна исследования

Уточнено содержание понятия «коммуникативная компетентность подростка» применительно к проблеме ее формирования у обучающихся в свете ФГОС ООО. Коммуникативная компетентность подростка рассматривается как единство ее ценностных, содержательных (перцептивные, интерактивные и коммуникативно-речевые компетенции) и структурных (когнитивный, функционально-деятельностный и рефлексивно-оценочный) компонентов, проявляющихся в способности подростка выбирать ориентиры, способы, средства и желаемые результаты в коммуникации, создавать собственный коммуникативный продукт с учетом ресурсов коммуникации и личных возможностей и коммуникативно рефлектировать.

Выявлен механизм формирования коммуникативной компетентности подростков в школьном обучении, который заключается в освоении обучающимися коммуникативных действий (целеполагания, планирования, взаимодействия, рефлексии), обеспечивающих продвижение учащихся от вынужденной адаптации к самостоятельности в ценностной коммуникативной ситуации урока, организуемой систематически на всех занятиях, включенных в образовательный процесс, при участии всех педагогов-предметников.

Определены наиболее эффективные средства формирования коммуникативной компетентности подростков в школьном обучении -коммуникативные задачи, различающиеся по функциональной направленности, предметному содержанию, уровню сложности и формам организации учебной деятельности.

С учетом герменевтических методов и приемов интерпретации учебных текстов спроектировано содержание коммуникативных задач, направленных на развитие умения ориентироваться в коммуникативной ситуации и учебном тексте на основе понимания темы, проблемы, позиции партнера и средств ее выражения, позволяющих поэтапно сформировать у подростков собственное отношение к содержанию исходного текста и коммуникативной ситуации, реализовать потребности и возможности самовыражения в групповой коммуникации, расширяющих опыт освоения коммуникативных действий при создании собственных текстов и способствующих практическому овладению различными способами публичной коммуникации.

Выделены уровни сформированности коммуникативной компетентности у подростков, позволяющие определить перспективы достижения компетентности на ступени основного образования: рецептивный, проявляющийся в умениях ориентироваться в коммуникативных ситуациях и текстах, конформный - в умениях адаптироваться, репродуктивный и продуктивный уровни - в умениях реализовать свои потребности и возможности соответственно в репродуктивной и продуктивной групповой коммуникации, креативный уровень - в самостоятельной продуктивной коммуникации.

Обоснована возможность формирования коммуникативной компетентности у подростков в процессе освоения коммуникативных компетенций на основе приобретения опыта коммуникативных действий на уровне, необходимом для их успешной социализации.

Теоретическая значимость

Обосновано содержание коммуникативной компетентности, раскрывающееся через компетенции, освоение которых обеспечивает ориентацию подростка в основополагающих ценностях и целях коммуникации и продуктивное взаимодействие со взрослыми и сверстниками. Обоснована структура коммуникативной компетентности подростков, представленная совокупностью когнитивного, функционально-деятельностного и рефлексивно-оценочного компонентов, отражающих способность подростка решать коммуникативные проблемы в обучении и в жизни.

Разработана педагогическая модель формирования коммуникативной компетентности подростков в школьном обучении, ориентированная на непрерывное коммуникативное развитие обучающихся в ценностной коммуникативной ситуации урока посредством обретения опыта коммуникативных действий в практике решения коммуникативных задач.

Доказано, что необходимыми педагогическими условиями, обеспечивающими формирование коммуникативной компетентности у подростков в школьном обучении, выступают: способность педагогов создавать коммуникативные ситуации, удовлетворяющие онтогенетическую потребность подростков в общении, погружать подростков в коммуникативные ситуации урока, содержание которого выстраивается в сочетании информационного и процедурного компонентов освоения способов сотрудничества и кооперации.

Практическая значимость полученных результатов исследования состоит в разработке комплекса коммуникативных задач, учебного пособия «Формирование коммуникативной компетентности учащихся основной школы», рабочих программ, методических рекомендаций и критериального комплекса для оценки уровня сформированности коммуникативной компетентности подростков.

Материалы диссертации широко используются в практической работе школ Свердловской области (города Екатеринбург, Качканар, Кировград, Кушва, Лесной, Невьянск, Нижний Тагил, Нижняя Тура, Салда, поселки Горноуральский, Лая, Николо-Павловск, Черноисточинск и др.).

Достоверность исследования обеспечена методологическим обоснованием механизмов, средств, условий формирования коммуникативной компетентности подростков; основательностью и длительностью опытно-экспериментальной работы; репрезентативностью выборки; сопоставимостью полученных результатов с результатами других ученых. Личный вклад автора состоит в непосредственном участии в разработке и проведении всех этапов опытно-экспериментальной работы, в практической реализации материалов исследования в учебном процессе общеобразовательных учреждений Свердловской области.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные идеи и результаты исследования представлялись на научно-практических конференциях: международных (Екатеринбург, 2008, 2009; Санкт-Петербург, 2010); всероссийских (Москва, 2009; Екатеринбург, 2009; Нижний Тагил, 2010; Тюмень, 2012, 2013) и межрегиональных (Н.Тагил, 2005, 2009); на заседаниях кафедры педагогики Нижнетагильского филиала института развития образования Свердловской области (Н.Тагил, 2005-2013 гг.), академической кафедры методологии и теории социально-педагогических исследований Тюменского государственного университета (Тюмень, 2012-2013г.); на педагогических чтениях и конференциях в городах Горнозаводского округа Свердловской области (2005-2013гг.); публиковались в межвузовских сборниках России и Украины.

По промежуточным результатам исследования соискатель стала обладателем гранта Президента России (2006г.), лауреатом Национальной премии «Элита российского образования» в номинации «Лучший инновационный проект» (2009г.) и стала обладателем гранта Министерства образования Свердловской области (2010г.). По оценке результатов исследования независимыми экспертами Уральского института экономики, управления и права признана победителем конкурса учителей в г.Нижний Тагил (2012г.).

На защиту выносятся следующие положения

Не отрицая сложившейся в психолого-педагогической науке трактовки коммуникативной компетентности как системы внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективного коммуникативного действия в определенном круге ситуаций межличностного взаимодействия (Л.П. Аксенова, A.B. Баранников, A.A. Бодалев, И.Н. Зотова и др.), как «уровня сформированности коммуникативных знаний, умений и навыков, развития индивидуально-психологических качеств, обеспечивающих эффективное решение коммуникативных задач» (С.Ю. Курилова), мы понимаем коммуникативную компетентность подростков как способность выбирать и коммуникативно рефлексировать способы и средства общения в соответствии с характером коммуникативной ситуации, основываясь на ценностно-смысловых ориентирах личности.

• В отличие от других авторов, рассматривающих возможность формирования коммуникативной компетентности личности в частнопредметном и методическом контексте (H.A. Зайцев, Г. Лозанов, Е.И. Пассов, Г.А. Китайгородская и др.) или средствами отдельной педагогической технологии (Д.И. Архарова, Т.А. Долинина и др.), мы исследуем особенности освоения подростками личностно значимых, осмысленных коммуникативных действий как инструмента кооперации, компетенций - как смысловых и содержательных компонентов коммуникативной компетентности личности, приобретаемых в процессе разрешения ценностных коммуникативных ситуаций на уроках разных образовательных областей.

• Процесс формирования коммуникативной компетентности подростков включает ряд подэтапов, выделенных в соответствии с последовательностью освоения опыта коммуникативных действий: ориентационный (обеспечивающий ориентацию в коммуникативной ситуации и учебном тексте), интерпретационный (позволяющий сформировать собственное отношение к содержанию исходного текста и к ситуации групповой коммуникации), кооперационно-деятельностный (способствующий продуктивности групповой коммуникации) и презентационный (подытоживающий работу по овладению публичной коммуникацией).

• Формирование коммуникативной компетентности подростков как результат их обучения в основной школе обеспечивается продуктивным взаимодействием обучающихся на основе комплекса коммуникативных задач, дифференцированных по функциональной направленности, предметному содержанию, уровню сложности и формам организации совместной деятельности, используемых на разных предметах, разными учителями в течение всего периода обучения подростков в основной школе наряду с другими методами и средствами: образцовый показ, инструктаж, дозированная помощь и др.

• Оценка продуктивности формирования коммуникативной компетентности подростков осуществляется на основе критериально-уровневой шкалы, позволяющей выявлять динамику освоения подростками коммуникативных умений в соответствии с ценностно-смысловым, когнитивным, функционально-деятельностным и рефлексивным критериями.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (326 источников), 10 приложений. Она иллюстрирована схемой, рисунками, таблицами.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Булыгина, Лариса Николаевна

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Результаты анализа материалов, привлеченных в качестве фактологической базы (учебные планы и образовательные программы ОУ, рабочие программы педагогов, учебно-методические комплекты), а также проведенные нами опросы и наблюдения, подтвердили необходимость качественных преобразований обучения подростков в основной школе на основе реализации разработанной педагогической модели, ориентированной на непрерывноекоммуникативное развитие обучающихся в ценностной коммуникативной ситуации урока посредством обретения опыта коммуникативных действий в практике решения коммуникативных задач.

Проведенная опытно-экспериментальная работа подтвердила положение гипотезы о том, что необходимым психолого-педагогическим механизмом формирования коммуникативной компетентности подростков является освоение ими в ценностной коммуникативной ситуации урока, организуемой систематически всеми педагогами-предметниками, коммуникативных действий, обеспечивающих продвижение обучающихся от ориентации в коммуникативной ситуации к самостоятельности в публичной коммуникации. Необходимым условием продуктивной реализации механизма является способность педагогов погружать подростков в коммуникативные ситуации уроков, содержание которых выстраивать в единстве информационного и процедурного компонентов освоения способов сотрудничества и кооперации, разрабатывать и реализовывать комплекс коммуникативных задач.

Результаты опытно-экспериментальной работы показали, что проектирование содержания коммуникативных задач, направленных на развитие умения ориентироваться в коммуникативной ситуации и учебном тексте на основе понимания темы, проблемы, позиции партнера и средств ее выражения, позволяющих поэтапно сформировать у подростков собственное отношение к содержанию исходного текста и коммуникативной ситуации, реализовать потребности и возможности самовыражения в групповой коммуникации, расширяющих опыт освоения коммуникативных действий при создании собственных текстов и способствующих практическому овладению различными способами публичной коммуникации, должно осуществляться на основе герменевтических методов и приемов интерпретации учебных текстов.

Установлено, что выявлять уровень сформированности коммуникативной компетентности у подростков необходимо в соответствии с 4 критериями - ценностно-смысловым (способность осмыслять проблемы в коммуникации на основе коммуникативных норм), когнитивным (овладение разнообразными знаниями в сфере коммуникации, необходимыми подростку для продуктивного взаимодействия со взрослыми и сверстниками), функционально-деятельностным (приобретение практических умений, навыков, компетенций в решении учебных и жизненных коммуникативных проблем) и рефлексивным (способность к самоанализу и самооценке коммуникации и ее продуктов).

Обоснована возможность формирования коммуникативной компетентности у подростков на ступени основного общего образования при реализации следующих условий: способности педагогов создавать коммуникативные ситуации в обучении, погружать подростков в коммуникативные ситуации уроков, содержание которых выстраивать в единстве информационного и процедурного компонентов освоения способов сотрудничества и кооперации, разрабатывать и реализовывать комплекс коммуникативных задач.

Результаты опытно-экспериментальной работы показали, что подростки контрольных групп в ходе продуктивного учебного взаимодействия и кооперации на основе комплекса коммуникативных задач, дифференцированных по функциональной направленности, предметному содержанию, уровню сложности и формам организации совместной деятельности, на разных учебных предметах в течение всего периода обучения в основной школе достигли самого высокого уровня коммуникативной компетентности - креативного, в отличие от продуктивного уровня, достигнутого учащимися контрольных групп.

Таким образом, на уровне практического опробования разработанной модели мы убедились в том, что в гипотезе правомерно было сделано предположение о возможности формирования коммуникативной компетентности у подростков в школьном обучении в следующей последовательности: от организации и руководства учителем взаимодействия обучающихся в процессе освоения предметного знания в контексте учебной коммуникации, через непосредственную кооперацию, направленную на достижение общих для группы целей, решение учебных задач и освоение необходимых при этом коммуникативных действий - к самостоятельной продуктивной коммуникации подростков в учебных и жизненных ситуациях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изменение требований государства и общества к коммуникативному развитию личности, выражающемуся в ее готовности и способности осознанно, уважительно, доброжелательно и продуктивно взаимодействовать с другими людьми, актуализировало проблему поиска путей, способов и средств формирования коммуникативной компетентности у подростков в процессе их обучения в основной школе.

Понимание сущности коммуникативной компетентности подростков как способности выбирать и коммуникативно рефлексировать способы и средства общения в соответствии с характером коммуникативной ситуации, основываясь на ценностно-смысловых ориентирах личности, дает возможность по-новому осмыслить процесс ее формирования.

Выявленный в исследовании механизм формирования коммуникативной компетентности подростков, заключающийся в освоении обучающимися коммуникативных действий (целеполагания, планирования, взаимодействия, рефлексии), позволяет обеспечить продвижение учащихся от вынужденной адаптации к самостоятельности в ценностной коммуникативной ситуации урока, организуемой систематически на всех занятиях, включенных в образовательный процесс, при участии всех педагогов-предметников.

Решение коммуникативных задач, различающихся по функциональной направленности, предметному содержанию, уровню сложности и способам организации деятельности, предусматривает применение методов текстовой интерпретации, разработанных в педагогической герменевтике, использование которых обеспечивает формирование у подростков способности ориентироваться в коммуникативной ситуации, адаптироваться в групповой коммуникации, кооперироваться с ровесниками и взрослыми для реализации потребности в самовыражении и практически владеть различными способами взаимодействия в паре и группе в текстах разной коммуникативной направленности.

Обоснованная в исследовании модель формирования коммуникативной компетентности подростков, построенная на идее непрерывного коммуникативного развития обучающихся в процессе разрешения ценностных коммуникативных ситуаций, создаваемых различными по типу коммуникативными задачами, позволяет поэтапно сформировать коммуникативную компетентность на ступени основного общего образования.

Оценка уровня сформированности коммуникативной компетентности у подростков, основанная на ценностно-смысловом (способность соотносить проблемы в коммуникации с коммуникативными нормами), когнитивном (овладение знаниями в сфере коммуникации, необходимыми подростку для продуктивного взаимодействия со взрослыми и сверстниками), функционально-деятельностном (приобретение практических умений, навыков, компетенций в решении учебных и жизненных коммуникативных проблем) и рефлексивном (способность к самоанализу и оценке коммуникации и ее продуктов) критериях, позволяет получить достоверную и разностороннюю информацию для коррекции процесса ее формирования.

Успешное формирование у подростков коммуникативной компетентности зависит от реализации следующих условий: способности педагогов создавать коммуникативные ситуации, удовлетворяющие онтогенетическую потребность подростков в общении, погружать подростков в коммуникативные ситуации урока, содержание которого выстраивается в сочетании информационного и процедурного компонентов освоения способов сотрудничества и кооперации.

Проведенное исследование не исчерпывает проблему формирования коммуникативной компетентности у школьников. Дальнейшая работа может быть связана с изучением и разработкой психолого-педагогического сопровождения процесса формирования коммуникативной культуры старшеклассников, в том числе и в условиях профильного обучения. Перспективным направлением в исследовании может стать разработка дидактическогообеспечения процесса формирования коммуникативной компетентности личности, а также оценка его результатов с использованием ИКТ.
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328. Режим работы лицея определен по шестидневной неделе.

329. Учебный план лицея составлен с учётом ресурсообеспечения: материально-технического, программно-методического и кадрового.

330. Учебный план для обучающихся 5-9 классов, (вторая ступень)

331. Учебные предметы Число недельных часов5 5 5 6 6 6 7 7 8 8 Т1 8 Т2 9 Т 9 М 9 Е

332. Русский язык 6 6 6 6 6 6 4 4 3 3 3 2 2 2

333. Литература 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 3 3 3

334. Иностранный язык 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 31. Математика 5 5 5 5 5 5

335. Математика (алгебра) 3 3 3 3 3 ' 3 5 3

336. Математика (геометрия) 2 2 2 2 2 2 3 2

337. Информатика и ИКТ 1 4 4 4 2 21. Природоведение 2 2 2

338. Физика 2 2 2 2 2 2 2 21. Химия 2 2 2 2 2 3

339. Биология 1 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2

340. Искусство (ИЗО) Искусство ('музыка"» 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0, 5 0,5 0.5 0,5 0 5 0,5 0 5 0,5 0 5 0,5 0 5

341. История 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

342. Обществознание - - 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

343. География 1 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2

344. Технология 2 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1

345. Физическая культура 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

346. Основы безопасности 1 1 1 -

347. Культура безопасности 1 1 1 1 1 1 1 1 - - 1 1 1

348. Речь и культура общения 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

349. Учебное проектирование в 1 1 1 1 1 1 1 1

350. Информатика и ИКТ 1 1 1 1 1 1 1 1

351. Арифметические методы решения задач. Наглядная 1 1 1

352. Дробные числа, пропорции. 1 1 1

353. Основные понятия и история 1 1

354. Химическая мозаика 1

355. Химический практикум 1

356. Введение в неорганический 0,5

357. Способы решения расчетных 0,5

358. Квадратные уравнения и 1

359. Физика и экология 0, 0,5 0,5

360. Аквамир 0, 0,5 0,5

361. Решение задач по физике повышенной сложности 1 1

362. Введение в разработку и 1

363. Рациональные уравнения и 1 1

364. Итого 31 31 31 32 32 32 34 34 35 35 35 35 35 35

365. Учебный план (годовой) для обучающихся 5-9 классов. Основное общее образование

366. Предметы/класс 5 А 5 Б 6 А 6 Б 7 А 7 Б 8 Е 8T1 8Т2 9 Е 9 Т 9 М1. Федеральный компонент

367. Русский язык 210 210 210 210 140 140 105 105 105 70 70 70

368. Литература 70 70 70 70 70 70 70 70 70 105 105 105

369. Иностранный язык 105 105 105 105 105 105 105 105 105 105 105 105

370. Математика 175 175 175 175

371. Математика (алгебра) 105 105 105 105 105 105 105 175

372. Математика (геометрия) 70 70 70 70 70 70 70 105

373. Информатика и ИКТ 35 140 140 70 140 701. Природоведение 70 70

374. Физика 70 70 70 70 70 70 70 70

375. Химия 70 70 70 70 70 70

376. Биология 35 35 70 70 70 70 70 70 70 70

377. Искусство (ИЗО) 35 35 35 35 35 35 17,5 17,5 17,5 17,5 17,5 17,5

378. Искусство (музыка) 35 35 35 35 35 35 17,5 17,5 17,5 17,5 17,5 17,5

379. История 70 70 70 70 70 70 70 70 70 70 70 70

380. Обществознание 35 35 35 35 35 35 35 35 35 35

381. География 35 35 70 70 70 70 70 70 70 70

382. Технология 70 70 70 70 70 70 35 35 35

383. Физическая культура 105 105 105 105 105 105 105 105 105 105 105 1051. ОБЖ 35 35 35 итого 945 945 980 980 1050 1050 1085 1190 1190 1050 1120 1155

384. Региональный (национально-региональный) компонент и компонент образовательного учреждения

385. КБЖ 35 35 35 35 35 35 35 35 35

386. Речь и культура общения 26 26 35 35 35 35 35 35 35 35 35 351. Основы религиозных 17 17 культур и светской этики

387. Информатика и ИКТ 35 35 35 35 35 35

388. Введение в естественные 35 35 70 70науки

389. Химия. Вводный курс 35 35

390. Химическая мозаика 35

391. Химический практикум 351. Решение задач 35 повышенной сложности по химии 1. Введение в 17 неорганический синтез

392. Химия и медицина 18

393. Арифметические методы 27 27решения задач. Наглядная геометрия

394. Элементы алгебры и 35 35теории чисел

395. Квадратные уравнения и 35 35 35неравенства 1. Экология города 35

396. Рациональные уравнения 35и неравенства

397. Твоя профессиональная 35 35 35карьера 1. Графика 35итого 175 175 175 175 175 175 175 70 70 210 140 105

398. Предельно допустимая 1120 1120 1155 1155 1225 1225 1260 1260 1260 1260 1260 1260нагрузка при 6-дневной учебной неделе

399. Анкета для определения коммуникативного потенциала учителей1. Уважаемые коллеги!

400. Считаете ли Вы проблему формирования коммуникативной компетентности личности актуальной?а), да б), нет

401. Удовлетворены ли Вы уровнем собственной коммуникативной компетентности? а), да б), нет в), затрудняюсь ответить

402. Встречаете ли Вы предложение выступить на семинаре, совещании с желанием, готовностью?а), да, мне есть что сказать б), нет, чаще по обязанности в), затрудняюсь ответит

403. Умеете ли Вы слушать ученика, не прерывая его?а), да б), не всегда выдерживаю в), затрудняюсь ответить

404. Допускаете ли небрежность, грубость в общении с подростками? а), да, бывает б), нет, не допускаю небрежности, грубости

405. Обучаете ли учащихся приемам эффективного общения? а), да б), нет в), затрудняюсь ответить

406. Как Вы поступите, услышав нецензурную брань подростков? а), вмешиваюсь б), стараюсь не замечать «себе дороже»8. Укажите Ваш пол.а), женский б), мужской9. Укажите ваш возраст.а), до 30 лет б), до 55 лет в), старше 55 лет

407. Укажите предмет, который Вы преподаете.

408. Бланк наблюдения на уроке в аспекте условий для формирования коммуникативной компетентности учащихся

409. Характеристики оценки Мера реализации1. Ф.И Ф.И Ф.И1. От 0 до 1 баллов

410. Результаты наблюдения на уроках на ступени основного общего образования в экспериментальных школах в аспекте условий для формирования коммуникативной компетентности учащихся

411. Параметры и критерии оценки Типы учебных заведений

412. Городская Сельская Техническийшкола школа лицей1. От 0 до 1 баллов

413. Учитель свободно владеет монологическими и 0,8 0,6 0,8диалогическими формами общения, умело сочетает их в ходе урока.

414. Учитель владеет приемами и техникой эффективного 0,7 0,6 0,7слушания, воспринимает учащихся как равноправных партнеров общения.

415. Учитель владеет средствами общения, правильно 0,4 0,3 0,5организует время и пространство общения на уроке.

416. Учитель эффективно использует жесты, зрительный и 0,8 0,6 0,8интонационный контакт с учащимися.

417. Учитель соблюдает правила педагогического речевого 0,9 0,7 0,9этикета, свободно владеет нормами современного русского литературного языка.

418. Учащиеся проявляют психологическую готовность к 0,6 0,6 0,7коммуникативной деятельности на уроке.

419. Учащиеся владеют приемами эффективного слушания. 0,6 0,5 0,7

420. Учащиеся свободно пользуются как монологическими, 0,3 0,2 0,4так и диалогическими формами общения.

421. Учащиеся владеют невербальными средствами 0,3 0,2 0,4общения.

422. Учащиеся свободно владеют нормами литературного 0,4 0,3 0,5языка.

423. Коммуникативное взаимодействие на уроке является 0,3 0,2 0,4продуктивным.

424. Характеристики образовательной среды, влияющие на формирование коммуникативной компетентности учащихся

425. Программа развития МБОУ СОШ № 50 Г.Нижиий Тагил Свердловской области на 2005-2008 годы21. Цель развития школы:

426. Сроки реализации программы: с января 2005 года по декабрь 2008 года.

427. Принципы реализации программы

428. На образовательную ситуацию в школе большое влияние оказывает её расположение в центральной части Ленинского района города. Потенциальные возможности тесного взаимодействия с культурными центрами города (драматическим

429. Исходя из проведённого исследования, школа в первую очередь ориентируется на развитие индивидуальности ребёнка, на создание условий для развития личности посредством разработки индивидуальных образовательных траекторий.

430. На базе школы действуют хореографический, экологический кружки, кружок «Макраме», хоровая студия, 8 спортивных секций.

431. Результат образовательного процесса в старшей профильной школе представлен в сравнительной таблице:

432. Результат образовательного 2002/2003 2004/2005п/п процесса учебный год учебный год

433. Модель обучения Двухпрофильная, жесткий профиль Мультипрофильная на основе ИУП,мягкий профиль

434. Степень усвоения базовых предметов 86,9 % 86%

435. Степень усвоения профильных предметов 80,3 % 80%

436. Результаты ИА (по профильным предметам) 84 % от 89,5 % от- предметная составляющая максимального количества баллов максимального количества баллов

437. Результаты ИА (по профильным предметам) коммуникативно-деятельностная 90% 89%

438. Результаты ИА (по профильным предметам) -ценностно-ориентационная составляющая 87% 85%

439. Степень удовлетворенности учащихся образовательным процессом ощущают профильность 76 % -удовлетворяет содержание профиль-ности - 48 % 91 % 58 %

440. Поступление по профилю: Тех- По

441. Год ВУЗ никум Итого профилю02/03 56% 41% 97% 77%03/04 60% 14% 74% 63 %04/05 68% 29% 97 % 93 %

442. Вывод: по большинству характеристик в образовательном процессе старшейпрофильной школы наблюдается положительная динамика результатов.

443. Совершенствование воспитательной системы

444. Проблемы воспитания всегда были в центре внимания педагогического коллектива школы, особенно в условиях социальных и экономических преобразований.

445. Решение этой задачи предполагает взаимодействие школы с другими образовательными учреждениями, культурными и воспитательными центрами по следующим направлениям:

446. Формирование единого образовательного пространства через использование в воспитательно-образовательном процессе школы технических и культурных возможностей предприятий и организаций города, учреждений дополнительного образования района и города.

447. Структура и содержание принципов.

448. Развитие умений самообразования и самовоспитания• Планирование умений самообразования и самовоспитания;• Самостоятельная работа учащихся на уроке;• Самооценивание на основе критериев.'

449. Приоритетное развитие общепредметных понятий и межпредметных умений, развивающая структура учебного материала.• Развитие общепредметных понятий и правил;• Развитие межпредметных умений;• Развивающая структура учебного материала.

450. Данные идеи будут реализованы через организацию технологии сотрудничества и сотворчества учителя, ученика и родителей в рамках начальной школы.

451. Предполагается создание программы предпрофильной подготовки учащихся, цель которой научить детей делать зрелый выбор профиля, развивать способность видеть альтернативы, оценивать их, нести ответственность за свой выбор.

452. Владение педагогами личностно-развивающими технологиями. Полная укомплектованность школы современными УМК. Реализация социальных практик старшеклассников. Сохранение здоровья обучаемых.

453. Высокая степень сотрудничества с учебными и неучебными учреждениями.

454. Уровень сформированности коммуникативной компетентности учащихся экспериментальной группы на этапе вводной диагностики

455. Ценностно-смысловой критерий Когнитивный критерий Функционально деятельиостный критерий Рефлексив ный критерий Уровень сформирован ности компетент ности1 .Алексеевская. н н с н рецептивный

456. Анисимов. н с с с комформный

457. Бабина. н с с с комформный

458. Боровских. н н н н рецептивный

459. Бубнова. 0 н н 0 ниже рецептивного

460. Долматова. н н н н рецептивный

461. Жданова. н с с с комформный

462. Зайцев. н н н н рецептивный9.3убарь. 0 0 н 0 ниже рецептивного

463. Ю.Кузык. н н н н рецептивный11 .Коныпина. 0 н н 0 ниже рецептивного

464. Куклин. н н с н рецептивный

465. З.Комаров. 0 0 н 0 ниже рецептивного

466. Н.Ларионов. н с с с комформный

467. Михайленко. н с н с комформный

468. Муравьев. 0 н 0 0 ниже рецептивного

469. Максименко н н н н рецептивный

470. Порецкова. н н н н рецептивный

471. Семенюк. н с н н рецептивный

472. Стеканов. 0 н н 0 ниже рецептивного

473. Сидоренко. н н н н рецептивный

474. Терюшов. н н н н рецептивный

475. Трубкин. 0 0 н 0 ниже рецептивного

476. Уварова. н с н с комформный

477. Ходехина. н с н с комформный

478. Чуфарова. н с н н рецептивный

479. Шилькова. н н н н рецептивный

480. Средний балл н н н н рецептивный1. Образовательная программа

481. Речевая и коммуникативная компетентность педагога» (30 часов)31. Пояснительная записка.

482. В сложившихся условиях главная роль в формировании и развитии коммуникативной компетентности учащихся принадлежит учителю.

483. Основная цель курса — содействовать формированию учителя нового типа, обладающего знаниями и умениями в области коммуникативных технологий; личности толерантной, открытой для общения, способной к сотрудничеству, к межкультурному взаимодействию.

484. Учебно-тематический план семинара «Речевая и коммуникативная компетентность педагога»1. Тема Кол. Теорети- Практичасов ческие ческие

485. Коммуникация как компонент педагогического мастерства. 4 2 2

486. Изобретение содержания речи. 6 2 4

487. Основы мастерства публичного выступления. 4 2 2

488. Речь как составляющая педагогического имиджа. 6 2 4

489. Мониторинг коммуникативной составляющей образованности личности. 4 2 2

490. Основы бесконфликтного общения. 4 2 27. Итоговое занятие. 2 21. Всего 30 12 181. Содержание.

491. Основы мастерства публичного выступления. Общие принципы построения публичного выступления. Структура, формы, жанры, стили публичного выступления. Формирование навыков публичного выступления.

492. Основы бесконфликтное общение. Социальные и психологические причины конфликтов. Формирование навыков бесконфликтного общения.

493. Итоговое занятие. Защита педагогических проектов.

494. Перечень вопросов к собеседованию по теме и тематика выпускных работ.

495. Коммуникация как компонент педагогического мастерства.

496. Специфика и функции педагогической коммуникации.

497. Коммуникативная норма, ее кодификация.

498. Речевая и коммуникативная компетентность педагога в современном образовании.

499. Слово как средство достижения профессионального успеха педагога.

500. Речь как составляющая педагогического имиджа.

501. Вербальные и невербальные средства общения.8. Жанры речевого общения.9. Бесконфликтное общение.10. Урок как речевое событие.11. Урок как текст.

502. Коммуникативная составляющая образованности личности учащегося.

503. Рабочая программа по русскому языку Автор-составитель учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 50 г.Н.Тагил Свердловской области1. Нефедова Г.П.41. Пояснительная записка

504. Обоснование актуальности курса:

505. Требования к уровню подготовки выпускника на второй ступени обучения (с учетом формирования ключевых компетенций учащихся):

506. При оценке устных ответов, диктантов, письменных работ, сочинений и изложений рекомендуется использовать «Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

507. Используя программированные, комбинированные методы контроля, следует учитывать творческий, неординарный подход учеников к выполнению заданий.

508. Таким образом, русский (родной) язык выполняет определяющую роль в формировании и совершенствовании общеучебных умений и навыков, в основе которых -речемыслительные способности, на которых базируются все виды речевой деятельности.

509. В начале года и по завершении обучения в учебной четверти, в учебном году учитель производит критериально-уровневую диагностику и измерение показателей формирования коммуникативной компетентности обучающихся.

510. Критериально-уровневая шкала оценки сформированное™ коммуникативной компетентности подростков в школьном обучении

511. Уровни сформирован ности КК Критерии и показатели оценки сформированности КК

512. Ценностно- смысловой критерий Когнитивный критерий Функционально-деятельностный критерий Рефлексивный критерий

513. Оценочные бланки сформированное™ коммуникативной компетентности1. Учащийся:1. Предмет:1. Учитель:1. Дата:

514. Дневник помощи ученику по формированию коммуникативной компетентности

515. Ценностно-смысловой критерий1. Дата Содержание1. Дата Содержание1. Дата Содержание1. Дата Содержание

516. Южаковой Т.В. Тема: «Экскурсия в картинную галерею». Тип занятия: комбинированный. Вид: практический.

517. Планируемый результат: презентация выступлений малых групп на основе анализа репродукций знаменитых полотен известных русских художников.

518. Материально-техническое обеспечение: интерактивная доска, проектор, компьютер, репродукции картин (пейзаж, портрет), листочки-подсказки по анализу картин. Форма организации учебной деятельности: групповая работа.1. Оформление доски:

519. План рассказа Дата Параметры

520. Вид работы, тема оценивания

521. Репродукция картин выступления1. Ход занятия:

522. Хочу представить вам независимых экспертов: Слышева Александра и Рамазанова Марина. Эти девочки занимаются исследовательской работой и в вопросах искусствоведения они наиболее компетентны.

523. Итак, внимательно слушаем правила участия в конкурсе.

524. Цель вашей работы стать на миг выступления искусствоведами (т.е. людьми, изучающими искусство) и как можно интересней представить нам картину.

525. Слушают товарища, задают вопросы, делают записи основных мыслей в тетради. Чтение плана, вопросы по его реализации.

526. Суриков, В. Перов, В. Маковский, И.

527. Прянишников, Г. Мясоедов, В. Васнецов, А.1. Куинджи, И. Левитан и др

528. Проверьте все ли вы выполнили!

529. Закончили работу. Слушаем первыхвыступающих и готовим вопросы, если вызаметили какие-либо несоответствия в ихрассказе. Время выступления не более 3 мин.1. Выступление групп.

530. Подведение итогов. Награждение.

531. Заключительное слово учителя.

532. Момент рефлексии, обмен мнениями.

533. Спасибо всем, урок окончен!1. Оценка выступлений.

534. Существует несколько жанров живописи: пейзаж, портрет, натюрморт, жанровое полотно, морской пейзаж

535. Пейзаж (фр. Paysage, от pays — страна, местность), в живописи и фотоискусстве — тип картины, изображающий природу или какую-либо местность (лес, поле, горы, роща, деревня, город).

536. Авторская позиция (что хотел сказать автор этой картиной? Описать природу;

537. К чему хотел привлечь внимание?) к красоте природы (а именно средней полосы России)

538. Вывод: удалось ли художнику донести свою идею до зрителя?)

539. Избегайте повторов слов, заменяйте их синонимами и местоимениями Делите текст на абзацы Связывайте предложения мостиками

540. В каждом предложении обязательно должно быть сказуемое

541. В каждом предложении должен описываться один предмет1. Что такое живопись?

542. Вид изобразительного искусства

543. Как иначе можно назвать художника?

544. Мастер, живописец, автор полотна

545. Как иначе можно назвать картину?

546. Полотно, шедевр, произведение искусства1. Важно!

547. Была ли достигнута авторская позиция через описание человека?

548. Параметры оценки выступления:- смогли ли искусствоведы понять авторскую позицию;- речь экскурсоводов (грамотная, эмоциональная, выразительная);- содержание выступления;- форма выступления;- умение общаться с аудиторией;- оригинальность выступления.

549. Проверьте все ли вы выполнили!

550. Существует несколько жанров живописи: пейзаж, портрет, натюрморт, жанровое полотно, морской пейзаж

551. Пейзаж (фр. Paysage, от pays — страна, местность), в живописи и фотоискусстве — тип картины, изображающий природу или какую-либо местность (лес, поле, горы, роща, деревня, город).

552. К чему хотел привлечь внимание?)к красоте природы (а именно средней полосы России)

553. Достижение авторской позиции:- композиция (КОМПОЗИЦИЯ (от лат. compositio составление - связывание), 1) построение художественного произведения, обусловленное его содержанием, характером, назначением и во многом определяющее его восприятие)

554. Какое место изображено на полотне?1. Какое время?

555. По чему видно, что это осень или весна?

556. Что изображено на заднем плане полотна?С чем можно сравнить (подберите эпитет)?

557. Как показал мастер, что день солнечный? Как это отражено на полотне?

558. Вывод: удалось ли художнику донести свою идею до зрителя?)

559. Избегайте повторов слов, заменяйте их синонимами и местоимениями Делите текст на абзацы Связывайте предложения мостиками

560. В каждом предложении обязательно должно быть сказуемое

561. В каждом предложении должен описываться один предмет1. Что такое живопись?

562. Вид изобразительного искусства

563. Как иначе можно назвать художника?

564. Мастер, живописец, автор полотна

565. Как иначе можно назвать картину?

566. Полотно, шедевр, произведение искусства1. Важно!

567. Была ли достигнута авторская позиция через описание человека?

568. Существует несколько жанров живописи: пейзаж, портрет, натюрморт, жанровое полотно, морской пейзаж

569. Пейзаж (фр. Paysage, от pays — страна, местность), в живописи и фотоискусстве — тип картины, изображающий природу или какую-либо местность (лес, поле, горы, роща, деревня, город).

570. Авторская позиция (что хотел сказать автор этой картиной? Описать природу;

571. К чему хотел привлечь внимание?) к красоте природы (а именно средней полосы России)

572. Достижение авторской позиции:- композиция (КОМПОЗИЦИЯ (от лат. сотроэкю составление - связывание), 1) построение художественного произведения, обусловленное его содержанием, характером, назначением и во многом определяющее его восприятие)

573. Какое место изображено на полотне? Какое время?

574. По чему видно, что это осень или весна?

575. Что изображено на заднем плане полотна? С чем можно сравнить (подберите эпитет). Как показал мастер, что день солнечный? Как это отражено на полотне?

576. Вывод: удалось ли художнику донести свою идею до зрителя?)

577. Избегайте повторов слов, заменяйте их синонимами и местоимениями Делите текст на абзацы Связывайте предложения мостиками

578. В каждом предложении обязательно должно быть сказуемое

579. В каждом предложении должен описываться один предмет1. Что такое живопись?

580. Вид изобразительного искусства

581. Как иначе можно назвать художника?

582. Мастер, живописец, автор полотна

583. Как иначе можно назвать картину?

584. Полотно, шедевр, произведение искусства1. Важно!

585. Была ли достигнута авторская позиция через описание человека?

586. Существует несколько жанров живописи: пейзаж, портрет, натюрморт, жанровое полотно, морской пейзаж

587. Авторская позиция (что хотел сказать автор этой картиной?1. Описать человека

588. К чему хотел привлечь внимание?)к известной личности, к благосостоянию человека, хотел показать образ женщины (тип женщины) крестьянка она, студентка, шахтерка;

589. Достижение авторской позиции:- композиция (КОМПОЗИЦИЯ (от лат. compositio составление - связывание), 1) построение художественного произведения, обусловленное его содержанием, характером, назначением и во многом определяющее его восприятие)

590. Как описать тебя? — я, право, сам не знаю! (слова Баратынского)

591. Вывод: удалось ли художнику донести свою идею для зрителя?1. Советы

592. Избегайте повторов слов, заменяйте их синонимами и местоимениями Делите текст на абзацы Связывайте предложения мостиками

593. В каждом предложении обязательно должно быть сказуемое

594. В каждом предложении должен описываться один предмет1. Что такое живопись?

595. Вид изобразительного искусства

596. Как иначе можно назвать художника?

597. Мастер, живописец, автор полотна

598. Как иначе можно назвать картину?

599. Полотно, шедевр, произведение искусства1. Важно!

600. Была ли достигнута авторская позиция через описание человека?

601. Шли века, но у людей не угасало стремление передать красоту жизни, свой быт, какие-то события. Живопись развивалась, появлялись различные жанры.

602. Некоторые из них вы уже знаете: Если видишь на картине Нарисована река, Или ель и белый иней, Или сад и облака, Или снежная равнина, Или поле и шалаш, Обязательно картина1. Называется (пейзаж)

603. Если видишь на картине Чашку кофе на столе, Или сок в большом графине, Или вазу в хрустале, Или бронзовую вазу, Или грушу, или торт, Или все предметы сразу, Знай, что это (натюрморт)

604. Если видишь, что с картины Смотрит кто-нибудь на нас: Или принц в плаще старинном, Или в робе верхолаз, Летчик, или балерина, Или Колька твой сосед,-Обязательно картина Называется (портрет)

605. А знаете ли вы, что называется галереей?

606. ГАЛЛЕРЕЯ, галереи, ж. (ит. gallería). 1. Длинный, большой и светлый крытый ход в форме коридора. (Третьяковская галерея).

607. Пейзаж ("фр. Paysage, от pays — страна, местность), в живописи и фотоискусстве — тип картины, изображающий природу или какую-либо местность (лес, поле, горы, роща, деревня, город).

608. Все верно, молодцы! Вот вы и сделали 1-й шаг, мы узнали, что в изобразительном искусстве существует 3 основных жанра: портретпейзаж натюрмортсегодня мы возьмем лишь 2 жанра портрет и пейзаж.

609. А самую главную подсказку я приготовила вам на доске, взгляните это план, по которому вы будете ориентироваться, готовя свое выступление:1. План описания портрета:1 .Авторская позиция (что хотел сказать автор этой картиной?1. Описать человека

610. К чему хотел привлечь внимание?)я" известной личности, к благосостоянию человека, хотел показать образ женщины (тип женщины) крестьянка она, студентка, шахтерка;

611. Достижение авторской позиции:- композиция (КОМПОЗИЦИЯ (от лат. сотроэкю составление - связывание), 1) построение художественного произведения, обусловленное его содержанием, характером, назначением и во многом определяющее его восприятие)

612. Вывод: удалось ли художнику донести свою идею для зрителя?

613. План для составления рассказа по пейзажу:1 .Авторская позиция (что хотел сказать автор этой картиной?1. Описать природу;

614. К чему хотел привлечь внимание?)к красоте природы (а именно средней полосы России)

615. Достижение авторской позиции:- композиция (КОМПОЗИЦИЯ (от лат. сошроБкю составление - связывание), 1) построение художественного произведения, обусловленное его содержанием, характером, назначением и во многом определяющее его восприятие)

616. Какое место изображено на полотне? Какое время?

617. По чему видно, что это осень или весна? Что изображено на заднем плане полотна? С чем можно сравнить (подберите эпитет)- цвет (холодны или теплые оттенки использовал художник, почему) Природа, погода

618. Как показал мастер, что день солнечный? Как это отражено на полотне? -детали (деревья, трава, животные)

619. Вывод: удалось ли художнику донести свою идею до зрителя?)

620. Избегайте повторов слов, заменяйте их синонимами и местоимениями Делите текст на абзацы Связывайте предложения мостиками

621. В каждом предложении обязательно должно быть сказуемое В каждом предложении должен описываться один предмет

622. В позабытом селе. Берегите Россию, Без нее нам не жить. Берегите ее, Чтобы вечно ей быть Нашей правдой и силой, Всею нашей судьбой. Берегите Россию-Нет России другой.

623. ПРОСМОТР ПРЕЗЕНТАЦИЙ дополнительно