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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Теоретически обоснованы концептуальный подход к исследованию генезиса интеллектуального капитала и дополнено его понимание в качестве «ядра», обеспечивающего формирование «защитного инновационного пояса» современной экономической системы в условиях глобализации.

В диссертации утверждается, что в классической политической экономии были заложены теоретико-методологические основы к исследованию современной концепции интеллектуального капитала. Они получили отражение во взглядах: В. Петти, А. Смита, Н.Сениора, К. Маркса и других ученых. В дальнейшем научные взгляды ряда западных исследователей послужили развитию концепции интеллектуального капитала. Обосновано, что знания, фундаментальные исследования, идеи, открытия, изобретения и т.д., формирующие интеллектуальный капитал, порождают цепную реакцию в экономике и обеспечивают рост ее инновационности.

Предложен новый методологический подход к исследованию интеллектуального капитала как «ядра», обеспечивающего формирование «защитного инновационного пояса» современной экономической системы в условиях глобализации. Диссертант доказывает, что таким защитным поясом является инновационность экономики, которая должна приспосабливаться, переделываться или даже полностью изменяться, если изменяется «ядро». Это достаточно точно предсказывает возможность появления новых инноваций, новых исследовательских программ, что нацеливает на признание практической значимости интеллектуального капитала в системе современных экономических отношений, которые в совокупности со своими объектами, субъектами, их интересами и целями, а также механизмом их обеспечения образуют условия для роста инновационности современной экономики.

2. Аргументирована необходимость уточнения определения интеллектуального капитала, дополнения его классификации за счет таких новых составляющих элементов, «патентный и институциональный» капиталы, что способствует разработке новой классификации интеллектуального капитала.

Доказано, что с позиции политико-экономического анализа интеллектуальный капитал определяется как совокупность отношений, способствующих генезису и развитию знаний (фундаментальной науки), идей, открытий, изобретений, которые впоследствии, реализуясь через опытно-конструкторские работы, приводят к достижению результата в виде нововведений (продуктовых, процессных, управленческих,

институциональных и других), обеспечивающих рост инновационности экономики. Обосновано, что с позиции неоклассического анализа интеллектуальный капитал целесообразно трактовать как ресурс, который обеспечивает переход к целенаправленному инновационному развитию и культивированию конкурентной среды с целью широкого удовлетворения новых потребностей населения (цифровое телевидение, 3D и т.д.) В диссертации наряду с известной структурой ИК с учетом человеческого, структурного и клиентского, институционального капитала введен в его состав патентный капитал.

В диссертации обосновано, что данный подход является более продуктивным, чем трехзвенная структура, так как он позволяет выявить возможные и наиболее эффективные варианты его использования, позволяющие качественно преобразовывать окружающую действительность.

Дополнена классификация интеллектуального капитала по уровню экономического анализа, что позволили подразделить интеллектуальный капитал на следующие виды:

Глобальный интеллектуальный капитал (к примеру, нанотехнологии) предполагает переход к новому типу общества.

Макроэкономический интеллектуальный капитал позволяет поддерживать стратегическое развитие страны в долгосрочном периоде, обеспечивает повышение качества жизни населения и более полное удовлетворение его потребностей

Мезоэкономический интеллектуальный капитал обеспечивают оптимальное развитие определенных отраслей и территорий, что способствует росту их конкурентоспособности.

Микроэкономический интеллектуальный капитал направлен на создание высоких технологий и принятие целого комплекса краткосрочных, среднесрочных и долговременных инновационных проектов с целью увеличения конкурентных преимуществ корпораций и экономики в целом.

В совокупности все 4 уровня обоснования ИК образуют концептуальный каркас нашей исследовательской программы, или, говоря более точным и современным языком, экономической парадигмы.

3. Определена роль интеллектуального капитала как основополагающего звена в системе формирования интеллектуальной экономики в рамках современной инновационной парадигмы

В диссертации интеллектуальная экономика (экономика знаний, «умная» экономика) трактуется как такой тип хозяйственной деятельности, который основан на производстве и реализации знания, которое становится производительной силой общества. Расширенный политико-экономический подход к анализу роли знания в экономическом анализе позволяет зафиксировать такое понятие, как «знаниевая экономика».

В интеллектуальной экономике происходит как бы диффузия знаний в «тело» предприятий традиционных отраслей, интеграция таких секторов, как «идея - образование — наука — интеллектуальные услуги — информационные технологии — производство - институты». Интеграция этих секторов может обеспечить ускорение инновационных процессов и рост интеллектуальной экономики.

4. В диссертации доказано, что для развития и стимулирования интеллектуальной экономики, способствующей росту инновационности современной экономики, необходимо создать и ускоренно развивать особую инфраструктуру - интеллектуальную инфраструктуру, которая выступает, как органическая часть инновационного процесса. Она создает благоприятные условия для НИР.

Эффективно действующая инфраструктура интеллектуальной экономики необходима для роста прогрессивной технологии.

5. Учитывая роль интеллектуального капитала, необходимо в двадцать первом веке ввести в экономический анализ такое понятие как интеллектуальная безопасность.

6. Предложена концепция роста инновационности экономики на основе развития нанотехнологий, что дает право использовать понятие «наноинтеллектуальный капитал» (НАНОИК, или НИК).

Это определение рассматривается как результат современного этапа развития физической науки, приведший к существенным изменениям материальных основ экономического развития. В связи с этим возникает необходимость политико-экономического осмысления НАНОИК, определения его роли в современной экономике. Его появление пока не привело к смене технологической парадигмы и научной революции. Но оценивая состояние развития НАНОИК в экономике, можно утверждать, что в будущем НАНОИК есть «наномашина» по решению сегодняшних экономических и политических проблем.

Разработаны перспективные рекомендации роста интеллектуального капитала в России с учетом роста бюджетных ассигнований на развитие фундаментальной науки; совершенствования гуманитарного и естественнонаучного образования, способствующего с помощью активной умственной работы решать интеллектуальные проекты; создания условий не только для поощрения научно-исследовательской деятельности на предприятиях, но и в определенных случаях их финансового наказания за уклонение от нее; обеспечения стремительного развития высокотехнологичного сектора экономики; разработки методов, способствующих денежному стимулированию деятельности научных работников со стороны отечественных работодателей; отработки механизма создания малых инновационных предприятий при вузах, их взаимодействия с крупными компаниями по формированию интеллектуальной собственности; формирования современных центров исследований и разработок в области нанотехнологий, позволяющих проникновению отечественного нанотовара на зарубежные рынки; улучшения институциональной среды в сфере инновационного развития; повышения качества инновационной инфраструктуры; совершенствования нормативно-правового регулирования интеллектуальной сферы деятельности, особенно авторских прав на интеллектуальную собственность по всей инновационной цепочке: от идеи до продвижения ее на рынок