Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

Криминалистические проблемы организации судебного разбирательства по уголовным делам  
  
**Год:**

2002

**Автор научной работы:**

Корчагин, Александр Юрьевич

**Ученая cтепень:**

кандидат юридических наук

**Место защиты диссертации:**

Краснодар

**Код cпециальности ВАК:**

12.00.09

**Специальность:**

Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

**Количество cтраниц:**

187

## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Корчагин, Александр Юрьевич

Введение.

Глава 1 Понятие, содержание организации судебного разбирательства по уголовным делам.

1.1 Структура судебного разбирательства как предмет его организации.

1.2 Понятие, содержание организации судебного разбирательства.

1.3 Уровни и принципы организации судебного разбирательства.

Глава 2 Организация судебного разбирательства в суде первой инстанции.

2.1 Организация предварительного рассмотрения уголовного дела.

2.2 Организация судебного следствия.

2.3 Организация судебного разбирательства судом присяжных.

Глава 3 Организация судебного разбирательства в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях.

3.1 Организация судебного рассмотрения дела в апелляционной и кассационной инстанциях.

3.2 Организация пересмотра в порядке надзора вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистические проблемы организации судебного разбирательства по уголовным делам"

Актуальность темы исследования.

В современных условиях борьбы с преступностью повышается роль суда. Судебная деятельность является частью уголовного судопроизводства. Она связана с досудебным расследованием, но является правосудием. Протекает оно в условиях состязательности сторон. Состязательность не умаляет роль суда. Само судебное разбирательство представляет собой вид сложной социальной деятельности. Повышение ее качества немыслимо без четкой научно обоснованной организации.

Уголовно-процессуальное регламентирование судебного разбирательства не умаляет роль криминалистических средств и методов, применяемых в процессе суда. С помощью криминалистических научно-практических рекомендаций повышается качество производства подготовительных действий, судебного следствия и других основных элементов судебногоразбирательства.

В юридической литературе по криминалистике, уголовному процессу, исследованию сущности судебного разбирательства уделялось серьезное внимание. Менее исследован организационный аспект судебной деятельности расследования. Криминалисты больше изучали вопросы организации расследования. В судебном разбирательстве наиболее полно исследовались вопросы планирования судебного следствия и тактики судебных действий. Организации судебного разбирательства касались в своих трудах Ароцкер Л.Е., Белкин P.C., Воробьев Г.А., Величкин С.А., Дулов А.Г., Зеленский В.Д., Ларин A.M. и другие. Криминалистические вопросы организации судебного разбирательства исследовались в работах АроцкераЛ.Е. и Воробьева Г.А.

Однако, комплексных монографических исследований, посвященных криминалистическим проблемам организации судебного разбирательства, нет. В опубликованных работах внимание в основном уделяется планированию судебного следствия.

Недостаточной разработанностью вопросов организации судебного разбирательства, значимостью их для повышения уровня правосудия обусловлена необходимость дальнейшего исследования криминалистических проблем организации судебной деятельности.

Объектом исследования выступало судебное разбирательство как вид специфической социальной деятельности. Предметом - структура этой деятельности, криминалистические проблемы ее организации.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке понятия, содержания организации судебного разбирательства, криминалистических проблем организации судебного разбирательства в суде первой инстанции, а также в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях.

Исходя из этих целей исследования, была предпринята попытка решить ряд задач:

- с позиций современных представлений об организации процесса в деятельности с учетом сущности организации расследования проанализировать понятие, сущность и организацию судебного разбирательства,

- выявить основные криминалистические проблемы организации судебного разбирательства и определить пути и средства их решения,

- исследовать содержание судебного следствия,

- разработать организационный аспект судебного разбирательства в апелляционной и кассационной инстанциях, также пересмотр приговоров в порядке надзора.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляют современные достижения теории познания. Основываясь на диалектическом подходе познания, нами исследованы различные методики исследования: логический, системно-структурный, социологический, статический, сравнительно-правовой. Достоверность результатов исследования обеспечена полнотой изучения законодательства, использованием философской, социологической, уголовно-процессуальной и криминалистической литературы.

Нормативную основу диссертации составляет Конституция РФ. Под углом зрения изображенной проблемы анализировались положения УК РФ, другие законы, Постановления Пленума ВС РФ, нормативно-правовые акты министерств.

Теоретической базой исследования послужили работы ученых Ароцкера JI.E., Арцишевского Г.В., Белкина P.C., Васильева А.Н., Воробьева Г.А., Величкина С.А., Глазырина Ф.В., Гавло В.А., Зеленского В.Д., Ищенко Е.П., Комисарова В.И., Корнукова В.М., Ларина A.M., Селиванова H.A., Яблокова И.П. и др.

Эмпирической базой исследования явились материалы изучения - 310 уголовных дел, рассмотренных Краснодарским краевым судом и райсудами Краснодарского края. Организация судебного разбирательства исследовалась путем анализа ответов 346 судей на вопросы анкеты. Были изучены организационные процессы кассационного и надзорного рассмотрения дел в Краснодарском крайсуде за 2000-2001 года. Исследован и личный 7-летний опыт работы автора судьей.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые на монографическом уровне комплексно исследованы криминалистические проблемы организации судебного разбирательства. Разработано понятие организации судебного разбирательства, ее структура, принципы.

Выявлены основные криминалистические проблемы организации и исследованы пути и средства их решения.

Основные положения, выносимые на защиту:

- понятие и сущность организации судебного разбирательства,

- структура организации судебного разбирательства,

- принципы судебного разбирательства,

- закономерности организации подготовительной части судебного разбирательства в суде первой инстанции,

- закономерности механизма целеопределения в судебном разбирательстве,

- содержание планирования судебного следствия,

- организация разбирательства в апелляционной и кассационной инстанциях,

- научно-практические рекомендации по организации пересмотра приговоров в порядке надзора.

Научное и практическое значение исследования.

Теоретические положения, выводы и предложения, сформулированные в диссертации, вносят, по мнению автора, определенный вклад в развитие научных основ организации уголовного судопроизводства, как части общей теории криминалистики. Разработанные диссертантом научные положения и практические рекомендации могут использоваться в делахсовершенствования уголовно-процессуального законодательства, практической деятельности судов, для повышения квалификации судей, а также при подготовке специалистов в юридических вузах. Материалы диссертации, ее положения и выводы могут использоваться в научной работе по исследованию организации уголовного судопроизводства.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и предлагаемые практические рекомендации изложены в трех научных статьях, опубликованных в сборниках научных работ. Результаты исследования, выводы и рекомендации докладывались на научно-практических конференциях юридического факультета Кубанского госагроуниверситета в 2000 и 2001 годах, на межвузовской научной конференции «Современные проблемы законности в России» (Краснодар, 2001 год), на конференции судей Краснодарского края по итогам работы за 2001 год. Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс юридического факультета Кубанского госагроуниверситета и Краснодарского филиала Академии правосудия РФ, Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Наименование и расположение глав обусловлено логикой исследования.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Корчагин, Александр Юрьевич

Заключение

Организационные вопросы занимают важное место в системе криминалистики. В практической деятельности организация имеет прежде всего образующее значение. В уголовном судопроизводстве можно выделить организацию расследования преступлений и организацию судебного разбирательства уголовных дел.

Организация судебного разбирательства - это процесс конкретизации целей, планирование судебного следствия, создание условий для работы судебного заседания и процесс руководства разбирательством. Посредством организационно - аналитической деятельности судьи формируется модель предстоящего судебного разбирательства, включающая как содержательные, так и обеспечивающие элементы деятельности.

Организация судебного разбирательства - это организационно-аналитическая, организационно-подготовительная деятельность, а также руководство судебным процессом. Организация оптимизирует судебную деятельность.

Криминалистическими проблемами организации судебного разбирательства являются:

• понятие организации судебного разбирательства;

• структура организации судебного разбирательства, ее уровни;

• принципы организации судебного разбирательства;

• закономерности организации подготовительной части судебного разбирательства в суде первой инстанции;

• механизм целеопределения в судебном разбирательстве;

• планирование судебного следствия;

• организация разбирательства в апелляционной и кассационной инстанциях;

• криминалистический аспект организации пересмотра приговоров и других судебных решений, вступивших в законную силу.

Организация судебного разбирательства структурно включает целеопределение, организационно — подготовительную часть судебного заседания, планирование судебного следствия, руководство судебным заседанием. Эти элементы организации органически взаимосвязаны между собой образуют единый процесс: умственную деятельность и организационно - подготовительные (организационно - технические) действия. В отдельных случаях результатом организационной деятельности являются процессуальные действия.

Целевое назначение организации - сформировать общую модель судебного разбирательства и создать условия для его качественного функционирования.

Изучение уголовного дела является основным организационно -аналитическим мероприятием в трех уровнях организации судебного разбирательства. Оно позволяет судье выявлять и сопоставлять фактическую модель расследования; научно - обоснованную (идеальную) модель расследования данного преступления; недостатки и упущения первой модели; построить свои версии об исследуемом событии.

Анализируя содержание указанных трех моделей, судья определяет, какие судебные действия необходимо произвести по их проверке и ли какие вопросы надо выяснить при производстве судебных действий. Состязательность и инициативы сторон не являются помехой для изменения планирования судебного следствия. Весь организационно -аналитический процесс осуществляется на основе уголовно — процессуального закона. Основой качественного рассмотрения уголовного дела является знание судьей криминалистических научно - практических рекомендаций.

Организация судебного разбирательства - это, прежде всего, организация суда первой инстанции. Основное содержание организации этого уровня криминалистическое. Помимо этого уровня существует также организация судебного разбирательства в апелляционной и кассационной инстанциях, организация надзорного производства. Есть и организациясудебной деятельности в масштабе страны.

Все четыре уровня организации связаны между собой. В различном объеме организацию судебного разбирательства изучают криминалистика, уголовный процесс, научная организация труда, общая теория организации и управления. В целом же организация судебного разбирательства - криминалистическая теория, на стыке криминалистики и уголовного процесса. Криминалистические научно - практические рекомендации играют основную роль в практическом решении задачи создания модели судебного рассмотрения уголовного дела и в управлении судебным процессом.

В конкретизации обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу, в планировании судебного следствия важно и необходимо использовать криминалистические рекомендации по механизму целеопределения в уголовно - процессуальной деятельности, по последовательной реализации этапов планирования, по всесторонности, объективности и полноте установления обстоятельств преступления и других.

Конкретизация целей судебного разбирательства уголовного дела немыслима без знания судьей криминалистической характеристики расследования преступления и обстоятельств, подлежащих установлению по делу. В противном случае образующее начало судебного следствия может быть неполным, что может повлечь судебные ошибки.

Объем и содержание организационного аспекта правосудия зависит от сложности рассматриваемого уголовного дела.

Организация судебного разбирательства будет оптимальной, если процесс ее осуществляется с соблюдением основных положений -принципов. Важно и необходимо соблюдать принципы организации:

• принципы руководящей роли судьи в подготовке и проведении судебного разбирательства;

• принцип соответствия профессионального уровня судьи сложности рассматриваемого уголовного дела;

• принцип оптимальной рабочей нагрузки судьи;

• принцип обязательности организационно - подготовительных мероприятий в судебном разбирательстве.

Успех судебного разбирательства судом первой инстанции во многом определяется подготовительными мероприятиями и качественным уровнем планирования судебного следствия. Оно включает:

• анализ целей судебного разбирательства;

• определение основных доказательств версии обвинения;

• выявление доказательств, обосновывающих оправдательные обстоятельства;

• определение доказательств, обосновывающих версии суда;

• выбор судебных действий (помимо предусмотренных обвинительным заключением) и определение возможных вопросов их сочетания;

• планирование основных судебных действий.

Планирование судебного следствия в ходе судебного заседания выражается:

• в контроле за выполнением плана судебного следствия;

• выдвижение новых версий на основе анализа получаемой информации;

• определении необходимых судебных действий или выяснении новых вопросов для запланированных ранее действий.

В организации судебного разбирательства судом присяжных основное место, помимо ранее изложенных элементов, составляет формирование списка присяжных, планирование и проведение организационно -технических мероприятий по исключению внесудебного воздействия на присяжных.

Организующая и руководящая роль председательствующего в суде присяжных проявляется также в создании условий для подлинной состязательности сторон, в отводе вопросов, нарушающих положение ст. 386 УПК РФ, в контроле за прениями сторон, в формировании вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями и в напутственном слове.

Подготовка к апелляционному рассмотрению дела состоит в изучении судьей приговора, жалобы, материалов дела и планировании судебного следствия.

Судья создает три модели системы доказательств: досудебного следствия, идеальная модель и модель, установленная приговором. Для анализа первой модели он использует криминалистические научно -практические рекомендации. Анализ всех трех систем позволяет сделать один из двух выводов: а) недостатки и упущения следователя и суда первой инстанции или б) качественное расследование и качественное рассмотрение уголовного дела.

На основе изложенной организационно - аналитической работы судья анализирует доказательства, обосновывающие оспариваемые в жалобе (представлении) обстоятельства, и планирует содержание их проверки.

Изложенная организационно - аналитическая работа осуществляется при рассмотрении усложненных и сложных уголовных дел. По простым делам она не носит развернутого характера.

В организации кассационного производства судья должен прогнозировать возможность возобновления судебного следствия. Прогноз базируется на анализе содержания доводов жалобы (представления), возможных путях и средствах ее проверки в ходе разбирательства.

Организация надзорного процесса делится на две части: предварительное рассмотрение жалобы (представления) и организация рассмотрения жалобы по существу.

Форма постановления судьи о возбуждении надзорного производства либо об отказе в нем должна отражать все вопросы, предусмотренные уголовно - процессуальным законодательством.

Сложность своевременной доставки осужденных, содержащихся под стражей, упрощается путем организации рассмотрения с помощью технических средств связи (видеоконференции). В Краснодарском крае это - крайсуд - следственный изолятор (в Краснодаре или Армавире, или Новороссийске).

Существующая система судебной деятельности позволяет решать задачи, сформулированные в УПК РФ.
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