

На правах рукописи

Аксенова Светлана Владимировна

Политика противодействия терроризму в современной России

Специальность 23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук

Москва – 2006

Диссертация выполнена на кафедре политологии и политической психологии Российского государственного социального университета (РГСУ).

Научный руководитель: Авцинова Галина Ивановна –
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: Капицын Владимир Михайлович –
доктор политических наук, профессор
Слоботчиков Олег Николаевич -
кандидат политических наук, доцент

Ведущая организация: Академия гражданской защиты МЧС России,
кафедра социальных наук.

Защита состоится «11» октября 2006 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д. 212. 341. 02 по историческим и политическим наукам в Российском государственном социальном университете по адресу: 129226, Москва, ул. Вильгельма Пика, дом 4, корпус 2, диссертационный зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научном читальном зале библиотеки Российского государственного социального университета по адресу: 129226, Москва, ул. Вильгельма Пика, дом 4, корпус 3.

Автореферат разослан «9» сентября 2006г.

Ученый секретарь диссертационного совета  Г. И. Авцинова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования.

Масштабные террористические действия, имевшие место в конце XX – начале XXI веков в различных регионах мира, обуславливают необходимость всестороннего анализа феномена терроризма, превратившегося в серьезную угрозу безопасности человечества. В условиях нарастающей глобализации, стирающей границы между финансовыми, информационными, миграционными потоками, деятельность террористов приобретает транснациональный характер. С начала 90-х годов XX века деятельность террористических организаций, угрожая территориальной целостности, общественным и государственным институтам, безопасности личности и общества, дестабилизировала общественно-политическую ситуацию в стране, подавляла позитивную активность личности, обесценивала человеческую жизнь, способствовала ограничению прав и свобод, поскольку она вызывала со стороны соответствующих органов контрмеры, которые не всегда адекватны нормам правового государства.

В современных условиях трансформировались доктринальные установки террористов, модернизировались организационные структуры террористических организаций, расширились возможности использования ими высокотехнологического оружия, передовых технологий, вызывающих массовое поражение населения, наносящих значительный экономический, экологический, психологический, нравственный ущерб государству. Сегодня терроризм нередко является лишь прикрытием для работорговли, захвата заложников, торговли наркотиками и отмывания криминального капитала.

Формы проявления, методы, тактические приемы осуществления террористических акций объективно обусловлены различными условиями и причинами, существующими в том или ином государстве или регионе мира. В современных условиях все больше исследователей приходят к выводу о том, что, наряду с другими причинами, нерешенность социально-политических проблем является важнейшим деструктивным, дестабилизирующим фактором, усиливающим террористическую угрозу, инициирующим террористическую деятельность.

Несмотря на предпринимаемые органами государственной власти России, других стран, общественными организациями меры по противодействию

терроризму, террористическая угроза по-прежнему остается одним из существенных факторов, негативно влияющих на социально-политическую стабильность. Деятельность террористических организаций способствует эскалации этнических, конфессиональных, политических конфликтов, религиозной, национальной нетерпимости. В этой связи разработка эффективной политики противодействия терроризму на государственном и мировом уровнях, поиск превентивных, профилактических антитеррористических мер, создание международной системы мер, блокирующих возникновение и распространение новых разновидностей, форм терроризма невозможны без всестороннего осмысления сути данного явления, являются насущной задачей политической теории и практики субъектов антитеррористической деятельности. Мы солидаризируемся с позицией тех исследователей, политических и общественных деятелей, которые считают, что эффективное противодействие любым проявлениям терроризма на основе объединения усилий представителей общественных и государственных институтов, правоохранительных органов, должно стать одним из приоритетных направлений политики общенационального и глобального масштабов, способной сплотить конструктивные силы разных политических направлений.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена следующими причинами:

Во-первых, эскалация терроризма, появление его новых форм угрожает безопасности личности, общества и государства на региональном, национальном и мировом уровнях. В связи с этим необходимо выработать адекватную эффективную государственную политику противодействия этому негативному явлению.

Во-вторых, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью осмысления сущности и содержания социально-политического аспекта этого многогранного феномена, активизирующегося в государствах, претерпевающих, подобно России, трансформацию, сложных по своему этноконфессиональному составу. Недостаточная разработанность в мировой и национальной практике действенных социально-политических и правовых механизмов разрешения конфликтов, детонатором которых является терроризм, обуславливают необходимость концептуального осмысления этого феномена.

В-третьих, современные террористические организации – это мощные структуры с соответствующим оснащением и финансово-экономическими возможностями, способные противостоять не только отдельно взятым силовым структурам, но и вооруженным силам коалиционных государств. При этом время перехода от мнимой к реальной угрозе, вооруженному насилию, значительно уменьшилось. Следовательно, реакция власти, силовых структур, организаций политической системы и гражданского общества на такие действия должна быть максимально оперативной. Необходимо как можно быстрее и достовернее прогнозировать такого рода акции, давать им политическую оценку, в том числе и на региональном уровне, и, таким образом, более эффективно проводить контртеррористические операции. Все это делает разработку методики выявления латентной угрозы терроризма, оценки эффективности противодействия ему чрезвычайно актуальной теоретической и практической проблемой.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретическая разработка проблем терроризма стала активно осуществляться в середине XX века в рамках исследований западных и отечественных историков, политологов, социологов, философов, психологов, юристов, специалистов по антитеррору. Сложность и многогранность феномена терроризма и политики противодействия ему требует междисциплинарного подхода к проблеме. Анализ научных трудов по этой тематике может стать предметом специального, целевого исследования. Существуют публикации методологического характера, анализирующие сущность терроризма, его генезис, типы, формы проявления. Немало работ рассматривают терроризм в контексте национальной безопасности России, процессов глобализации и новой геополитической ситуации в мире, раскрывают влияние высоких технологий на этот феномен. Данная проблематика активно разрабатывается силовыми структурами, центрами стратегических исследований, Академией гражданской защиты МЧС России и др.

Методологические аспекты исследования, связанные с концептуальными подходами к теории государства, власти, насилия, социальных трансформаций, глобальных информационных процессов, базируются на трудах Аристотеля, Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Дж. Локка, Д.

Белла, М. Вебера, М. Кастельса, П. А. Сорокина, А. Тойнби, О. Тоффлера, Г. Хана, С. Хантингтона и др.

Значительная часть работ, сыгравших важную роль в создании теоретико-методологической базы данной проблематики, написана зарубежными авторами – У. Александером, Ч. Добсоном, Р. Купперманом, П. Уилкинсоном, И. Шмидтом, К. Шмиттом, Э. Эриксоном. Они уделяли основное внимание анализу тактики и методов террористической борьбы, вопросам идеологии терроризма, механизмам его возникновения и эволюции.

Свой вклад в изучение данного явления внесли российские авторы. Работы таких ученых, как А. Грачев, Ю. Давыдов, В. Ломейко, Э. Розенталь анализируют вопросы идеологического обеспечения террористической деятельности. Труды некоторых авторов, исследовавших это явление в советский период, ограничены рассмотрением терроризма как явления, адекватного лишь капиталистической политической системе. Позднее отечественные ученые (Н. Беглова, В. Василенко, В. Витюк, А. Грачев, И. Дементьев, Л. Моджорян, К. Мяло, С. Эфиров)¹ анализировали условия, источники возникновения и распространения терроризма, мотивы участия в террористических акциях.

В начале XXI века появляются работы по исследованию политического терроризма. Как форма политической борьбы терроризм анализируется в трудах таких политологов, как Е. Н. Карагуева, А. К. Боташева, И. И. Карпец, Ю. И. Авдеев, У. Лакер, Ю. Федоров, В. А. Эпштейн и др.² В работах этих ученых дана политическая оценка интересующего нас феномена как средства достижения политических целей посредством насилия, запугивания и устрашения власти.

¹ См.: Василенко В. И. Терроризм как социально-политический феномен. – М., 2002; Витюк В. В. «Левый» терроризм на Западе: история и современность. – М., 1987; Витюк В. В. Социальная сущность и идейно-политические концепции современного левого терроризма. Автореф. дис. доктора философ. наук. – М., 1985; Грачев А. С. Политический экстремизм. – М., 1986.

² См.: Карагуева Е. Н. Политический терроризм: теория и практика. Автореф. дис. канд. полит. наук. – М., 2002; Боташева А. К. Политический терроризм: детерминация и формы проявления. Автореф. дис. канд. полит. наук. – Ставрополь, 2004; См.: Международное сотрудничество в борьбе с международным терроризмом (итоги круглого стола) // Международная жизнь. – 2001. – №3; См.: Международное сотрудничество в борьбе с международным терроризмом (итоги круглого стола) // Международная жизнь. – 2002. – №3; Лакер У. Истоки // Иностранная литература. – 1996. – №11; Федоров Ю. Глобальная паутина террора // Международная жизнь. – 2003. – №3; Эпштейн В. А. Политический терроризм как феномен современного общества. Автореф. дис. канд. полит. наук. – Казань, 1998.

Определенный вклад в разработку этой проблемы внесли труды В. И. Жукова, Г. И. Авциновой, О. А. Белькова, М. А. Домаревой, Б. И. Краснова, Г. В. Саенко и др.¹

В работах этих авторов проанализированы истоки терроризма (радикализм, экстремизм, национализм, сепаратизм), социокультурные основы, типология, национально-цивилизационное своеобразие политического радикализма, пути минимизации воздействия его проявлений на политические процессы России, истоки и особенности политической оппозиции в нашей стране и др. В работах В. И. Жукова² подводятся итоги политики перестройки и радикального реформирования страны, предлагается социологическая модель, определяющая место страны в системе глобальных социальных координат, что облегчило анализ социальных аспектов терроризма. Ученые российского государственного социального университета и других вузов под руководством Г. В. Саенко разработали эмпирические и математические модели эффективного противодействия этому злу.

Некоторые авторы осуществляют политическое прогнозирование ситуации, связанной с глобализацией терроризма. К. И. Салимов, Е. Г. Сатановский, В.С. Чугунов и др.³ в своих статьях и монографиях отмечают тенденцию политической субъективизации терроризма. Сложность и многогранность этого феномена делает прогнозирование векторов развития терроризма одновременно весьма сложным и актуальным.

¹ См.: Жуков В. И. Российский преобразования: социология, экономика, политика. 1985 – 2001 годы. – М., 2002; Авцинова Г. И. Политический радикализм в России: социокультурный аспект. – Киев, 1995; Авцинова Г. И. Политический радикализм в России: концептуальные подходы к понятию и пути нейтрализации // Вестник МГУ. Серия 12. Политические науки, 1995, № 3, 4; Авцинова Г. И. Политический радикализм как одна из российских традиций // Власть. – 1996. – №3; Авцинова Г. И. Статьи по социальной революции, радикализму, анархо-синдикализму, гегемонизму, экстремизму в политической энциклопедии. В 2-х томах. – М., 1999, и Социологической энциклопедии. В 2-х томах. – М., 2003; Авцинова Г. И. Мировое сообщество в процессе глобализации и политические стратегии России // Ученые записки РГСУ. – 2004. – №2 (40); Бельков О. А. Международный терроризм – слова и смыслы // Власть. – 2002. – №2; Бельков О. А. К философии терроризма и борьбы с ним // Власть. – 2004. – №7; Саенко Г. В. Оппозиция ... оппозиция? Да здравствует Оппозиция! (Политическая оппозиция как социальное явление). – М., 1995; Саенко Г. В. Оппозиция и общество: Россия 1990-х годов. – М., 1999; Краснов Б. И., Авцинова Г. И., Сосина И. А. Политические анализ, прогноз, технологии. Под общей ред. В. И. Жукова. – М., 2002; Домарева М. А. Сепаратизм в постсоветской России: факторы возникновения, функционирования и нейтрализации. Автореф. дис. канд. полит. наук. – М., 2004.

² См.: Жуков В. И., Локосов В. В., Осипов Г. В. Социология трансформаций России в меняющемся мире: социальная цена неолиберального реформирования. – М., 2005; Жуков В. И. Россия в глобальном мире: философия и социология преобразований. – М., 2006; Жуков В. И. Социология социальной сферы. – М., 2006; Жуков В. И., Жукова Г. С. Методология математического моделирования управления социальными процессами. – М., 2006.

³ См.: Салимов К. Н. Сравнительные проблемы терроризма. – М., 1999; Сатановский Е. Г. Глобализация террора и ее последствия // Международная жизнь. – 2001. – № 9, 10; Чугунов В. С. Международный терроризм как инструмент глобального управления // Национальная безопасность и геополитика России. – М., 2001, №8 (25).

Значительный вклад в изучение терроризма в социологическом аспекте внесли работы П. Сорокина, Э. Дюркгейма, Р. Мертон.¹ Разработанные ими теории позволяют рассматривать террористическую деятельность как девиантное поведение, которое присуще преступнику. При этом психологическая сущность террориста рассматривается на основе психологических особенностей индивида. Имеется ряд работ (Д. В. Ольшанского, В. Шляпентоха),² в которых внимание акцентируется на психологии страха, как источнике воздействия на личность, общество и государственную власть. В работах этих и других авторов исследован механизм возникновения, функционирования и развития страха, как порождение и следствие террора. Несмотря на важность такого ракурса анализа, он не позволяет всесторонне исследовать многогранный феномен терроризма.

Важная роль в теоретическом анализе данного феномена принадлежит исследованиям проблем терроризма в трансформирующемся социуме, разновидностей насилия, особенностей конфликтного поведения (Р. Дарендорф, А. Г. Здравомыслов, Ю. А. Демидов, А. В. Дмитриев, Г. В. Осипов, Н. Мелентьева, В. В. Серебрянников, Б. Чурков и др.)³ В исследовании социального поля власти и властных отношений, имманентно связанных с насилием, автор также обращался к работам О. Башкатова, К. Гаджиева, К. Манхейма, М. Фуко. На авторские выводы об источниках и социальных последствиях терроризма оказали влияние концепции «глобального общества риска» У. Бека, социальных изменений, теория трансформаций и др.

А.М. Бородин, К. П. Буртный, С. И. Илларионов, Е. П. Кожушко⁴ в своих трудах формулируют систему мер и мероприятий, организуемых

¹См.: Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. – М., 1992; Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. – М., 1995; Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социологическое исследование. – 1992. – № 4.

²См.: Ольшанский Д. В. Психология терроризма. – СПб., 2002; Шляпентох В. Катастрофическое сознание в современном мире в конце XX века. – М., 1999.

³См.: Серебрянников В. В. Социология войны. – М., 1998; Darendorf R. The modern social conflict: an essay on the politics of liberty. London, 1988; Здравомыслов А. Г. Социология конфликта: учебное пособие. – М., 1997; См. круглый стол «Терроризм: психологические корни и правовые оценки» // Государство и право. – 1995.–№4, Дмитриев А. В. Конфликтология: учебное пособие. – М., 2000; Мелентьева Н. Размышления о терроре. <http://aretogain.org.ru/>; Чурков Б. Мотивационные и идейные основы современного терроризма. <http://conflictolog.ieras.ru/terrore>. <http://aretogain.org.ru/>.

⁴См.: Бородин А. М. Политические проблемы современного терроризма: Автореф. дис. канд. полит. наук. – Казань, 2002; Буртный К. П. Современный политический терроризм. – М., 2003; Илларионов С. И. Террор и антитеррор в современном мироустройстве. – М., 2003; Кожушко Е. П. Современный терроризм: анализ основных направлений. – М., 2000.

государственными органами и общественными организациями, помогающих устранению противоречий социальной жизни, которые могут способствовать активизации терроризма. Интересными являются работы, в которых прослеживается тесное взаимодействие террористических и преступных организаций. Например, Ю. Иванич¹ анализируя обширный документальный материал, доказывает связь терроризма с наркоторговлей, исследует историю возникновения и деятельности многих международных террористических групп и организаций Европы, Ближнего Востока, Азии и Латинской Америки.

Исторический подход в освещении терроризма как социально-политического явления прослеживается в работах Н. Н. Афанасьева, В. С. Шукшина, А. С. Баранова, А. Брасса, О. В. Будницкого, К. В. Гусева, К. В. Жаринова, В. М. Жухрая, У. Лакера, А. Локшина, Ю. Н. Панова, М. Одесского, Д. Фельдмана, А. И. Суворова и др.² Например, американский исследователь этой проблемы У. Лакер в своей монографии «Истоки» собрал и проанализировал условия и факторы, влияющие на проявления террористической активности с древнейших времен и до наших дней. Он воссоздает ретроспективу событий, связанных с терроризмом в Древнем Риме и Палестине, средневековых Индии и Китае, события Новой и Новейшей истории. На основе опыта прошлого дана объективная оценка этому феномену, показана историческая картина борьбы и последствий. При этом наиболее ценным являются выявленные исторические корни зарождения и развития терроризма в мире и опыт контртеррористической деятельности мировых государств.

В серии научных трудов об этногенезе народов России осуществляется анализ вопросов идеологии и практики национализма, радикализма, экстремизма и на этой основе рассматривается динамика межнациональных

¹См.: Иванич Ю. Наркотики и терроризм: паутина зла. – М., 2005.

²См.: Афанасьев Н. Н., Шукшин В. С. Исторические корни терроризма. – М., 2002; Баранов А. С. Терроризм и гражданское мужество в европейской политической культуре Нового и Новейшего времени // Общественные науки и современность. – 2004. – № 1; Баранов А. С. Революционный терроризм как феномен русской культуры конца XIX – начала XX века. Автореф. дис. канд. культуролог. наук. – М., 2000; Брасс А. Терроризм: история и современность. – М., 2004; Будницкий О. В. Терроризм в русском освободительном движении: идеология, этика, психология (вт. половина XIX – начало XX в. в.). – М., 2000; Будницкий О. В. История терроризма в России в документах, биографиях, исследованиях. – Ростов-на-Дону, 1996; Будницкий О. В. Терроризм глазами историка // Вопросы философии. – 2004. – №5; Гусев К. В. Рыцари террора. – М., 1992; Жаринов К. В. Терроризм и террористы: исторический справочник. – М., 1999; Жухрай В. М. Террор. Гении и жертвы. – М., 2002; Лакер У. Истоки // Иностранная литература. – 1996. – №11; Локшин А. Безмолвный терроризм. – М., 1989; Панов Ю. Н. Терроризм и террор в России в конце XIX – начале XX века: понятие и сущность // История государства и права. – 2001. – №1; Одесский М., Фельдман Д. Поэтика террора. – М., 1997; Суворов А. И. Политический терроризм в России XIX – н. XX вв. Истоки, структура, особенности // Социс. – 2002. – №7.

конфликтов. К таким научным трудам относятся работы Е. Барановской, В. Е. Донцова, Б. Ф. Ключникова, А. Князевой, Л. И. Медведко, В. Юрченкова и других¹.

Такие исследователи терроризма, как К. В. Жаринов, М. Н. Требин, Б. Хоффман, М. Иорданов, Е. П. Кожушко, А. Кота, К. Хиршман,² в своих публикациях подробно анализируют структурные элементы терроризма, выявляют его виды, классифицируют по различным основаниям. Это позволяет дать всестороннюю оценку террору и выявить наиболее эффективные направления противодействия ему.

Системный подход в исследовании проблем генезиса терроризма, причин его эскалации, сущностных характеристик и форм его проявления можно проследить в работах Ю. М. Антоняна, В. П. Емельянова, В. В. Кафтана, В. В. Лунеева, В. В. Устинова, О. М. Хлобутова, А. Стуканова, Г. М. Миньковского, Л. В. Смирнова и Ю. В. Гаврилина, С. Н. Илларионова, Г. А. Улуповой, Л. О. Изилиевой³.

¹См.: Барановская Е. Арабский Восток: подход к проблеме «исламского терроризма»// Азия и Африка сегодня. - 2003. - №8; Донцов В. Е. Ислам в международных отношениях // Дипломатический ежегодник. 1997. - М., 1997; Ключников Б. Ф. Исламизм, США и Европа: война объявлена. - М., 2003; Князев А. Под знаменем «зеленого интернационала» Террор – лишь внешнее проявление опасности, исходящей от религиозного экстремизма // Независимая газета. - 2000. - 11 ноября; Медведко Л. И. Россия, Запад, Ислам: «столкновение цивилизаций?» мира в мировых и «других» войнах на разломе эпох. - М., 2003; Юрченков В. О роли исламского фактора в современном мире// Зарубежное военное обозрение. - 2000. - №9.

²См.: Жаринов К. В. терроризм и террористы: исторический справочник. - Мн., 1999; Требин М. П. Терроризм в XXI веке. - Мн., 2003; Хоффман Б. Терроризм – взгляд изнутри. - М., 2003; Иорданов М. Дело № 666. Террор. - Махачкала, 2002; Кожушко Е. П. Современный терроризм: анализ основных направлений. - Мн., 1999; Кота А. Эпоха терроризма // Международный терроризм и право. - М., 2004; Хиршман К. Меняющиеся обличья терроризма. - М., 1997.

³См.: Антонян Ю. М. Типология и причины терроризма. Проблемы борьбы с терроризмом. - М., 2000; Антонян Ю. М. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. - М., 1998; Будницкий О. В. Терроризм в русском освободительном движении: идеология, этика, психология. - М., 2001; Брасс А. Терроризм: история и современность. - М., 2004; Емельянов В. П. Уголовная ответственность за терроризм и преступления с признаками терроризма. Автореф. дис. доктора юридических наук. - М., 2001; Кафтан В. В. Терроризм как общественное явление современности. Автореф. дис. канд. философских наук. - М., 2005; Лунеев В. В. Терроризм: психологические корни и правовые оценки// Государство и право. - 1995. - №4; Устинов В. В. Международный опыт борьбы с терроризмом: стандарты и практика. - М., 2002; Хлобутов О. О сотрудничестве государства СНГ в борьбе с терроризмом // Юридическая газета. - 2000. - №7; Хлобутов О. О стратегии противодействия терроризму // Власть. - 2003. - №9; Хлобутов О. О международно-правовых основах борьбы с терроризмом // Власть. - 2000. - №1; Хлобутов О. Что противопоставить терроризму в России? // Власть. - 2004. - №3; Хлобутов О. М., Федоров С. Г. Терроризм: реальность сегодняшнего состояния // Современный терроризм: состояние и перспективы. Под ред. Е. И. Степанова. - М., 2000; Стуканов А. Борьба с преступлениями террористической направленности // Законность. - 2001. - №6; Миньковский Г. М., Ревин В. П. Характеристика терроризма и некоторые направления повышения эффективности борьбы с ним // Государство и право. - 1997. - №8; Смирнов Л. В., Гаврилин Ю. В. Современный терроризм: сущность, типология, проблемы противодействия. - М., 2003; Илларионов С. Н. Террор и антитеррор в современном мироустройстве. - М., 2003; Улупова Г. А. Терроризм как социальный феномен. Автореф. дис. канд. филос. наук. - Тверь, 2003; Изилиева Л. О. Терроризм как социально-политическое явление. Автореф. дис. канд. полит. наук. - Уфа, 2004.

Специфическую группу исследований терроризма, а соответственно и научных источников данной диссертации, составили работы, анализирующие экологический терроризм, возможности применения террористами компьютерного, химического, биологического, ядерного и космического оружия. Специфику ядерного терроризма подробно анализируют О. Бухарин, Б. Нетаньяху, М. Романцов¹. Другие виды новейшего оружия в арсенале террористов рассматривают А. Алешин, В. Г. Андреев, В. Бондарев, В. М. Волжанин, Ю. В. Лобзин, С. А. Дятлов, С. Марков, В. А. Смышляев, М. Тимофеев и др.²

В исследовании проблем информационного терроризма и кибервойны мы обращались к монографиям и статьям И. Ю. Алексеева, В. Крысько, В. Лисичкина, С. Расторгуева, А. Б. Рудакова, Г. Смоляна, В. Черного, С. Чугунова, Л. Шелепина и др.³, в которых систематизируются факты информационного терроризма, раскрывается его сущность, влияние СМИ, Интернета на сознание современного человека, связь между распространением информационных технологий и идей террористов.

Проблемам вооруженной контртеррористической борьбы посвящены работы Ф. Т. Алескерова, Л. К. Белова, А. И. Владимирова, А. Куликова, О. А. Колобова, А. Николаева, П. Поповских, И. М. Попова и др.⁴ В них дана

¹ См.: Бухарин О. Проблемы ядерного терроризма // <http://www.politic.dnecsk.ua/terror/>; Нетаньяху Б. Война с терроризмом: как демократии могут нанести поражение сети международного терроризма. – М., 2002; Романцов М. Следующий удар террористов может быть ядерным // Сегодня. – 2001. – 27 сентября.

² См.: Алешин А. Работы в США по созданию лазерного оружия космического базирования // Зарубежное военное обозрение. – 1998. – №7; Андреев В. Г. Оружие и война: новые тенденции развития // Военная мысль. – 1999. – №3; Бондарев В. Взгляды в США на ведение военных действий в космосе и из космоса // Зарубежное военное обозрение. – 1998. – №2; Лобзин Ю.В., Волжанин В. М. Некоторые аспекты биотерроризма. Сборник статей под ред. М. М. Решетникова. – СПб., 2004; Дятлов С. А. Принципы информационного общества // Информационное общество. – 2000. – №2; Марков С. Оружие новой эры // Ориентир. – 2000. – №6; Смышляев В. А. Экологическая безопасность России: теоретико-методологические основы политологического анализа. – М., 2005; Смышляев В. А. Безопасное и устойчивое развитие России в условиях глобализации: экополитологический концепт. – М., 2005; Тимофеев М. Химическая мина под Россией // Независимое военное обозрение. – 2002. – №40.

³ См.: Алексеев И. Ю. Информационные вызовы национальной международной безопасности. – М., 2001; Крысько В. Г. Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы). – Минск, 1999; Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Третья мировая (информационно-психологическая) война. – М., 1999; Расторгуев С. П. Философия информационной войны. – М., 2001; Смолян Г. Л. Новые технологии информационного воздействия на индивидуальное, групповое и массовое сознание // Проблемы психологии и эргономики. – 2001. – №3; Черный В. Кибервойна за чужой счет // Национальная безопасность и геополитика России. – М., 2001. – №8 (25).

⁴ См.: Алескеров Ф. Т. Терроризм: можно ли одолеть без спеша? // Власть. – 2003. – №5; Белов Л. К. Искусство партизанской войны. – М., 2003; Владимиров А. И. О войнах третьего тысячелетия // Власть. – 2001. – №2; Куликов А. Армия не может стоять в стороне от антитеррористической борьбы. <http://rvo.ngu.ru/concepts/>; Колобов О. А. Терроризм и контртерроризм в современном мире. – М., 2003; Николаев А. У нас – террористическая война // Независимое военное обозрение. – 2002. – №40; Поповских П. Российский ответ на «мстезейну» // Независимое военное обозрение. – 2002. – №21; Попов И. М. Войны будущего // Власть. – 2001. – №6.

всесторонняя оценка эффективности вооруженной борьбы, но не достаточное внимание уделяется анализу социально-экономических причин, порождающих это явление.

В последнее время увеличился объем исследований регионов России, наиболее подверженных угрозе терроризма. Одним из таких регионов стал Северо-Кавказский регион, где на протяжении длительного времени формировались и функционировали террористические организации, деятельность которых угрожала территориальной целостности и безопасности России. Существует большой массив научных трудов и источников информационно-публицистического характера, посвященных исследованию особенностей эволюционного развития внутривосточной ситуации, причин и факторов, обуславливающих вооруженные конфликты и антиправительственные выступления на Северном Кавказе (Д.Ю. Арапов, М. М. Блиев, В. В. Дегоев, И. В. Бочарников, И. П. Добаев, О. А. Килмацкий, Р. А. Фадеев и др.)¹.

Обращение к трудам ученых, исследующих Северо-Кавказский регион как наиболее опасный для российской государственности с точки зрения террористической угрозы, способствовало, в частности, уяснению многогранности причин, обуславливающих это явление, а также важности социально-экономических мер в политике превентивного противодействия ему.

В условиях развития научно-технического прогресса терроризм перерос рамки национального или регионального масштабов. Он стал явлением международным, что обусловило его анализ в аспекте геополитики. Интерес исследователей к проблемам современного международного терроризма и формам его проявления связан с изменившейся геополитической ситуацией в мире, возросшей активностью террористических организаций на международной арене, необходимостью выстраивать международные антитеррористические барьеры. Выявлению особенностей функционирования терроризма в условиях глобализации и

¹ См.: Арапов Д. Ю. А. П. Ермолов и мусульманский мир Кавказа // Вестник Московского Университета. Серия 8. «История». – 2001. - №12; Блиев М. М., Дегоев В. В. Кавказская война. – М., 1994; Бочарников И. В. Кавказская война России XIX века: ее истоки, ход и результаты // Вестник Академии военных наук. – 2004. - №10; Добаев И. П. Зарождение, развитие и современное состояние ислама на северном Кавказе // Ученые записки. – Ростов-на-Дону, 2001. – т. 15; Килмацкий О. А. Актуальные проблемы национальной безопасности России на современном этапе // Аналитический вестник Совета Федерации. - №1 (221). – 2004; Фадеев Р. А. Кавказская война. – М., 2003.

новой геополитической ситуации способствовали труды А. П. Бутенко, С. А. Проскурина, В. В. Серебрянникова, А. И. Уткина, А. В. Шестопала и др.¹ Собственно проблемы международного терроризма, борьбы с ним в условиях нового миропорядка исследуются в трудах И. П. Авдеевко, А. И. Асеевского, А. С. Баранова, О. А. Белькова, А. М. Бородина, А. В. Вахрамеева, А. В. Возженикова, Г. Д. Гаджиева, С. И. Грачева, А. И. Гущера, А. В. Жук, А. С. Куликова, Е. Г. Ляхова, Ю. А. Мальцева, Г. И. Морозова, В. В. Никитасва, И. Д. Паутова, А. И. Селиванова, В. Л. Суворова, Ф. Ф. Толипова, С. Г. Федорова, И. Н. Хлебникова, и других². В этих работах классифицируются международные террористические организации типа Аль-Каиды, Хейсболы,

¹ См.: Бутенко А. П. Глобализация: сущность и современные проблемы // Социально-гуманитарные знания. - 2002. - №3; Бутенко А. П. Неравномерность развития и историческое заблуждение. - М., 2000; Проскурина С. А. Глобализация или глобализм? // Власть. - 2001. - №5; Проскурина С. А. Глобализация как фактор поляризации современного мира // Социально-гуманитарные знания. - 2001. - №3; Серебрянников В. В. Мировая «жолодная» война второй половины XX века // Социально-гуманитарные знания. - 2002. - №1; Серебрянников В. В. Социология войны. - М., 1997; Уткин А. И. Вызовы Запада и ответ России. (Серия национальный интерес). - М., 2002; Шестопал А. В. Глобальная демократизация и глобальный кризис // Космополис. Альманах. - М., 1999.

² См.: Авдеевко И. П. Политико-экономические и социально-психологическое обеспечение террористических структур // Ориентир: сборник научных трудов/ под общ. ред. проф. Пирогова А. И. - М.: Изд. МГОУ, 2004; Асеевский А. И. Кто организует и направляет международный терроризм? - М., 1982; Баранов А. С. Проблематика социального прогнозирования террористических проявлений // Материалы Всероссийского конгресса «Российское общество и социология в XXI веке: совпадения вызовы и альтернативы. Пир-центр. - М., 2003; Бельков О. А. Международный терроризм - слова и смыслы // Власть. - 2002. - №2; Бородин А. М. Политические проблемы современного терроризма. Автореф. дис. канд. полит. наук. - М., 2001; Вахрамеев А. В. Россия и негативные последствия глобализации (международный терроризм) // Власть. - 2004. - №9; Международный терроризм: борьба за геополитическое господство / Под ред. А. В. Возженикова. - М., 2005; Гаджиев Г. Д. Терроризм: мобилизация власти и общества // Право и безопасность. - 2004. - №3 (120); Грачев С. И. Терроризм: состояние и тенденции // Национальная безопасность и геополитика России. - М., 2000, № 6, 7; Гущер А. И. Проблема терроризма на рубеже третьего тысячелетия новой эры человечества. www.e-journal.ru; Гущер А. И. Южный федеральный округ в поисках геополитики и терроризма // Россия и мусульманский мир. - 2001. - №8; Гущер А. И. Угроза этносепаратизма в России и Закавказье // Азия и Африка сегодня. - 2003. - №7; Жук А. В. Борьба с терроризмом, как глобальная проблема современности. Политологический анализ международных инициатив в различных регионах мира. Автореф. дис. кандидата полит. наук. - М., 2002; Жук А. В. Терроризм, как глобальная проблема современности. - М., 2002; Куликов А. С. Международный терроризм - глобальная проблема современности // Безопасность Евразии. - 2003. - №4; Ляхов Е. Г. Терроризм и международные отношения. - М., 1991; Ляхов Е. Г. Терроризм: национальный, региональный и международный контроль. - Ростов-на-Дону, 1999; Ляхов Е. Г. Проблемы сотрудничества государств в борьбе с международным терроризмом. - М., 1979; Мальцев Ю. А. Международный терроризм и сепаратизм как угроза территориальной целостности России (на примере чеченского сепаратизма) // Россия и современный мир. - М., 2001; Морозов Г. И. Терроризм - преступление против человечества (Международный терроризм и международные отношения). - М., 1997; Никитасва В. В. Тело террора. К проблемам теории терроризма // Политические исследования. - 2003. - №3; Паутов И. Д. Современный международный терроризм - глобальная угроза человечеству. - М., 2005; Паутов И. Д. Зарубежный опыт противодействия терроризму и его угрозам. - М., 2006; Селиванов А. И. Современный терроризм как инструмент глобального управления // Власть. - 2004. - №10; Суворов В. Л. Международный терроризм как феномен XX века: эволюция форм и этапы борьбы с мировым злом // Закон и право. - 1999. - №12; Толипов Ф. Ф. Испытание геополитики терроризмом и антитерроризмом // США. Канада: Экономика. Политика. Культура. - 2002. - №3; Хлебников И. Н. Об основных направлениях борьбы с современным терроризмом // Власть. - 2002. - №12.

Хамас, подробно анализируются каналы их финансирования, возможные меры противодействия им.

Таким образом, анализ литературы по проблеме показал, что в зарубежной и отечественной науке создана научная база для дальнейшего углубленного исследования этого многогранного феномена. Но именно в виду его сложности преждевременно считать исследовательскую работу завершенной. Гигантскими темпами растет фактологическая база, новый материал непрерывно накапливается. Однако, несмотря на огромный массив литературы, анализирующей те или иные направления интересующего нас феномена, за границами исследовательского интереса остались многие его аспекты. Например, в научных публикациях практически не рассматриваются возможные парадигмы изучения терроризма, что не способствует обогащению методологической палитры за счет подходов, сложившихся в русле мировой и отечественной политической науки, затрудняет комплексный анализ сущности этого феномена, направлений его нейтрализации. Осуждение терроризма, основанное лишь на эмоциональном неприятии его принципов и методов, без основательного теоретического анализа этого явления, не будет служить эффективным инструментарием противодействия террористам в реальной практике. Нередко авторы работ, в которых определяется терроризм, ограничиваются перечислением конкретных направлений проявления террористической деятельности (захват заложников, угон самолетов, взрывы в общественных местах и т.д.), что значительно сужает исследовательское поле. Также важны оценка эффективности борьбы с терроризмом, выявление социально-политических причин его активизации, ранняя диагностика потенциально опасного вектора развития, анализ программ противодействия терроризму. Фрагментарное изучение политики противодействия терроризму не позволяет всесторонне проанализировать роль государства, общества и личности в этом процессе. Поэтому, несмотря на многообразие суждений, и мнений по данной проблеме, в научной литературе недостаточно исследована социально-политическая сущность, причины активизации терроризма, принципы и направления противодействия ему.

Автор провел исследование в г. Нововоронеже Воронежской области, где имеется атомная электростанция, в 2004 и 2006 годах, в котором выявил мнение жителей о сущности терроризма, причинах его возникновения на

территории РФ, возможных мерах борьбы с ним. Автором выявлена степень вероятности совершения терактов в условиях непротиводействия (бездействия) и противодействия, принятия мер со стороны соответствующих институтов, органов, самих граждан, существенно снижающих возможность осуществления терактов.

Таким образом, актуальность, теоретическая, практическая значимость и недостаточная разработанность социально-политических аспектов феномена терроризма, необходимость выработки эффективной политики противодействия деятельности террористических организаций, раннего выявления угроз терроризма, его потенциальной опасности обусловили выбор данной проблемы для целевого концептуального анализа.

Объектом исследования являются документы международных и российских организаций, программы борьбы с терроризмом, практическая деятельность институтов и структур, осуществляющих политику противодействия этому феномену социально-политической жизни современной России.

Предметом исследования является анализ причинно-следственных связей, факторов, детерминирующих возрастание террористической угрозы, основных тенденций функционирования терроризма в современных условиях, эффективных превентивных мер, приоритетных направлений государственной антитеррористической политики с целью обеспечения безопасности и защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства.

Гипотеза исследования. Автор исходит из научного предположения о том, что террористическая угроза, потенциально присущая любому государственному образованию, существенно возрастает в транзитных условиях, в период глубинных социально-экономических и политических трансформаций, ослабления государственной власти, что резко усиливает глобальные и локальные риски, однако активизация террористической деятельности возможна и в стабильных социально-политических системах. Стабилизация социально-экономической и политической обстановки в стране, эффективная региональная политика, напротив, способствуют релаксации и нейтрализации угроз терроризма. Террористическая деятельность обусловлена комплексом причин, противодействие любым ее проявлениям требует объединения усилий государственных институтов и

структур гражданского общества, а вооруженная контртеррористическая деятельность должна сочетаться с продуманной политикой превенции на федеральном и региональном уровнях.

Цель исследования заключается в политологическом анализе сущности, условий, тенденций функционирования терроризма, изучении политики противодействия ему, выработке рекомендаций по предупреждению терактов, совершенствованию стратегии борьбы с проявлениями различных форм терроризма в Российской Федерации.

Сформулированная цель исследования определила необходимость решения следующих **теоретических и эмпирических задач**:

- систематизировать основные парадигмальные подходы к анализу терроризма, существующие в современной науке, обосновать необходимость комплексного подхода, как наиболее адекватного сущности рассматриваемого феномена;
- охарактеризовать социально-политические, духовно-идеологические, психологические, геополитические факторы, влиявшие на процесс эскалации терроризма в России в 90-е годы XX века;
- выявить тенденции функционирования терроризма, новые методы террористической деятельности в конце XX – начале XXI века;
- провести анализ, имеющихся в современной литературе понятий терроризма, дать его авторскую трактовку как социально-политического феномена;
 - рассмотреть основные разновидности терроризма;
 - выявить критерии оценки радикализма, экстремизма, терроризма, провести их сравнительный анализ, выявить сходство и отличия;
 - структурировать принципы и основные направления политики противодействия этому антисоциальному явлению в условиях современного российского политического процесса;
 - выявить наиболее эффективные формы и методы противодействия терроризму в рамках региональной политики (на примере Воронежской области) на основе данных социологического исследования, проведенного автором в 2004 и 2006 годах в г. Нововоронеже, где имеется объект повышенной опасности – атомная электростанция;

- на основе анализа математических моделей, разработки авторской математической модели исследовать степень вероятности осуществления терактов;

- дать оценку эффективности контртеррористической деятельности государства, разработать рекомендации по совершенствованию политики противодействия терроризму в России.

Исходя из обширности и многогранности проблематики терроризма, учитывая, что теоретическое поле его исследования велико, автор сознательно ограничивает рамки своего исследования наиболее существенными, с его точки зрения, аспектами. В диссертации исследованы программы и модели противодействия терроризму, предложенные рядом авторов. В центре внимания диссертанта Центральный федеральный округ РФ. Разработанная авторская математическая модель выявления степени угрозы терактов относится к жизненно важным объектам, в частности, Нововоронежской АЭС. Автор не стремился осуществлять скрупулезный анализ исторических форм терроризма, его психологического, гендерного аспектов, международного опыта противодействия терроризму, исследовать механизмы борьбы с ним в этнополитических и этноконфессиональных конфликтах, влияние СМИ, процессов развития информационно-коммуникативных технологий на террористическую активность и т.д. Эти и другие аспекты исследования многогранного феномена терроризма хотя и затрагиваются, но не выделяются в качестве главных, основных, ибо они требуют целевого, специального анализа.

Теоретико-методологическая база исследования. Методологическую основу исследования составили концептуальные положения институциональной, психологической, функциональной, социокультурной теорий, конфликтологии, теории насилия, национальной и военной безопасности, сетевого общества.

В исследовании использовались методы политологического, исторического, функционального, сравнительного анализа, классификации, систематизации, обобщения, описания, а также комплексность и критическая интерпретация изученных фактов, процессов и явлений, что позволило сделать научно-обоснованные и практически значимые выводы и заключения, вычленить собственно террористические действия среди совокупности социально опасных деяний.

Эмпирическую базу исследования составили: нормативно-правовые документы (отечественные и зарубежные законодательные акты, международные конвенции, посвященные проблеме терроризма); социологические данные, полученные лично автором, а так же материалы и выводы других социологических исследований по проблеме терроризма, которые позволяют дать сущностную оценку этому явлению и причин его распространения; российские и западные публикации, периодические издания, информация, содержащаяся в системе Интернет; результаты профессиональной деятельности экспертов, специалистов и лично автора, в качестве преподавателя вуза.

Научная новизна исследования состоит в том, что в диссертации проведено комплексное осмысление терроризма как социально-политического феномена, обусловленного особенностями социокультурного, социально-политического, технологического развития современного мира и России, а также исследована эффективность политики противодействия ему.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

- выявлены парадигмальные основы анализа сущности терроризма как социально-политического феномена, наиболее предпочтительная логика его изучения;
- дана авторская трактовка содержания понятия «терроризм»;
- проведен авторский сравнительный анализ радикализма, экстремизма и терроризма на основе выявленных критериев;
- определены основные тенденции функционирования терроризма, новые виды террористической деятельности в современных условиях;
- описаны новые виды террористической деятельности;
- показано дезорганизующее воздействие терроризма на состояние национальной безопасности государства;
- изучены методики определения эффективности политики противодействия терроризму, предложена авторская методика выявления уровня террористических угроз;
- проанализированы основные направления политики противодействия терроризму в современной России, в том числе на основе данных, полученных в процессе проведенного автором социологического опроса.

Достоверность и научность результатов исследования обеспечивается:

- теоретико-методологическим обоснованием процедур изучения социально-политического феномена терроризма;
- применением научных методов анализа источников, имеющих по проблеме исследования;
- применением апробированных методик и инструментария, позволивших осуществить мониторинг развития внутривнутриполитической ситуации в ЦФО Российской Федерации в аспекте террористической угрозы;
- использованием эмпирических и математических данных, позволивших сделать аргументированные предположения и выводы;
- консультированием со специалистами по антитеррору.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. На основе анализа возможных парадигм исследования терроризма (теории насилия, конфликтов, сетевого общества, социально-экономического, культурологического, психологического, правового, институционального, функционального и структурного подходов) автор приходит к выводу о том, что с помощью какого-либо одного теоретико-методологического инструментария невозможно выявить сущность этого многогранного феномена, охарактеризовать его структуру, функции, направления противодействия ему. Каждый из обозначенных подходов способствует раскрытию какой-то одной, пусть и очень важной, грани этого явления. Все они не исключают, а дополняют друг друга, что обуславливает мультипарадигмальность в исследовании феномена терроризма.

2. Под терроризмом понимается многогранный, многоаспектный, феномен, обусловленный историческими, экономическими, политическими, социокультурными, психологическими причинами, имеющий явную и латентную формы проявления, основанный на использовании нелегитимного насилия с целью создания атмосферы страха и безысходности в обществе во имя достижений целей и интересов субъектов террористической деятельности и требующий объединения усилий мирового сообщества для эффективного противодействия ему.

3. Выявление таких критериев, как характер и вектор направленности недовольства, характер инициируемых изменений, отношение к власти, насилию, характер последствий воздействия на общество позволил автору

выявить сходство и различие радикализма, экстремизма, терроризма, провести их сравнительный анализ.

4. Активизации террористической деятельности в России на рубеже XX – XXI веков способствовали процессы глобализации; распад СССР и последующий за ним кризис, охвативший все сферы общественной жизни; борьба за политическую власть с помощью нелегитимных технологий на основе эгоистических интересов определенных социальных слоев, групп, организаций; маргинализация и обнищание подавляющей части россиян; резкое обострение межнациональных противоречий на почве взаимных территориальных претензий, действительного или мнимого ущемления прав, социального статуса; рост преступности, ее экономической и финансовой мощи, вооруженного потенциала; слабая эффективность деятельности властных и правоохранительных органов по выявлению угроз терроризма, прекращению терактов, наказанию террористов; широкое распространение в обществе насильственных методов решения экономических, политических, социальных и культурных проблем; неспособность власти регулировать сложные социально-политические процессы; быстрая смена систем человеческих и политических идеалов и ценностей; включение в политический процесс широких масс населения, лишенных политического опыта, не овладевших легитимными, консенсусными технологиями презентации и отстаивания своих интересов; моральная деградация, снижение нравственности.

5. В функционировании современного терроризма можно выявить следующие тенденции: неуклонный рост его общественной опасности, расширение социальной базы, превращение терроризма в долговременный фактор политического процесса, повышение уровня его организации, объединение террористических организаций в рамках отдельных стран и на международной арене, смыкание терроризма, организованной преступности и наркобизнеса, возрастание изощренности и антигуманности террористических актов, технической оснащенности террористов и др.

6. В противодействии терроризму приоритетное значение должно принадлежать оперативному пресечению террористических актов на стадии их подготовки. Вооруженное противостояние в ходе контртеррористических операций федеральных силовых структур необходимо использовать после того, как другие формы, способы и средства борьбы с данным феноменом не

привели к результату. При этом на всех уровнях власти, силовых структур, в общественном сознании должны быть сформулированы позиции, мнения о недопустимости каких-либо уступок террористам. Профилактическая работа должна всегда находиться в центре внимания федеральной и региональной власти.

7. Приоритетными направлениями политики противодействия терроризму являются: выявление и предупреждение, террористических актов, минимизация последствий воздействия на общество; выявление и устранение причин и условий, способствующих осуществлению террористической деятельности; усиление государственной власти, контрольных функций органов управления по выполнению решений, связанных с выявлением и устранением террористической угрозы, сохранением стабильности конституционного строя, институтов государственной власти; устранение социально-экономических, политических, культурных причин, порождающих терроризм; конструктивное сотрудничество СМИ, правоохранительных органов и органов власти; ликвидация каналов финансирования террористических организаций и их лидеров; борьба с преступностью и наркобизнесом; формирование общенациональной идеологии, общественного антитеррористического сознания. Релаксация социальной напряженности, устранение поляризации доходов населения, минимизация асоциальных, криминальных форм самоорганизации значительно сужают параметры террористической среды, способствуют снижению уровня опасности терроризма.

8. Пролонгация террористических акций в повседневную жизнедеятельность социума обусловила возникновение новых общественных институтов, структур, инициатив граждан по самозащите, проведению различных мероприятий по организации разнообразной помощи жителям, пострадавшим от террористических действий, являющихся инструментом социально-политической консолидации общества. Однако активность гражданского общества носит волнообразный характер.

9. Механизмы политического регулирования в сфере государственной политики противодействия терроризму предполагают учет таких факторов, как тип политической системы и политического режима, наличие экономических ресурсов, которые необходимо задействовать в ходе

реализации антитеррористических акций и программ, соотношение внешних и внутренних угроз со стороны террористических организаций, отношение общественности к борьбе с терроризмом силами гражданского общества, характер освещения в СМИ терактов и последствий их совершения, характер межнациональных отношений в стране, степень активности неофашистских настроений, наличие или отсутствие, характер состояния специальных систем защиты объектов повышенной опасности и др.

10. В г. Нововоронеже (Воронежская область), где имеется атомная электростанция, в 2004 и 2006 годах автором проведено исследование, целью которого было выявить мнение населения (студенты вузов и работники АЭС) о причинах активизации деятельности террористов, приоритетных мерах борьбы с ним и участии самих граждан в этом процессе. Было опрошено 750 человек. Результаты исследования показали, что в 2006 году, по сравнению с 2004 годом, снизился процент опрошенных на 15,7%, считающих, что причиной активизации деятельности террористов являются неспособность политиков справиться с задачами противодействия терроризму, неэффективность деятельности властей, что объясняется успехами федеральных и региональных властей в деле уничтожения лидеров боевиков и их организаций. В то же время повысился процент опрошенных с 16,1 % до 23,8%, считающих, что причина современного терроризма обусловлена противостоянием между христианской и мусульманской цивилизацией. В связи с успешными действиями силовых структур в 2006 году, гораздо меньше стало людей, готовых создавать народные дружины (8,9%), дежурить в детских садах и школах, (5,2%), и больше тех, (27,1%), кто считает участие граждан в предотвращении терактов бессмысленным. Можно сделать вывод, что участие гражданского общества в этом процессе имеет волнообразный характер. Хотя 52,7% опрошенных считают в 2006 году, что в предотвращении терактов поможет бдительность, мы думаем, что количество людей, проявляющих это качество, не адекватно степени угрозы и последствиям от теракта любого масштаба на АЭС. В этой связи предлагается усилить работу среди жителей города по повышению бдительности населения. Больше стало и тех, кто не готов мириться с потерей демократических свобод ради прекращения терактов (с 26,7 % до 18,0%). Люди испытывают меньше страха от возможных террористических акций, находясь в общественных местах, с большим оптимизмом смотрят в

будущее, больше доверяют власти и силовым структурам. Вместе с тем чувство страха перед терактами остается еще достаточно высоким. (33,5%). Анализ полученных результатов подтверждает вывод о том, что экстремизм и терроризм активизируются в условиях распада государства, неспособности власти решать назревшие социально-политические проблемы в интересах большинства членов общества.

11. Авторская оценка некоторых программ и моделей политики противодействия терроризму, анализ математических моделей определения региональных показателей степени террористических угроз (СТУ), кластерного анализа на основе матриц, оргграфа СТУ, позволил автору разработать математическую модель выявления степени угрозы терактов на основе вероятностных показателей. Предложенная модель позволяет дать оценку эффективности противодействия террористам в их попытках нанести ущерб жизненно важным объектам инфраструктуры. Результаты этого исследования показывают, что вероятность совершения теракта в условиях непротиводействия (бездействия) равняется 0,8, а при принятии мер противодействия со стороны государственных органов, силовых структур, такая вероятность снижается в 4 раза и составляет 0,2 вероятности совершения теракта.

Теоретическое и практическое значение результатов исследования.

Проведенное исследование, существенно дополняя имеющиеся по этой проблематике работы, расширяет возможности дальнейшего изучения сущности, особенностей функционирования данного феномена в политическом процессе России, углубляет представления о факторах, детерминирующих это явление, потенциально присутствующее в обществе, но резко активизирующееся в условиях транзитного, модернизирующегося социума.

Полученные теоретические выводы и рекомендации могут содействовать совершенствованию системы государственного управления, практической деятельности органов государственной власти, силовых структур, институтов гражданского общества в осуществлении политики противодействия терроризму, позволяют выявить наиболее эффективные направления выявления и предупреждения терактов. Результаты исследования могут быть полезны в деятельности политиков, дипломатов, военных, специалистов по антитеррору. Материалы диссертации могут

использоваться для подготовки учебных программ и пособий, преподавания ряда философских, политологических, исторических, социологических и психологических дисциплин в высшей школе, а также системе специальных учебных заведений, готовящих сотрудников спецслужб и правоохранительных органов

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации изложены в научных публикациях автора. Результаты исследования апробированы в выступлениях автора на V Международном социальном конгрессе 25 – 26 ноября 2005г, (г. Москва), Четвертых годовичных научных чтениях РГСУ 29 – 30 января 2005 г. (г. Москва); научно – исследовательских семинарах по проблемам политического развития России, в процессе преподавания курсов политологии, социологии и психологии. Диссертация обсуждена на заседании кафедры политологии и политической психологии РГСУ и рекомендована к защите.

Структура и основное содержание диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложений, списка литературы.

Основное содержание диссертационной работы.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы диссертации, показана степень ее разработанности в научной литературе, сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, определена методологическая и эмпирическая база исследования, отмечена его научная новизна и практическая значимость.

В первой главе «Теоретико-методологические подходы к анализу феномена терроризма» на основе критического рассмотрения теорий насилия, конфликтов, сетевого общества, культурологической, религиозной, социально-экономической, психологической, институциональной, функциональной, структурной и правовой парадигм возможного исследования терроризма разрабатывается предпочтительная логика его изучения, формулируются соответствующие принципы и критерии интерпретации его сущности и содержания. Показывая достоинства и ограниченность принципов интерпретации терроризма, которые предлагаются каждой парадигмой в отдельности, автор обосновывает приоритетность синтеза методологических подходов как наиболее адекватного поставленным целям, выбранному ракурсу исследования.

В главе выявлены сходства и различия радикализма, экстремизма и терроризма. Сходство проявляется в том, что в целом это деструктивные явления, оказывающие негативное влияние на общественно-политическую систему, вызывающие ее нестабильность и дисфункциональность. Сходство проявляется и в том, что радикализм, экстремизм и терроризм во многом взаимообуславливают, подпитывают, дополняют друг друга. Однако сходство этих феноменов не означает их полного совпадения. Действия радикалов, экстремистов и террористов анализируются на основе методологии и критериев, разработанных Г. И. Авциновой при анализе радикализма и революционерства¹. Автор приходит к выводу, что радикал, как носитель и последователь радикальной идеологии, испытывает недовольство социально-политической системой или собой, стремится коренным образом изменить либо социум, либо свое существование в нем и действует как с помощью законных, легитимных, мирных, так и незаконных, нелегитимных, силовых, немирных методов. Последние могут колебаться в широком диапазоне: от несанкционированных митингов, демонстраций, акций протеста, неповиновения вплоть до подрывной, антигосударственной, террористической деятельности. Радикализм как метод решения локальных проблем может иметь определенное позитивное значение. Радикализм является легитимным и вполне приемлемым, например, в случае решительных, незамедлительных действий властей в экстремальных условиях. Радикальные методы могут быть санкционированы в правительственных программах, зафиксированы в принятых политических решениях. Общество приветствует радикальные реформы в интересах большинства. Там, где такие преобразования осуществляются в интересах некоторых слоев властвующей элиты, радикальные реформы наносят большой вред обществу.²

Экстремист и террорист испытывают острое недовольство существующей системой, они ориентированы только на ее разрушение и поэтому действуют исключительно нелегитимными, вооруженными методами, навязывают обществу крайние варианты решения острых

¹ См.: Авцинова Г. И. Политический радикализм в России: социокультурный аспект. – Киев, 1995; Авцинова Г. И. Революционер в России: история и теория. – Киев, 1995.

² Негативные последствия радикального реформирования российского общества в 90-е годы XX века комплексно проанализированы в работах В. И. Жукова, Г. В. Саенко, Г. В. Осипова, В. И. Иванова и многих других авторов.

социально-политических проблем. Их деятельность, ни при каких условиях, не является легитимной. Даже в том случае, если часть властвующей элиты потворствует террористам и экстремистам в силу разных причин (финансовой выгоды, личного заблуждения, временного альянса), подавляющее большинство общества, в которых совершаются теракты, справедливо считает их преступным деянием. В этой связи мы не видим теоретического и практического смысла в разграничении экстремизма и терроризма по средствам, как это делают некоторые исследователи, хотя мы присоединяемся к общепризнанной точке зрения о том, что экстремизм является идеологической основой, подпиткой терроризма. Он широко использует пропаганду, манипулирование общественным мнением. В то же время известно, что террористы широко распространяют свои идеи, взгляды, инструкции по организации и проведению терактов, обучению боевиков через Интернет. На этом основании, мы также считаем необоснованным сужение масштабов функционирования экстремизма лишь региональными и международными рамками, которое встречается в ряде работ. Вызывает возражение и разграничение, некоторыми авторами, данных феноменов по объектам, поскольку в качестве таковых могут выступать граждане, социальные группы (общности), государство, его институты, представители власти, общественные отношения в целом. Более того, как правило, объектами воздействия террористов выступают все эти компоненты. Осуществляя теракты, например, против государственных деятелей, политиков, они четко осознают, что действуют не столько против конкретной личности, сколько против индивида, олицетворяющего власть. Именно поэтому террористы рассчитывают на широкий общественный резонанс. Автор не считает целесообразным разграничение, предпринятое в ряде работ, радикализма, экстремизма и терроризма по субъектам деятельности, поскольку таковыми являются государственные и негосударственные, преступные организации, одиночки.

Различия между радикалом, экстремистом и террористом не исчерпываются вышеперечисленными аспектами. Мы отметили наиболее существенные, с нашей точки зрения, линии этих расхождений. Представленные нами критерии следует рассматривать как гипотезу, которая нуждается в дальнейшей разработке, более строгом обосновании, тщательном осмыслении.

В главе также исследуются истоки и понятие терроризма. Автор рассматривает, как на протяжении времени трансформировалось смысловое содержание данного понятия. Сравнивая и сопоставляя различные определения терроризма, автор приходит к выводу об отсутствии концептуального единства в понимании исследователями сущностной основы фактов, событий и явлений социально-политической жизни, обозначаемых данным термином. Автор считает, что фокусировка внимания исследователей в определении терроризма на конкретных его проявлениях (поджоги, убийства, захваты заложников и т.д.) имеет свои преимущества, но страдает излишней детализацией. На наш взгляд, в определении важно зафиксировать и глобальный масштаб угрозы терроризма в XXI веке, что обуславливает необходимость объединения всех заинтересованных в борьбе с ним институтов, организаций, политических лидеров, общественных деятелей.

Автором предлагается определение терроризма, основанное на анализе его как сложного, многопланового явления, обусловленного комплексом причин и глобальным масштабом распространения. Исходя из современных реалий, понятие терроризма должно отражать тот факт, что какими бы благородными целями, идеями ни руководствовались террористы, они действуют в интересах не большинства, а меньшинства общества.

Отмечая многоаспектность терроризма, автор выходит на проблему необходимости его классификации. В главе обобщаются, имеющиеся типологии терроризма по следующим критериям: методам, целям, средствам, используемым при совершении терактов, социальной направленности, функциональному назначению в системе общественно-политических отношений, субъекту, территориальному признаку, объекту посягательств, способам воздействия на объект, среде протекания и др. Типологизация терроризма является эффективным методологическим инструментарием, позволяющим исследовать вариативность его проявлений.

Проанализировав многоликость терроризма, выявив модификации его форм, автор исследует тенденции его функционирования в современных условиях и факторы, их обуславливающие.

Во второй главе «Основные направления повышения эффективности политики противодействия терроризму в современной России» рассматриваются направления противодействия терроризму на

международном, государственном и региональном уровнях, анализируются программы и модели противодействия этому явлению. Автор приходит к выводу о необходимости дипломатических, экономических и иных санкций против государств, поддерживающих терроризм (Ирана, Ирака, Сирии, Ливана и др.); проведения регулярных встреч глав государств, руководителей специальных ведомств, экспертов с целью обмена опытом и информацией по этой проблеме; согласования единых позиций в оценке террористической деятельности; прекращения финансирования террористических режимов и организаций; корректировки существующего законодательства в целях адекватного принятия мер против террористических организаций и их лидеров при соблюдении гражданских прав и свобод. Автор обращает внимание на важность разработки правового механизма выдачи террористов, привлечения их к ответственности в другом государстве, изучения потенциальных источников террора, подготовки специальных отрядов, подразделений для борьбы с терроризмом, их обеспечение современным оборудованием, аппаратурой, снаряжением, перманентной разъяснительной работы населения и др.

На государственном и региональном уровне приоритетное значение должно принадлежать устранению социально-экономической поляризации общества, релаксации экстремистской идеологии, контролю за СМИ, пропаганде правовых знаний, работе с молодежью и др.

По мнению автора, политика противодействия терроризму должна базироваться на следующих принципах: гибкости реагирования на террористические угрозы; системного характера антитеррористических мер, включая экономические, политические, правовые, военные и др.; адекватности принимаемых мер степени, характеру и масштабам террористической угрозы; превенции и профилактики (необходимости делать акцент на профилактику терроризма, выявление и устранение его первопричин, истоков); бескомпромиссности; неотвратимости наказания террористов в соответствии с законом; ответственности государственных и общественных институтов, населения за эффективность антитеррористической политики; оказания всесторонней помощи жертвам терактов; формирование и поддержание в мире атмосферы всеобщего осуждения, неприятия терроризма; объединения усилий государственных институтов, структур гражданского общества, известных государственных и

общественных деятелей, представителей науки, СМИ в противодействии этому явлению.

Во второй главе рассмотрены также меры по борьбе с терроризмом в ЦФО РФ, а также деятельность антитеррористической комиссии г. Воронежа. Автор анализирует различные документы: Положение об антитеррористической комиссии, областную и городскую комплексные программы по усилению борьбы с преступностью в городе и области, программу «Безопасность воронежцев» и др.

Особую значимость в этой главе имеет анализ математических и эмпирических моделей противодействия терроризму. Математические модели позволяют довольно точно и без субъективизма отразить существенные стороны социально-политической сущности феномена терроризма, определить начало угрозы (потенциальной или реальной), сценарий ее развития и оценить эффективность политики противодействия этому явлению на региональном уровне. В диссертационном исследовании рассмотрены четыре модели. Первая модель основана на *анкетировании населения*, с целью выявления социального фона и признаков возможных террористических угроз. Вторая модель использует *найденные парциальные индексы региональной СТУ* (степень террористических угроз) и позволяет построить региональный граф взаимосвязей, с помощью которого выявляются узкие места в регионе с точки зрения возможностей для возрастания СТУ и, наоборот, выявляются направления профилактики для стабилизации и уменьшения такой угрозы. Третья модель *связана со специальными преобразованиями полученных матриц и выявлениями скрытых связей между различными объектами*. Эти связи генерируют профилактические мероприятия. Автором исследования предлагается математическая модель выявления степени угрозы терактов на основе вероятностных показателей. На эффективность противодействия, как было установлено, значительное влияние оказывает время реакции государственной управленческой системы на возможные вылазки боевиков. Время от момента получения информации, до выполнения задачи по нейтрализации групп боевиков составляет около 10 минут. В диссертации обосновывается, на основе расчетов, необходимость хорошей материальной обеспеченности, технической оснащенности (робототехник, объективных систем контроля), профессиональной подготовки для эффективного

противодействия террористическим группировкам. Расчеты показали, что в этом случае вероятность защиты объектов (школ, АЭС, заводов) будет довольно высокой (0,99). Если объект не охраняется должным образом, то вероятность его защиты очень мала и составляет около 0,02 – 0,64, т.е. из десяти объектов только шесть будут защищены. Полученные в результате моделирования результаты позволяют руководству структур региональной (местной) власти принимать комплексные решения, направленные на повышение степени готовности силовых структур, населения региона, самой власти противостоять террористической опасности, составить для регионального государственного и социального планирования картину стабильности и безопасности на конкретной территории или объекте.

В заключении автор обобщает результаты исследования, формулирует выводы, дает практические рекомендации по противодействию этому антисоциальному явлению с учетом совершенствования и трансформации его форм.

В приложениях помещены таблица международных террористических организаций, в которой отмечены зона их распространения, масштаб, способ и направлении деятельности; перечень международных правовых документов по борьбе с терроризмом; статистика возбуждения уголовных дел и привлечения к уголовной ответственности за терроризм (ст. 205 УК) с 1997 по 2006г.г.; диаграмма, показывающая рост терактов и количества пострадавших на территории ЦФО РФ за период с 2000 по 2006г.г.; диаграмма распределения техногенных катастроф в РФ по федеральным округам в 2005г.; таблица, обобщающая результаты социологического исследования по проблемам борьбы с терроризмом, проведенного автором в г. Нововоронеж в 2004 и 2006 годах.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Аксенова С. В. Социальное партнерство в условиях усиления противодействия терроризму // Социальное партнерство: проблемы взаимодействия человека, общества, государства: Материалы Четвертых годичных научных чтений РГСУ 29 – 30 января 2005г. – М.: РИЦ Москва – Санкт-Петербург, 2005 – 0,3 п. л.

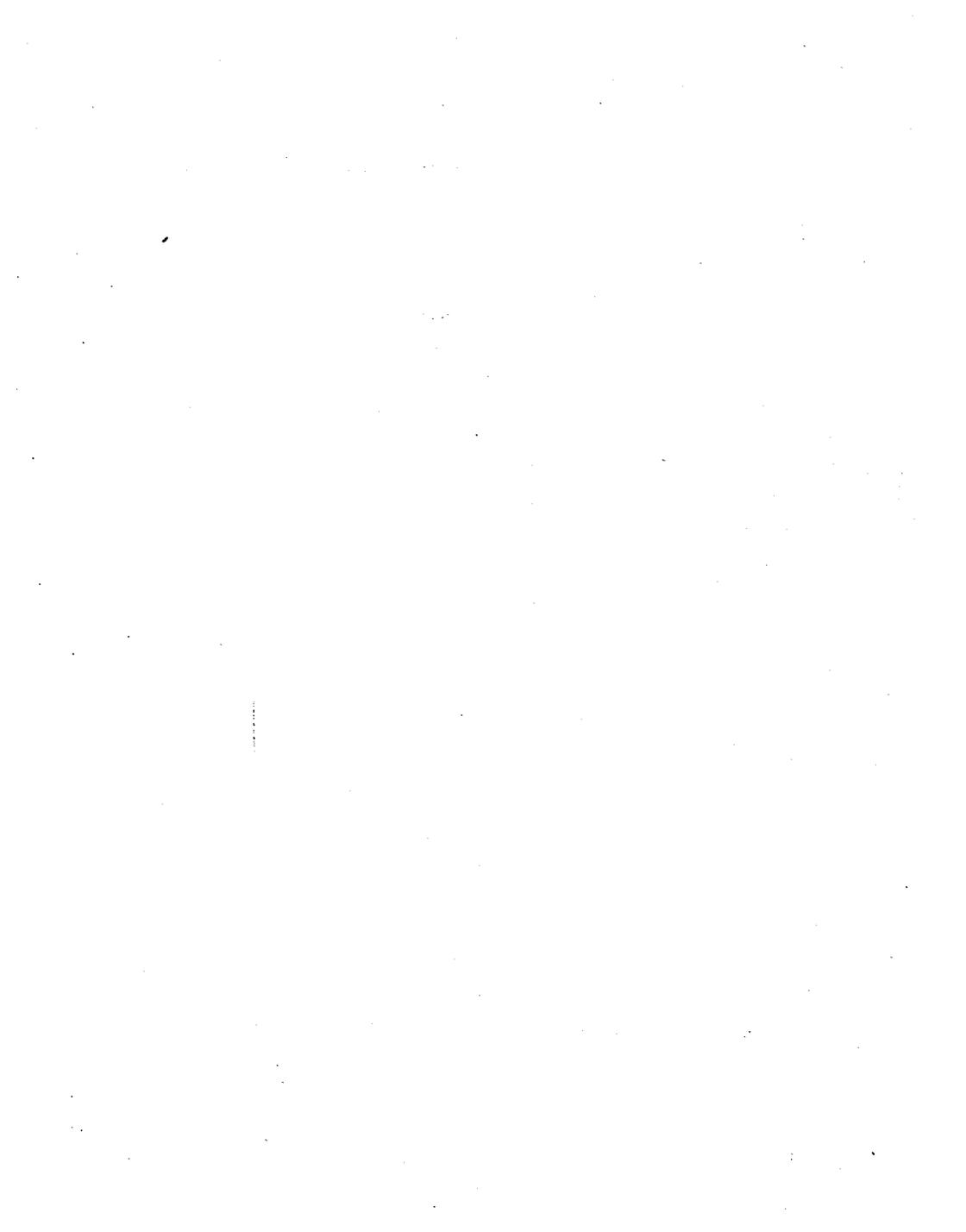
2. Аксенова С. В. Проблемы противодействия терроризму в современной России // Политические и социально-экономические контуры модернизации

российского государства и общества: Сборник научных трудов / Под ред. Хаустова Ю. И., Смышляева В. А. – Воронеж: МИКТ – ВГУ, 2005. – 0,3 п.л.

3. Аксенова С. В. Терроризм: понятие и некоторые пути противодействия в Российской Федерации на современном этапе // Социальная модернизация России: итоги, уроки, перспективы: Материалы V Международного социального конгресса. 25 – 26 ноября 2005 года в 2-х томах. – М.: Изд-во РГСУ «Союз», 2005. – т.1. – 0,2 п.л.

4. Аксенова С. В. Социальное партнерство в контексте проблемы противодействия терроризму (теоретико-политический анализ)// Политические и социально-экономические контуры модернизации российского государства и общества: Сборник научных трудов / Под ред. Хаустова Ю. И., Смышляева В. А. – Воронеж: МИКТ – ВГУ, 2005. – 0,4 п.л.

5. Аксенова С. В. Некоторые подходы в четвертой мировой войне (проблема борьбы с терроризмом) // Сборник научных трудов Военно-воздушной Академии им. Гагарина. – Монино. - 2006. – март.- №26. - 0,6 п.л.



Отпечатано в полном соответствии с представленным оригинал-макетом в
типографии МУП г. Нововоронежа «Нововоронежская типография»
396072 г. Нововоронеж, ул. Мира, 3 тел. 2-15-30, 2-43-45

МУП НВТ з.1665, т.100

