

*На правах рукописи*

**Янгулбаев Магомед Бисултанович**

**Взаимодействие бизнеса и власти: GR-технологии в социально-  
экономическом развитии страны**

Специальность: 23.00.02. Политические институты, процессы и технологии

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

**Москва – 2019 год**

Диссертация выполнена на кафедре национальных и федеративных отношений ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС)

**Научный руководитель:**

**Михайлов Вячеслав Александрович**  
заведующий кафедрой национальных и федеративных отношений ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Павроз Александр Васильевич**  
доктор политических наук, доцент, профессор кафедры российской политики факультета политологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Мухаев Рашид Газитдинович**  
доктор политических наук, профессор, профессор кафедры политологии и социологии ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

**Ведущая организация:**

**ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет)**

Защита состоится 6 июня 2019 г. в 12.30 часов на заседании диссертационного совета Д 504.001.12 при ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу: 119606, г. Москва, пр. Вернадского, 82, корпус 6, ауд. 2076.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» и на сайте <http://www.ranepa.ru..>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Ученый секретарь диссертационного совета**  
кандидат экономических наук, доцент

*А.С. Фалина*

**А.С. Фалина**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В контексте озвученного 20 февраля 2019 г. Президентом Российской Федерации послания Федеральному Собранию основным вопросом социально-экономического развития страны становится не экономика и ее абстрактный рост как цель и конечный итог всех усилий – «во главе угла должны стоять интересы человека, конкретной семьи».<sup>1</sup> Однако интересы человека, его благосостояние и социальное самочувствие во многом связаны с производительностью труда, деловым климатом, инфраструктурой, экономическим развитием. А это, в свою очередь, находится в прямой корреляции с развитием бизнеса и предпринимательства, уровнем взаимодействия между частным капиталом и государством как в отдельно взятом регионе, так и в стране в целом.

Поскольку в ближайшие годы упор будет сделан именно на вопросы внутреннего развития, решение насущных общественных и экономических проблем, вопрос улучшения инвестиционной привлекательности регионов, предпринимательского климата, обуславливает поиск эффективных решений для обеспечения стабильной, предсказуемой политики для бизнеса как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Бизнес как «локомотив» экономики страны способствует развитию всех институтов общества, выявляет особенности того или иного региона и развивает его потенциал. Если это субъект Российской Федерации с богатыми сырьевыми ресурсами, то бизнес будет развивать именно добывающую промышленность, если же регион с плодородными землями и соответствующими климатическими условиями, бизнес должен акцентировать внимание на развитии агропромышленного комплекса. Задача власти – обеспечить приемлемые условия для деятельности бизнеса на соответствующей территории. Чтобы понять, какие условия для бизнеса являются приемлемыми, необходим постоянный диалог между данными

---

<sup>1</sup> Послание Президента Федеральному Собранию. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59863>

субъектами. Решить этот вопрос наиболее эффективным способом призваны технологии Government Relation (GR).

Бизнес, как наиболее гибкий и быстро реагирующий на любые внешние изменения субъект, способен быть надежным партнером государства, в том числе на межгосударственном уровне. Бизнес готов быть партнером, делиться своим колоссальным опытом в бизнес-процессах, оказывать материальную, профессиональную и иную поддержку.

Президент РФ, выступая на ежегодно проводимом экономическом форуме «Деловая Россия», акцентировал внимание на особую роль бизнеса в развитии регионов. Так, в целях развития некоторых регионов и привлечения инвестиций, в том числе в рамках особых экономических зон, созданы все условия «на острове Октябрьский в Калининграде и на острове Русский во Владивостоке»<sup>2</sup>. Кроме того, на форуме «Деловой России» признали качество жизни людей ключевым индикатором инвестиционного климата. Генеральный директор Агентства стратегических инициатив (АСИ) Светлана Чупшева сказала, что «в контексте создания среды для жизни, безусловно, один из лидеров нашей страны – Москва, но наша с вами задача – дать почувствовать позитивные изменения во всех других российских городах и регионах».<sup>3</sup> Ее выступление продолжил и в некотором смысле дополнил губернатор Республики Чувашия Михаил Игнатьев, подчеркнув особую важность темы взаимодействия власти и бизнеса для достижения национальных целей: «Мы постоянно встречаемся, стараемся получить обратную связь. Есть отдельные вопросы, которые мы должны разрешать, и, когда бизнес-сообщество к нам обращается, мы всегда реагируем. Стараемся находить понимание. В этом отношении сегодня мы получили много полезной и важной информации, которая значима для власти и бизнеса»<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup>Владимир Путин выступил на форуме «Деловая Россия», который проходит в Москве [Электронный ресурс] URL: [https://www.1tv.ru/news/2019-02-06/359958-vladimir\\_putin\\_vystupil\\_na\\_forume\\_delovaya\\_rossiya\\_kotoryy\\_prohodit\\_v\\_moskve](https://www.1tv.ru/news/2019-02-06/359958-vladimir_putin_vystupil_na_forume_delovaya_rossiya_kotoryy_prohodit_v_moskve). (дата обращения 10.02.2019).

<sup>3</sup>На форуме «Деловой России» признали качество жизни людей ключевым индикатором инвестиционного климата [Электронный ресурс]. URL: <https://deloros.ru/na-forume-delovoj-rossii-priznali-kachestvo-zhizni-lyudej-klyuchevym-indikatorom-investicionnogo-klimata.html>, (дата обращения 09.02.2019).

<sup>4</sup>Михаил Игнатьев принял участие в пленарном заседании XI форума Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» [Электронный ресурс]. URL: [http://gov.cap.ru/Info.aspx?type=main&id=4025541&gov\\_id=712](http://gov.cap.ru/Info.aspx?type=main&id=4025541&gov_id=712) (дата обращения 05.02.2019).

Вышесказанное также делает актуальным тему исследования, а именно: исследование уровня социально-экономического развития российских регионов, определение причины дисбаланса между ними, степени его негативного влияния на социально-экономическое развитие регионов и страны в целом.

**Степень научной разработанности темы.** Методологическим проблемам и теоретическим основам исследования государственного регулирования экономики, межрегиональной дифференциации, народонаселения, доходов домохозяйств (хозяйствующих субъектов) с учетом особенностей рыночной конъюнктуры, причинам и факторам, обусловивших межрегиональное неравенство, в том числе по распределению доходов населения, посвящены труды таких российских ученых, как Ю.В. Абдразакова, И. Бувальцева, А.В. Заграновской, Л.В. Костылева, Н.А. Кочетковой, В.Ю. Маслихина, М.В. Нусратуллина, С.Г.Светунькова, И.С.Светунькова, Н.В. Усманова и др.<sup>5</sup>

Не менее интересны работы зарубежных ученых в вопросе межрегиональной дифференциации, среди которых можно выделить труды Антонио Савойо, Габриелла Берлоффа, Густаво Маррейро, Джанг Рун-гинг, Йоши Юсау, Стефани Сегунью, Франческо Модена, Хуан Родригез, Цы Неруи. Так, Стефани Сегунью рассматривает влияние неравенства на экономический рост и развитие в Латинской Америке и Восточной Азии на основе простых индикаторов. Густаво Маррейро и Хуан Габриель Родригез

---

<sup>5</sup> Бувальцева В. И. Неравномерность регионального развития : особенности проявления и направления преодоления / В. И. Бувальцева, М. В. Соколовский // Аваль. – 2008. – № 3. – С. 43.; Абдразаков Ю.В. Межрегиональная дифференциация социально-экономического развития: причины, проявления и последствия ( <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhregionalnaya-differentsiatsiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-prichiny-proyavleniya-i-posledstviya> ) с. 7-10 [электронный ресурс]. (дата обращения 18.01.2019).; Костылева, Л.В. Социально-экономическое неравенство населения: учеб. пособие для вузов / Л.В. Костылева, К.А. Гулин. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2011. – 184 с.; Кочеткова С. А. Теоретические аспекты кластерной политики как стратегии регионального развития // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 537.; Маслихина В.Ю. Количественная оценка экономического и социального пространственного неравенства в Приволжском федеральном округе // Интернет-журнал «Науковедение». 2013. № 4. С. 1–9. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/22evn413.pdf>. [электронный ресурс] (дата обращения: 10.03.2017).; Нусратуллин В.К. Неравномерная экономика. 2011. 354 с. <http://www.bagsurb.ru/about/journal/svezhiy-nomer/4-2017/9%20Nusratullin.pdf>. [электронный ресурс] (дата обращения: 10.03.2017).; С.Г.Светуньков, А.В.Заграновская, И.С.Светуньков. Комплекснозначный анализ и моделирование неравномерности социально-экономического развития регионов России. –СПб.: <http://sergey.svetunov.ru/economics/complex/MD2012>, 2012. –129 с. [электронный ресурс] (дата обращения: 10.03.2017).; Усманов, Д. И. Неравенство социально-экономического развития регионов России [Текст] / Д. И. Усманов // European Social Science Journal = Европейский журнал социальных наук. – 2014. – Т. 1, № 5. – С. 476-480.

изучает и описывает основные факторы, которые определяют неравенство в Европейских странах.<sup>6</sup>

Взаимодействию бизнеса и власти, федеральных и региональных групп интересов и их роли, проблемам развития государственно-частного партнерства, технологиям GR посвящены труды российских и зарубежных ученых. Среди них считаем необходимым выделить А.А. Алипатов, В.А. Ачкасова, К. Белокрылова, А.С. Биджиева, А. Богатурова, В.Г. Варнавского Р. Джапаридзе, Р. Доннера, Е.А. Дориной, Д. Егорова, Ю.С. Емельянова, Е. Заровой, А.Г. Зельднера, В. Игнатова, Т. Игнатова, Л.Е. Ильичевой, Н. Кетова, А.М. Ковалева, В.С. Комаровского, Ф.Ю. Лапиной, Г. Лембруха, И.Е. Минтусова, В. Моисеева, Р.Т. Мухаева, В. Некрасова, А. Никитаева, В. Ницевича, Г. Овчаренко, И. Огаря, И. Осадчей, Я.Ш. Паппэ, С.П. Перегудова, А. Попандопуло, А. Пушкина, В.Г. Ростанец, И.С. Семенов, А. Сиротовского, В.Ф. Уколова, А.С. Фалиной, О.Г. Филатова, Т. Черкасова, Е. Шуртухина, А. Чириковой, О.Ф. Шаброва, Н. Шмиттера, Б. Шнайдера, А.Н. Шохина, В.Г. Штульберга, Ю.А. Халимовского<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Berloff G., Modern F. Economic well-being in Italy: The role of income insecurity and intergenerational inequality. ECINEQ 2010-168.; Easaw J., Savoia A. Inequality in developing economies: The role of institutional development. ECINEQ 2009-121.; Marrero G., Rodriguez J. Inequality of opportunity in Europe: Economic and policy facts. ECINEQ 2010-172.; Cui He-rui, Zhang Run-qing. The differentiation analysis of rural resident's consumption in China' four economic plates based on panel data model.; Ruitebeek H. Distribution of ecological entitlements: implications for economic security and population movement // Ecological Economics, 1996, № 17, PP. 49-64.; Seguino S. All types of inequality are not created equal: divergent impacts of inequality on economic growth. ECINEQ 2005-10.; Sty me S., Jackson T. Intra-generational equity and sustainable welfare: a time series analyses for the UK and Sweden // Ecological Economics, 2000, №33, PP. 219-236.; Theil H. Economics and information theory. Amsterdam, 1967. - p.121.

<sup>7</sup> Мухаев Р.Т. Government Relations: теория, стратегии и национальные практики. Полное руководство: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2019; Алипатов А.А., Пушкин А.А., Джапаридзе Р.М. Государственно-частное партнерство. - М.: Альпина Паблишерз, 2010; GR и лоббизм: теория и технологии: учебник и практикум для бакалавриата G71 и магистратуры / под ред. В. А. Ачкасовой, И. Е. Минтусова, О. Г. Филатовой. Белокрылов К. Макроэкономика учебник. [Электронный ресурс] URL (<http://www.phoenixrostov.ru/topics/book/?id=O0072491>); Белокрылов К.А., Кетова Н.П. Институциональная структура взаимодействия государства и бизнеса. - Ростов н/Д: Содействие - XXI век, 2010; Лапина Н.Ю. Модели взаимодействия бизнеса и власти в российских регионах и типы предпринимательского делового поведения // Российское предпринимательство: Стратегия, власть, менеджмент. М.: Институт социологии РАН, 2000.; Биджиев А.С., Шамарова Г.М. Взаимодействие органов власти и бизнеса как фактор управления социально-экономическим развитием региона.[Электронный ресурс] URL (<http://vestnik.uara.ru/ru/issue/2012/01/20/>); Экономическая политология. Отношения бизнеса с государством и обществом / Отв. ред. Богатуров А.Д. - М.: Аспект Пресс, 2012. Варнавский В.Г. и др. Государственно-частное партнерство: теория и практика. - М.: Изд-во ГУ-ВШЭ, 2010; Doner R., Schneider B.R. Business Associations and Economic Development: Why Some Associations Contribute More Than Others. Business and Politics, 2000.; Дорина Е.А. Каналы участия групп интересов в процессе управления ([http://scjournal.ru/articles/issn\\_1997-292X\\_2013\\_1-2\\_17.pdf](http://scjournal.ru/articles/issn_1997-292X_2013_1-2_17.pdf)); Егоров Д. О моделях взаимоотношений власти и бизнес-структур (<https://cyberleninka.ru/article/n/o-modelyah-vzaimotnosheniy-vlasti-i-biznes-struktur>); Емельянов Ю.С. Развитие государственно-частного партнерства в инновационной сфере: Зарубежный и российский опыт. М.: Издательская группа URSS, 2012. - 256 с.; Зарова Е., Зарова Е.В., Мокрый Д.А. Статистическая оценка влияния пассивных операций кредитных организаций на финансовую устойчивость региональных банковских систем в условиях глобального кризиса // Экономические науки. 2010.; Игнатов В.Г., Игнатова Т.В. Взаимодействие государства и бизнеса на Юге России: экспертные оценки и посткризисное регулирование // Известия КБНЦ РАН. - 2013. - № 1; Игнатова Т.В., Черкасова Т.П. Эффективность института государственно-частного партнерства как фактор инновационно ориентированного развития России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. - 2011. - №1.; Ильичева Л.Е., Комаровский В.С. Россия 21 век: Политика. Экономика. - М: Аналитик, 2012.; Ковалев А.М., Ростанец В.Г., Топилин А.В. Интеграция усилий государства и бизнеса в развитии инфраструктуры межрегиональных экономических связей // Экономический Вестник РАЕН, 2009, том 9, №4.- 0,8 п.л.(в т.ч. лично автора 0,4 п.л.); Schmitter, P.C. and Lehmbruch, G. (eds.). Trends toward Corporatist Intermediation. London, 1979.; Некрасов В.Н., Лимарева Д.А. Государственно-частное партнерство в системе публичного управления: монография. – Ростов-н/Д: Юри РАНХиГС при Президенте РФ, 2012.; Лапина Н.Ю., Чирикова А.Е. Региональные элиты РФ: модели поведения и политические ориентации. - М.:

Непосредственные отношения к нашему исследованию имеют труды авторов, анализирующих технологии лоббирования в современной России: А.С. Автономова, Е.В. Белевцева, Т.А. Золотухина, Я.В. Коженко, А.П. Любимова, И.С. Семенов, П.А. Толстых и др.<sup>8</sup>.

В настоящее время в отечественной и зарубежной политической науке достаточно детально исследованы многие вопросы, касающиеся технологий и процессов взаимодействия бизнеса и власти. Однако ряд вопросов остается открытым и не полностью проработанным. В частности, не находит широкого отражения анализ взаимосвязи действенных механизмов взаимодействия бизнеса и власти, а также влияние этого взаимодействия на общее социально-экономическое развитие страны, особенно в рамках изучения конкретного региона. Не совсем понятен характер воздействия GR-технологий на улучшение общей инвестиционной привлекательности, предпринимательского климата страны, а также использование GR-технологий самим государством в отношениях с бизнесом. Эти вопросы особенно актуальны для России.

---

ИНИОН РАН, 1999.; Никитаева А.Ю. Управление взаимодействием государства и бизнеса в экономической системе региона: методология, теория, механизмы: дис. ... д-ра экон. наук. – Ростов н/Д: ЮФУ, 2008.; Овчаренко Г.В., Ларкина Н.Г. Инновационное управление изменениями в современной организации: Учебник. – Ростов н/Д: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2014.; Огарь И.В. Коммуникационные механизмы взаимодействия бизнеса и власти // Бизнес и власть в России: теория и практика взаимодействия. Науч. ред. Шохин А.Н. – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2011.; Осадчая И.М., Осадчий Н.М. Становление крупных бизнес-структур в России и их взаимоотношения с государством // Наука и жизнь. – 2007. – №2; Я.Ш. Паппэ, Я.С. Галухина Российский крупный бизнес. Издательский дом ГУ ВШЭ Москва 2009 (<https://www.hse.ru/data/611/586/1239/978-5-7598-0623-3.pdf>); С.П. Перегудов. Корпоративный капитал и политическая власть (В сб. Внутривнутриполитические трансформации в западных странах: реальность и перспективы. М., ИМЭМО, 2007.; Перегудов С.П., Семенов И.С. Корпоративное гражданство: концепции, мировая практика и российские реалии. М.: Прогресс – Традиция, 2008.; Попандопуло А.И. Институциональные формы взаимодействия государства и бизнеса в политической системе России // Государственное управление. Электронный вестник Выпуск № 29. Декабрь 2011. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://ejournal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2011/vipusk\\_29.\\_dekabr\\_2011\\_g./pravovie\\_i\\_politicheskie\\_aspekti\\_upravlenija/popandopulo.pdf](http://ejournal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2011/vipusk_29._dekabr_2011_g./pravovie_i_politicheskie_aspekti_upravlenija/popandopulo.pdf)); Сиротовский А.С. Особенности гармонизации экономических интересов субъектов рынка в современной экономике: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Саратов: Саратовский государственный социально-экономический университет, 2012.; Уколов В.Ф. Взаимодействие власти, бизнеса и общества: Учебник. – М.: Изд-во «Экономика», 2009.; Фалина А.С. Взаимодействие государства и бизнеса в разработке и реализации антикоррупционной политики Российской Федерации: учебнометодическое пособие. – М., Изд-во РАГС, 2010.; Фалина А.С. Взаимодействие государства и бизнеса в разработке и реализации антикоррупционной политики Российской Федерации: учебно-методическое пособие.-М.: Изд-во РАГС, 2009.; Шабров О.Ф. Политическая модернизация России: точки согласия и дискуссии // Модернизация и политическое развитие России: Сборник научных статей. – М.: ООО Издательство «Проспект».; Шабров О.Ф. Корпоративизм в отношениях государства и бизнеса // Государство, НКО и бизнес: процесс взаимодействия / Материалы Международной научно-практической конференции. – М.: МГОФ «Знание», 2007.; Штульберг Б.М., Введенский, В.Г. Региональная политика России: теоретические основы. Задачи и методы реализации / Б.М. Штульберг, В.Г. Введенский. М.: Гелиос АРВ, 2000.; Шохин А.Н., РСПП и цивилизованный лоббизм Сборник выступлений и докладов Президента РСПП А.Н.Шохина М.: Изд. дом РСПП, 2012 г.

<sup>8</sup> Автономов А.С. Азбука лоббирования, – М.: ИРИС, 2004; Белевцева Е. В. Механизм функционирования лоббистской деятельности в политических институтах современной России. // Власть. – 2006. – № 4; Золотухина Т.А. Российский лоббизм: современное состояние и перспективы развития // Право и политика. – 2008. – № 10; Коженко Я.В. Особенности институционализации лоббизма в современной России // Юристы-Правовед. – 2006. – № 3; Любимов А.П. История лоббизма в России. – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2005; Перегудов С., Семенов И. Лоббизм в политической системе России // МЭ и МО. – 1996. – № 9; Толстых П.А. Практика лоббизма в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. – М.: Канон+. – 2006.

**Объектом исследования** является взаимодействие бизнеса и власти в современной России.

**Предмет исследования** – GR-технологии как эффективный механизм диалога между бизнесом и властью, позволяющий осуществлять равномерное социально-экономическое развитие страны за счет выравнивания существующей межрегиональной дифференциации.

**Цель исследования** – выявить влияние GR-технологий, используемых во взаимодействии власти и бизнеса, на социально-экономическое развитие России.

**Основные задачи исследования:**

- изучить концепции взаимодействия бизнеса и власти;
- рассмотреть GR-технологии как инструмент взаимодействия бизнеса и власти;
- проанализировать уровень и причины дисбаланса социально-экономического развития России;
- определить место и роль взаимодействия бизнеса и власти как основного фактора социально-экономического развития РФ;
- выявить влияние GR-технологий на достижение сбалансированного социально-экономического развития регионов Российской Федерации;
- рассмотреть основные тенденции развития взаимодействия бизнеса и власти на примере территорий Северо-Кавказского федерального округа, выявить основные проблемы его развития.

**Область исследования.** Диссертационная работа выполнена в рамках заявленного наименования – место GR-технологий во взаимодействии бизнеса и власти как фактора социально-экономического развития страны и составляющих ее субъектов.

## **Основные научные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна.**

1. В научной литературе сложился подход к определению GR как области взаимодействия бизнеса и власти, в которой группы интересов частного капитала с помощью различных механизмов и технологий стремятся оказать воздействие на государство, принимаемые им меры и действия (бездействия), затрагивающие сферу интересов бизнеса, с целью достижения своих узкогрупповых корпоративных целей и защиты интересов. Такой подход в некоторой степени сужает понятие GR, исключая возможность государства выступать активным субъектом во взаимоотношениях с бизнесом. В этой связи автором уточнено определение Government Relations, исходя из значимости данного механизма взаимодействия бизнеса и власти для социально-экономического развития страны и сложившейся практики интеграции представителей государственного сектора через систему «вращающихся дверей» в бизнес-структуры.

2. Установлена трансформация форм взаимодействия бизнеса и власти в современный период, осуществляемая по циклическому развитию под влиянием внешних и внутренних экономических вызовов, автоматизации процессов производства, расширения зоны ответственности и интересов каждой из сторон взаимодействия. Среди наиболее востребованных форм в России снова становятся популярны такие механизмы взаимодействия, как концессии, совместные предприятия, государственно-частное партнерство и т.д.

3. Проведен анализ GR-технологий во взаимодействии бизнеса и власти с точки зрения их влияния на социально-экономическое развитие страны: сокращение уровня социально-экономической межрегиональной дифференциации. То есть GR-технологии рассматриваются как совокупность способов и методов двустороннего воздействия: частного капитала на государственный сектор с целью реализации корпоративных или узко

групповых интересов и государства на бизнес с целью привлечения последнего к решению социально значимых и стратегических задач, инвестирования подобных проектов, а иногда и для осуществления контроля деятельности бизнес-структур в стратегически значимых отраслях экономики.

4. Взаимодействие бизнеса и власти на инновационной и коммуникационной основе обозначены как важнейший фактор развития дотационных регионов, поскольку способствует улучшению инвестиционной привлекательности таких субъектов Федерации, развитию их предпринимательского климата, что в свою очередь помогает нивелировать кризисные элементы межрегионального различия, использовать такие различия как преимущества и возможности для развития именно региональных особенностей.

5. Представлены возможные позитивные последствия внедрения GR-технологий в Северо-Кавказском федеральном округе для улучшения социально-экономического положения региона с самым высоким уровнем безработицы, слаборазвитой производственной базой и высоко рискованным инвестиционным климатом.

**Теоретическая и практическая значимость работы** заключается в том, что она позволяет рассмотреть GR в процессе взаимодействия бизнеса и власти не только как технологии, используемые только бизнесом, но и эффективный механизм в руках государства. В работе уточняются теоретические представления значимости управленческих способностей во взаимодействии бизнеса и власти в развитии социально-экономического развития регионов в частности, и всей страны в целом, что дает возможность использования сформулированных положений в качестве основы для дальнейших исследований силами и средствами политической науки на более глубоком научном уровне в части взаимодействия бизнеса и власти как фактора социально-экономического развития и модернизации страны. Предложенные выводы работы могут быть использованы в разработке и

практическом применении при выстраивании политики взаимодействия бизнеса и власти как на региональном, так и на федеральном уровнях. Материалы исследования существенно обогатят такие дисциплины, как «Государственно-частное партнерство», «Государственное и муниципальное право», «Политический менеджмент», «Деловые коммуникации», «Политическая экономика» и др. Также материалы исследования могут быть использованы при реализации программ дополнительного образования (МВА), в том числе курсов повышения квалификации, программ переподготовки специалистов GR-департаментов.

**Методология и методы исследования.** Традиционными методами исследования, позволившими проследить эволюцию взаимодействия бизнеса и власти в России, определить специфику, место и эффективность GR-технологий в этом вопросе, стали контент-анализ, историко-сравнительной методике, метод экспертных оценок, сравнительный анализ, институциональный метод и структурно-функциональный подход. Помимо этого, для подтверждения положительного эффекта от применения технологий GR в регионах-реципиентах в работе были задействованы методы эконометрического моделирования, рейтингового оценивания, многомерные статистические методы, экономико-математическое моделирование, теории вероятностей и статистики.

#### **Основные положения, выносимые на защиту**

1. Government Relation является эффективным инструментом взаимодействия власти и бизнеса, позволяющим не только удовлетворять интересы участников процесса взаимодействия, но и достигать ряда показателей эффективного развития, в том числе социально-экономического, в определенных сферах отношений. Механизмы и технологии GR могут использоваться не только бизнесом как инструменты защиты и реализации корпоративных интересов, но и органами власти для стимулирования частного капитала к развитию новых направлений и освоению регионов Российской Федерации (локализации и открытию

производств за пределами Центрального федерального округа), а также для формирования культуры правового и социального государства через установление норм и правил, принимаемых всеми участниками российского рынка.

2. Возникновение и развитие GR-технологий в процессе отношений между властью и бизнесом в России обусловлены предпосылками исторического характера: рыночные отношения в России, которые, в значительной степени делают более сложными как политические отношения, так и общественные, а также экономические, социальные и другие отношения. Кроме того, имеет место быть значительное повышение роли государства в регулирование процессов экономического характера, что вызывает необходимость использования GR-инструментов, при условии регулярного взаимодействия между бизнесом и властью.

3. Качество деловых площадок, на которых осуществляется взаимодействие бизнеса и власти, а не их количество, является залогом эффективности выстраивания необходимого диалога между частным капиталом и государственным сектором. Деятельность бизнес-ассоциаций, не имеющих своих людских, производственных, научно-лабораторных ресурсов не будет достаточно эффективна во взаимодействии с властью различного уровня. Поэтому особый акцент нужно делать на улучшении деятельности общефедеральных бизнес-объединений (ТПП, Опора России, Деловая Россия, Российский союз промышленников и предпринимателей - РСПП), имеющих весь необходимый потенциал для представления позиции и защиты интересов бизнеса через существующие институты взаимодействия частного и государственного секторов.

4. GR-технологии непосредственно являются наиболее эффективным способом взаимодействия бизнеса и власти. Деятельность GR-специалистов помогает выявлять потенциальные риски для компании на стадии их возникновения: обсуждение новых законов, постановлений и иных нормативно-правовых актов; проведение плановых и внеплановых проверок;

донесение позиции бизнеса до власти (в том числе с помощью СМИ, письменных обращений, акций протеста работников, митингов, привлечение экспертов и др.).

5. Использование такого GR-механизма, как система «вращающихся дверей», позволяет определить позицию бизнеса изнутри самой власти, а сами GR-технологии являются не только инструментом удовлетворения и сохранности интересов корпораций и бизнес-сообщества в целом, но это еще и инструмент оказания содействия развитию определенного региона в социально-экономической составляющей. Кроме того, органы власти зачастую сами используют технологии GR для привлечения или получения в собственность активов, дополнительных бюджетных доходов и др. (примером может послужить полная (100%) передача в собственность Чеченской Республики высокодоходного актива нефтяной компании «Роснефть»).

6. Двусторонний характер GR-технологий в условиях существующего и имеющего тенденцию к углублению социально-экономического неравенства российских регионов открывает возможность изменения вектора социально-экономического развития государства за счет переноса и/или локализации новых производств в регионах-реципиентах, поскольку в этих субъектах формируются привлекательные условия для ведения бизнеса: создаются кластеры, особые экономические зоны, технологические платформы с минимальными ставками налогообложения на прибыль и экспортными таможенными пошлинами. Бизнес как российский, так и иностранный рассматривает такие территории в приоритетном порядке, а значит, они (указанные территории) получают дополнительный источник наполнения бюджета, новые рабочие места, что в конечном итоге обуславливает экономическое развитие конкретного региона и страны в целом.

**Степень достоверности исследования.** Достоверность результатов исследования подтверждается использованием нормативно-правовой базы,

постановлений Правительства РФ, данных Федеральной службы государственной статистики РФ (ежегодные сборники «Регионы России» ([www.gks.ru](http://www.gks.ru)), «Российский статистический ежегодник» ([www.gks.ru](http://www.gks.ru)) и [www.uisrussia.msu.ru](http://www.uisrussia.msu.ru)), стенограмм официальных выступлений Президента и Председателя Правительства РФ.

Информационно-эмпирическую базу исследования составляют материалы монографий, диссертационных и научных публикаций зарубежных и отечественных ученых; статьи в периодических изданиях; ресурсы сети «Интернет»; материалы отчетной деятельности крупнейших российских компаний, Министерств, исследования Центра по изучению проблем взаимодействия бизнеса и власти и др.

**Апробация исследования.** Научные результаты, обобщенные в диссертационном исследовании, доложены и обсуждены на заседаниях проблемной группы и кафедры политологии и политического управления Факультета государственного управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, а также на различных научных конференциях. По теме диссертационного исследования опубликовано 4 печатных работы, в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Список публикаций приведен в конце автореферата.

**Структура** диссертационного исследования обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения и списка литературы.

## **I. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертации, определены объект и предмет исследования, сформулирована цель и поставлены задачи, решение которых необходимо для ее достижения, раскрыта научная новизна и определены основные положения, выносимые на защиту, практическая значимость результатов, степень достоверности и апробация исследования.

**В первой главе «Теоретико-методические подходы взаимодействия бизнеса и власти»** рассмотрены основные категории, используемые в работе. Проанализирован краткий исторический аспект частно-публичных отношений, выявлены области, где такое партнерство наиболее часто использовалось и является актуальным по сей день. Обозначены основные формы взаимодействия бизнеса и власти, в том числе не предусмотренные действующим российским законодательством, выявлены их эффективность и недостатки. Рассмотрена непосредственная связь и степень влияния установившихся (выбранных) GR-технологий на социально-экономическое развитие страны.

*В первом параграфе «Концепции взаимодействия бизнеса и власти»* автор на основе имеющихся в научной литературе подходов к анализу взаимодействия частного капитала и государственного сектора и опираясь на типологию регионов по параметрам типа руководителя и типа правления в них, определяет основные черты, присущие характеру взаимоотношений власти и бизнеса в конкретных территориальных образованиях. Так, в разные эпохи и в разных странах возникают такие виды договорных отношений между бизнесом и властью, как концессии, частно-публичное партнерство. Эти формы сотрудничества сегодня снова актуальны и набирают популярность, наряду с государственными закупками, организацией бизнесом и государством совместных предприятий.

Во втором параграфе «GR-технологии как инструмент взаимодействия бизнеса и власти» анализируются основные научные теории и концепции, формирующие само понятие Government Relations, выявляется ограниченность подхода к сформировавшемуся в научной среде определению GR и выводится авторское определение. Под Government relation автор предлагает понимать механизм взаимовыгодного сотрудничества власти и бизнеса, который направлен на взаимное удовлетворение интересов для улучшения социально-экономических и других показателей в различных областях взаимодействия.

Проведя анализ и рассмотрев классические виды GR-технологий, автор обращает внимание на современные эффективные виды GR-технологий: краудсорсинг, хэштэг-политика (hashtag politics), грасрутс (grassroots), система «вращающихся дверей» - а также на такие «неэтичные» GR-технологии, как астротурфинг (astroturfing), зеленый камуфляж (greenwashing), сокпаппетинг (sockpuppeting), которые тоже являются неотъемлемыми инструментами деятельности лиц (физических или юридических) по взаимодействию с органами власти в области принятия (или не принятия) соответствующего решения.

**Во второй главе «Социально-экономическое положение разных регионов Российской Федерации»** приведен аналитический обзор основных известных методик и подходов для оценки уровня неравенства социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, являющийся неотъемлемым элементом социально-экономической стабильности страны. Выявлены основные причины межрегионального неравенства и факторы влияющих на их сокращение. Обобщены различные статистические характеристики дифференциации как социальных, так и экономических показателей регионов РФ.

Проведена количественная оценка уровня неравенства в развитии российских регионов в динамике на основе статистических характеристик.

*В первом параграфе «Уровень социально-экономической дифференциация регионов Российской Федерации»* представлены результаты анализа уровня социально-экономической дифференциации взяты такие параметры как безработица, подоходный доход населения, развитость инфраструктурных и производственных мощностей, инвестиционная привлекательность, предпринимательский климат и др. Определено, что региональная ассиметрия, она же дифференциация в экономическом пространстве значительно влияет как на структуру и эффективность экономики, так и на государственное устройство, стратегию модернизации социально-экономической политики и институциональных преобразований.

*Во втором параграфе «Причины социально-экономического дисбаланса в субъектах Российской Федерации»* исследуются разные причины регионального неравенства: неравномерное распределение производственных и людских ресурсов, наличие/отсутствие полезных ископаемых, плотность населения, социальная составляющая, площадь самой территории, активность взаимодействия между центром и субъектом, факторы «первой природы», объективные и субъективные причины дифференциации регионального развития. Все эти причины влияют на производственный потенциал территории, инвестиционную привлекательность или непривлекательность в глазах бизнеса, выступающего локомотивом развития экономики и социально-экономического баланса. В то же время отмечено влияние на общее социально-экономическое состояние страны международных санкций, что имеет прямую причинно-следственную связь с развитием уровня социально-экономической дифференциации регионов. Сохранение санкционной политики сказывается на уровне региональной дифференциации по основным показателям производства, уровня и качества жизни населения и т.д. В субъектах, экономика которых в наибольшей степени зависит от импорта, реакция на санкции оказалась наиболее сильной, но и стрессоустойчивость максимальной. В субъектах же с минимальной зависимостью от импорта промышленность отреагировала на

санкции слабее, восстановительный период наступил быстрее, но восстановительный рост - гораздо ниже. В то же время мировой кризис, международные санкции оказывают влияние на усилившийся процесс локализации бизнеса в российских регионах. С высокой степенью определенности можно констатировать тот факт, что введенные против Российской Федерации экономические санкции прямо и косвенно влияют на общий уровень социальной-экономической дифференциации регионов (объем производства и индексов цен производителей, а также индексов потребительских товаров и реальных доходов населения).

**В третьей главе** *«Практика использования GR-технологий как фактора социально-экономического развития России»* определяются тенденции взаимодействия бизнеса и власти в России в современных условиях. Уделено внимание разграничению федеральной и региональной политике в выработке совместных программ, направленных на развитие отношений между бизнесом и властью, а также сокращению регионального неравенства с целью обеспечения стабильного и более равномерного социально-экономического развития страны. Отмечается, что субъекты должны все активнее использовать передовые технологии и выстраивать свою деятельность на долгосрочной коммуникационной основе.

*В первом параграфе «GR-технологии во взаимодействии групп интересов и органов государственной власти. Кейсы XXI века»* приводятся практические примеры GR-кампаний (Министерство обороны и АО «Гражданские самолеты Сухого», антитабачный закон, агропромышленный комплекс Курской и Волгоградской областей) и анализируется деятельность бизнес-ассоциаций как института представительства корпоративных интересов во взаимодействии с органами власти, проводится оценка института ОРВ, деловых форумов, программ обмена кадрами через систему «вращающихся дверей» и кадровый резерв. Проведено ретроспективное исследование результатов системы «вращающихся дверей», позволяющее определить причины изменения положения определенных компаний, в

правление которых вошли бывшие министры. Проанализирован состав комитет Государственной Думы Российской Федерации по финансовому рынку. Согласно результатам исследования практически весь руководящий состав данного комитета выходцы из бизнеса, а многие из них по настоящее время являются учредителями крупных бизнес-структур и одновременно участниками различных бизнес-ассоциаций.

*Во втором параграфе «Влияние GR-технологии на социально-экономическое развитие Северо-Кавказского федерального округа» оценивается значение и эффективность использования GR-технологий как стабильной долгосрочной коммуникационной системы во взаимодействии бизнеса и власти в депрессивных и производственно слабо развитых регионах, в том числе через призму реализации Стратегии развития Северо-Кавказского федерального округа и анализ передачи активов ОАО «Чеченнефтехимпрома» от компании «Роснефть» в собственность Чеченской республики.*

**В заключении** сформулированы основные выводы диссертационного исследования и намечены контуры работы на будущее.

Взаимодействие бизнеса и власти является эффективным катализатором экономического развития, фактором, непосредственно влияющим на равномерное развитие субъектов РФ и, соответственно, сокращение межрегиональной дифференциации и улучшение социально-экономического развития государства. Примеры, приведенные в работе, показывают, что использование GR-технологий во взаимодействия федеральных и региональных групп интересов позволяют оказывать существенное значение на принятие (или непринятие) органами власти соответствующих решений, что позволяет улучшить предпринимательский климат, инвестиционную привлекательность региона, сохранить рабочие места, увеличить доходы населения в регионе.

Активная позиция бизнес-сообщества, использующего GR-технологии, способна непосредственно влиять на общую социально-экономическую

обстановку в регионе. Как показал пример аграриев Волгоградской области, бизнес-ассоциации смогли добиться для своей отрасли благоприятных условий в сфере энергетики, что позволило сохранить большое число рабочих мест.

GR-технологии способствуют «взаимопроникновению» между субъектами бизнеса и власти. Грамотно выстроенная деятельность GR компании способна в кратчайшее время донести до стейкхолдеров информацию о рисках принятия/не принятия того или иного решения для региона. Социально ответственный бизнес является для региона необходимым партнером, посредством которого реализуются социально-экономические программы: строительство школ, больниц, дорог и иной инфраструктуры. Тем самым снижается объем привлечения инвестиций на социальную политику из регионального и федерального бюджетов.

Взаимодействие бизнеса и власти предполагает двусторонние взаимодействия, когда не только бизнес, но и власть является активным участником GR-деятельности.

Между бизнесом и властью посредством GR-технологий происходит взаимообмен информацией, что позволяет удовлетворять интересы всех участвующих сторон. В связи с чем создание и упрощение диалога между бизнесом (например, создание специализированных отделов в администрациях каждого уровня, например, «единое окно для бизнеса») и властью будет способствовать реальному социально-экономическому развитию страны и, таким образом, сокращению роста межрегиональной дифференциации.

Еще одним перспективным направлением с точки зрения выравнивания межрегиональной дифференциации и в более глобальном плане – социально-экономического развития страны в контексте взаимодействия бизнеса и власти с применением GR-технологий является инновационное развитие регионов. Так, в случае с Северо-Кавказским федеральным округом, партнерство бизнеса и власти на инновационной основе может привести к

развитию в регионе таких направлений, как медицина, обрабатывающая промышленность, ИИ и IT-технологии, электроэнергетика, АПК, что в свою очередь скажется на социально-экономическом «самочувствии» региона, способного стать в глазах инвесторов привлекательным, а значит, и иметь шансы на выход из категории реципиентов.

**Список публикаций в периодических научных изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:**

1. Янгулбаев М.Б. Модели взаимодействия бизнеса и власти в федеративных и межнациональных отношениях // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2017. - Выпуск 4 (39). – С. 151-158;

2. Янгулбаев М.Б. Business Relations (BR) как новый формат взаимодействия бизнеса и власти // Вопросы Политологии. - 2018. - Выпуск 1(29). – С. 80-86;

3. Янгулбаев М.Б. Коммуникационные механизмы взаимодействия бизнеса и власти // Communicology. - 2017. - Vol.5. No.5. - P. 146-155;

4. Янгулбаев М.Б., Дзодцоев И.В., Кадурина Н.В., Евтушенко С.А. Взаимодействие бизнеса и власти как фактор социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2018. - No 4 (95). – С. 121-126.

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

**Янгулбаев Магомед Бисултанович**

**Тема диссертационного исследования**  
«ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ: GR-ТЕХНОЛОГИИ В  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СТРАНЫ»

**Научный руководитель:**  
заведующий кафедрой национальных и федеративных отношений ФГБОУ  
ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации», доктор исторических наук,  
профессор

**Михайлов Вячеслав Александрович**

Изготовитель оригинал-макета  
Янгулбаев Магомед Бисултанович