

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. Ломоносова**



На правах рукописи

Пак Чжон Кван

**ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ОТНОШЕНИЯХ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СО СТРАНАМИ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

Специальность: 23.00.04 – политические проблемы международных
отношений и глобального развития

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

З О РНВ 2009

Москва

2009

Работа выполнена на кафедре мировой и российской политики
Философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Научный руководитель: доктор философских наук
профессор И.А. Козиков

Официальные оппоненты: доктор философских наук
профессор М.В. Иголкин

кандидат политических наук
Е.А. Голоцан

Ведущая организация: Московский Гуманитарный Университет

Защита состоится «17» « 02 . 2009 » в « » часов на заседании диссертационного совета Д 501.001.05 по политическим наукам при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, корпус 3, социологический факультет, аудитория « »

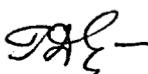
С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Отдела диссертации Фундаментальной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (сектор «А», 8-й этаж, к. 812) по адресу: Ломоносовский проспект, д.27

Автореферат разослан «15 » января 2009 года

Ученый секретарь

Диссертационного совета

Доктор политических наук, доцент

 — Г.А. Дробот

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования.

Центральная Азия исторически была одним из важнейших геополитических регионов мира, стабильность в котором обеспечивала безопасность всего Евразийского континента. В начале XXI столетия Россия стремится преодолеть негативные последствия, связанные с крушением прежней биполярной модели мироустройства, что требует формирования ее геополитики на новых и строго научных основах. В рамках данного подхода при осуществлении внешней политики необходимо учитывать исторические особенности развития и современного геополитического положения различных регионов мира, целей внешнеполитической деятельности российского государства. В немалой степени это касается и Центрально-Азиатского региона, где Россия имеет традиционную сферу влияния и разносторонние интересы.

Для России присутствие в этом регионе важно по нескольким причинам. С одной стороны, это дает возможность контролировать инфраструктуру практически всей Евразии. С другой стороны, это позволит России оказывать влияние на государства континента. И, наконец, дает возможность доступа к богатым природным ресурсам региона, в первую очередь, углеводородным ресурсам.

Центральная Азия является крайне неоднородным регионом как в политическом, экономическом, военном, так и в социокультурном и этноконфессиональном отношении, что во многом затрудняет для России процесс создания в регионе действенной системы безопасности, которая обеспечивала бы ее национальные интересы на данном направлении, политическую стабильность, эффективное политическое, военно-стратегическое и экономическое сотрудничество с государствами исследуемого региона. Важным фактором, влияющим на отношения

России с государствами Центральной Азии, является не только столкновение и пересечение ее интересов с интересами таких крупных geopolитических центров, как США, Китай и Турция, но также с некоторыми влиятельными странами исламского мира, такими, как Иран или Пакистан, и из азиатских стран, такими, как Япония и Южная Корея. Все это оказывает существенное влияние на geopolитические позиции России в данном регионе. В этой связи исследование особенностей geopolитики России в Центральной Азии в современных условиях имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Степень научной разработанности проблемы.

Анализ различных источников по данной проблеме позволяет сделать вывод об отсутствии как в России, так и за рубежом единой теоретической geopolитической концепции государства, основывающейся на исследовании его национальной силы и интересов. В научных и общественно-политических кругах России на отношения со странами Центральной Азии существуют различные, порою противоположные, точки зрения. Не является до конца разработанной и проблематика анализа категории национальной силы, ее связи с geopolитическим влиянием и потенциалом национального государства, что в известной степени является отражением системного кризиса, затронувшего все сферы общества, в том числе и область научных исследований. Таким образом, данная научная тема находится в стадии формирования и требует комплексного использования подходов и методов.

Осмысливание geopolитических, военно-политических и социально-экономических изменений в самой России, а также в сфере geopolитических отношений со странами Центральной Азии в конце XX – начале XXI века происходило в рамках исследований как российских, так

и зарубежных авторов¹. Среди них работы: П.Н. Савицкого, Н.С. Трубецкого, И. Ильина, Г.В. Вернадского, И. Солоневича, Л.Н. Гумилева, а также работы современных российских ученых и исследователей, таких, как К.С. Гаджиев, А.Г. Дугин, И.В. Алексеева, А.С. Панарин, А.М. Ковалев, Э.А. Поздняков, А. И. Уткин, К.В. Плешаков, О. Тунаидер, Н.А. Нартов, В.Н. Нартов, И.А. Василенко, А.И. Костин, В.И. Буренко, В.А. Дергачев, А.Р. Тузиков, В.А. Колесов, Н.С. Мироненко, А.П. Цыганков, Р.М. Аваков, Д.Б. Мальшева, Е.М. Кожокин, К.Э. Сорокин, В.И. Якунин и других². В этих работах подробно исследуются теоретико-методологические основы анализа geopolитических проблем России, предлагается концептуальное осмысление военно-политического и

¹ Мукимджанова Р.М. Страны Центральной Азии: азиатский вектор внешней политики. Монография. М.: Научная книга, 2005; Иванов. Э.М. Экономические отношения России со странами СНГ: Итоги 1991-2002 гг. и перспективы развития. М.: 2003; Современный политический процесс в России. Под редакцией Коваленко В.И. М., 2002; Кондрашов С.Н. На стыке веков. 1994-2004. М.: 2004; Ковалев А.М. Промышленная цивилизация и судьба России: Идеи, Размышления, Гипотезы М.: Изд-во «ЧеРо», 2003; Иsingарин Н. 10 лет СНГ: Проблемы, поиск, решения. Алматы, 2001; Алимов Р.М. Центральная Азия: Геоэкономика, geopolitika и безопасность. Ташкент, 2002; Жуков С.В. Центральная Азия социально-экономических структурах современного мира. М.: 2001; Наринский М.М. Южный фланг СНГ: Центральная Азия – Каспий – Кавказ. М.: 2003; Наумкин В.В. Центрально-азиатский фактор в отношениях России. М.: 2002.

² Савицкий П.Н. Геополитические заметки по русской истории // Вопросы истории. 1993. № 11-12; Савицкий П.Н. Континент Евразия. М.: Аграф, 1997; Трубецкой Н.С. История. Культура. Язык. М.: Республика, 1995; Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало. Вып. 2. М-ДИК, 1994; Вернадский Г.В. История России. Киевская Русь. М., 2000; Гаджиев К.С. Введение в geopolitiku. М.: Логос, 1998; Дугин А.Г. Основы geopolitiki. Геopolитическое будущее России. М.: Арктогея, 1997; Дугин А.Г. Геополитика постмодерна. Времена новых империй. очерки geopolitiki XXI века / СПб.: Амфора, ТИД Амфора, 2007; Буренко В.И. Геополитика: классика и современность. М.: 2006; Алексеева И.В. Геополитическая мысль в России: генезис и основные этапы ее развития (конец 18-го – начало 20-го века).//Автореферат к.п.н. СПб, 1999; Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование. М.: Алгоритм, 2000; Поздняков Э.А. Геополитика. – М.: Прогресс – Культура, 1995; Уткин А.И. Мировой порядок XXI века. М.: Эксмо, 2002; Нартов Н.А. Геополитика: Учебник для вузов/Под ред. проф. В.И. Староверова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2004; Нартов Н.А. Геополитика: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Государственное и муниципальное управление», «Международные отношения», «Регионоведение»/Н.А. Нартов, В.Н. Нартов; под ред. Проф. В.И. Староверова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2007; Колесов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география. М., 2000; Цыганков А.П. Современные политические режимы, структуры, логика. М.: 1995; Цыганков А.П., Цыганков П.А. Социология международных отношений. М.: Аспект Пресс. 2006; Аваков Р.М., Мальшева Д.Б. Россия и новые развивающиеся государства. Институт мировой экономики международных отношений РАН. М.: 1993.

экономического положения Центральной Азии, роли и места России в этом регионе.

К анализу геополитического положения и возможностей России с возникновением геополитики как науки обращались такие зарубежные авторы, как Р. Челлен, Ф. Ратцель, Х. Макиндер, А. Мэхен, К. Хаусхофер, Н. Спикмен, С. Хантингтон, З. Бжезинский и другие. Ряд исследователей, таких как Э. Люттвак, К. Жак и П. Савона, Э. Кочетов и др. развивают идею об окончательном переходе международных отношений с геополитической на геоэкономическую парадигму. Для современных западных геополитиков характерна тенденция поиска интегрального показателя национальной силы в геополитике на основе анализа больших информационных потоков в современных обществах мира¹.

Изучение работ данной группы позволяет составить представление о различных исследовательских позициях, с которых осуществляется подход к анализу военно-политического и экономического, а в последнее время и энерго-ресурсного положения Центральной Азии и самой России. Ознакомление с данными подходами представляется важным в силу того, что авторы исходят из различной конфигурации постоянных и переменных геополитических факторов. Этим во многом объясняется различия в выводах о военно-политической обстановке в регионе. Анализируемые работы содержат различные подходы к определению основных проблем безопасности Центральной Азии, ее места и роли в

¹ Макиндер Х. Географическая ось истории // Полис 1995 № 4; Мэхэн А.Т. Влияние морской силы на историю. 1660-1783. М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2002; Mahan A.T. The Interest of America in Sea Power, Present and Future. BiblioBazaar, 2007; Haushofer K. О geopolитике. Работы разных лет. М.: Мысль, 2001; Haushofer K. Why Geopolitik? // Gearóid Ó Tuathail, Simon Dalby and Paul Routledge. The Geopolitics Reader. – London: Routledge, 1998; Ratzel F. The Laws of the Spatial Growth of States // Kasperton R.E. & Minghi J.V. (eds.). The Structure of Political Geography.-Chicago: Aldine, 1969; Spykman N.J. The Geography of the Peace. – NY: Harcourt, Brace & World, Lnc., 1994; Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М.: Междунар. отношения, 2005; Бжезинский З. Выбор: Глобальное господство или глобальное лидерство. М.: Междунар. отношения, 2007; Бжезинский З. Еще один шанс. Три президента и кризис Американской сверхдержавы. М.: междунар. отношения, 2007; Карло Жан, Паоло Савона. Геоэкономика // www.archipelag.ru.

геостратегических планах ведущих стран мира, а также конкуренции в современном мире¹.

Важными источниками для данного исследования также являются работы, посвященные изучению военно-политических отношений Российской Федерации со странами Центрально-Азиатского региона в рамках деятельности международных организаций в данном регионе. К ним мы относим документы, имеющие наднациональной характер. Прежде всего, это программные документы таких региональных международных организаций, как Шанхайская Организация сотрудничества (ШОС)², Организация договора о коллективной

¹ Алексеева Т.А. Дilemmы безопасности: американский вариант / Т.А.Алексеева //Полис.1993. №б; Богатуров А.Д. «Стратегия перемалывания» в Международных Отношениях и внешней политике США. М., Едиториал УРСС, 2004; Воскресенский А.Д. Теоретико-прикладные аспекты регионального измерения международных отношений //Современные международные отношения и мировая политика/Отв. ред. А.В. Торкунов. М.,2004.; Воскресенский А.Д. Российско-китайское взаимодействие и мировая политика. М.: Восток-Запад, 2004; Кулагин В. М. Международная безопасность: Учебное пособие для студентов вузов / В. М. Кулагин. М.: Аспект Пресс, 2006; Прохожев А.А. Общая теория национальной безопасности. М., 2002; Наумкин .В.В. Основные угрозы национальным интересам России и ЦА//научные проблемы нацибезопасности. РФ. М., 2002; Син Бом Сик. Изменения и перспективы сотрудничества безопасности между Россией и Китаем // Исследование КНР и СССР. № 112, 2006/2007.

² Киреев Г.В. Россия – Китай. Неизвестные страницы пограничных переговоров. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006; Шанхайская организация сотрудничества: к новым рубежам развития/Сост.: А.Ф. Клименко. М.: Ин-т Дальн. Вост. РАН, 2007; Шанхайская организация сотрудничества: к новым рубежам развития/Сост.: А.Ф. Клименко. М.: Ин-т Дальн. Вост. РАН, 2008; Барков А.В. ШОС. Московский журнал международного права. №1. 2003; Альманах «Вызовы XXI века». Выпуск II. Общественные сдвиги и цивилизации. М., 2006; Дипломатический вестник. 1994. №1-2; Сборник российско-китайских договоров. 1949-1999. М., 1999; Бюллетень международных договоров. 1994. №4; Бюллетень международных договоров. №1. 2004; Бюллетень международных договоров, № 3, 2005; Дипломатический вестник. 1992. №19-20; Дипломатический вестник. 2001; Дипломатический вестник 2004. № 1; Путин В.В. Заявления для прессы по итогам российско-китайских переговоров 26 марта 2007 г., Москва, Кремль; <http://www.ln.mid.ru>; Северо-Восточная и Центральная Азия: динамика международных и межрегиональных взаимодействий: Учебное пособие/Под. Ред. А.Д. Воскресенского. Отв. Сост. А.Д. Воскресенский и К.П. Боришполец. М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет); «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004; Путин В.В. Президент Российской Федерации. ШОС – новая модель успешного международного сотрудничества//Российская газета. 14 июня 2006; Официальный сайт Казахстанский институт стратегических исследований. <http://www.kisi.kz>; <http://www.centrasia.ru>; Лузянин С.Г. Приоритеты России и Китая в рамках ШОС не совпадают/Разумные решения 2004 28 сентября. URL: <http://www.analitika.org>; Лузянин С.Г. Влияние КНР на процессы трансформации в ЦА/Разумное решения. 2005 29 марта URL: <http://www.analitika.org>; Лузянин С.Г. Россия и Китай в Евразии. Диверсификация систем

безопасность (ОДКБ)¹ и другие межгосударственные соглашения и договора между Россией и странами Центрально-Азиатского региона. В данных работах выявляется научная оценка внешнеполитических связей в исследуемом регионе, рассматриваются угрозы национальным интересам России, генерируемые экспансионистской политикой отдельных государств в отношении стран Центральной Азии.

В целях гармонизации национальных интересов и активизации интеграционных процессов России и Центрально-Азиатских стран важным является использование системного подхода к изучению геополитической ситуации в том или ином регионе мира. Так, в работах О.Н. Быкова, И.Г. Тюлина и А.Д. Богатурова² в рамках системного

безопасности в сотрудничестве // Разумное решения. 2005. 18 сентября URL: <http://www.analitika.org>; Бишкекская декларация глав государств "Шанхайской пятерки"// Дипломатический вестник. 1999. №9; <http://ru.wikipedia.org>; Декларация глав государств-членов ШОС "Россия и Китай в современном мире" от 7 июня 2002 г., Санкт-Петербург//Дипломатический вестник. 2002. №7; Декларация пятилетия Шанхайской организации сотрудничества 15.06.06. <http://www.ecrats.com>; Душанбинская декларация глав государств "Шанхайской пятерки"//Дипломатический вестник. 2000. №8; Концепция сотрудничества государств-членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом 10.08.05 <http://www.ecrats.com>.

¹ Выступление Генерального секретаря ШОС Б.К. Нургалиева на заседании КСОПН государств-членов ОДКБ (27 марта 2008); Николаенко В. 10 лет договору о коллективной безопасности // Международная жизнь. 2003. №3; Дипломатический вестник. 2004. №5; Никитин А.И., Хлестов Д.Н., Федоров Ю.Е., Демуренко А.В. Миротворческие операции в СНГ. Международно-правовые, политические, организационные аспекты. М., 1998; Николаенко В. Мир и стабильность в Евро-Азиатском регионе//Международная жизнь. 2001. № 2; Токтомышев А. Центральная Азия: коллективные усилия государств в противодействии угрозе международного терроризма// Ядерный контроль. № 2 (76). Том 11; Соколенко В. Глобальное управление. Эпоха выживания Homo Sapiens. М.: Научная книга. 2000; Василенко С. ОДКБ: новый этап в развитии. Радио «Звезда FM»/<http://www.tvzvezda>; Николаенко В. Военно-политическая интеграция на постсоветском пространстве. Диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук. М.: Дипломатическая академия МИД России, 2004; Бордюжка Н. Организация Договора о коллективной безопасности: становление и перспектива//Дипломатический ежегодник-2004. Сб. статей. Коллектив авторов. М.: «Научная книга», 2005; Руссо А. Нетрадиционные вызовы в сфере безопасности (терроризм, этнические конфликты, биологические и химическое оружие, орг. преступность). Укрепление безопасности в Европе/Евразии. М.,2000.

² Быков О.Н. Международные отношения: трансформация глобальной структуры. М., 2003; Кабаченко А.П. Политический процесс и политическая система: источники саморазвития//Вестник МГУ. Серия 12. Политические науки. М., 2001, №3. 102-119; Мирсистемный анализ: Интерпретация послевоенного периода (1945-1991). М., 1997; Тюлин И.Г. Системный подход: анализ и прогнозирование в международных отношениях. М., 1991; Системная история международных отношений. Под редакцией Богатурова А.Д. М., 2003.

анализа рассматриваются различные подходы к отношениям между субъектами мировой политики, позволяющие вырабатывать определенную стратегию внешнеполитической деятельности государства в определенном регионе мира.

Значительную часть составляют исследования российских и зарубежных специалистов, ориентированных в целом на изучение экономических отношений, складывающихся между Россией и странами Центральной Азии. В центре внимания данных исследований оказывается деятельность таких организаций, как ЕврАзЭС и ОЦАС¹, созданных для координации экономического, транспортного, энерго-ресурсного сотрудничества России и стран Центрально-Азиатского региона.

В работах ряда зарубежных ученых, таких, как Г. Моргентау, З. Бжезинский, Г. Киссинджер, С. Коллинз, Р. Клайн и др., с позиций интересов стран Запада и США рассматривается экономическая и энерго-ресурсная ситуация в регионе,дается ее оценка, а также делается относительный прогноз тенденций ее развития в дальнейшем.

Анализ имеющихся источников показывает, что, несмотря на значительное количество исследовательских трудов, посвященных рассмотрению проблем геополитического взаимодействия стран Центральной Азии и России, сохраняется необходимость комплексного анализа проблемы современной geopolитики России в Центральной Азии в условиях постоянного изменения политической ситуации и усложнения мировой конкуренции.

Актуальность и степень разработанности проблемы определили цели и задачи данного исследования.

¹ Хачатуров К.А. Три знака времени. Полвека в международной журналистике. М.: Международные отношения, 2002; Нефть и капитал. 2007. №6; Приоритетные направления развития ЕврАзЭС на 2003-2006 годы // www.eurasec.org; Галин А.О. СНГ и внешняя политика России//Современные международные отношения и мировая политика/отв. ред. А.В.Торкунов. М., 2004.

Цель данного исследования заключается в анализе деятельности Российской Федерации в Центрально-Азиатском регионе после распада Советского Союза, с целью реализации своих геополитических национальных интересов.

Для достижения поставленной цели намечено решение следующих исследовательских задач:

- определить и проанализировать основные теоретико-методологические подходы к современной геополитике;
- осуществить анализ происходящих военно-политических, социально-экономических и иных изменений и проблем в государствах Центральной Азии после распада СССР;
- выявить интересы и намерения США и других заинтересованных государств в Центральной Азии, проанализировать их деятельность по достижению своих интересов с учетом национальных интересов России в регионе;
- рассмотреть деятельность российского государства по обеспечению национальной безопасности и своих интересов в Центральной Азии в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС);
- определить основные направления многостороннего военного сотрудничества по созданию системы региональной безопасности России в Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ);
- провести анализ экономического сотрудничества России со странами Центральной Азии на современном этапе в рамках её участия в деятельности ряда международных организаций (ЕврАЗЭС и ОЦАС);
- наметить некоторые перспективы развития геополитических отношений России со странами Центральной Азии.

Объектом диссертационного исследования являются отношения России с государствами Центральной Азии как с субъектами мировой политики по реализации своих геополитических интересов.

Предметом исследования являются геополитические проблемы России, возникающие в ее взаимоотношениях со странами Центральной Азии.

Методологической основой диссертационного исследования являются принципы системного и геополитического подходов, теоретико-методологического и политологического анализа общественных явлений, базирующиеся на современных научных методах, позволяющих анализировать закономерности и особенности функционирования и развития явлений политической и социальной реальности, принципы политического реализма, в совокупности позволяющие целостно и всесторонне исследовать военно-политическое и экономическое положение региона; структурно-функциональный и сравнительно-исторический метод, дающий возможность рассматривать исследуемую проблему современных отношений в контексте их исторического развития.

Теоретическую базу исследования составили труды и работы современных российских и зарубежных ученых в области геополитики, политологии, философии, в которых исследовались различные аспекты международных отношений, внешней политики государства, обеспечения национальной безопасности.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в комплексном рассмотрении ряда современных геополитических проблем, возникающих для России во взаимоотношении ее со странами Центральной Азии. Это проявляется:

– в исследовании основных изменений современной геополитической, военно-политической и социально-экономической обстановки в Центральной Азии;

- в осуществлении историко-политического анализа роли и значения России, как гаранта стабильности и безопасности в Центрально-Азиатском регионе;
- в определении основных направлений политической, экономической и военно-технической деятельности России во взаимоотношениях со странами Центральной Азии, направленных на обеспечение независимости и поддержание стабильности и безопасности в регионе в рамках ряда международных организаций (ШОС, ОДКБ, ЕврАзЭС, ОЦАС);
- в определении некоторых путей и перспектив дальнейшего взаимодействия России со странами Центральной Азии по решению геополитических проблем.

Положения, выносимые на защиту

1. Последствия крушения СССР на геополитическом уровне привели к интенсивному воздействию различных внешних трансформационных импульсов в Центрально-Азиатский регион, в котором образовался ряд независимых государств. Вместе с этим происходят и интеграционные процессы между образовавшимися государствами, что способствуют консолидации всего евразийского пространства, которое может стать новым мировым центром силы – противовесом атлантическим структурам. Эти процессы должны происходить и в дальнейшем, иметь постоянную положительную динамику. Только посредством коллективных усилий возможно эффективное обеспечение региональной безопасности и национального суверенитета, предотвращение угроз терроризма, экстремизма и наркотрафика. Важнейшей сферой интеграции остается геополитическая и экономическая сфера. Наибольшим достижением в этих сферах можно считать образование и функционирование таможенного союза России и стран Центральной Азии. Важным является приоритет энергетического

партнерства в межгосударственных отношениях, что способствует усилению позиций региона в мировой политике.

Анализ геополитических проблем современной России в Центральной Азии дает основание сделать вывод, что на геополитическое положение современной России как независимого государства значительное влияние оказал длительный период противостояния Советского Союза и стран Запада. В современных условиях возникают новые реалии, характеризующиеся как новым содержанием отношений России с бывшими союзными республиками, ставшими самостоятельными государствами, так и старыми геополитическими проблемами. Все это усиливает для России значимость геополитических отношений со странами Центральной Азии.

2. После распада СССР изменился и изменяется баланс сил на мировой арене. В новых исторических условиях новые независимые государства Центральной Азии стремятся к интеграции на глобальном и региональном уровнях. В связи с этим на постсоветском пространстве возник ряд коллективных, региональных организаций, таких как СНГ, ЦАС (ОЦАС), ОДКБ, ЕврАЗЭС. В процессе этой региональной интеграции России принадлежит ключевая роль, Проведенный анализ существующих проблем во взаимоотношении России со странами Центральной Азии позволяет сделать вывод о том, что проходящие интеграционные процессы в регионе не носят пока полноценного системного характера. Для решения геополитических проблем России в дальнейшем, прежде всего, предстоит осуществить ряд мер.

3. В современных условиях, как для всего Центрально-Азиатского региона, так и для России, весьма серьезную угрозу представляет ряд проблем мирового значения: сепаратизм, терроризм и экстремизм. В этих условиях большое значение имеет сотрудничество России и стран Центральной Азии в борьбе с данными угрозами мировой безопасности и

стабильности, а также наркобизнесом и незаконным оборотом оружия. Речь идет в первую очередь о сотрудничестве в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС), обладающей мировым политическим потенциалом, а также Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), позволяющих сформировать оптимальные рамки и условия для решения региональных проблем во всех областях – политической, геополитической, экономической, энергоресурсной, обеспечения безопасности и стабильности в Центрально-Азиатском регионе.

4. Важнейшими международными организациями, определяющими уровень экономического взаимодействия в Центральной Азии также являются ОЦАС и ЕврАЗЭС. Активное участие России в этих организациях позволяет в перспективе осуществить переход от экономического союза к полноценной экономической интеграции, что является важнейшей геополитической задачей России. Усиление сотрудничества как в рамках деятельности международных организаций, так и на двухсторонней основе с учетом интересов различных стран, при приоритетности реализации собственных интересов, позволит укрепить геополитическое положение России в этом регионе и обеспечить в дальнейшем политическую стабильность и экономическое развитие как исследуемого региона, так и всей Евразии в целом.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что положения и выводы диссертации могут быть использованы при исследовании особенностей геополитических проблем во взаимоотношениях России со странами Центральной Азии, при выработке дальнейшего внешнеполитического курса России в Центральной Азии. Материалы диссертации могут быть также использованы в учебном процессе в курсах и спецкурсах по истории,

политологии, международным отношениям, мировому политическому процессу.

Апробация работы. Основные положения и результаты диссертационного исследования были представлены автором на VIII и XI Международных конференциях молодых ученых гуманитарных факультетов МГУ им. М.В. Ломоносова в 2006 и 2007 гг. а также в опубликованных 5 статьях общим объемом 2,1 п.л.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертационной работы, анализируется степень научной разработанности проблем исследования, формулируются объект и предмет, цели и задачи, определяется научная новизна диссертационного исследования. Автором излагаются положения, выносимые на защиту, отражается теоретико-методологическая, информационная основы работы,дается теоретико-практическое значение диссертации, а также формы ее апробации.

В первой главе «**Теоретико-методологические основы анализа geopolитических проблем России в современных условиях**», состоящей из двух параграфов, выявляются основные теоретико-методологические направления и проблемы исследования, определяется специфика geopolитических концепций, рассматривающих значимость geopolитического положения России и стран Центральной Азии в мировом политическом процессе, проводится анализ современной geopolитической и геоэкономической ситуации в Центрально-Азиатском регионе.

В первом параграфе «Специфика геополитических концепций в контексте отношений России и стран Центральной Азии» выявляются теоретические основы анализа проблемы исследования, рассматриваются различные геополитические концепции, выявляется их специфика.

Анализ геополитической ситуации в конкретном регионе осуществлялся посредством разработанного в политической науке понятийно-категориального аппарата. Наиболее значимыми категориями для темы исследования явились понятия геополитической проблемы, геостратегического региона, национального интереса, национальной силы, национальной безопасности, международного сотрудничества и энергетического (шире геоэкономического) потенциала. В совокупности они позволили осуществить объективный анализ сложившейся политической ситуации в столь важном для мировой политики геостратегическом регионе.

Осуществленный анализ также опирался на научные разработки классической и современной российской и зарубежной геополитики и геоэкономики. В современной научной литературе основное внимание уделяется характеристике «классической» составляющей геополитического анализа, а именно – определению геополитических условий внешнеполитической безопасности страны, прежде всего, с точки зрения ее военно-стратегического положения. Существенно меньше внимания уделяется экономическим и культурным факторам. Тем не менее, политика государств региона должна опираться на достижения различных концепций геополитики в целях предотвращения различных ошибок и просчетов.

В этой связи представляются перспективными современные разработки в сфере геоэкономической теории. Экономический и энергетический потенциал Центральной Азии актуализируют важность геоэкономики при анализе современного геополитического положения в

регионе, а также в мире в целом. Многие геополитические проблемы в отношениях государств определяются экономическими причинами, стремлением реализовать геостратегические преимущества с наибольшим результатом. В этой связи для России является актуальной задачей выработка собственной концепции реализации своих геостратегических интересов в Центральной Азии.

Во втором параграфе **«Основные направления развития геополитических отношений России со странами Центральной Азии»** рассматривается современная геополитическая ситуация в регионе, определяется весь комплекс взаимоотношений государств региона со всеми заинтересованными субъектами мирового политического процесса. Россия остается одним из основных партнеров государств Центральной Азии, её роль и влияние в регионе остаются значительными. Регион был и остается зоной жизненно важных интересов России и исторически сложившейся сферой ее влияния. В настоящее время взаимодействие между Россией и странами Центральной Азии развивается согласно сформированным Российской Федерацией геополитическим представлениям и приоритетам и с учетом интересов региональных стран-партнеров. Как подчеркнул президент России Медведев на встрече с президентом Таджикистана, состоявшейся 29 августа 2008 года: «Центральная Азия всегда была сферой стратегических интересов России, мы этого никогда не скрывали»¹.

На основе анализа особенностей взаимоотношения России со странами Центральной Азии в диссертации обосновывается вывод о том, что России и дальше предстоит сохранять позитивную динамику в этом взаимоотношении.

Важной особенностью современной геополитической ситуации в Центральной Азии является геополитическая конкуренция крупных

¹ <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1018574&NodesID=5>

мировых держав: России, США, Китая, стран Евросоюза. Помимо этих стран в геополитическую конкуренцию в этом регионе включаются такие страны, как Турция, Япония, Южная Корея, Иран, Индия, Пакистан, Саудовская Аравия и другие.

Анализ тенденций отношений различных государств в Центрально-Азиатском регионе позволяет сделать вывод о том, что геостратегическое положение региона будет и в дальнейшем определять остроту международного политического соперничества за влияние в нем. В этих условиях России предстоит, в первую очередь, четко определиться со своими национальными интересами в Центральной Азии, разработать соответствующую современным реалиям национально ориентированную концепцию взаимодействия со странами региона и последовательно ее реализовывать, объективно учитывая сложившуюся геополитическую обстановку и интересы конкурентов.

Во второй главе «**Роль Центральной Азии в современной геополитике России**» осуществляется анализ современной геополитической стратегии России в регионе в контексте сложившейся геополитической ситуации.

В первом параграфе «**Особенности политических взаимоотношений России и стран Центральной Азии в рамках международных организаций в современных условиях (на примере деятельности Шанхайской Организации Сотрудничества)**» рассматривается деятельность ключевой международной организации региона, обладающей мировым политическим потенциалом.

Как показывает практика на данный момент ШОС остается организацией развивающейся, по многим параметрам – еще не определившейся. Вероятнее всего, впереди у нее продолжительный период самоадаптации и осознания создаваемой общности. Как отметил бывший тогда президентом Российской Федерации Владимир Путин,

«ШОС исторически призвана стать, своего рода, трансконтинентальным мостом, органически связующим Европейский и Азиатский континенты. Такое предназначение обусловлено уникальным геополитическим положением государств-членов Организации, исповедуемой ШОС философией уважения многообразия культур, верований и традиций, открытостью и нацеленностью на широкое международное сотрудничество»¹. В случае достижения поставленных целей эта организация действительно может стать уникальной в своем роде и примером для подражания для других субъектов мировой политики. Поэтому участие России в ШОС и стимулирование ее развития на новый уровень имеет важнейшее значение для реализации ее геополитических интересов в Центральной Азии в целом.

Во втором параграфе **«Военно-политические аспекты сотрудничества России и стран Центральной Азии (на примере деятельности Организации о Договоре коллективной безопасности)»** рассматривается деятельность и значение другой влиятельной коллективной организации в регионе, существенно влияющей на динамику в нем геополитической ситуации.

Организация Договора о коллективной безопасности является важнейшим инструментом влияния России в Азии, в частности, в Центральной Азии. С расширением ОДКБ Россия укрепляет геополитическое влияние как в Азии, так и в мире в целом. Вместе с тем, в условиях нарастания потенциальных угроз для России со стороны НАТО, приближающегося к ее границам, участие России в ОДКБ усиливает ее безопасность.

В перспективе ОДКБ может выступить в качестве одного из важнейших элементов многополярности и безопасности всего мира.

¹ О послании Президента России В.В. Путина исполнительному секретарю ШОС Чжан Дэгуну. 15.01.2004. <http://www.ln.i-nid.ru/ns-rasia.nsf/Open Document>.

В третьем параграфе «Экономическое взаимодействие России со странами Центральной Азии на современном этапе» на основе геоэкономического подхода раскрывается потенциал государств Центральной Азии, а также участие России в его освоении.

Экономические интересы России в Центральной Азии связаны, главным образом, с интеграцией экономик стран региона и развитием взаимовыгодного сотрудничества в различных сферах, включая энергетическую, нефтяную, перерабатывающую промышленность, банковский сектор, инвестиции и др. Взаимовыгодными сферами сотрудничества также могут стать металлургическая, энергетическая промышленность, авиастроение, водное хозяйство, банковское дело, страхование, медицина и другие отрасли.

В диссертации обосновывается вывод о том, что Россия не в полной мере использует свой потенциал в сотрудничестве с государствами Центральной Азии. Отсутствие полномасштабной Центрально-Азиатской стратегии не позволяет России в полной мере реализовать здесь свои интересы.

Для развития сотрудничества и более эффективного проникновения российского капитала в страны Центральной Азии требуется более активная государственная политическая и экономическая поддержка российского бизнеса в различных направлениях его деятельности. Это особенно важно в условиях жесткой международной конкуренции. России необходимо продолжать углублять свое экономическое сотрудничество со странами Центральной Азии во всех сферах, что будет способствовать сохранению стабильности в регионе и достижению инновационного развития.

В четвертом параграфе «Пути и перспективы развития геополитических отношений России со странами Центральной Азии»

рассматриваются возможность и перспективы дальнейшего укрепления геополитических позиций России в регионе.

Выделяется несколько важных направлений дальнейшего укрепления позиций России в регионе: углубление политического и экономического взаимодействия с Центрально-Азиатскими республиками, развитие гуманитарного сотрудничества, расширение интеграции в рамках международных организаций, таких, как ШОС, ОДКБ, ЕврАзЭС, ОЦАС, обеспечение экономических интересов в регионе, развитие энергетического сотрудничества; противостояние угрозам экстремизма, предотвращение наркоторговли и контрабанды оружия; обеспечение экологической безопасности Центральной Азии, в особенности регионов Аральского и Каспийского морей, защита прав русского населения, живущего в регионе.

На основе анализа существующих проблем во взаимоотношениях России со странами Центрально-Азиатского региона в диссертации делается вывод о том, что происходящие в регионе интеграционные процессы нуждаются в дальнейшем развитии.

В осуществлении дальнейшей внешнеполитической и экономической деятельности в Центральной Азии, Российской Федерации необходимо еще больше усиливать взаимодействие в рамках коллективных организаций, повышать эффективность их деятельности с целью вывода их влияния на уровень мирового значения. Позитивная динамика этого процесса в перспективе может привести к созданию сильной континентальной межгосударственной структуры, способной конкурировать с признанными центрами мировой политики.

Таким образом, реализация Россией своих геополитических задач делает необходимым формирование геополитической стратегии в регионе, адекватной современным условиям. Речь идет об укреплении Россией

своего положения в регионе как мощной державы, имеющей свои национальные интересы

В **заключении** диссертационной работы подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы и намечаются перспективы дальнейшей разработки исследуемой проблемы.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Пак Чжон Кван. Роль России в Дальневосточном регионе в современных условиях//Актуальные проблемы гуманитарных наук в XXI веке: Материалы VIII Международной конференции молодых ученых гуманитарных факультетов МГУ имени М.В. Ломоносова. М.: МАКС Пресс, 2006. – 0.25 п.л.

2. Пак Чжон Кван. Концепция политического диалога России и стран Центральной Азии// Актуальные проблемы гуманитарных наук в XXI веке: Материалы IX Международной конференции молодых ученых гуманитарных факультетов МГУ имени М.В. Ломоносова. М.: МАКС Пресс, 2007. – 0.3 п.л.

3. Пак Чжон Кван. Геополитические интересы России в отношении Республики Казахстан//Experimentum–2007: Сборник научных статей философского факультета МГУ. М.: Издатель Воробьёв А.В., 2007. – 0.7 п.л.

4. Пак Чжон Кван. Особенности военно-стратегического сотрудничества РФ со странами Центральной Азии//Мировая и российская политика. Сборник статей по политологическим теоретико-методологическим и прикладным проблемам истории и современности. Вып. I. Чебоксары: ГУП «ИПК» «Чувашия», 2008. – 0.45 п.л.

5. Пак Чжон Кван. Геополитическое сотрудничество России и стран Центральной Азии его значение для Республики Корея//Социально-гуманитарные знания. 2008. № 2 – 0.4 п.л.

Подписано в печать 13.01.09
Формат 60x88 1/16. Объем 1 п.л.
Тираж 100 экз. Заказ № 813
Отпечатано в ООО «Соцветие красок»
119991 г.Москва, Ленинские горы, д.1
Главное здание МГУ, к. А-102