

На правах рукописи



САЛГАНОВА

Елена Ивановна

**ГРАЖДАНСКАЯ КУЛЬТУРА УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ:  
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 22.00.06 – Социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук



Екатеринбург – 2008

Работа выполнена на кафедре прикладной социологии  
ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького»

Научный руководитель доктор философских наук, профессор Е.В.Грунт

Официальные оппоненты доктор социологических наук, профессор В.Т. Шапко

кандидат социологических наук,  
доцент Т.А. Лугинина

Ведущая организация ГОУ ВПО «Уральский государственный университет путей сообщений»

Защита состоится 27 января 2009 года в 13:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.286.05 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького» по адресу: 620083, г. Екатеринбург, К-83, пр. Ленина, 51, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького»

Автореферат разослан 23. декабря 2008 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор социологических наук,  
профессор

*J. Kof* Г.Б. Кораблева

## Общая характеристика работы

### Актуальность темы исследования.

Системный кризис в современной России ведет к преобразованию всех подсистем общества. В условиях социальной трансформации современного российского общества, реформы системы образования и воспитания, традиционных институтов социализации и механизмов социокультурной преемственности, усложняется процесс адаптации молодежи, поиска ею социально приемлемых и оптимальных форм поведения, самореализации и самоутверждения. Возникают новые проблемы с формированием гражданской культуры молодежи в нашей стране. Приоритетами государственных интересов и всего общества в отношении учащейся молодежи еще не стали воспитание и формирование гражданина, патриота, труженика, активно участвующего в жизни общества, реализующего свои знания, умения, способности для превращения России в одну из самых развитых стран мира. Состояние неустойчивости, переходности, кризисности общественного развития меняет формы и механизмы формирования гражданской культуры молодых людей, обуславливает необходимость изучения ее особенностей, факторов, противоречий, требующих своего разрешения на основе социологических исследований.

Изучение гражданской культуры учащейся молодежи важно, прежде всего, именно с социологической точки зрения. В работах отечественных и зарубежных ученых рассматривается гражданская культура в целом как особый социальный феномен. Также изучается гражданская культура различных социальных групп молодежи с использованием различных теоретико-методологических подходов. Однако работ, посвященных социологическому изучению гражданской культуры учащейся молодежи на современном этапе реформирования страны, явно недостаточно.

Выделяются следующие противоречия, требующие социологического анализа:

Противоречие между потребностью социума в формировании зрелой гражданской культуры у учащейся молодежи и теоретической не разработанностью тех механизмов, которые в условиях рыночных отношений позволяют успешно решить эту задачу.

Противоречие между ценностями рыночной экономики, побуждающей личность в первую очередь удовлетворять свои индивидуальные интересы, и необходимостью выработки у молодежи ориентаций и установок на приоритетное решение проблем всего общества.

Противоречие между ориентацией образования на решение в первую очередь задач обучения и необходимостью формирования гражданской культуры учащейся молодежи на основе ведущей роли научно организованной, эффективной воспитательной деятельности.

Анализ состояния гражданской культуры учащейся молодежи,

выявление факторов и противоречий, влияющих на ее формирование, имеют практическое значение для разработки механизмов и программ ее приведения в соответствии с требованиями формирующегося правового государства и гражданского общества.

Таким образом, теоретическая не разработанность проблемы и ее практическая значимость свидетельствуют об актуальности и новизне темы диссертационного исследования.

#### **Степень научной разработанности темы исследования.**

Изучение научной литературы, относящейся к теме исследования, позволяет выделить несколько групп работ.

К первой группе отнесены труды зарубежных и отечественных исследователей, которые посвящены изучению культуры как социального феномена. Различные подходы к анализу культуры представлены в работах И.В. Анисимовой, Е.М. Бабосова, Ю.Р. Вищневского, В.Е. Давидовича, Ю.А. Жданова, Н.С. Злобина, И.Н. Ивановой, М.С. Кагана, Л.Н. Когана, Э.С. Маркаряна, В.М. Межуева, А.В. Меренкова, А.А. Миголантьева, В.И. Полищук, Ю.И. Семенова, Э.В. Соколова, П.А. Сорокина, О.Ю. Степановой, В.С. Степина, В.Т. Шапко и др.

Вторую группу составляют труды по социологической теории гражданской культуры. Это работы Г.Альмонда, В.Н. Амелина, С. Вербы, Д. Каванаха, Е.С. Казакова, Н.М. Кейзерова, А.П. Кочеткова, Л. Пая, Ю.М. Резника, У. Розенбаума, А.И. Соловьева, И.М. Тагильцевой, М.Ф. Черныша, В.Т. Шапко, Э. Шилза и др. Методологические аспекты изучения гражданской культуры представлены в исследованиях А.А. Айвазян, В.Д. Мехедова, П.А. Сергиенко, Н.Е. Яценко и др.

К третьей группе представлены работы, посвященные исследованию проблем молодежи и учащейся молодежи как социально-демографической группы, в частности. Основу исследования в данной сфере составляют работы таких авторов, как Ю.Р. Вищевский, В.Б. Голофаст, И.М. Ильинский, И.С. Кон, А.Д. Лазарев, В.Т. Лисовский, В.Г. Осипов, Б.С. Павлов, В.Г. Попов, Л.Я. Рубина, И.М. Слепков, А.В. Стожаров, Л.С. Тарабрина, В.Т. Шапко, А.В. Шаронов и др. В диссертационном исследовании анализируются различные подходы: классовый подход (К. Маркс, В.И. Ленин, Ф. Энгельс и др.); поколенческий подход (С.В. Анохин, В.А. Березина, В.Т. Лисовский, В. Никитов, Т. Парсонс, В.А. Русанов и др.); структурно-функциональный подход (С.С. Быкова, Ю.Г. Водков, Э. Дюркгейм, В.С. Журавлев, В.Т. Лисовский, А.Л. Маршак, Р. Мертои, Б.С. Павлов, Т. Парсонс, В.А. Родионов, Л.Я. Рубина, М.Н. Руткевич, Б. Ручкин и др.); процессуальный подход (М.Ю. Локова, А.Н. Тесленко и др.); интегративный подход (С.С. Быкова, А.С. Капто, А.С. Колесников, В.П. Леньшин, В.А. Мансуров, Б.С. Павлов, Л.Я. Рубина и др.); системный подход (А.В. Еинин, И.Г. Исаева, Л.К. Миронова, Н. Татаркина и др.); антропологический подход (К.Л. Абульханова-Славская,

Г.М. Андреева, Л.М. Архангельский, Л. Божович, В.Г. Бочарова, С.И. Голод, И.С. Кон, В.Б. Ольшанский, А.В. Постровский, О. Ранк, Д.И. Фельдштейн, З. Фрейд, Е.В. Шорохова, Д.Б. Эльконин, Э. Эриксон и др.); культурологический подход (С.И. Григорьев, В.И. Добринина, С.Н. Иконникова, И.М. Ильинский, А.И. Ковалева, В.П. Култыгин, Т. Кухевич, В.Т. Лисовский, Т. Лукман, К. Мангейм, Ю.П. Ожегов, А. Шюц и др.) и др.

В данную группу также следует отнести работы отечественных авторов, рассматривающих сущность и особенности учащейся молодежи как социально-демографической группы: А.И. Кириллова, А.И. Кравченко, К. Маха, Б.С. Павлов, В.Г. Попов, А.В. Стожаров, Л.С. Тарабрина, В.И. Чупров и др.

Четвертую группу работ составляют прикладные исследования, послужившие основой для разработки инструментария, а также базой для проведения сравнительного анализа уровня развития гражданской культуры разных групп молодежи. Это, прежде всего, труды Е. Александрова, А. Антонова, А.Г. Базаева, Т.В. Восецкой, О.Ю. Волоховой, В.В. Гаврилюк, Л.И. Гурьянова, С.Г. Зырянова, Е.С. Казакова, Б.С. Кобзарь, Ф.И. Корякиной, Ф. Котлер, М.Н. Кружихиной, Е.А. Кулагиной, С.И. Левиховой, Т.А. Лугининой, В.В. Маленкова, И.И. Подольской, Е.А. Смысловой, З.Н. Соловьевой, М.Г. Тайчилов, Н.А. Трикоз и др.

Признавая большое значение теоретических и эмпирических исследований вышеупомянутых авторов, стоит отметить, что в отечественной социологии изучение гражданской культуры необходимо продолжать, выявляя новые факторы ее формирования, развития и функционирования. Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования и необходимость ее развития в отечественной социологии определили цель и задачи данной работы.

**Объект исследования** – гражданская культура в современный период.

**Предмет исследования** – особенности функционирования и развития гражданской культуры учащейся молодежи в современных условиях.

**Цель исследования** – изучить современное состояние, особенности функционирования и развития гражданской культуры учащейся молодежи.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования решались следующие задачи:

- 1) определить сущность понятия «гражданская культура»;
- 2) раскрыть особенности гражданской культуры;
- 3) выявить основные характеристики гражданской культуры учащейся молодежи как особой социально-демографической группы;
- 4) изучить влияние различных факторов (объективных и субъективных) на состояние гражданской культуры учащейся молодежи в настоящее время;
- 5) на основании теоретического и эмпирического исследования разработать типологию гражданской культуры учащейся молодежи.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили труды классиков социологической, философской мысли, работы современных социологов, культурологов, педагогов, посвященные вопросам гражданской культуры учащейся молодежи. Особое внимание привлекли идеи исследователей, разрабатывающих сущность и содержание гражданской культуры. При анализе молодежной проблематики теоретической основой выступили труды зарубежных и отечественных ювенологов.

Изучение гражданской культуры учащейся молодежи опирается на общеметодологические и частные социологические теории: социологию культуры, социологию личности, социологию молодежи. Методологическую основу диссертации составили принципы социологического, системного, структурно-деятельностного, личностного подходов. Социологический анализ позволил выделить факторы, которые влияют на гражданскую культуру учащейся молодежи, и выявить основные противоречия ее развития в современных условиях.

Применение общесоциологической методологии и социологических методов позволило проанализировать эмпирические данные (с помощью типологического, факторного, функционального анализа).

Эмпирическую базу диссертационной работы составили материалы социологических исследований, проведенных автором в 2007 – 2008 гг. в Челябинской области. Методами сбора первичной информации выступили: анкетный опрос, глубинное интервью, анализ документов. Опрошено 910 школьников 9-11 классов, 430 учащихся профтехучилищ (выборка многоступенчатая, квотная); 65 экспертов из числа учителей, завучей, заместителей директоров по учебно-воспитательной работе. Также осуществлялся вторичный анализ результатов исследований других авторов по данной проблеме.

**Научная новизна работы заключается в следующем:**

- Дано авторское понятие «гражданская культура», под которой понимается особое взаимодействие личности и общества на основе разделяемых гражданских знаний, норм, ценностей, обеспечивающих ей реализацию потребностей функционирования и развития общества за счет активного участия в решении актуальных для него проблем.

- Выделена иерархия объективных факторов развития гражданской культуры учащейся молодежи: уровень жизни семьи родителей, образование; средства массовой информации, формирующие «образ» гражданина в общественном мнении; государство (органы власти); семья; референтная группа (друзья, знакомые); кризис ценностей и норм в обществе; отсутствие гражданского общества и правового государства; молодежные общественные объединения.

- Доказывается, что ведущими субъективными факторами формирования и развития гражданской культуры выступают: наличие / отсутствие гражданских качеств; общественная активность / пассивность;

наличие / отсутствие интереса к получению знаний о гражданственности.

- Выделены и теоретически обоснованы специфические особенности современного состояния гражданской культуры учащейся молодежи. В условиях социальной трансформации современного российского общества гражданская культура учащейся молодежи характеризуется кризисным состоянием, противоречивым поиском мировоззренческих ориентаций, определения оптимальных форм сочетания индивидуальных и общественных интересов в жизнедеятельности личности, пассивностью в политической и общественной жизни. Она формируется в условиях низкого уровня гражданско-патриотической, духовно-нравственной, правовой культуры общества.

- Выявлено основное противоречие, характеризующее функционирование и развитие гражданской культуры учащейся молодежи в настоящее время. Прежде всего, между необходимостью развития гражданских качеств и наличием возможностей их успешного формирования в процессе приобретения этой социальной группой опыта активного решения проблем социально-экономического и социокультурного развития конкретной территории, региона, страны в целом. Формальные возможности не подкрепляются специальной работой по организации включения молодежи в управление сложными социальными процессами.

- Доказывается, что гражданская культура учащейся молодежи может успешно формироваться и развиваться при наличии общественной молодежной организации, действующей на территории всей страны и привлекаемой федеральной и муниципальной властью к решению конкретных молодежных и общенациональных задач.

- Показано, что большинство социальных институтов, традиционно осуществляющих социализацию молодежи (семья, система образования, СМИ и др.), не готовы в настоящее время активно формировать и развивать гражданскую культуру учащейся молодежи.

- На основе анализа эмпирических данных разработаны типологии гражданской культуры учащейся молодежи. Первая образована сочетанием следующих коррелирующих между собой признаков: 1) наличие определенных знаний о гражданственности; 2) интериоризация гражданских норм и ценностей; 3) участие в общественной деятельности. Выделено четыре типа: «активисты», «абсентисты», «развивающиеся» и «нигилисты». Основанием второй типологии стало наличие гражданских качеств и степень их проявления в общественной деятельности. С учетом данных оснований выделено три типа гражданской культуры: «идеальный гражданин»; «квазигражданин»; «разрушитель».

- Разработаны рекомендации по формированию и развитию гражданской культуры учащейся молодежи в современных российских условиях.

**Научно-практическая значимость исследования.** Теоретические и

эмпирические результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

- для дальнейшей разработки теоретических основ изучения гражданской культуры и решения методологических проблем ее конкретно-социологического исследования;
- для систематизации понятийного аппарата социологического анализа гражданской культуры, разработки ее типологии;
- при разработке и чтении курсов «Социология культуры», «Социология молодежи», спецкурсов «Молодежная культура», «Гражданская культура молодежи» для студентов факультетов социологии, учащихся школ, профтехучилищ, студентов средне-специальных и высших учебных заведений;
- для получения эмпирической информации о гражданской культуре и прогнозировании тенденций ее развития, для разработки программ по формированию гражданской культуры.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы были представлены на ряде конференций: Всероссийская научно-практическая конференция «Новый этап в развитии России: социально-экономические условия и перспективы» (Челябинск, 2005), «Студент и научно-технический прогресс» (Челябинск, 2005), Международная научно-практическая конференция «XVI Уральские социологические чтения: «Социальное пространство Урала в условиях глобализации – XXI век»» (Челябинск, 2006), Международная научно-практическая конференция «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования» (Екатеринбург, 2007), Всероссийская научная конференция «III Уральские молодежные социологические чтения: «Российская молодежь в условиях общественных преобразований»» (Екатеринбург, 2007), «VI Всероссийская научная конференция «Управление социальными процессами в регионах» (Екатеринбург, 2008), «IX Всероссийская научная конференция «Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований» (Файнбургские чтения)» (Пермь, 2008).

Основные положения диссертационного исследования были обсуждены на заседании кафедры прикладной социологии факультета политологии и социологии Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. Работа содержит 173 страницы, список литературы представлен 322 наименованиями.

#### **Основные положения диссертации**

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, отмечается ее разработанность в литературе, формулируются цели и задачи, научная новизна, описываются эмпирическая база, а также практическая

значимость работы и апробация полученных результатов.

В первой главе работы «Теоретико-методологические основания изучения гражданской культуры учащейся молодежи» автор проводит теоретический анализ проблемы, излагает концептуальные основы социологического исследования феномена гражданской культуры.

В первом параграфе работы «Гражданская культура как социальный феномен» рассматриваются сущность, структура и функции гражданской культуры, ее место в системе культуры как целого, дается авторское определение гражданской культуры, рассматривается специфика данного феномена.

За основу анализа феномена гражданской культуры автор берет подход, представленный в работах Л.Н.Когана: положение о человекотворческой сущности культуры. По мнению диссертанта, именно это положение объединяет все имеющиеся подходы к анализу культуры как социального феномена, позволяет раскрыть сущность и особенность культуры, обусловленные содержанием и спецификой деятельности. В конкретном социологическом исследовании такое понимание культуры предполагает выявление позитивного и негативного влияния деятельности на развитие человека, его творческий потенциал, содержание и мотивы занятия ею. В рамках данного подхода возможно социологическое исследование культуры через анализ трех структурных блоков: когнитивного, повседневного и праксеологического.

Важным элементом теоретического анализа, по мнению диссертанта, является рассмотрение гражданской культуры в соотношении с общей культурой и политической культурой. Взаимосвязь общей и гражданской культуры определяется тем, что гражданская культура выступает как особый вид, подсистема культуры. Как элемент большей по масштабам системы гражданская культура обладает по отношению к ней структурным подобием. В содержательном плане понятие общей культуры значительно шире, поскольку богатство культуры образуется различными типами культур. Стержнем, объединяющим общую и гражданскую культуру, являются общечеловеческие ценности и нормы. Они лежат в основе культуры любой социальной общности. В свою очередь, в гражданской культуре содержатся специфические ценности и нормы. Между общей и гражданской культурой не существует жестких границ. Они находятся в процессе двухстороннего обмена. Часть знаний, ценностей, норм, выработанных гражданской культурой может стать достоянием общей культуры. И наоборот, культура общества воздействует на формирование и развитие гражданской культуры, транслируя в нее новые знания, ценности, нормы.

Что касается соотношения политической культуры и гражданской культуры, то, по мнению автора, они являются взаимопересекающимися подсистемами культуры. В отличие от гражданской культуры политическая культура -- понятие более частное, характеризующее политическую жизнь

общества. Политическая культура отражает устойчивые формы политического сознания и деятельности людей, обуславливающие характер и направленность политических процессов. Она активно влияет на формирование политических позиций и формы участия в политической сфере, поскольку дает систему смыслообразующих ценностей и основополагающих норм политического поведения. Диссертант заключает, что общая культура, гражданская культура и политическая культура соотносятся как общее, особенное и единичное.

В диссертации на основе анализа различных подходов к пониманию гражданской культуры дается ее авторское определение. Гражданская культура трактуется как особое взаимодействие личности и общества на основе разделемых гражданских знаний, норм, ценностей, обеспечивающих ей реализацию потребностей функционирования и развития общества за счет активного участия в решении актуальных для него проблем. В нем подчеркивается, что сама гражданская культура формируется и развивается тогда, когда возникает необходимость решения конкретных проблем воспроизводства социума и его дальнейшего развития. Наличие проблем жизни больших масс людей требует их определенного объединения, установления общих ценностей, ориентиров, реализация которых осуществляется через умелое сочетание личных и общественных интересов. Граждански развитая личность осознает, что ее личное благополучие зависит от того, насколько в обществе в целом будут решаться сложные проблемы социально-экономического и социокультурного развития. Активное участие личности в общественной жизни становится способом создания, через изменения всего социума, тех условий, которые позволяют конкретным индивидам повысить уровень своего благосостояния, более полно реализовать свои задатки и способности.

Во-первых, гражданская культура включает совокупность знаний, умений и навыков, определяющих образцы общественной деятельности личности, передающиеся из поколения поколению. Во-вторых, это – всегда движение, стремление личности к определенным идеалам, развитию правового государства и гражданского общества. В-третьих, гражданская культура есть результат взаимодействия внешней заданности (объективных факторов), побуждающей личность к общественной деятельности, и внутренней необходимости (субъективных факторов) – интереса, ценностей, потребностей, установок и т.д.

Проведенный теоретико-методологический анализ позволил автору определить позиции, с которых возможен социологический анализ гражданской культуры. Во-первых, гражданская культура может быть рассмотрена как особая форма социального взаимодействия личности и общества. Во-вторых, существует определенная логика формирования и развития гражданской культуры на основе взаимодействия особых субъективных и объективных факторов. В-третьих, рассмотрение учащейся

молодежи как социально-демографической группы и особенностей ее общественной деятельности. В-четвертых, выделение в структуре гражданской культуры трех взаимосвязанных блоков – когнитивного, поведенческого и праксеологического – позволяет изучить ее особенности, структуру, составить наиболее полное представление о ней. В-пятых, рассмотрение функций и основных противоречий становления гражданской культуры учащейся молодежи. В работе выделены следующие функции гражданской культуры: человекотворческая, аксиологическая, нормативная, преобразующая, коммуникативная, информационная и др.

К противоречиям и проблемам формирования гражданской культуры различных групп населения современной России относятся: отсутствие той общей идеологии, которая ориентирует на умелое сочетание личных и общественных интересов, ограниченность практики привлечения населения к решению конкретных социально-экономических и социокультурных задач развития конкретных территорий, регионов, страны в целом, несформированность тех массовых общественных организаций, которые бы брали на себя решение актуальных проблем развития общества.

Второй параграф диссертации «*Специфика гражданской культуры учащейся молодежи*» посвящен теоретическому анализу особенностей гражданской культуры учащейся молодежи, разработке модели ее исследования.

В диссертационной работе проанализированы два блока гражданской культуры учащейся молодежи: когнитивный, поведенческий. Анализ праксеологического блока не входил в задачи исследования.

Гражданская культура учащейся молодежи предполагает наличие глубоких и систематизированных знаний по общественным дисциплинам (история, обществознание, право, гражданиоведение и пр.), дополненных гражданскими знаниями. Несомненно, гражданское знание обладает особой значимостью, поскольку в ее основу заложена идея полноценного участия личности в решении общественно значимых задач общества. Именно оно служит основой для формирования гражданских умений и навыков. Гражданские умения – это освоенные учащейся молодежью разнообразные виды и организационные формы деятельности, направленные на решение конкретных проблем функционирования и развития территорий, регионов, страны в целом. Комплекс умений, помогающих учащемуся добиться оптимальных результатов в общественной деятельности, является гражданским навыком.

Диссертант отмечает, что формирование гражданской культуры учащейся молодежи в первую очередь предполагает освоение специальных знаний, связанных с выявлением потребностей общества в его воспроизведстве, развитии. Автор утверждает, что существенную роль здесь играют гуманитарные знания, позволяющие выяснить содержание, направленность потребностей и интересов различных социальных

общностей, большинства населения страны. В связи с этим, отмечается отсутствие специальной разъяснительной, пропагандистской работы, позволяющей ориентировать молодежь на принятие тех ценностей, реализация которых обеспечивает экономическое, политическое, духовное развитие страны.

В содержании ценностей – смыслового ядра гражданской культуры учащихся – отражаются существенные характеристики общественной деятельности. Специфика общественной деятельности, по мнению автора, является ведущим фактором формирования ее ценностей. В современной гражданской культуре наблюдается отчуждение широких масс молодежи, в том числе учащейся молодежи, от ценностей мировой и отечественной культуры. Особенно это сказывается на учащейся молодежи, так как их система ценностей находится в стадии формирования и от того, каким образом она сформируется, какие ценности выберут молодые люди, зависит и их гражданская культура. Автор полагает, что для гражданской культуры учащейся молодежи свойственны те же ценности, что и для различных социальных групп населения. К ценностям гражданской культуры учащейся молодежи диссертант относит: свободу, образование, труд, общественную работу, уважение к другим людям, национальностям, безопасность, законопослушность и др. Гражданские ценности учащейся молодежи представляют содержательно-образующий (смыслообразующий) аспект гражданской культуры. Они характеризуют гражданскую позицию учащейся молодежи, направленность ее устремлений, ее активности, определяют избирательность отношения к материальным и духовным ценностям. В сознании учащегося ценности гражданской культуры представлены в форме идеалов, целей, норм его жизнедеятельности и воплощаются в отношениях, в поступках, в деятельности.

В диссертации приведен круг норм, которые могут считаться гражданскими нормами учащейся молодежи. Автор отмечает, что нормы гражданской культуры учащейся молодежи, также как и гражданские ценности, исторически изменчивы. Следование учащейся молодежи в своей деятельности законодательно установленным принципам и нормам может служить показателем того, насколько они переводят гражданские ценности в систему своих личных ценностей.

Во второй главе «Современное состояние гражданской культуры учащейся молодежи и факторы ее формирования» на основе данных социологических исследований автором анализируется состояние гражданской культуры учащейся молодежи, рассматриваются ее основные составляющие, выявляются противоречия и факторы ее функционирования и развития, предлагается типология гражданской культуры учащейся молодежи.

В первом параграфе «Особенности гражданской культуры учащейся молодежи в современных условиях» автор рассматривает специфику

функционирования и развития гражданской культуры учащейся молодежи, раскрывает ряд противоречий ее изменений.

Прежде всего, автор диссертации выявил весьма противоречивое отношение учащейся молодежи к гражданственности как важному качеству личности. Исследование показало, что 72% школьников и 80% учащихся профессиональных училищ считают гражданственность важным качеством личности. В тоже время, только у 32% и 36% соответственно есть интерес к приобретению этого качества. Выявилось отсутствие единства во мнении об изучаемом явлении и среди экспертов. В этом, по мнению доктора, видится одно из противоречий формирования гражданской культуры учащейся молодежи: между пониманием необходимости приобщения к ценностям гражданственности и реальными действиями по их освоению.

Исследование показало, что негативное влияние на развитие гражданской культуры учащейся молодежи в настоящее время оказывают ряд причин, во-первых, недостаток знаний о том, что характеризует гражданина, какими чертами он должен обладать; во-вторых, реальное владение данными гражданскими качествами. Автор доказывает, что в сознании учащейся молодежи, также, как и в самой науке, произошло разделение мнений по основным характеристикам гражданина: большинство школьников в качестве отличительных признаков гражданина называют патриотизм (69%), законопослушность (66%), готовность защищать Родину (61%); учащиеся профессиональных училищ – готовность защищать Родину (64%), ответственное отношение к учебе, труду (60%), законопослушность (57%).

В тоже время, реально сформирована установка на законопослушность только у 45% опрошенных школьников; на патриотизм у 40%. Интересуются общественной жизнью 39% респондентов. У учащихся профессионального училища – ответственное отношение к учебе, труду проявляется у 50%, законопослушность у 36% и интерес к общественной жизни у 33%.

Исследование показало, что ориентация на освоение гражданской культуры в равной степени присуща как юношам, так и девушкам.

Доктор делает вывод о том, что в сознании большинства учащихся сформирована «идеальная модель гражданина», однако отсутствует целостность представлений о выполнении гражданских ролей, они не являются нормой в сознании и поведении учащихся.

Исследование зафиксировало, что основными источниками получения информации учащейся молодежи, формирующие их знания о гражданственности являются: телевидение (63% школьников и 62% учащихся профессионального училища), газеты, журналы (31% и 28% соответственно), радио (13% и 19% соответственно), Интернет (21% и 11% соответственно), друзья, знакомые (8,1% и 12% соответственно).

В диссертации показано, что ведущими гражданскими ценностями для учащейся молодежи выступают: свобода (35% школьников и 25% учащихся

профессиональных училищ), уважение к другим людям, национальностям (21% и 31% соответственно), безопасность (19% и 18% соответственно), законопослушность (11% и 12% соответственно), общественная работа (3,2% и 5,3% соответственно).

В исследовании с позиций деятельности составляющей охарактеризованы основные гражданские нормы учащейся молодежи: учеба, труд, общественная работа, уважение к людям других национальностей, законопослушность, патриотизм.

Автор доказывает, что для большинства учащейся молодежи учеба уже не является нормой в жизни. Это подтверждают и эксперты. В этом, по мнению диссертанта, видится одно из противоречий развития гражданской культуры учащейся молодежи. Диссертант приходит к выводу, что низкая заинтересованность учащихся учебой, прежде всего, связана с их личностными качествами. Особое влияние здесь оказывают не только и не столько возможности, условия образовательного процесса, сколько способности и желание самого учащегося. В этом автор видит еще одно из противоречий гражданской культуры учащейся молодежи: между необходимостью повышения интереса к учебе как гражданской норме и не соблюдением этой нормы в практической деятельности.

Исследование выявило недостаточный интерес учащейся молодежи к труду. Диссертант делает вывод о том, что не все учащиеся ориентированы на труд как гражданскую норму в обществе. В этом, по мнению автора, видится еще одно из противоречий гражданской культуры: заинтересованность обществом в формировании «гражданина - труженика» и функционированием этих норм в реальной практической деятельности учащейся молодежи.

Исследование показало, что для учащейся молодежи характерна низкая общественная активность: четверть школьников и столько же среди учащихся профессионального училища не участвуют в общественной жизни.

Выявлены причины низкой общественной активности учащейся молодежи: «нет времени» (34% школьников и 35% учащихся профессиональных училищ), «меня это не интересует» (20% и 20% соответственно) и «никто не предлагает этим заниматься» (17% и 14% соответственно). Автор выделяет еще одно из противоречий гражданской культуры современной учащейся молодежи: между потребностью общества в формировании «гражданина – общественника» и реальными действиями, направленными на приобретение личностью значимого опыта общественной активности.

Исследование показало, что 75% школьников и 67% учащихся профессиональных училищ положительно относятся к молодежным группам, объединениям, организациям. Однако, членами их являются только 9,5% школьников и 10% учащихся профессионального училища. Диссертант делает вывод о том, что в сознании учащейся молодежи, пока еще

отсутствует системное видение развития общественной активности. Недостаточная работа в приобщении и повышении общественной активности института образования ведет к формированию своеобразного стиля жизни, характеризующегося пассивностью, равнодушным отношением учащейся молодежи к общественной деятельности.

Исследование показало, что учащаяся молодежь в целом положительно относится к срочной военной службе. Не собираются служить ни при каких условиях только 6,4% школьников и 6% учащихся профессиональных училищ. В тоже время, выявилось расхождение во мнении экспертов в этом вопросе от мнения учащейся молодежи.

Для учащейся молодежи характерна ориентация на западный образ жизни: 27% школьников и 21% учащихся профессионального училища хотели бы жить и родиться в другой стране, 81% и 75% соответственно готовы (при возможности) уехать туда учиться и работать. Готовность уехать за границу выше у школьников, чем учащихся профессионального училища. Диссертант делает вывод, что образ Запада, по-прежнему, играет для многих, в том числе и для учащихся, роль общественного идеала.

Исследование доказало значимость еще одной из гражданских норм – «уважение к людям других национальностей»: для большинства школьников и учащихся профессиональных училищ совершенно не важно, какой национальности их сверстники (82% и 75% соответственно); у 77% и 85% соответственно есть друзья другой национальности.

В работе доказано, что преобладающим в гражданской культуре учащейся молодежи является знаниевый компонент. Он доминирует над ценностным и нормативным. Такое положение характеризует неустойчивость содержания и направленности сформированной культуры. Она носит частичный характер и не ведет к активной деятельности молодежи по совершенствованию всех сторон жизнедеятельности общества.

В диссертации выявлены специфические функции гражданской культуры учащейся молодежи: функция познания (учащиеся осваивают определенный набор знаний и умений, необходимых им для дальнейшей жизни (преимущественно для последующей учебы и работы)); функция формирования мировоззрения и жизненной позиции; коммуникативная (ролевое и межличностное общение помогает учащимся осваивать различные социальные роли, знакомит с социальной структурой общества, дает эмоциональную поддержку и развитие); приобщение к нормам морали и права, ценностям культуры, национальным традициям (происходит формирование внутренних качеств личности, стоящие за высшими правилами социально одобряемого поведения, ценностями и идеалами); приобщение к нормам эстетическим, политическим и гражданским; функция социального созидания (предполагает осуществление учащимися позитивной (полезной, конструктивной) деятельности по отношению к внешнему миру: людям, обществу, природе) и др.

Во втором параграфе «**Факторы формирования и типы гражданской культуры учащейся молодежи**» диссертант анализирует влияние внешних и внутренних факторов на развитие гражданской культуры учащейся молодежи, предлагает ее типологию.

В диссертации доказано, что основными объективными факторами формирования и развития гражданской культуры учащейся молодежи являются: уровень жизни семьи родителей, образование; средства массовой информации, формирующие «образ» гражданина в общественном мнении; государство (органы власти); семья; референтная группа (друзья, знакомые); кризис ценностей и норм в обществе; молодежные общественные объединения, отсутствие гражданского общества и правового государства.

Автор утверждает, что материально-бытовое положение семьи родителей негативно влияет на гражданскую культуру учащейся молодежи. 71% школьников и 65% учащихся профессионального училища указали средний уровень жизни семьи родителей («на жизнь хватает»). 38% школьников и 43% учащихся профессионального училища в качестве одной из главных причин снижения гражданской культуры учащейся молодежи указывают материальное положение родителей. В диссертации отмечается, что низкий уровень жизни семьи родителей объективно изменяет мотивы общественной деятельности учащейся молодежи, выдвигая на первое место pragматические, личностные интересы и потребности, что само по себе противоречит смыслу общественной деятельности; неустойчивое социально-экономическое положение, экономическая незащищенность большинства семей во многом обуславливают низкую заинтересованность основных агентов социализации в формировании и развитии гражданской культуры учащейся молодежи. Автор заключает, что экономические факторы во многом обуславливают современное состояние и развитие гражданской культуры учащейся молодежи, снижая ее уровень.

В диссертации отмечено, что паряду с социально-экономическими факторами большое значение имеет образование. Исследование показало, что большинство учащихся (64% школьников и 63% учащихся профессионального училища) считают, что формированием гражданской культуры учащейся молодежи, в первую очередь, должны заниматься учебные заведения. Мнение экспертов совпадает с мнением учащихся. Автор делает вывод о том, что образование должно выступать ведущим фактором в формировании и развитии гражданской культуры учащейся молодежи, однако реальная его роль в этом процессе несущественна.

В работе изучено влияние семьи на развитие гражданской культуры учащейся молодежи. 61% учащихся школ и профессиональных училищ считают, что, прежде всего, семья должна формировать гражданскую культуру учащейся молодежи. Выявилось единство во мнении о роли семьи в развитии и формировании гражданской культуры учащейся молодежи и экспертов. Однако только 44% школьников и 40% учащихся

профессиональных училищ указали, что на их становление как гражданина влияет семья. В этом автор видит еще одно из противоречий развития гражданской культуры учащейся молодежи: между декларируемой необходимостью повышения роли семьи в этом процессе и позкой ее активностью в решении этой задачи. Неслучайно 37% экспертов школ и 26% экспертов из профессиональных училищ среди основных причин неудовлетворительного формирования и развития гражданской культуры учащейся молодежи отмечают «не нацеленность на это семью».

В исследовании выявлено влияние органов власти на развитие гражданской культуры учащейся молодежи. Только 12% школьников и 12% учащихся профессионального училища указали, что государство в большей степени влияют на их становление, как граждан. 37% экспертов из школ и 63% экспертов из профессиональных училищ среди причин неудовлетворительного формирования гражданской культуры учащейся молодежи указывают на слабую связь воспитания молодежи с интересами государства, общества.

В диссертации определено неоднозначное влияние средств массовой информации на гражданскую культуру учащейся молодежи. Исследование показало, что 37% школьников и 27% учащихся профессиональных училищ считают, что, прежде всего, именно средства массовой информации, должны формировать у них гражданскую культуру. Однако, данные исследований показали, что они своей роли в решении этой задачи в должной мере не выполняют.

В работе изучено влияние молодежных общественных объединений на гражданскую культуру учащейся молодежи. Только 2,2% школьников и 2,6% учащихся профессиональных училищ указали, что в большей степени на их становление как гражданина влияют молодежные общественные объединения. Данные экспертного опроса подтвердили мнение учащейся молодежи. Автор приходит к выводу, что роль молодежных общественных объединений в формировании гражданской культуры учащейся молодежи в настоящее время очень незначительна.

В диссертации выявлены субъективные факторы воспроизведения и развития гражданской культуры учащейся молодежи. В частности, исследование зафиксировало, что нормативный и ценностный компоненты гражданской культуры учащейся молодежи слабее выражены у респондентов, не обладающих знаниями о гражданском поведении. К тому же, в этих социальных группах учащейся молодежи наблюдается приоритет гражданских ценностей. Диссертант делает вывод о том, что наличие гражданских качеств положительно влияют на формирование и развитие гражданской культуры учащейся молодежи. У учащихся, обладающих данными качествами, повышается значимость ценностного и нормативного компонентов гражданской культуры, а ослабление знаниевого компонента может компенсироваться приобретенными умениями и навыками

общественной деятельности молодого человека.

В работе доказано, что установка на общественную активность является ведущим субъективным фактором развития гражданской культуры учащейся молодежи. Однако, только 3,1% школьников и 3,7% учащихся профессионального училища указали на влияние общественной активности на их становление, как гражданина. 18% экспертов из школ и 26% экспертов из профессиональных училищ среди проблем формирования гражданской культуры указывают на общественную пассивность молодежи.

Анализ факторов формирования и развития гражданской культуры учащейся молодежи позволил автору сконструировать ее типологию по двум основаниям. По первому основанию, образованному сочетанием трех коррелирующих между собой признаков: уровень знаний о гражданственности; интериоризация гражданских норм и ценностей; участие в общественной деятельности. Выделено четыре типа: «активисты», «абсентисты», «развивающиеся» и «нигилисты».

Первый тип – «активисты», характеризуется наличием знаний о гражданственности и активной гражданской позицией. 26% респондентов являются носителями данного типа гражданской культуры. «Активисты» – это учащиеся, которые сознательно руководствуются гражданскими ценностями и нормами, выстраивая свое ролевое поведение в соответствии с ними.

Второй тип - «абсентисты». Эту группу составляют молодые люди, характеризующиеся взаимосвязью между пассивной позицией ролевого поведения и наличием знаний о гражданственности. Доля молодых людей данного типа в выборочной совокупности – 14%. «Абсентисты» - это учащиеся, которые обладают знаниями о гражданственности, разделяют гражданские ценности и нормы, в то же время, для них характерно пассивное поведение в обществе.

Третий тип - «развивающиеся», для которого типологическими характеристиками являются, с одной стороны, частичное знание о гражданственности, ориентация на общечеловеческие ценности, в тоже время, готовность к участию в общественной деятельности. Среди респондентов доля представителей данного типа - 49%. «Развивающиеся» больше заняты собой, у них пока отсутствует интерес к общественной деятельности. Представители данного типа чаще всего способны, но не выполняют основные гражданские роли, частично заняты общественной деятельностью.

Четвертый тип - «нигилисты», для которого типологическими характеристиками являются отсутствие знаний о гражданственности, отрицание гражданских ценностей и норм, низкая общественная активность. Среди опрошенных доля представителей данного типа составляет - 11%. «Нигилисты» - это такой социальный тип гражданской культуры, представители данного типа не адаптированы к современным условиям

жизни. Следствием такой позиции зачастую становится их пассивность, порой агрессивность, игнорирование социальных проблем в обществе.

Представленная типология позволяет выявить сущностные характеристики, особенности гражданской культуры учащейся молодежи, в том числе в разрезе различных ее групп (школьники, учащиеся профессионального училища), степень ролевого поведения в обществе.

Основанием следующей типологии стали наличие гражданских качеств и степень их проявления в общественной деятельности. Выделены три типа проявлений гражданской культуры учащейся молодежи.

Первый тип – «идеальный гражданин» - характеризуется наличием знаний и деятельностным проявлением данного гражданского качества. Активная форма гражданского качества выражена в личном участии в общественной деятельности, заинтересованности в процветании страны, в стремлении обустроить Россию, где проживают разные народы. Развитие данного качества и умений учащейся молодежи, как любовь к Родине, готовность к самопожертвованию, гуманность, уважение к другим людям, национальностям, активное участие в общественной жизни, гражданский оптимизм может способствовать более успешному формированию гражданской культуры учащейся молодежи. Среди опрошенных молодых людей представителей данного типа – 29%.

Второй тип – «квази-гражданин» - характеризуется низкой общественной активностью, не готовностью участвовать в жизни страны. Учащаяся молодежь обладает знаниями о качествах, которые присущие гражданину. Для них частично характерны основные гражданские качества. В качестве характеристик представителей данной группы являются пассивное, созерцательное отношение к различным объектам окружающего мира в форме «любить», «уважать». Признаки активной формы общественной деятельности представлены значительно реже. Доля молодых людей данной группы в выборочной совокупности составляет 60%.

Третий тип – «разрушитель» - характеризуется активностью, которая направлена на разрушение основ современного общества. Он негативно оценивает состояние и перспективы общественного развития, отрицает нормы, регулирующие отношение к традициям, достижением страны, интересам многонационального и поликонфессионального государства. Такая позиция может привести к агрессивному поведению в группах националистической направленности. Доля молодых людей данного типа оказалась – 11%.

Представленная типология позволяет выявить многообразие проявлений гражданской культуры учащейся молодежи в современных условиях, воспроизвести и описать некоторые из ее измерений.

Изучение факторов формирования и развития гражданской культуры учащейся молодежи, а также типологический анализ позволили выявить особенности и противоречия ее развития в современных условиях.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, даются рекомендации по развитию гражданской культуры учащейся молодежи в современных российских условиях.

Основные положения диссертации отражены в следующих авторских публикациях:

**Статьи, опубликованные в научном журнале, определенном ВАК:**

1. Салганова Е.И. Концептуальные подходы к анализу гражданского становления учащейся молодежи [Текст] / Е.И. Салганова // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. Выпуск 4. – 2007. - № 17 (95). – С. 115-120 (0,3 п.л.)

2. Салганова Е.И. Ценностные ориентации учащейся молодежи как показатель ее гражданской культуры [Текст] / Е.И. Салганова // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. Выпуск 10. – 2008. - № 33 (134). – С. 121-125 (0,3 п.л.)

3. Салганова Е.И. Гражданская культура как социальный феномен [Текст] / Е.И. Салганова // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. Выпуск 9. – 2008. - № 32 (133). – С. 98-102 (0,3 п.л.)

**Другие публикации:**

4. Салганова Е.И. Особенности гражданского поведения учащейся молодежи Челябинской области [Текст] / Е.И. Салганова // IX Всероссийская научная конференция «Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований» (Файнбургские чтения). В 2-х тт., Т. 2. – Пермь. – 2008. – С. 63-66 (0,25 п.л.)

5. Салганова Е.И. Гражданственность как показатель гражданской культуры учащейся молодежи (на примере Челябинской области) [Текст] / Е.И. Салганова // VI Всероссийская научная конференция «Управление социальными процессами в регионах» г. Екатеринбург, 30-31 октября 2008 г. - Екатеринбург. – 2008. – С. 234-237. (0,25 п.л.)

6. Сборник материалов по реализации молодежной политики № 12 [Текст] / в соавт. В.Н. Козлова, О.К. Мишиной, Н.А. Бугуевой, Е.И. Салгановой и др. - Челябинск: Главное управление молодежной политики Челябинской области, Челябинская региональная общественная организация Всероссийской общественной организации «Российский Союз Молодежи», - 2007. – 77 С. (5 п.л. / 0,5 п.л.)

7. Салганова Е.И. Институциональный подход к гражданскому становлению учащейся молодежи [Текст] / Е.И. Салганова // III Уральские молодежные социологические чтения: Всероссийская научная конференция «Российская молодежь в условиях общественных преобразований». - 2007. - С. 31-35 (0,25 п.л.)

8. Салганова Е.И. Общественная активность студенчества Челябинской области [Текст] / Е.И. Салганова // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. Ч. 1. –

Екатеринбург. - 2007. - С. 145-147 (0,25 п.л.)

9. Сборник материалов по реализации молодежной политики № 1. [Текст] / в соавт. В.Н. Козлова, О.К. Мишиной, Н.А. Бугуевой, Е.И. Салгановой и др. Челябинск: Управление молодежной политики Министерства образования и науки Челябинской области, Челябинская региональная общественная организация Всероссийской общественной организации «Российский Союз Молодежи». - 2007. - 98 С. (6,25 п.л. / 0,5 п.л.)

10. Салганова Е.И. Ценностные ориентации учащейся молодежи [Текст] / Е.И. Салганова // Материалы международной научно-практической конференции. XVI Уральские социологические чтения «Социальное пространство Урала в условиях глобализации – XXI век». В 2 ч. – Ч. 1. – Челябинск. – 2006. – С. 215-217 (0,25 п.л.)

11. Салганова Е.И. Отношение молодежи к скипхедам [Текст] / Е.И. Салганова // Студент и научно-технический прогресс. Тезисы докладов XXIX студенческой научной конференции / Отв. за вып. Н.В. Бочарева. - Челябинск: Челябинский государственный университет. - 2005. – С. 30-31 (0,25 п.л.)

12. Сборник материалов по реализации молодежной политики № 21. [Текст] / в соавт. В.Н. Козлова, О.К. Мишиной, Н.А. Бугуевой, Е.И. Салгановой и др. Челябинск: Управление молодежной политики Министерства образования и науки Челябинской области, «Российский Союз Молодежи». - 2005. – 74 С. (4,9 п.л. / 0,5 п.л.)

13. Сборник материалов по реализации молодежной политики № 21/2. [Текст] / в соавт. В.Н. Козлова, О.К. Мишиной, Н.А. Бугусвой, Е.И. Салгановой и др. Челябинск: Управление молодежной политики Министерства образования и науки Челябинской области, «Российский Союз Молодежи». - 2005. – 72 С. (4,4 п.л.)

14. Сборник материалов по реализации молодежной политики № 20. [Текст] / в соавт. В.Н. Козлова, О.К. Мишиной, Н.А. Бугуевой, Е.И. Салгановой и др. Челябинск: Управление молодежной политики Министерства образования и науки Челябинской области, «Российский Союз Молодежи». - 2005. – 64 С. (4,4 п.л. / 0,5 п.л.)

15. Сборник материалов по реализации молодежной политики № 17. [Текст] / в соавт. В.Н. Козлова, О.К. Мишиной, Н.А. Бугуевой, Е.И. Салгановой и др. Челябинск: Управление молодежной политики Министерства образования и науки Челябинской области, «Ассоциация руководителей детских и молодежных общественных организаций Челябинской области», «Российский Союз Молодежи». - 2005. – 82 С. (5,75 п.л. / 0,5 п.л.)

16. Сборник материалов по реализации молодежной политики № 17/2 (продолжение). [Текст] / в соавт. В.Н. Козлова, О.К. Мишиной, Н.А. Бугуевой, Е.И. Салгановой и др. Челябинск: Управление молодежной

политики Министерства образования и науки Челябинской области, «Ассоциация руководителей детских и молодежных общественных организаций Челябинской области», «Российский Союз Молодежи». - 2005. - 86 С. (5,75 п.л.)

17. Салганова Е.И. Экстремальные молодежные группы Челябинской области (на примере скинхедов) [Текст] / Е.И. Салганова // Новый этап в развитии России: социально-экономические условия и перспективы. Материалы научно-практической конференции 26 октября 2005 г. - Челябинск. - 2005. - С. 97-99 (0,25 п.л.)

Подписано в печать 15.12.2008.

Формат 60x90/16. Усл.печ.л 1,5. Уч.-изд.л 1,0. Тираж 100 экз.

Заказ № 121

Типография «Проспект» 454000, г. Челябинск, пр. Ленина, 53  
тел: (351) 2-308-200; факс: (351) 263-13-14