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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы развития российского экологического законодательства на современном этапе"

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ обусловлена происходящими коренными изменениями в экономике, государственном управлении и повседневной жизни Российской Федерации, что ставит перед законодательством все новые и новые задачи, в том числе и в области охраны окружающей природной среды.

История развития человеческого общества учит, что несмотря на обилие природных ресурсов, их разумное использование возможно только при надлежащей организации производства и потребления во всех областях экономики. При этом важным организующим началом служит, по всеобщему признанию правовой науки, экологическое законодательство с его развивающимися правовыми институтами. Но, как известно, Россия вступает в общечеловечекий Дом третьего тысячелетия со множеством серьезных нерешенных проблем кризисного характера.

Актуальность проблем развития и совершенствования экологического законодательства в современный период объясняется рядом причин.

Во-первых, в силу сложности современных отношений природопользования, необходимости комплексного решения как перспективных, так и текущих вопросов охраны природы, экологическое законодательство не отвечает насущним задачам российского общества, развивается бессистемно под влиянием случайных факторов; с одной стороны, оно не реагирует на неотложные проблемы, с другой - будучи неподкрепленным экономически, отторгается практикой.

Во-вторых, реформирование экономики и всего общества в 80-х - 90-х гг. обусловило бурный процесс правотворчества, но он проходил не всегда адекватно объективной реальности, не обеспечивался соответствующими знаниями и навыками участников правотворческой деятельности. С появлением новых государственных и правовых институтов, связей и взаимоотношений между ними и другими общественными феноменами, перестройкой многих регулируемых, и нерегулируемых правом общественных отношений возникла задача научной оценки обширного нормативного материала.

В-третьих, изменения в федеративном устройстве государства, обусловленные принятием на всенародном референдуме 12 декабря 1993 г. Конституции России - социального демократического правового государства с президентской формой правления, предполагают включение в экологическое законодательство Российской Федерации нормативных правовых актов ее субъектов, начинающих играть в его становлении все большую роль. Значение федеративного устройства российского многонационального государства нельзя недооценивать с точки зрения его сохранения, укрепления и формирования единого экологического и правового пространства.

В-четвертых, многовековое пространство одной шестой части суши, разорванное на новые государства, не может быстро преодолеть предыдущие культурные, исторические, правовые связи и традиции, которые не могут не влиять на формирование экологического законодательства России, как, в свою очередь, и оно не может не влиять на законодательство сопредельных государств. Кроме того, в России - координаторе и зачастую центре Содружества независимых государств создаются модельные акты, проекты актов других независимых государств - членов СНГ, что также должно быть предметом научного исследования. Новая социальная, правовая, межгосударственная формация требует не размежевания, не разделения, а координации, гармонизации, интеграции экологического законодательства, то есть стимулирования процессов, наблюдаемых в других, развитых частях мира.

Наконец, в - пятых, входя в мировое сообщество, в общеевропейский дом, Россия обязана учитывать международные стандарты и подходы, им-плементировать их в свое законодательство, изучать мировую экологическую практику, добиваться цивилизованных приемов и методов подготовки, обсуждения, принятия и обеспечения норм права.

Вышеизложенное обусловило актуальность и выбор темы, поскольку на рубеже тысячелетий, при вхождении в новый век видится переломный период как во всей истории России, так и в ее экологическом состоянии, которое не только не улучшается в связи с падением промышленного и сельскохозяйственного производства, но продолжает ухудшаться и обнаруживать драматические тенденции и перспективы от накопления ядерных материалов, от уничтожения химического оружия, роста автомобильного транспорта, падения технологической и производственной дисциплины.

Указанные причины в определенной степени порождены объективно усугубляющимися обстоятельствами экологического характера. Общеизвестно, что истощительное природопользование в течение столетий и не уменьшающееся в наши дни, поставило природу России на грань катастрофы. В удручающем состоянии находятся земельные ресурсы - основа продовольственной безопасности общества: ветровая и водная эрозия, заболачивание, засоление и опустынивание, зарастание непроизводительным кустарником и сорняками, неумелое применение пестицидов и химикатов приводят к выбытию значительной части земли, в том числе пашни, из сельскохозяйственного оборота. Особую тревогу вызывает состояние российских черноземов - известной гордости отечественных земледельцев. Если к этому добавить объективные процессы индустриализации и научно-технического прогресса - занятие земель дорогами и трубопроводами, затопление каналами и водохранилищами, застройка населенными пунктами, захламленнее почвы отходами - то станет ясной проблема сохранения земельных ресурсов как важнейшей части окружающей человека природной среды.

Как безмятежно ни относиться к главным природным сокровищам России, приносящим ей доход, - недрам земли, они оказались исчерпаемыми, виден конец их использования: оставшийся срок потребления оценивается оптимистами в 100-150 лет, пессимистами - в 70-100 лет. Связанное с увеличением добычи полезных ископаемых загрязнение окружающей среды вызывает серьезное беспокойство - разливы нефти в результате крушения танкеров и порчи трубопроводов, неизвлечение всех возможных полезных компонентов и нагромождение отвалов, грубое нарушение технологической дисциплины при разведке, разработке и перевозке минеральных ресурсов приобретают массовый характер и требуют правового воздействия.

Обладающая огромными поверхностными и подземными водными запасами, в том числе уникальным озером Байкал, Россия испытывает недостаток питьевой воды для своего населения и систематически вынуждена принимать серьезные меры экономического и организационного характера для обеспечения очистки сточных вод, предупреждения вредного воздействия вод, прежде всего, от наводнений, паводков, подтоплений городов и поселков, селей. Растущее использование вод для питьевого водоснабжения и других нужд жилищно-коммунального хозяйства, орошения, сплава леса, гидроэнергетики, отдыха и спорта также нуждается в упорядочении и совершенствовании.

Россия всегда считалась лесной страной, и при этом она вынуждена завозить из-за рубежа значительную часть бумаги и другой продукции из лесоматериалов вследствие отсутствия надлежащих производств, способных извлекать все полезные свойства древесины, не отправлять большую ее часть в отходы или на сжигание, утилизировать почти все без остатка. Российским лесам наносят значительный ущерб увеличивающиеся пожары, засухи, вредители леса, незаконные вырубки.

Находящийся в лесах и на иных территориях животный мир испытывает на себе все большее воздействие урбанизации, браконьерства и других последствий XX века. На повестку дня следующего тысячелетия встают задачи сохранения видового биоразнообразия, заповедников, национальных парков и охотничьих, рыбохозяйственных и иных заказников в интересах настоящего и будущих поколений людей. Общение и гуманное отношение к животным призваны облагораживать поведение людей, смягчать, а порой и нейтрализовывать последствия техногенного прогресса.

Актуальной проблемой развития человечества стало сохранение в чистоте атмосферного воздуха , без которого биологическая особь не может существовать и несколько минут. Здесь не только спасение городов от автомобильных и промышленных выбросов - традиционная задача уходящего столетия; охрана атмосферного воздуха предполагает его защиту и, прежде всего, защиту человека от шума, коротковолновых излучений, радиации, отрицательных запахов и других вредных воздействий атмосферы. Чернобыльская катастрофа, озоновые дыры, накопление и переработка отработавшего ядерного топлива заставляют активно заниматься и этой стороной охраны окружающей среды.

Создание и функционирование особо охраняемых природных территорий, наведение цивилизованного порядка в генной инженерии, предупреждение и преодоление последствий увеличивающихся чрезвычайных экологических ситуаций и бедствий заставляют совершенствовать прежние и искать новые средства и пути предупреждения деградации окружающей среды и оздоровления экологической обстановки.

Загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов, нарушение экологических связей становятся глобальными проблемами, требуют глубокого научного изучения и осмысления. Значительное место в решении экологических проблем принадлежит законодательству, призванному регулировать общественные отношения в области охраны окружающей среды и природопользования, взаимодействия общества и природы.

СОСТОЯНИЕ РАЗРАБОТАННОСТИ ПРОБЛЕМ характеризуется тем, что подавляющее большинство исследований, в том числе глубоких, обширных проводились до распада Советского Союза, в рамках существования тогдашнего на словах федеративного, а во-многом унитарного государства, которое функционировало в других границах и на базе другой общественно-экономической формации. Теоретические работы 70-х - 80-х г.г. сформировали представления об экологическом законодательстве как комплексной отрасли, включающей: 1) природоохранительное, 2) природоре-сурсное законодательство и 3) некоторые предписания, являющиеся нормами других отраслей законодательства. Тогда же были разработаны и основные пути его становления, развития, совершенствования.

Серьезные, в том числе диссертационные работы в области советского и российского законодательства, направленного на охрану природы, организацию рационального природопользования, охрану окружающей (природной, естественной, окружающей человека, биологической) среды были сделаны В.И. Андрейцевым, А.И. Бобылевым, С.А. Боголюбовым, М.М.Бринчуком, А.К. Голиченковым, О.Л. Дубовик, Б.В. Ерофеевым, Ю.Г. Жариковым, И.А. Иконицкой, Н.Д. Казанцевым, Б.Д. Клюкиным, О.С. Колбасовым, С.Н. Кравченко, И.О. Красновой, Н.И. Красновым, О.И.

Крассовым, B.B. Кругловым, В.З. Мунтяном, И.Ф. Панкратовым, В.В. Петровым, Г.Н Полянской, Ф.М. Раяновым, Б.Г. Розовским, H.A. Сыродое-вым, A.C. Тимошенко, Ю.С. Шемшученко, А. С. Шестерюком и др.

Проблемы развития федерального и регионального законодательства об охране окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов - земли, ее недр, вод, лесов, животного мира и атмосферного воздуха рассматривались также в работах Н.М. Бородавкиной, М.И. Васильевой, Е.А. Галиновской, Д.Б. Гороховым, В.Г. Емельяновой, J1.A. Заславской, А.И. Казанника О.М. Козырь, Г.В. Чубукова, Э.Ф. Шаретдинова и др.

Обусловленное федеративным устройством , включающее международные общепризнанные нормы и правила, опирающееся на требования Конституции, экологическое законодательство России развивается на соответствующих принципах многоуровневой системы, разработанных Г.В. Ба-рабашевым, В.И. Васильевым, М.Г. Кириченко, Б.С. Крыловым, H.A. Михалевой, A.B. Мицкевичем, A.C. Пиголкиным, Ю.А. Тихомировым, Б.Н. Топорниным, В.А. Тумановым, К.Ф. Шереметом и др.

Этими и другими авторами были созданы и конкретизированы концепция и содержание экологического законодательства, пути его развития, направления обеспечения эффективности, повышения результативности. Их фундаментальные разработки в области экологического, т.е. природоохранительного и природоресурсного, права явились теоретической основой данного диссертационного исследования.

В силу тематики, диссертант не мог не использовать научные труды в области конституционного, государственного, административного права в той мере, в какой возникала необходимость исследования государственно-правовых институтов и понятий, сущности федеративной природы Российского государства и возможностей его субъектов в части лучшего обеспечения охраны окружающей среды. Вместе с тем, перед диссертантом стоял ряд неисследованных проблем, связанных с формированием целостной и согласованной системы экологического законодательства, роли российского парламента и в первую очередь Комитета Государственной Думы по экологии, перспектив развития законодательства в новых условиях.

Изучение проблем правотворчества потребовало привлечения работ по общей теории права и государства, использования концепций правового государства, разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, а также по вопросам ответственности государства и государственных служащих перед гражданами, необходимости открытости и демократичности общества, формирования надлежащего правосознания.

ПРЕДМЕТ И ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ обуславливаются актуальностью и практической значимостью избранной темы. Автор исходит из того, что законодательное регулирование охраны окружающей среды и природопользования является важнейшим (но не единственным) рычагом решения экологических проблем и в то же время одним из наиболее важных факторов правовой действительности Российской Федерации, возможно, решающим моментом ее правового поля.

Предлагаемое исследование представляет собой новое научное направление - постановку и частичное решение проблем развития экологического законодательства Российской Федерации на современном этапе. Оно включает анализ принятых и готовящихся законов, исследование стадий и специфики правотворческого процесса в этой области, выработку рекомендаций по его улучшению.

Основной целью настоящей работы стало развитие системы экологического законодательства путем обеспечения ее целостности и согласованности различных ее разделов и частей, что по мнению диссертанта, может быть достигнуты: совершенствованием действующих законов; выявлением и заполнением пробелов в существующем экологическом законодательстве; разработкой рекомендаций по дальнейшему развитию экологического законодательства; выявлением противоречий законодательства субъектов России с федеральным законодательством; поиском путей их оптимизации и приведения в соответствие с Конституцией Российской Федерации, т.е. - создание стройного, взаимодополняющего, многоуровневого экологического законодательства в Российской Федерации.

Целью диссертации явилось также изучение и обобщение правотворческой деятельности в масштабе СНГ и на основе этого разработка предложений по созданию в России и в структурах СНГ комплекса модельных и иных законодательных актов.

Наконец, целью настоящего исследования было изучение материальных и процессуальных экологических норм международного права.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНОВОЙ диссертационного исследования являются естественнонаучные отношения в сфере взаимодействия общества и природы, международные принципы, обычаи, правила охраны окружающей среды, конституционные основы экологического законодательства. Изучению и последующему использованию подвергалась обширная теоретическая литература по естествознанию, общей теории права, экологическому и конституционному праву, другим отраслям права

В работе над диссертацией применялись общенаучные методы. Это, прежде всего, сравнительно-правовой и логический методы, когда анализируются и сопоставляются правовые институты, тексты актов и правовых норм, отыскиваются связи между ними и между частным и общим, обобщаются процесс, трудности и проблемы правотворчества в области охраны окружающей среды на разных этапах и на разных уровнях развития законодательства.

Кроме того, широко использовались исторический и социологический подходы, поскольку развитие экологического законодательства началось не сегодня и имеет свою немалую историю, а для его надлежащего осуществления необходимы понимание происхождения и развития проблем, знания статистики, состояния окружающей среды, экономики и отражающего их общественного мнения. Диссертант полагает, что для успешного осуществления правотворчества вообще, и в области охраны окружающей среды, в частности, а может быть - в особенности, необходимо выяснение поводов и причин принятия решений о подготовке нормативных актов, выявление стадий и этапов этой подготовки, рассмотрение перехода от одной стадии к другой, от неофициального к официальному этапу и соответствующих закономерностей законотворческого процесса в области окружающей среды.

Нормативно-правовую основу составили законы Российской Федерации, ее субъектов, стран - членов СНГ, предусмотренные в статье 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры Российской Федерации, являющиеся составной частью ее правовой системы. Поскольку темой диссертации является развитие экологического законодательства, методология исследования заключалась и в изучении проектов этих актов, выявлении проблем их подготовки, обсуждения, согласования, принятия, вступления в действие.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА ДИССЕРТАЦИИ определяется исследованием современных процессов, происходящих в последний период в России, выявлением их переломного характера, обусловленного качественно новым состоянием общества и государства и, вследствие этого, качественно новыми научными задачами, стоящими перед экологическим законодательством. Разработка принципов развития этой сложной отрасли законодательства Российской Федерации, комплексные методы решения теоретических проблем этого развития - новое направление современной правовой науки, не имеющее в настоящее время аналогов подобного рода.

В диссертации охватывается четыре уровня развития экологического законодательства - федерального, субъектов Федерации, стран -участниц СНГ, международное право. Такой аспект исследования послужил методологической основой решения проблем развития экологического законодательства России, в чем также проявилась новизна диссертации.

Исследование, опирающееся на анализ законов и иных нормативных правовых актов, обобщающее научную литературу предыдущих лет, позволило разработать рекомендации по совершенствованию современного экологического законодательства, а также предложить некоторые пути решения правотворческих проблем в области охраны окружающей среды.

НА ЗАЩИТУ ВЫНОСЯТСЯ следующие основные положения:

1. Необходимым условием успешного развития экологического законодательства является всеобъемлющая экологизация отраслей права, составляющих обширную систему российского права, всех управленческих решений, без чего даже очень хорошие (с точки зрения чистой теории) законы в сфере охраны окружающей среды и природопользования окажутся бесполезными.

2. В процессе обновления и развития системы экологического законодательства возрастает роль Комитета по экологии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Для обеспечения системности и согласованности обширного массива экологического законодательства страны в законотворческой работе Комитета требуется решение ряда взаимосвязанных задач: 1) совершенствование действующих законов (в первую очередь базовых); 2) ликвидация пробелов в существующем экологическом законодательстве; 3) разработка рекомендаций по дальнейшим направлениям развития экологического законодательства; 4)обеспечение решения правотворческих проблем.

3. Новизна законотворческого процесса в Российской Федерации и повышение роли Комитета по экологии на стадиях рассмотрения законопроектов, внесенных в Государственную Думу субъектами законодательной инициативы, согласования экологических законопроектов с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, с субъектами РФ, рассмотрения и учета замечаний при необходимости преодоления вето Президента Российской Федерации, все это позволяет рассматривать принимаемые Комитетом заключения как проведение экологической экспертизы законопроектов.

4. Правоприменительная практика одного из основных, реально действующих Федеральных законов "Об экологической экспертизе" выявила, что Правительство Российской Федерации, обязанное в соответствии с Конституцией (ст. 114) осуществлять меры по обеспечению законности, нередко само нарушает Закон. Целый ряд постановлений и распоряжений Правительства, принятых без проведения государственной экологической экспертизы, были оспорены по инициативе диссертанта совместно с гражданами в Верховном Суде Российской Федерации. Исковые требования были удовлетворены - распоряжения признаны судом незаконными и подлежащими отмене.

5. Надлежащая применяемость и во многом эффективность экологического законодательства в Российской Федерации зависит от конкретности определения в федеральных законах основ правового регулирования предметов ведения, четкого разграничения их между Российской Федерацией и ее субъектами.

6. Анализ развития экологического законодательства субъектов Федерации показал, что основные тенденции проявляются по трем направлениям законотворчества: а) законы, разработанные на основе федеральных законов и в значительной степени их повторяющие; б) законы субъектов Российской Федерации, регламентирующие положения федерального значения, но не разработанные еще на федеральном уровне (экологическое аудирование, организация работы экологических фондов, сохранение и восстановление зеленых насаждений, территории с особым экологическим статусом и др. ); б) законы, регламентирующие положения, касающиеся проблем только данного региона.

7. В законотворчестве субъектов Федерации имеют место юридические ошибки и противоречия, расширительно толкующие предметы ведения. Это оборачивается тем, что в ряде республик закрепляется практика принятия правовых актов, альтернативных федеральным законам, присваивается право объявления природных ресурсов собственностью субъекта Федерации.

8. Проведенный диссертантом анализ показал, что для повышения эффективности законотворческой деятельности на всех уровнях - от федерального до субъектов Российской Федерации требуется регулярное проведение анализа законодательного регулирования отдельных проблем как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации, обобщение накопленного позитивного и негативного опыта, рассмотрение типичных ошибок и выработка мер по обеспечению соответствия законов и иных правовых актов субъектов Российской Федерации Конституции Российской Федерации и федеральным законам. Важным инструментом в этом плане является процедура парламентских слушаний.

9. Анализ возникающих противоречий между Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации показывает, что одним из источников противоречий являются нормы, закрепленные в Федеративных Договорах.

10. Эффективной формой сохранения и наращивания единого правового поля со странами - участницами СНГ, необходимого в условиях общей окружающей среды, служит гармонизация экологического законодательства этих стран. Важное значение в этом плане имеет разработка и принятие модельных экологических законов.

11. Анализ выполнения Россией Международных обязательств показал, что одной из серьезных и в то же время своеобразных проблем, является выполнение международных обязательств без их имплементации, когда по многим международным соглашениям Россия выполняет взятые на себя обязательства, не в результате принятия каких-либо серьезных мер по их обеспечению, а по причине экономического кризиса, падения производства, и соответственного сокращения эмиссий загрязняющих веществ.

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ диссертации определяется ее темой. Содержащиеся в работе выводы, предложения и рекомендации имеют как теоретическое, так и большое прикладное значение: они могут быть использованы в законотворческой деятельности законодательных органов Российской Федерации, ее субъектов, стран-участниц СНГ. Результаты исследования окажут пользу научным работникам при дальнейшем изучении законотворческого процесса в области охраны окружающей среды, педагогическим работникам в ходе преподавания экологического, конституционного, природоресурсного права, общей теории права и других его отраслей.

Некоторые аспекты диссертации могут быть учтены при составлении учебных программ и учебников по экологическому праву в высших юридических учебных заведениях, при планировании законопроектной работы в законодательных органах. Анализ истории и порядка принятия ряда законов в области охраны окружающей среды будет интересен и работникам исполнительных органов, правоприменителям, поскольку генезис законопроекта, проблемы его прохождения и вступления в силу представляются немаловажными для организации его действия и оценки эффективности.

АПРОБАЦИЯ РАБОТЫ И ВНЕДРЕНИЕ ЕЕ РЕЗУЛЬТАТОВ.

Основные положения и выводы отражены в публикациях, в том числе в монографиях "Состояние и анализ федерального экологического законодательства на современном этапе развития Российской Федерации", "Законодательная деятельность Межпарламентской Ассамблеи стран Содружества Независимых Государств", "Экологическое законодательство субъектов Российской Федерации", в статьях и докладах на конференциях, симпозиумах, семинарах и совещаниях: а) на Межпарламентских конференциях: в г. Бонне в 1997 г. - на тему "Климатические изменения - необходимость срочных действий исключающих возможность катастрофических климатических изменений, имеющих разрушительные последствия для человечества, глобальной экономики, человеческого здоровья и природной окружающей среды"; в г. Дакаре (Сенегал) в 1998 г., организованной Секретариатом Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием; в г. Чонгмай (Тайланд) в 1999 г. - на тему "Борьба с отходами" и др.; б) на всероссийских конференциях по проблемам загрязнения окружающей среды и правовым вопросам охраны окружающей среды: в г. Челябинске (1995. 1997 гг.), г. Санкт-Петербурге (1995 г.), г. Твери (1996 г.), г. Москве (1997, 1998, 1999 гг.), Оренбурге (1997, 1998, 1999 гг.), Перми (1998 г.); на всероссийском совещании по борьбе с экологическими право нарушениями в г. Твери (1997 г.); в) на парламентских слушаниях: О законе " О санитарно-эпидемиологическом благополучии" (1994 г.); Об устойчивом развитии" (1995 г.); "Перспективы развития экологически безопасной энергетики: проблемы и решения"(1997 г.); "Экологические проблемы подземного захоронения промышленных отходов в глубинные горизонты" (1997 г.), "Об обеспечении населения Российской Федерации питьевой водой"(1997 г.) ; " Об экологических последствиях проведенных подземных ядерных взрывов" (1997 г.); "О государственной политике в области охраны окружающей среды" (1997 г.); "О проекте федерального закона "Об альтернативной энергетике" (1998 г.); "О статусе зон экологического неблагополучия и осуществлении хозяйственной и иной деятельности на их территории", (1998 г.); "Проблемы экологического воспитания и образования в России (1998 г.); " Экологическая безопасность и Бюджет-99" (1998 г.); "Нормирование качества окружающей природной среды" (1998 г.); "О практике применения Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях" (1999 г.); "О развитии экологического законодательства в Российской Федерации" (1999 г.); "Об экологических проблемах, связанных со строительством и эксплуатацией магистральных нефте- и газопроводов" (1999 г.); "О практике применения Федерального закона "Об экологической экспертизе" (1999 г.).

Основные положения диссертации были использованы автором при разработке:

- федеральных законов - "Об особо охраняемых природных территориях", "Об экологической экспертизе", "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", "О гидрометеорологической службе", "Об охране атмосферного воздуха", "Об охране озера Байкал", " О ратификации "Конвенции о биологическом разнообразии "," О ратификации "Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата" и др.;

- законопроектов "Об экологической безопасности", "О питьевой воде и питьевом водоснабжении", "О почвах", "О статусе зон экологического неблагополучия и регулирования хозяйственной деятельности на их территориях" и др.;

- рекомендательных законодательных актов и модельных законов Межпарламентской Ассамблеи стран Содружества Независимых Государств: "Об экологической экспертизе", "Об экологической безопасности", "О радиационной безопасности населения", "О промышленно безопасности опасных производственных объектов", "Об отходах производства и потребления" и др.

Основные положения используются автором при чтении лекций по экологическому праву в Оренбургском Государственном Университете и Московском эколого-политологическом Университете.

СТРУКТУРА РАБОТЫ определяется ее предметом и целями.

В первой главе даются состояние и анализ федерального экологического законодательства на современном этапе развития Российской Федерации: обосновываются предпосылки развития экологического законодательства, этапы законодательного процесса и роль на них Комитета по экологии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, вносятся предложения и рассматриваются направления совершенствования федерального экологического законодательства.

Во второй главе дается сравнительно-правовой анализ экологического законодательства субъектов Российской Федерации, позволяющий наметить пути и способы совершенствования экологического законодательства в Российской Федерации.

Третья глава посвящена гармонизации экологического законодательства стран - участниц Содружества независимых государств.

В четвертой главе рассматривается обеспечение экологической безопасности на межгосударственном уровне, дается сравнительно-правовой анализ Декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию, Конвенции по биологическому разнообразию, Венской конвенции об охране озонового слоя, Базельской конвенции и др. Данная глава представляет собой базу для дальнейшего сопоставления материальных и процессуальных экологических норм международного права с нормами российского экологического законодательства.

## Заключение диссертации по теме "Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право", Злотникова, Тамара Владимировна

Присоединение Российской Федерации к Конвенции отвечает национальным интересам, будет способствовать решению ряда природоохранных проблем в европейском регионе и повысит наш международный статус нашей страны как правового государства. ВЫВОДЫ:

1. В настоящее время Россия является активной стороной процесса международного сотрудничества в области охраны окружающей среды, участвуя примерно в половине существующих международных многосторонних соглашений и основных протоколов к ним. Российская Федерация - член более 80 многосторонних соглашений и основных протоколов к ним в области охраны окружающей среды и сохранения природных ресурсов. Из них около 70 она унаследовала от СССР после его распада в конце 1991 года. С тех пор Россия стала членом (подписав или ратифицировав) 13 международных соглашений и протоколов к ним.

2. Активное участие в международном природоохранном сотрудничестве является составным элементом новой политики Российской Федерации в области охраны природы. Международные договора с участим России становятся частью ее национальной правовой системы. Предусмотрен приоритет международных норм в случае, если они содержат правила, отличающиеся от национальных, что закреплено в федеральном законе "О международных договорах Российской Федерации", в ст. 93 Закона Российской Федерации "Об охране окружающей природной среды" и в других федеральных и региональных природоохранных законах.

3. Одной из своеобразных и в то же время серьезных проблем, возникших в последнее время, является выполнение международных обязательств без их имплементации. Такое название получил феномен, когда по многим международным соглашениям Россия выполняет взятые на себя обязательства ( а по некоторым соглашениям даже перевыполняет их) без принятия каких-либо серьезных мер по их обеспечению. Высоких уровень выполнения ею международных обязательств является результатом падения производства, экономического кризиса и соответственно сокращения эмиссий загрязняющих веществ, а не изменения в поведении загрязнителей и совершенствования деятельности природоохранных органов. Так, перевыполнение Россией обязательств в рамках "Конвенции по трансграничному загрязнению воздуха на большие расстояния" и снижение на 52% выбросов диоксида серы против требуемых 30% по международному протоколу произошло в значительной степени за счет резкого падения промышленного производства. Такое положение дел, когда выполнение международных обязательств достигается не в результате реализации природоохранных мер, а происходит вследствие глубокого экономического спада, может иметь самые серьезные последствия, как только Россия вступит в фазу экономического роста. Сразу же возрастет нагрузка на природную среду, и возникнет угроза нарушения ею международных обязательств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе рассмотрены различные аспекты совершенствования экологического законодательства на федеральном уровне, на уровне субъектов Российской Федерации, Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств и государств-членов Содружества, на уровне международного права.

На федеральном уровне развитие экологического законодательства проанализировано начиная с 1960 года. Рассмотрены основные этапы законодательной процедуры и роль Комитета по экологии Государственной Думы Российской Федерации в законотворческой деятельности. Проведен анализ вступивших в действие законодательных актов, составивших заметные вехи экологического законодательства на современном этапе развития Российской Федерации, выработаны некоторые предложения по дальнейшему совершенствованию экологического законодательства в РФ на современном этапе развития. Рассмотрены предпосылки дальнейшего развития и направления совершенствования экологического законодательства.

Отмечено, что: а) необходимым условием равития законодательства является изучение эффективности актов, принятых ранее по обсуждаемому вопросу; б) важной предпосылкой и необходимым условием развития экологического законодательства Российской Федерации является понимание его роли высшими органами государственной власти при решении демократических и социально-экономических задач, обеспечении провозглашенных Конституцией России экологических и иных прав граждан, становлении правового социального государства.

На уровне субъектов Российской Федерации дан анализ природоохранного законотворчества, проведен сравнительно-правовой анализ действующих законодательных актов по проблемам, регламентированным федеральным законодательством, а также по проблемам, им не решенным.

Отмечено, что: а) основные тенденции в развитии экологического законодательства субъектов Федерации проявляются по двум направлениям законотворчества: законы субъектов Российской Федерации, регламентирующие нормы федерального значения, но не разработанные еще на федеральном уровне и законы, регламентирующие нормы, касающиеся проблем только данного региона, связанные с его природными, экономическими и другими особенностями; б) при разработке законов среди субъектов Российской Федерации имеет место ряд недостатков, в первую очередь, явление практически полного воспроизведения федеральных законов. Целесообразнее было бы принять закон об особенностях применения федерального закона на территории субъекта, а не воспроизводить почти весь федеральный закон. Имеет место также процесс заимствования законов друг у друга. В то же время выявлены и противоположные тенденции. Проведенный анализ показал, что законы субъектов Российской Федерации, разработанные на основе федеральных одноименных законов, по отдельным положениям их совершенствуют, развивают и уточняют. В этом случае, безусловно субъектам Российской Федерации необходимо в законодательном порядке вносить в Государственную Думу законопроекты "О внесении изменений и дополнений." в действующий федеральный закон. Эти изменения и дополнения могут вноситься на основании анализа имеющегося опыта правоприменительной практики как федерального, так и закона субъекта Российской Федерации; в) субъекты Российской Федерации в своей природоохранной деятельности сталкиваются со следующими проблемами, требующими регулирования на федеральном уровне: экологическим аудированием, организацией работы экологических фондов, сохранением и восстановлением зеленых насаждений, регулированием отношений, касающихся территорий с особым экологическим статусом; г) повышение эффективности законотворческой деятельности на всех уровнях - от федерального до субъектов Российской Федерации требует регулярного проведения анализа законодательного регулирования отдельных проблем на уровне субъектов Российской Федерации, обобщения накопленного позитивного и негативного опыта, рассмотрения типичных ошибок и выработки мер по обеспечению соответствия законов и иных правовых актов субъектов Российской Федерации Конституции Российской Федерации и федеральным законам.

В диссертационной работе рассмотрены вопросы гармонизации экологического законодательства Межпарламентской Ассамблеи стран Содружества Независимых Государств и государств-членов Содружества, дана характеристика рекомендательного процесса Межпарламентской Ассамблеи, общая характеристика модельных законов в области охраны окружающей среды, а также проведена оценка эффективности рекомендательной деятельности Межпарламентской Ассамблеи, проведен сравнительно-правовой анализ экологических законов стран СНГ.

Отмечено, что: гармонизация экологического законодательства государств-членов Содружества служит наглядной и эффективной формой интеграции этих государств, сохранения и наращивания единого правового поля, необходимого в условиях общей окружающей среды и исторических и культурных традиций.

На уровне международного права представленный материал в основном носит информационный характер и представляет собой базу для дальнейшего сопоставления материальных и процессуальных экологических норм международного права с нормами российского экологического законодательства.

Анализ выполнения Россией Международных обязательств показал, что одной из своеобразных и в то же время серьезных проблем, возникших в последнее время, является так называемое "выполнение международных обязательств без их имплементации". Высоких уровень выполнения ею международных обязательств является просто напросто результатом падения производства, экономического кризиса и соответственно сокращения эмиссий загрязняющих веществ, а отнюдь не результатом изменения в поведении загрязнителей и совершенствования деятельности природоохранных органов.
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