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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Учетно-методический инструментарий формирования социальной отчетности публичных компаний"

Актуальность темы исследования. Решение задачи повышения уровня жизни населения и реализации социальных программ развития экономики вызывает потребность в дополнительных источниках финансирования. В этих условиях все большую роль играет понимание необходимости вести социально ответственный бизнес. Топ-менеджеры крупных компаний, готовые внести достаточно весомый вклад в решение социальных и экологических проблем, составляют и публикуют социальную отчетность, отражающую результаты выполнения не только экономических, но и социально-экологических задач, что обеспечит укрепление имиджа и инвестиционной привлекательности их компаний.

Несмотря на повышенный интерес общественности к социальной отчетности в России до сих пор не создана система государственного регулирования и единая концепция ее формирования. При подготовке социальной отчетности компании чаще всего опираются на соответствующие международные и зарубежные руководства. В силу этого растут трудозатраты на подготовку социальной отчетности, что зачастую приводит к отсутствию единой структуры представления данных и трудностям в изучении и проведении анализа социальных отчетов заинтересованными субъектами. Во многих случаях в социальных отчетах раскрывается излишняя информация, не соответствующая интересам и потребностям пользователей. Кроме того, погрешности перевода и различия в терминологии вызывают неточности в представлении информации. Это определяет актуальность разработки специальных регламентов составления социальной отчетности с учетом специфики российского законодательства.

Необходимость государственной регламентации подготовки социальной отчетности связана с тем, что в России существует проблема завышенных налоговых отчислений из-за непринятия к налоговому учету ряда расходов компаний на проведение социальных и экологических мероприятий. По этой причине актуальным становится изучение опыта составления и представления социальной отчетности в крупных российских компаниях, разработка общих методических положений, касающихся ее структуры, методического инструментария с учетом требований, предъявляемых к отчетности коммерческих организаций. Изложенное определило выбор темы и структуры исследования.

Степень разработанности проблемы исследования. Вопросы, связанные с подготовкой социальной отчетности публичных компаний, несмотря на их существенность, пока что изучает узкий круг специалистов. Общие вопросы эволюции социальной ответственности раскрываются в работах зарубежных авторов, среди которых можно выделить М. Армстронга, М. Фридмана, Эллиота А. Росена, и отечественных специалистов: В.П. Волгина, О.И. Косенко, В.А. Михеева.

В настоящее время требуется усовершенствовать понятийный аппарат социальной отчетности, информация о сущности которой рассматривается в работах М. ван Мареевика, Г. Армстронга, Ф. Котлера, М.А. Бахрушиной, H.A. Голубевой, B.C. Карагода, Н.Ю. Малашенко, И.Н. Рыковой.

Отдельного упоминания заслуживает то, что в последние годы в отечественной науке активизировались процессы изучения проблем социальной отчетности и ее взаимосвязи с системой бухгалтерского учета. Проблемы теории и методологии международной системы корпоративной социальной отчетности исследованы в диссертационных работах B.C. Карагода и Е.М. Алигаджиевой, а также в научных статьях В.Г. Гетьмана и Р.Г. Каспиной.

Несмотря на наличие трудов об эволюции социальной ответственности, сущности социальной отчетности и ее взаимосвязи с системой бухгалтерского учета до сих пор нет единого мнения ученых по перечисленным проблемам, и они требуют своего разрешения. В связи с этим необходимы анализ проблемы социальной отчетности в России и разработка Стандарта и формата представления социальной отчетности, что, в свою очередь, обусловливает актуальность темы исследования, предопределяя ее структуру, цель и задачи.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в разработке учетно-методического инструментария подготовки социальной отчетности, позволяющего сформировать достоверную, прозрачную и полную информацию для удовлетворения запросов основных групп пользователей и получения представления о социальной ответственности бизнеса.

Для достижения цели в работе были поставлены и решены следующие задачи, определившие логику и структуру исследования: систематизировать этапы развития социальной ответственности бизнеса, а также порядок составления и представления социальной отчетности в российской и зарубежной практике;

- уточнить трактовку и границы применения термина «корпоративная социальная отчетность», ее взаимосвязь с финансовой отчетностью; определить информационную базу формирования социальной отчетности, ориентируясь на современную политику развития бухгалтерского финансового и управленческого, статистического, и налогового учета в России; оценить качество используемых российскими компаниями методических руководств по подготовке социальной отчетности с учетом особенностей структуры российского бизнеса, запросов основных групп пользователей; проанализировать социальную отчетность российских публичных компаний и оценить соответствие публикуемой информации требованиям Руководства по отчетности в области устойчивого развития (Глобальная инициатива по отчетности, вМ); разработать стандарт составления и формат представления социальной отчетности, адаптированные к российской практике бизнеса; разработать рекомендации по организации регулирования социальной отчетности в России.

Объект исследования - социальная отчетность российских публичных компаний с разными направлениями деятельности.

Предмет исследования - учетно-методический инструментарий составления социальной отчетности российских компаний.

Область исследования. Полученные результаты исследования соответствуют пунктам 1.7 «Бухгалтерский (финансовый, управленческий, налоговый и др.) учет в организациях различных организационно-правовых форм, всех сфер и отраслей», 1.8 «Особенности формирования бухгалтерской (финансовой, управленческой, налоговой и др.) отчетности по отраслям, территориям и другим сегментам хозяйственной деятельности» и 4.14 «Методология экономико-статистических исследований, направленных на измерение эффективности функционирования предприятий и организаций» Паспорта специальности 08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика (экономические науки).

Теоретическая, информационная и методологическая основа исследования. Теоретической основой исследования послужили труды ведущих ученых в области бухгалтерского финансового и управленческого учета, экономического анализа, МСФО, социальной отчетности. Информационной базой стали положения зарубежных и российских руководств, содержащие рекомендации по подготовке социальной отчетности: «Руководство по отчетности в области устойчивого развития» (далее -Руководство вШ), «Базовые индикаторы результативности» (далее -Рекомендации РСПП) и серия стандартов АА1000. В диссертации исследовались социальная отчетность российских компаний с разными направлениями деятельности, размещенная на официальных сайтах этих компаний в сети Интернет, и данные, собранные в процессе проведения социального опроса руководителей компаний.

При написании работы применялись разнообразные методы исследования: детализация и сравнение, статистические методы (сводки и группировки данных, относительных показателей, средних величин), табличные и графические методы представления результатов исследования.

Научная новизна исследования состоит в обосновании содержания социальной отчетности, методического инструментария ее составления и порядка представления разным группам пользователей, что обеспечит транспарентность и информативность социальной отчетности.

Основные результаты исследования, определяющие его научную новизну и выносимые на защиту, состоят в следующем: выявлены объективные причины активизации процессов формирования социальной отчетности крупными корпоративными организациями, что определяет необходимость разработки основных регламентов и научно-методического инструментария составления социальной отчетности с учетом опыта заполнения социальных паспортов предприятия и постановки социального учета в современных российских организациях; расширено представление о сущности термина «корпоративная социальная отчетность», под которой следует понимать отчет компании, удовлетворяющий разумные ожидания разных групп стейкхолдеров, выявленные по результатам работы с ними, объединяющий «результаты деятельности»1 компании за определенный период в трех направлениях: экономическом, экологическом и социальном, а также раскрывающий стратегию развития компании и ее вклад в повышение качества жизни населения; определена информационная база составления социальной отчетности с привлечением данных бухгалтерского финансового и управленческого, статистического и налогового учета и МСФО-отчетности; в результате анализа содержания социальной отчетности российских компаний выявлено несоответствие международных и российских руководств по подготовке социальной отчетности особенностям российского

1 Результаты деятельности - количественные н качественные результаты социальных мероприятии, осуществленных компанией бизнеса и определены направления ее совершенствования. В частности, предложены: ежегодное формирование социальной отчетности; представление стратегических приоритетов; изложение сведений о ключевых показателях эффективности (КПЭ); раскрытие информации об интересах стейкхолдеров в отношении причин невыполнения их ожиданий; представление данных о соблюдении принципов обеспечения качества социальной отчетности; приведение результатов экономической, социальной и экологической деятельности, не раскрытых в упомянутых Руководстве ОВД и Рекомендациях РСПП;

- разработан Стандарт подготовки и регламент представления социальной отчетности, в том числе форма отчетности и рекомендации по ее заполнению; предложен концептуальный подход к организации регулирования подготовки социальной отчетности в России наиболее экономичным способом (поручив функцию контроля социальной отчетности российских компаний саморегулируемой организации «Российский союз промышленников и предпринимателей», РСПП). Также предложено внести поправки в Налоговый кодекс РФ в части предоставления налоговых льгот организациям, осуществляющим социально ответственный бизнес и публикующим социальную отчетность.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении определения понятия «социальная отчетность», роли этой отчетности, ее взаимосвязи с системой бизнеса и корпоративного управления.

Практическая значимость исследования состоит в том, что учетно-методический инструментарий, разработанный в диссертации с учетом результатов комплексного анализа социальной отчетности публичных компаний, позволил разработать отечественные Стандарт и формат представления социальной отчетности. Результаты исследования могут применяться как саморегулируемыми организациями, так и государственными органами, наделенными полномочиями контролировать совершенствование социальной отчетности в России, а также Минфином России при разработке концепции дальнейшего реформирования системы бухгалтерского учета и отчетности.

Практическую значимость имеют:

Стандарт подготовки социальной отчетности; формат представления социальной отчетности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения диссертации докладывались и получили одобрение на научных семинарах аспирантов Всероссийского заочного финансово-экономического института (ВЗФЭИ): на научно-практической конференции «Актуальные проблемы теории и практики бухгалтерского учета и экономического анализа в условиях перехода России наинновационный путь развития» (Москва, ВЗФЭИ, 2009); научно-практических видеоконференциях кафедры бухгалтерского учета и анализа хозяйственной деятельности ВЗФЭИ, состоявшихся в Москве 17 мая 2011 г. и 7 июня 2011 г.; а также на научно-практической конференции кафедры бухгалтерского учета и анализа хозяйственной деятельности ВЗФЭИ «Бухгалтерская отчетность по РСБУ и МСФО: принципы формирования, аналитические возможности» (Москва, 2012).

Научное исследование выполнено в рамках научно-исследовательских работ ВЗФЭИ в рамках госбюджетной тематики в соответствии с планом НИР в 2011-2012 гг. по темам: «Социально-экономическая и финансовая политика России в процессе перехода на инновационный путь развития» и «Бухгалтерская отчетность по РСБУ и МСФО: принципы формирования, аналитические возможности».

Положения Стандарта подготовки социальной отчетности, разработанного в диссертационном исследовании, учтены при составлении социального отчета ОАО «Московская объединенная электросетевая компания» за 2012 г., в частности:

- ежегодная периодичность формирования социальной отчетности;

- формат представления стратегических приоритетов Общества;

- изложение сведений о КПЭ в предложенном формате;

- раскрытие информации по результатам анализа интересов стейкхолдеров в части формы и периода взаимодействия, а также выявления причин невыполнения их ожиданий;

- представление результатов анализа соблюдения принципов обеспечения качества социальной отчетности в предложенном формате;

- приведение результатов экономической, социальной и экологической деятельности, которые Общество не раскрыло в социальной отчетности, но которые существенны для заинтересованных сторон.

Разработанный Стандарт подготовки социальной отчетности способствует повышению качества и транспарентности раскрытия информации, а также повышает уровень удовлетворенности заинтересованных пользователей.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 7 работ общим объемом 4,1 п.л. (авторский объем 3,8 пл.), в том числе 5 научных работ объемом 3,2 п.л. (авторский объем 2,9 п.л.) опубликованы в журналах, определенных ВАК Минобрнауки РФ.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения, списка литературы из 137 источников и 13 приложений. Основной текст диссертации изложен на 144 страницах и содержит 18 таблиц и 17 рисунков.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Краснова, Мария Вячеславовна

Результаты исследования позволяют утверждать, что Руководство вШ и

Рекомендации РСПГТ представляют большую практическую ценность для компаний, формирующих социальную отчетность. Однако и Руководство вШ, и Рекомендации РСПП требуют существенной доработки.

Оценка рекомендуемых к раскрытию в социальной отчетности результатов экономической, социальной и экологической деятельности. Показатели, перечисленные и в Руководстве GRI, и в Рекомендациях РСПП, приведены с подразделением на три аспекта социальной деятельности организаций: экономический, социальный и экологический. С нашей точки зрения, подобное изложение информации методологически обосновано, поскольку без такого подразделения сведений социальная отчетность не будет выдерживать структуру и станет неудобной для анализа.

Посмотрим, какие результаты экономической деятельности, предлагается приводить в социальной отчетности согласно Руководству GRI (приложение 2), и сопоставим их с соответствующими указаниями из Рекомендаций РСПП. Детальное содержание и рекомендации по подготовке информации о результатах деятельности, перечисленных в Руководстве GRI, приведены в документе «Система протоколов к показателям GRI» [32], о результатах деятельности, изложенных в Рекомендациях РСПП, - в документе «Базовые индикаторы результативности» [101].

Таблицы, в которых выполнен подробный сравнительный анализ показателей названных документов, представлены в приложениях 3-8. В этих приложениях дано сравнение каждого результата деятельности, предусмотренного для раскрытия Руководством GRI, с его аналогом в Рекомендациях РСПП и предложения по формированию национального Стандарта. Сравнение проведено по следующим направлениям: наименование и сущность «результата деятельности» (показателя), рекомендованного для раскрытия GRI, та же информация в отношении Рекомендаций РСПП и информационная база для формирования данных.

Отметим, что результаты деятельности, информация для раскрытия которых генерируется не на основе данных системы бухгалтерского учета и МСФО, анализировались в целях создания Стандарта, адаптированного к современной практике бизнеса в России, однако для них не была определена информационная база, так как это выходило за рамки данного исследования.

Представленные в приложениях результаты сравнения Руководства ОЫ и Рекомендаций РСПП свидетельствуют о тесной взаимосвязи социальной отчетности с бухгалтерским учетом: информация для раскрытия многих результатов деятельности формируется на основе данных бухгалтерского финансового и управленческого видов учета.

По результатам сравнения названных документов были выявлены причины невысокой эффективности их применения компаниями, осуществляющими деятельность в России (табл. 2.2 и 2.3) [135, с. 94-99].

Заключение

Проведенное исследование позволило решить следующие задачи, поставленные в целях разработки учетно-методического инструментария формирования социальной отчетности, практическая реализация которого в наибольшей мере позволит удовлетворить информационные запросы заинтересованных пользователей.

Систематизированы этапы развития социальной ответственности в российской и зарубежной практике. Они демонстрируют, что термин «социальная ответственность» появился в зарубежных странах в то время, когда в России возникли лишь предпосылки ее зарождения. Однако в период с 1922 по конец 1980 г. в России социальная ответственность уже установилась и распространялась на все регионы страны, предоставляя населению конкретные и немаловажные результаты и охватывая все аспекты жизни людей; подготавливался «Социальный паспорт предприятия», тогда как в зарубежных странах КСО «пыталась стать» результатом добровольного выбора собственников компаний.

В настоящее время процесс формирования социальной отчетности прогрессирует, причем преимущественно имеет корпоративный характер.

Уточнено авторское определение термина «корпоративная социальная отчетность». Под корпоративной социальной отчетностью предложено понимать отчет компании, предназначенный для заинтересованных пользователей, и объединяющий в себе результаты ее деятельности за определенный период в трех направлениях: экономическом, экологическом и социальном. В диссертации аргументировано, что социальная отчетность должна содержать информацию, удовлетворяющую разумным ожиданиям стейкхолдеров, выявленным по результатам работы с ними, а также представлять стратегию развития компании, ее вклад в повышение качества жизни населения страны. Вместе с этим социальная отчетность должна публиковаться ежегодно за три отчетных года; отражать раскрытие информации по результатам анализа интересов стейкхолдеров в части формы и периода взаимодействия, и причин невыполнения их ожиданий; результаты выполнения ключевых показателей эффективности, имеющих непосредственное отношение к социально-ответственному бизнесу; предоставлять результаты анализа соблюдения принципов обеспечения качества социального отчета.

Определена информационная база формирования социальной отчетности с учетом проводимого реформирования бухгалтерского учета в России. Установлена взаимосвязь социальной отчетности с бухгалтерским финансовым и управленческим учетом, налоговым и статистическим учетом и МСФО, которая заключается в следующем. С одной стороны, без ведения бухгалтерского учета, налогового и статистического учета и МСФО-отчетности невозможна подготовка социальных отчетов: ряд показателей социальной отчетности формируется на основе данных перечисленных видов учета и МСФО. С другой - потребности составителей социальной отчетности в определенной мере влияют на ведение учета, так как на текущий момент для подготовки социальной отчетности данных бухгалтерского учета и отчетности, составленной по МСФО, не достаточно и учет уже не может претендовать на роль наиболее значительного поставщика информации, необходимой для составления социальных отчетов. В связи с этим существует необходимость в дальнейшем реформировать систему бухгалтерского учета.

Проведена оценка качества используемых российскими компаниями методических руководств подготовки социальной отчетности с учетом особенности структуры российского бизнеса, запросов основных групп пользователей. Выявлено несоответствие содержания рекомендованного раскрытия результатов деятельности российской практике бизнеса и доказана необходимость разработки Стандарта, в котором будут учтены все наилучшие рекомендации по раскрытию результатов деятельности компании. Определены подвиды бухгалтерского учета, на основе данных которых формируется информация по результатам деятельности, что демонстрирует тесную взаимосвязь социальной отчетности с бухгалтерским учетом.

Осуществлен анализ социальной отчетности 17 публичных компаний на предмет соответствия опубликованной в них информации требованиям Руководства GRI, а также определения наилучших подходов к составлению социальных отчетов. Выявлено невысокое качество изложения информации, а также отсутствие его единой структуры. Установлено несоответствие раскрываемых в отчетах компаний результатов деятельности рекомендациям Руководства GRI, которое заключается в следующем: не все результаты, рекомендованные к раскрытию Руководством GRI, находят отражение в исследованных отчетах, в отчетах присутствуют блоки существенной информации, которая не упомянута в Руководстве GRI в качестве рекомендованной к раскрытию. Все это доказывает необходимость разработки учетно-методического инструментария формирования социальной отчетности организации.

Разработаны рекомендации, направленные на организацию регулирования социальной отчетности в России, которое предлагается осуществлять, наделив РСПП полномочиями контролирующего органа, представляющего интересы государства. Основными функциями этого органа будут разработка Стандарта подготовки социальной отчетности и доработка Стандарта по мере необходимости, оказание методологической поддержки в части консультирования компаний по вопросам формирования и представления социальной отчетности. Разработка рекомендаций обусловлена необходимостью крупных инвестиций государства в организацию процесса регулирования подготовки социальных отчетов. Кроме того, в целях избежания завышения налоговых отчислений, в диссертации рассматривается возможность внесения поправок в Налоговый кодекс РФ на предмет предоставления налоговых льгот организациям, ведущим социально ответственный бизнес и публикующим социальную отчетность.

Разработан Стандарт составления и формат представления социальной отчетности, адаптированные к российской практике бизнеса. В Стандарте указано, какие результаты деятельности должны раскрываться согласно Руководству ОМ и Рекомендациям РСПП, а также дополнительные существенные результаты деятельности, не упомянутые ими. Определена также область бухгалтерского учета, на базе которого может генерироваться информация, что свидетельствует о взаимосвязи подготовки социальной отчетности с бухгалтерским учетом и доказывает необходимость дальнейшего реформирования системы бухгалтерского учета путем расширения перечня его объектов. Стандарт учитывает наилучшие подходы к подготовке социальных отчетов, присущие российской практике бизнеса и направлен на удовлетворениеразумных ожиданий стейкхолдеров. Формат предусматривает несколько вариантов приведения данных: от раскрытия количественных данных за три отчетных периода до изложения результата по нескольким признакам. Такой формат обеспечит заинтересованным пользователем возможность проводить анализ данных как в рамках одной компании, так и сравнения с результатами других организаций.

Благодаря применению РСПП и Минфином России приведенных в диссертации результатов исследования у топ-менеджмента компаний, осуществляющих деятельность в России, в ближайшее время появится возможность получить квалифицированную учетно-методическую помощь в подготовке социальной отчетности.
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