

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Сибирь

Сибирева Мария Юрьевна

РАННЯЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ В ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ

Специальность 22.00.04 – Социальная структура,
социальные институты и процессы



АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

25 АВГ 2011

Санкт-Петербург
2011

Работа выполнена на кафедре теории и практики социальной работы Санкт-Петербургского государственного университета.

Научный руководитель: доктор социологических наук
ГРИГОРЬЕВА Ирина Андреевна

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
профессор ИКОННИКОВА Светлана Николаевна,
Санкт-Петербургский государственный университет
культуры и искусств

кандидат социологических наук, доцент
ЦИНЧЕНКО Галина Михайловна,
Северо-Западная академия государственной службы

Ведущая организация: Санкт-Петербургский государственный
горный институт им. Г.В. Плеханова (технический
университет)

Защита состоится “13” сентября 2011 г. в 16 часов на заседании Совета
Д212.232.13 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-
Петербургском государственном университете по адресу: 193060, Санкт-
Петербург, ул. Смольного 1/3, Смольный 9-й подъезд, факультет социологии
СПбГУ, ауд. 324.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. М. Горько-
го Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург,
Университетская наб., 7/9).

Автореферат разослан “03” августа 2011г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Соколов Н.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Процесс ранней социализации в городской среде привлек внимание исследователей детства только в последние десятилетия. Особую актуальность эта тема приобрела в связи с тем, что в современном мире наблюдается беспрецедентный рост городов, который, с одной стороны, несет населению урбанизированных стран стабильное экономическое процветание, мощное социальное развитие, большие возможности для полной реализации творческого потенциала личности; с другой - процесс сопровождается беспорядочным строительством городов, расплыванием «вширь» за счет уничтожения природных зон, высокой мобильностью населения и кризисом управления. Вызванная урбанизацией и миграцией напряженность в обществе (присущая как экономически развитым, так и бедным странам) усугубляется социальным неравенством, особенно обострившимся в условиях глобализации. «Городская эпоха» разрушает представление о традиционном городе и ставит перед цивилизацией задачу нового осмысливания влияния городской среды на жизнь человека, особенно ребенка. Происходит трансформация основных институтов социализации, а возможность участвовать в социальной жизни города, принимать решения, делиться своими проблемами у социально-возрастной группы «дети» по-прежнему носит ограниченный характер.

Современная международная политика в области детства базируется на общепризнанных международных нормах Конвенции ООН о правах ребенка. Это положение нашло отражение в ежегодном Послании Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации от 30.11.2010: перед всем обществом была поставлена первоочередная задача, нацеленная на то, чтобы двадцать шесть миллионов детей и подростков, живущих в нашей стране, полноценно развивались, росли здоровыми и счастливыми, стали ее достойными гражданами.

Человек, проходящий процесс социализации в городской среде, с детства может испытывать различные виды стрессов, влияние патогенных факторов, недостаток родительского внимания, высокий уровень разобщенности между людьми – все это заставляет ребенка воспринимать окружающий мир не как источник знаний и новых открытий, но как угрозу и источник опасности. На уменьшение негативного влияния городской среды на жизнь ребенка и максимальное использование тех преимуществ и возможностей, которые предоставляет современный город, направлена глобальная инициатива Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) «Города, доброжелательные к детям», к которой в 2007 году присоединился Санкт-Петербург.¹ Любая местная система самоуправления, призванная реализовывать права ребенка на практике,

¹ Постановление Правительства Санкт-Петербурга № 727 «О реализации в Санкт-Петербурге программы действий Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) "Создание городов, доброжелательных к детям" от 27 июня 2007 года // URL: <http://law.kodeks.ru/egov/index?tid=0&nd=8452605&prevDoc=891801118> (дата обращения: 01.12.2009).

должна учитывать голос детей, их нужды, отдавать приоритет при принятии решений, составляющих существенную часть текущей политики и программ развития. Оптимизация городской среды для соответствия требованиям города, доброжелательного к детям, подразумевает необходимость тщательного социологического анализа положения всех возрастных групп (включая детей, проходящих период ранней социализации).

В связи с этим в настоящее время увеличивается потребность в научных знаниях о детях: недостаток информации испытывают не только традиционные специалисты (педагоги, психологи), но и работники государственных структур и социальных учреждений, юристы, руководители детских объединений, создатели средств массовой коммуникации и детская индустрия. Ответом на данный запрос стал новый подход к исследованиям детства, находящий все более широкое распространение в социальных науках и в социологии. Основой «новой» социологии детства (или «новых социальных исследований детства»)² является утверждение, что детство рассматривается как часть общества и культуры. Дети всех возрастов могут являться активными социальными акторами, полноправными членами общества. «Участие детей ценно само по себе. Девочки и мальчики имеют право принимать участие в принятии тех решений, которые непосредственно влияют на их жизнь. Дети являются социально активными субъектами своих собственных жизней и жизни всего общества».³

В этой связи вопрос социализации детей в городской среде нуждается в специальном изучении, поскольку результаты социологического исследования помогут выявить наиболее характерные проблемы и найти конкретные решения, расставляя приоритеты в области социальной политики по отношению к детям, что определяет актуальность темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы.

Фундаментом для изучения процесса ранней социализации в городской среде выступают разработанные многоуровневые научные концепции, представленные различными социокультурными традициями.

Интерес к детству как общественному феномену, несмотря на огромную ценность данного периода в жизни каждого человека, появился довольно поздно, лишь в XVII в. Историческое изучение детства является одним из источников «новой» социологии детства, которая оформилась в 80-х годах XX в. на Западе и имеет тенденцию к развитию в настоящее время в России. Объектом социологии детства является изучение конструирования социологической категории «детство» и анализ социально-возрастной группы «дети». Функционирование последней не может быть отделено от института детства, т.к. именно осо-

² Corsaro W. A. The sociology of childhood. Thousand Oaks, C.A: Pine Forge Press, 2005. - 359 p.; Thorne B. Bibliography on the Sociology of Childhood // University of California, Berkeley. URL: <http://wfnetwork.bc.edu/berkeley/contribution/Cultures.html> (дата обращения: 03.03.2009).

³ «Спасем Детей»: создание программ по защите прав ребенка. Рекомендации для членов Международного Альянса Спасем Детей. С.14. // Калл К., Кирк С., Гиертсен А. Структура работы по улучшению качества участия детей. – Мозамбик, 2005/ Пер. выполнен в РПО «Спасем детей» (Норвегия). – Мурманск, 2007 // ЮНИСЕФ. URL: <http://www.unicef.ru/documents/programm/cities> (дата обращения: 01.12.2009).

бенности его существования и когнитивного осмысления определяют отношение к ребенку в целом.⁴

Теоретической основой «новых социальных исследований детства» является рассмотрение детства как части социальной структуры общества посредством:

- изучения категории «детство» в истории развития общества: Ф. Альес, Т.А. Бернштам, Д.Бокум, Е. Васютинская, М. Винесс (M.Wyness), Лл. Демоз, А. Джеймс (A.James), К. Дженкс (C. Jenks), В.В. Долгов, Р. Зидер, И.С. Кон, В.А. Корсаро (W.A. Corsaro), Г. Крайг, В.Т. Кудрявцев, К. Кухер, Л.Ф. Обухова, А. Праут (A. Prout), Н.Л. Пушкирева, А.А. Сальникова, Е.Е. Сапогова, Г.К. Уразалисва, Д.Б. Эльконин. В их работах представлена эволюция детства, особенности изменения содержания которого связываются с социально-историческими условиями;

- специального социологического анализа современного детства: Д. Бюлер-Нидербергер, П. Бюхнер, М. Винесс, Ш. Грин (Sh. Greene), Н.К. Дензин (N.K. Denzin), А. Джеймс, К. Дженкс, М. Дюбуа, Х. Зюнкер, Е. Квортруп, Э. Кларк (A. Clark), И.С. Кон, В.А. Корсаро, П.М. Кристенсен (P.M. Christensen), Г.Г. Крюгер, С.Н. Майорова-Щеглова, П. Мосс (P. Moss), А. Праут, А.А. Сальникова, Е.Е. Сапогова, Р.А. Харт (R.A.Hart), Д. Хоган (D.Hogan), М.-С. Хониг (M.-S. Honig), Е.Р. Ярская-Смирнова и др. В трудах вышеперечисленных авторов ребенок любого возраста выступает как активный социальный актор.

Теоретические основы изучения социализации были заложены в трудах классиков социологии и социальной психологии: П. Бергера, Б.Бернштейна, П. Бурдье, Л. Выготского, Э. Дюркгейма, А.Инкельса, Ч.Х. Кули, Т.Лукмана, Р. Мертона, Дж. Мида, Т.Парсонса, Ж.-К. Пассиона, Ж. Пиаже. В этих работах определены сущность социализации, выделены ее этапы и институты.

В отечественных социальных науках исследование процесса социализации характеризуется наличием большого числа концепций, посвященных проблемам социализации молодого поколения: Г.М. Андреева, Я.И. Гилинский, Н.А. Головин, И.А. Григорьева, С.Н. Иконникова, А.А. Козлов, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, Л.А. Окольская, Т.В. Шипунова, И.П. Яковлев, Е.Р. Ярская-Смирнова.

Ранняя социализация (в отечественных социальных науках впервые упомянутая Я.И. Гилинским⁵) - время от рождения ребенка до поступления его в школу, совпадает с периодом раннего детства. Согласно документу, принятому на Сорок первой сессии Комитета по правам ребенка (Женева), в качестве приемлемого рабочего определения раннего детства представляется возможным взять период, начиная от рождения ребенка до достижения им восьмилетнего возраста.⁶ С появлением глобальной инициативы ЮНИСЕФ «Города, доброже-

⁴ Qvortrup J. Childhood as Structural Form // The Palgrave handbook of childhood studies / edited by Jens Qvortrup, W. A. Corsaro, M.-S. Honig. Basingstoke, Hampshire [etc.]:Palgrave Macmillan, 2009.- Pp. 21-33; Matthews S. H. A Window on the 'New' Sociology of Childhood // Sociology Compass. – 2007. - № 1/1. – Pp. 322-334.

⁵ Гилинский Я.И. Стадии социализации индивида // Человек и общество.- 1971.- Вып. 9. - С.45-56.

⁶ Осуществление прав ребенка в раннем детстве. Комитет по правам ребенка. Сорок первая сессия. – Женева. 9 -27 января 2006 г. // Сайт уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге. URL: <http://spbdeeti.org/id317> (дата обращения: 15.09.2010).

лательные к детям» особенно большую значимость стали приобретать публикации, посвященные процессу социализации в условиях городской среды.

Проблематику городской среды исследовали классики социологии и философии: Э. Берджесс, П.Бурдье, М. Вебер, Л. Вирт, Г. Зиммель, Л. Мамфорд, Р. Парк, П.Сорокин, Г. Д. Торо, О. Шпенглер.

В современной науке о городе можно выделить работы С.Ю. Барсуковой, М. Баундса (M. Bounds), Р.М. Вульфович, Н.А. Гайнутдинова, И.А. Григорьевой, Т.М. Дридзе, М. Дэвиса, М.С Кагана, В.Н. Келасьева, Ч.Лэндри, И.И. Меламеда, Э.А. Орловой, О. Паченкова, Б.А. Рубла, Л.Г. Скульмовской, О.И. Столярова, П.Чэттертона, О.Н. Яницкого, В.В. Яновского.

Особенности функционирования различных агентов ранней социализации в городской среде изучали С.И. Голод, М.А. Ильина, М.А. Кашина, П.М. Кристенсен, Э.Б. Масини (E.B. Masini), М. О'Брайон (M.O'Brien), М.В. Осорина, З.В Прошкова, Л.П. Селеня, И.В. Селиверстова, В.С. Собкин, Р.А. Харт, Г.М. Цинченко и др.

Вопросам активного социального участия детей в жизни города посвящены информационно-аналитические материалы ЮНИСЕФ, включая отчеты института Инноченти (Италия), «Европейской сети городов, доброжелательных к детям» (European Network Child Friendly Cities), Bernard van Leer Foundation (Нидерланды). В основе их разработок и исследований лежат основные положения Конвенции ООН о правах ребенка.

Таким образом, анализ степени разработанности темы позволяет сделать вывод о том, что процесс ранней социализации в городской среде как целостный социальный феномен находится в центре внимания, прежде всего, зарубежных исследователей; пока еще немногие отечественные ученые и только отчасти в своих работах затронули отдельные аспекты данной темы, что объясняется новизной поставленной проблемы в социологии в целом. В то же время наблюдается растущий интерес к детям как социально-возрастной группе, что и обусловило выбор объекта, предмета, целей и задач диссертационного исследования.

Объект исследования: социально-возрастная группа «дети».

Предмет исследования: ранняя социализация (дети от рождения до 8 лет) в городской среде в контексте «новой» социологии детства.

Цель диссертационного исследования: социологический анализ процесса ранней социализации в городской среде.

В соответствии с целью диссертационного исследования были поставлены следующие задачи:

- систематизировать и дать анализ основных положений «новых социальных исследований детства»;
- выявить характерные признаки процесса ранней социализации с точки зрения «нового» социализационного подхода;
- определить особенности функционирования различных агентов социализации в условиях городской среды;
- установить роль социально-пространственных характеристик Санкт-Петербурга в процессе ранней социализации;

- выработать на основе полученных данных рекомендации по усовершенствованию городской среды для оптимального соответствия Санкт-Петербурга основным требованиям глобальной инициативы ЮНИСЕФ «Города, доброжелательные к детям».

Гипотезы диссертационного исследования:

1. Исследование ребенка в парадигме «новых социальных исследований детства», признание его активным социальным актором требует нового понимания процесса социализации и расширения возрастных границ его социологического изучения.
2. В современных условиях увеличивается роль городской среды в процессе ранней социализации: дети уже в раннем возрасте находятся в постоянном процессе взаимодействия с основными агентами социализации в городской среде.

Теоретико-методологические основы исследования.

Теоретико-методологическую основу составили научные труды отечественных и западных специалистов в области «новых социальных исследований детства», истории детства, социологии образования, социологии молодежи, социологии города, детской психологии. В основе нашего исследования лежит современное понимание социализации, которое возможно определить термином «интерпретирующее воспроизведение». «Термин «интерпретирующее» фиксирует инновационный и творческий аспект детского участия в обществе: дети создают собственные уникальные культуры, творчески приспосабливая информацию из взрослого мира, чтобы обратить ее к собственным проблемам. Термин «воспроизведение» подчеркивает идею, что дети не просто усваивают общественные нормы и ценности, но также активно содействуют культурному воспроизведению и изменению».⁷

Методы исследования включают в себя как общенаучные: системный анализ, сравнение, обобщение, - так и специальные социологические. При сборе и обработке эмпирического материала применены основные принципы «мозаичного» подхода, разработанного Э.Кларк и П.Моссом, сущность которого заключается в соединении нескольких методик и техник проведения исследования для создания целостной картины о том или ином аспекте жизни ребенка.

Для складывания целостного «мозаичного» панно в диссертации использованы следующие методики и техники:

- коммуникативные методики работы с детьми;
- «мягкие» методы исследования:
разработанная автором проективная методика «Человек в городе», основанная на визуально-нarrативном подходе;
разработанные автором рисунки, изображающие проблемные ситуации социальной жизни города, для метода рисуночных коллизий;
- зондажный анкетный опрос⁸ родителей детей, участвующих в исследовании.

⁷ Corsaro W. A. The sociology of childhood. - Thousand Oaks, C.A: Pine Forge Press, 2005. Pp. 18-19.

⁸ Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М.: Омега – Л, 2009. С. 203.

Для обработки полученных данных были применены методы математической статистики.

Эмпирическую базу исследования составили результаты исследования, проведенного автором в 2008 – 2009 году по проекту «Ребенок в городе», который занял первое место на региональном этапе конкурса молодежных авторских проектов, направленных на социально-экономическое развитие территорий «Моя страна – моя Россия», организованного Комитетом по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями Санкт-Петербурга в 2008 году.

Исследование по методике «Человек в городе» проводилось в период с января 2008 года по март 2009 года на базе 13 старших и подготовительных групп девяти муниципальных детских садов в шести районах Санкт-Петербурга: детских дошкольных учреждениях № 96 и № 8 Калининского района, № 131 Невского района, № 65 Красногвардейского района, № 35 Фрунзенского района, № 24 и 64 Петроградского района, № 101 и № 154 Адмиралтейского района. Совокупность выборки составила 205 детей (5-7 лет).

В исследовании по методу рисуночных коллизий, проходившем с сентября 2008 г. по март 2009 г., приняли участие 137 детей, посещающих восемь старших и подготовительных групп шести детских садов четырех районов Санкт-Петербурга: № 96 Калининского района, № 35 Фрунзенского района; № 24 и 64 Петроградского района, № 101 и 154 Адмиралтейского района.

Зондажный анкетный опрос родителей проводился в период с января 2008 г. по март 2009 г. Анкеты были разданы именно в тех группах, где дети участвовали в исследовании «Человек в городе», а также в тех группах, где проводился метод рисуночных коллизий. Было раздано 182 анкеты (в двух исследуемых группах анкеты не раздавались, т.к. дети выпустились из детского сада). 123 анкеты были заполнены, что составило 68 % от числа разданных анкет. По различным обстоятельствам процент отказов составил 32 %.

Также в данной диссертационной работе были проанализированы результаты социологических исследований отечественных и зарубежных специалистов по вопросам функционирования различных агентов ранней социализации в городской среде, особенностей социального взаимодействия ребенка с городской средой, информационно-аналитические материалы Росстат, ООН, ЮНИСЕФ, «Европейской сети городов, доброжелательных к детям», Bernard van Leer Foundation.

Научная новизна исследования:

- систематизированы разработки по европейской и русской социологии детства;
- расширены возрастные рамки социологического изучения процесса социализации и дано авторское понимание ребенка младшего возраста как активного социального актора;
- выявлены особенности функционирования основных агентов социализации в городской среде в русле трех основных процессов, характерных для современного детства: фамилизации, институционализации, индивидуализации;

- проведено социологическое исследование роли социально-пространственных характеристик Санкт-Петербурга в процессе ранней социализации, основной группой респондентов которого явились дети, посещающие старшие и подготовительные группы муниципальных детских садов;
- в социологическом исследовании социально-пространственных характеристик Санкт-Петербурга применены «мягкие» методики: разработанная автором проективная методика «Человек в городе» и авторские рисунки, изображающие проблемные ситуации социальной жизни города, для метода рисуночных коллизий;
- с опорой на полученные эмпирические данные определено, в чем особенности социально-пространственной среды Санкт-Петербурга и разработаны некоторые предложения для ее модификации в соответствии с требованиями глобальной инициативы ЮНИСЕФ «Города, доброжелательные к детям».

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Социально-возрастная группа «дети» является составляющей частью социальной структуры общества: содержание процесса социализации детей нельзя отделить от существующих характеристик института детства, которыми определено отношение к детям.
2. «Новая» социология детства опирается на базовые принципы Конвенции ООН о правах ребенка, что позволяет конструктивно критиковать традиционные теории социализации и рассматривать ребенка как активного социального актора, способного к умозаключению и воздействию на свое социальное окружение.
3. Процесс ранней социализации может являться полноценным объектом социологического исследования. Ребенок находится в постоянном взаимодействии с обществом и имеет право оказывать влияние на различные сферы социальной жизни. Дети могут непосредственно или косвенно влиять на функционирование экономических, политических, профессиональных и других институтов в городской среде совместно с другими детьми и взрослыми с самого раннего возраста.
4. Анализ функционирования различных агентов ранней социализации в условиях городской среды определен тремя взаимосвязанными процессами: фамилизацией, институционализацией и индивидуализацией. В рамках фамилизации рассматриваются основные характеристики городской семьи (рамки семьи, смещение позиций власти во внутрисемейных отношениях и социальных ролях ее членов в пределах и вне семьи, а также трансформация семейных практик), т.к. она весьма чувствительна к процессам урбанизации. С точки зрения институционализации особенности социально-пространственной организации городской среды (функционирование институтов социализации, рискогенность, доступность для освоения) предъявляют ребенку требование четкого осознания территориальных и временных границ деятельности. При этом увеличивающаяся институционализация может быть рассмотрена как важный момент в осознании позиции детей в обществе, как социально-возрастной группы со своими собственными правами, т.е. индивидуализации детства. Индивидуали-

зация вплетается в процессы фамилизации и институционализации, а также затрагивает вопросы восприятия и понимания ребенком городской среды.

5. Социологическое исследование проблем ранней социализации в условиях городской среды предполагает разработку и адаптацию «мягких» методов. Данные методы помогают ребенку стать не просто респондентом, но и соисследователем, внося вклад в процесс оптимизации городской среды.

6. Исследование, проведенное автором в Санкт-Петербурге, среди детей, посещающих старшие и подготовительные группы детских дошкольных учреждений, позволяет сделать выводы: дети не просто «видят» город, но и стараются организовать свою деятельность в соответствии с его социально-пространственными характеристиками. Зафиксированное детьми недостаточное количество зеленых зон, детских площадок ведет к тому, что дети осваивают пространство «взрослыми» способами, почти не используя такую важнейшую детскую практику взаимодействия с городской средой как игра. Полноподлинное прохождение периода ранней социализации в городской среде осложняется наличием социальных страхов, включающих боязнь общественного транспорта, автомобильного движения, страх потеряться и т.п.

7. Глобальная инициатива ЮНИСЕФ «Города, доброжелательные к детям» может являться инструментом оптимизации социально-пространственных характеристик Санкт-Петербурга для их соответствия потребностям детей. Взрослые могут учитывать мнения и взгляды детей, помочь им в реализации их идей: например, на всех стадиях от процесса разработки проектов до их реализации, мониторинга и оценок при строительстве детской площадки, детского сада, школы, игровой зоны и т.п. до проектов «города будущего».

8. Учитывая ответы детей, участвовавших в проведенном автором исследовании, стало возможным определить основные направления действий по оптимизации среды Санкт-Петербурга для соответствия требованиям глобальной инициативы ЮНИСЕФ «Города, доброжелательные к детям». Они включают: введение в эксплуатацию детских или школьных автобусов; создание велосипедных дорожек и пешеходных зон; доступ к качественным игровым площадкам (создание разных типов игрового пространства для смешанных групп по возрастам и дееспособности), отслеживание их состояния; расширение, сохранение и свободный доступ к зеленым зонам; обучение детей поведению в экстремальных ситуациях (например, когда потерялся).

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Научно-теоретическая значимость работы заключается в авторском понимании субъектности ребенка младшего возраста, структурировании основных положений ранней социализации, описании и анализе функционирования агентов социализации и взаимодействия с ними ребенка, проходящего период ранней социализации в городской среде, с учетом ее социально-пространственных характеристик.

Практическая значимость работы связана с возможностью использования материалов диссертации:

- для выявления приоритетов в области социальной политики по отношению к детям, проходящим период ранней социализации;
- при принятии решений по оптимизации городской среды в рамках инициативы ЮНИСЕФ «Города, доброжелательные к детям»;
- для формирования образовательной политики в детских дошкольных учреждениях, основанной на потребностях детей;
- при подготовке учебно-методических пособий, курсов лекций по данной проблематике.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались и обсуждались на следующих конкурсах, конференциях и конгрессах:

- Восьмом конкурсе молодых ученых и студентов памяти Галины Васильевны Старовойтовой «Галатея» «Практики толерантности и интолерантности в современном российском обществе: публичная сфера и повседневность», Санкт-Петербург, 2007. Присуждена стипендия Правительства Санкт-Петербурга памяти Галины Старовойтовой;
- Региональном этапе Всероссийского конкурса молодежных авторских проектов, направленных на социально-экономическое развитие территорий «Моя страна - моя Россия», Санкт-Петербург, 2008. Победитель регионального этапа в Санкт-Петербурге, проект «Ребенок в городе»;
- Всероссийской социологической конференции "Образование и общество", Москва, 2009;
- 15-ой Международной междисциплинарной конференции молодых ученых «Человек. Природа. Общество. Актуальные проблемы», Санкт-Петербург, 2009;
- Общероссийской научно-практической конференции «Четвертые Ковалевские чтения», Санкт-Петербург, 2009;
- XVII Всемирном социологическом конгрессе, Гетеборг (Швеция), 2010. (XVII ISA World Congress of Sociology “Sociology on the Move”, Gothenburg, Sweden, 2010);
- 5-ой международной конференции «Ребенок в городе 2010», Флоренция (Италия), 2010. (Child in the City 2010 Conference, Florence, Italy, 2010);
- Общероссийской научно-практической конференции «Пятые Ковалевские чтения», Санкт-Петербург, 2010;
- Первом Всемирном геополитическом форуме, Гаага (Нидерланды), 2011 (World Foresight Forum. A secure and sustainable world for future generations, The Hague, The Netherlands, 2011).

По теме диссертации опубликовано 16 работ, из них 3 – в журналах, рекомендованных ВАК, 2 – в международных сборниках тезисов. Общий объем публикаций – 4,5 п.л.

Назначена стипендия Президента РФ для аспирантов высших учебных заведений министерств и ведомств Российской Федерации на 2010/2011 учебный год, приказ № 1151 от 13 ноября 2010 года.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и пяти приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень ее научной разработанности, формулируются объект и предмет, цель, задачи и гипотезы работы, определяется теоретико-методологическая и эмпирическая база; приводятся научная новизна, положения, выносимые на защиту, характеризуется теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

Глава 1 «Теоретико-методологические основы изучения проблем ранней социализации в городской среде» посвящена ранней социализации как объекту социологического исследования в условиях городской среды. В ней рассматриваются и систематизируются основные положения «новой» социологии детства, анализируется подход к новым исследованиям ранней социализации, раскрывается роль агентов ранней социализации в городской среде.

В параграфе 1.1. «Категория «детство» в истории социологии» обосновывается положение о том, что «новые социальные исследования детства» являются основанием для изучения процесса ранней социализации в городской среде. Отмечается, что изучение детей и детства прошло долгий путь становления и заслужило свое место в социологической науке, оформленвшись как «новая» социология детства в 80-х годах XX века.

Историческое изучение детства является одним из источников «новых социальных исследований детства», т.к. категория «детство» трансформируется вместе с социально-историческими изменениями, чья природа зависит от преобладающих представлений, поддерживаемых обществом и им же создающихся.

Под детством понимается «особого рода социальное образование – выраженная в действиях и языке совокупность объектов, событий, процессов, социальных институтов и социальных практик в отношении детей, эта совокупность поддерживается и формируется обществом, а также постоянно возобновляется в процессе жизнедеятельности детей, которые осваивают социальность и интегрируются в социум».⁹ Категория «детство» появляется тогда, когда ребенка становится невозможно включить в систему общественного воспроизводства материальных благ. По мере усовершенствования орудий труда дети как бы выталкиваются из «взрослого общества» и предстают сами себе. В истории человечества это стало необходимостью в новых условиях общественно-производственного процесса. С другой стороны, данная «эмансипация» детей от мира взрослых имела для первых достаточно большое значение: на протяжении долгого времени дети не брались в расчет при любых общественных событиях, вокруг них господствовал «заговор тишины».

Детство в Древней Руси вполне соответствовало средневековой общеевропейской практике: запугивание детей, телесные наказания и т.п. не являлись следствием «нелюбви» к детям, а скорее соответствовали требованиям исторического периода.

⁹ Щеглова С.Н. Детство как социальный феномен (Концепция социального конструирования детства); Дисс. на соис. ст. докт. социол. наук. – М. 1999. С.13.

Общее отношение к детям изменилось лишь к концу Средневековья – началу Нового времени. Большое значение в признании данного факта сыграла книга Ф.Арьеса «Века детства: социальная история семейной жизни» (1960). Изучая произведения искусства, мемуары, одежду, автор выделил время появления образа детства, переход от «нежения» и «балования» к реальному интересу: к психологическим и социальным вопросам обучения и воспитания. XIX век считается решающим периодом для рассмотрения феномена детства, особенно для России, где в это время происходили значительные политические, экономические и культурно-социальные перемены: в корне изменилась система детского воспитания и образования.

Постепенно категория «детство» становится объектом специального социологического анализа, детей начинают рассматривать как часть социальной структуры общества.

В работе английского социолога К. Джэнкса «Детство» выделено два исторических статуса, которые существуют в той или иной форме и по настоящее время. Первый: «ребенок-Дионис»: зло и разрушение есть в самом ребенке изначально. Взрослые должны контролировать поведение ребенка теми способами, которые предотвращают его падение жертвой негативных сил. Социализация здесь приобретает вид некоего сражения, в котором упорный и упрямый противник побеждается ему же на благо. Противопоставляется первому типу «ребенок-Аполлон» – невинный, неиспорченный. Каждый ребенок имеет достоинства, которые следует раскрывать соответствующим с ним обращением, и имеет уникальный потенциал привнести что-то новое в свое время. В современном обществе преобладает подход, в основе которого лежит уважение к ребенку, а также осознание того, что ему «необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания».¹⁰

В истории социальных наук женщин и детей часто определяют как «приглушенные» группы. Вплоть до последнего времени социологические исследования детства характеризовались не отсутствием интереса к детям, а именно так называемой «тишиной».¹¹

Взрослые, как правило, рассматривали детей как потенциальных членов общества, которые займут свое место в существующем социальном порядке и, достигнув определенного возраста, будут поддерживать его, но при этом они совершенно забывали о том, что дети могут переживать все события наравне с ними и часто сами являются участниками социальных процессов. Реже детей видели с точки зрения маленьких людей со своими потребностями, интересами и желаниями. В данном случае последние выступали еще одной причиной для «беспокойства» взрослых, которая представляет собой угрозу спокойствию и требует соответствующего решения.

Прорыв в изучении детства произошел в 1960-1980-е годы, когда ряд массовых социальных протестов на Западе, так называемые революции «1960-х», обу-

¹⁰ Конвенция ООН о правах ребенка. Преамбула // ЮНИСЕФ. URL: <http://www.unicef.ru/documents/programm/cities> (дата обращения: 03.03.2009).

¹¹ James A., Prout A. Constructing and reconstructing childhood. London: RoutledgeFalmer, 1997. P. 7.

словили интерес к «социально слабым» – женщинам, детям и т.д. Феминизм, набирающий в эти годы силу, сыграл существенную роль в становлении «детских исследований». Философия исключения и контроля, позиционируемая как защита, и зависимость от тех, кто тебя защищает, основанная на якобы неспособности по-заботиться о себе, – ключевые принципы, на которых основывалось сравнение между положением женщин и детей в феминистских исследованиях.

Одной из теорий, объясняющих подобное положение вещей, является теория различий во властных отношениях. Детство можно характеризовать как категорию меньшинства, члены которой являются маргинализированными относительно взрослого общества и подвержены патерналистскому обращению, в то время как конструктивные способности детей не принимаются во внимание. Взрослых и детей можно было бы рассмотреть как классы, в смысле социальных категорий, которые существуют преимущественно в экономической оппозиции один к другому, так что доминирующий класс (взрослые) имеет возможность экономически эксплуатировать действия зависимого класса (детей).¹²

Близка данной теории и модель «ребенка играющего». Игра обычно ассоциируется с культурным пространством, внутри которого дети что-то воображают, наслаждаются происходящим, учатся взаимодействовать друг с другом. Она рассматривается как часть такого периода жизни человека, когда он свободен от ответственности. Отсутствие экономических и моральных обязательств подразумевает отсутствие работы, связанной с получением материального вознаграждения и платой подоходного налога. Быть ребенком означает не работать и, следовательно, быть полностью обеспечиваемым взрослыми.

80-е гг. XX в. ознаменовались оформлением такого направления в социологии, как «социология детства» (также известной как «новые социальные исследования детства» или «новая» социология детства), возникшего как попытка обобщить исторические, культурные, социальные, социально-психологические и философские знания о детях. К авторам, сознательно обратившим свое внимание на проблему детства в социологии, можно отнести: К.Дженкса в Великобритании (Jenks C. The Sociology of Childhood. Essential Readings, 1982), Е.Квортрупа в странах Скандинавии (Qvortrup J. Placing Children in the Division of Labour, 1985; Qvortrup J. Introduction: The Sociology of Childhood, 1987), Б. Торна в США (Thorne B. Re-Visioning Women and Social Change: Where are the Children?, 1987), а также Х. Хенгста в Германии (Hengst H. Tendenzen der Liquidierung von Kindheit, 1981; Hengst H. Kindheit in Europa. Zwischen Spielplatz und Computer, 1985).¹³

К основным характеристикам «новой» социологии детства относятся:

- исследование вопросов социально-экономического благополучия и здорового окружения для детей;

¹² Matthews S. H. A Window on the 'New' Sociology of Childhood // Sociology Compass. – 2007. - № 1/1. – Pp. 322-334. Pp. 326-327.

¹³ Цит по: Honig M.-S. How is Child Constituted in Childhood Studies? // The Palgrave handbook of childhood studies / edited by Jens Qvortrup, W. A. Corsaro, M.-S. Honig. Basingstoke, Hampshire [etc.]: Palgrave Macmillan, 2009. Pp. 62-77.

- рассмотрение периода детства как перманентной составляющей социальной структуры общества. Экономические и технологические факторы, процессы урбанизации и глобализации значительно определяют содержание детства. Подобное обобщение подчеркивает существование так называемой «множественности детства», что подразумевает под собой возможность его сравнения не только в историческом и культурном контекстах, но и в пределах одного и того же социума в связи с условиями, в которых дети проводят повседневную жизнь. Переживания детей нельзя отделить от существующих институциональных характеристик детства: персональное развитие и развитие детства в целом взаимосвязаны - то, как будут относиться к конкретному ребенку, во многом определено социальным контекстом;
- критика традиционных моделей социализации и рассмотрение детей как полноправных участников социальной жизни. «Новая» социология детства, опираясь на основные принципы Конвенции ООН о правах ребенка, отрицает видение детей как пассивных потребителей знаний и наделяет их правом голоса в решении различных вопросов;
- тщательная разработка соответствующих методов исследования. В настоящее время растет число социологических исследований, в которых дети являются основными респондентами. «Новая» социология детства видит детей как социальных акторов, которые являются способными к умозаключению и воздействию на свои общества. Если в любом социологическом исследовании сосредоточиться на ребенке как на единице анализа, тогда возможно будет построить картину детских жизней и проблем, совершенно отличающуюся от той, которую строят через призму «взрослых взглядов».

Категория «детство» в социологии вызывает интерес на определенных этапах общественного развития, и отношение к детям со стороны общества меняется в связи с этим весьма кардинально. Очевидно, такой момент наступил для России: от численности детей, от условий, при которых совершается процесс их социализации, зависит будущее общества.

В параграфе 1.2. «Ранняя социализация в парадигме «новой» социологии детства» рассматривается влияние на становление «нового» социализационного подхода работ классиков социологии и социальной психологии. Он основывается на некоторых принципах традиционных моделей социализации, определить его основные положения возможно, обратившись к содержанию следующей классификации. Традиционные модели социализации отражены в двух основных направлениях: детерминистском и конструктивистском.

К детерминистскому - относятся работы, рассматривающие социализацию в рамках функционализма (А.Инкельс, Т.Парсонс, Р.Мертон) и воспроизводственного подхода (Б.Бернштейн, П.Бурдье, Ж.-К. Пассрон).

Конструктивистское направление включает труды представителей символического интеракционизма (Ч.Х.Кули, Дж.Мид,), культурно-исторической психологии (Л.Выготский), а также теорию Ж.Пиаже и феноменологическую социологию знания П.Бергера и Т. Лукмана.

С появлением «новой» социологии детства предпринята попытка интегрировать упомянутые теории социализации. Представляется возможным выделить основные характеристики «нового» социализационного подхода:

- необходимо изучать ребенка как здесь и сейчас, так и с точки зрения его «становления». Не стоит полностью отказываться от взгляда в будущее, т.к. если мы хотим получить личность, то необходимо обратить внимание на то, как проходит процесс социализации, с какими трудностями встречается маленький человек и как ему помочь их преодолеть;
- важно учитывать значение детской культуры (символов, действий, значимых событий и т.д.), которая производится самими детьми, т.к. в «новом» социализационном подходе большую роль в качестве агентов социализации играют не только взрослые, но и сверстники;
- ребенок - это активный субъект культуры, знаний и т.д., его взаимодействие с обществом в процессе социализации носит двусторонний характер. Он имеет право на социальное участие во всех сферах жизни, что находит отражение во многих программах работы с детьми, например, в глобальной инициативе ЮНИСЕФ «Города, доброжелательные к детям».

Дети, проходящие период ранней социализации (от рождения до 8 лет), являются:

- социальными акторами, взаимодействующими с внешним миром и оказы-вающими на него влияние. Даже очень маленькие дети уже со знанием дела участвуют в различных социальных взаимодействиях, т.к. они знают и применяют основные правила поведения, а также создают новые элементы взаимо-действия;
- квалифицированными коммуникаторами, использующими широкий диапа-зон языков, с помощью которых способны выразить свою точку зрения. Стрем-ление каждого ребенка к исследованию окружающего мира, производству и проверке собственных гипотез требует помощи со стороны взрослых в качестве предоставления возможности выразить понимание происходящих процессов через такие языки как рисование, скульптура, игра в театр, письмо;
- создателями и интерпретаторами своих жизней;
- экспертами в своих собственных жизнях, достаточно компетентными для того, чтобы делиться своим уникальным пониманием происходящих событий и воз-можных перспектив их развития. Принцип права детского участия в жизни обще-ства базируется на статьях 12 и 13 Конвенции ООН о правах ребенка. Социальное участиеподразумевает под собой активное вовлечение детей во все сферы жизни (семейную, образовательную, спортивную, культуры и досуга, сообщества и даже государства в целом) и на всех уровнях, начиная от локального, заканчивая меж-дународным. Дети любого возраста могут свободно выражать свои потребности, говорить о проблемах и интересах, высказывать идеи и участвовать в процессах принятия решений. При этом важно помнить, что поставленная цель может быть достигнута только при условии, что в окружении ребенка есть люди, заслу-жающие доверия, которые могут его понять. Очень важно изучать точку зрения детей как членов определенного сообщества, а не как просто потребителей или пользувателей определенных услуг. Последнее утверждение требует от взрослых переоценки своих установок по отношению к детям.

Экономические, политические, профессиональные, религиозные институ-ты оказывают воздействие на процесс социализации ребенка: дети начинают участвовать в их жизни вместе с другими детьми и взрослыми с самого раннего

возраста. Помимо этого дети сами оказывают непосредственное влияние на функционирование социальных институтов.

Параграф 1.3. «Основы социологического анализа процесса ранней социализации в условиях городской среды» посвящен рассмотрению современных представлений о городской среде, анализируется содержание культур-критики (антиурбанизма), трактующей город как опасное воплощение нового времени, и урбанизма, в котором город выступает как инструмент прогресса. Также в параграфе проанализированы особенности функционирования различных институтов ранней социализации.

В настоящее время городская среда становится основной формой окружения человека не только в высокоразвитых, но и в развивающихся странах. Городская среда – это «некоторое социально-активное поле (пространство), в котором люди, группы и учреждения устраивают свою жизнь...».¹⁴

73 % россиян сегодня живет в городах (13 из них имеют население более 1 млн. человек). В крупных городах, в том числе и в Санкт-Петербурге, парадоксальным образом пересекаются два варианта развития, наблюдаемые сегодня в мире: с одной стороны, они являются центрами развития, имеют промышленный комплекс, социальную и культурную сферы, относительно высокоразвитую инфраструктуру, трудовые ресурсы высокого качества, т.е. обладают характеристиками городов стран с высоким уровнем развития. С другой стороны, как и в развивающихся странах, развитие городов привлекает многочисленных мигрантов, сопровождается ростом численности не ассимилированных городских жителей (включая детей) и увеличением разрыва между количеством жителей и уровнем их включения в городской образ жизни.

Текущие процессы урбанизации несут в себе как положительные эффекты, так и ряд негативных влияний, что непосредственно оказывается на жизни детей. Отвечая на вызовы урбанизма XXI в., С. Парнелл утверждает: «Единственным показателем успешности существования городского сообщества или программы развития города является то, хотят ли жители, чтобы их дети жили, учились или работали в данном сообществе».¹⁵ Сторонников концепции «кreatивного города», основанной на том, что социальную инфраструктуру, интересы и потребности людей, проживающих в городе, нужно рассматривать как первичные по отношению к интересам бизнеса, экономики и государства, становится все больше как в научных, так и в политических кругах.

Дети гораздо более чувствительны и уязвимы, чем взрослые, у них есть свои специфические нужды (например, в хорошей детской площадке), поэтому важно, как организовано пространство вокруг них.

Для того чтобы городская среда стала для ребенка раннего возраста благополучной, ее социальное пространство должно быть открытым, доступным для игры и часто посещаемым другими акторами, особенно детьми. Опираясь на

¹⁴ Григорьева И.А., Келасьев В.Н. Теория и практика социальной работы. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун.-та, 2004. С.165.

¹⁵ Цит. по Рубл Б.А. Город XXI века в поисках ответа на вызовы современности // Вестник института Кеинана в России. – 2008. – № 14. – С. 7-15. С. 12.

данную точку зрения, в социологии выделяют три одновременно протекающих процесса, характерных для современного городского детства: фамилизацию, институционализацию и индивидуализацию.

В рамках фамилизации (зависимость ребенка от семьи) возможно сделать вывод о том, что город воспроизводит семью, а семья воспроизводит город. Она становится центром трансформации, затрагивающей ее размер, вид,ственные отношения внутри и вне семьи, выполнение определенных социальных ролей ее членами.

Анализ процесса ранней социализации в условиях городской среды в русле процесса институционализации подтверждает тезис о том, что городское детство жестко структурировано, дети проводят все меньше и меньше времени на улице, особенно без контроля взрослых. На это оказывают влияние как почти обязательное посещение детьми детских дошкольных учреждений, исходящее как от необходимости родителей работать (включая матерей), так и от видения родителями детского сада как института, где дети могут получить общение со своими сверстниками, полноценно социализируясь.

Ограничения в детской мобильности оказывают негативное влияние на социальное и психологическое развитие. В то же время они обусловлены рядом социально-пространственных характеристик города, связанных, прежде всего, с опасностью независимого передвижения по городу, существующей как реально, так и ожидаемо.

Индивидуализация непосредственно связана с пониманием ребенка как активного социального актора. Маленький человек «видит» и «понимает» город, осваивает его соответствующими практиками, наделяя смыслом то или иное место. С точки зрения индивидуализации дети могут проявить себя как участники исследования в различных областях, одна из которых возможность конструирования социально-пространственной среды города. Как сам ребенок воспринимает город, на каких деталях фокусирует свое внимание, какие проблемы городской жизни являются для него наиболее существенными, как ребенок старается справиться с ними – это основные вопросы, которые находятся в центре нашего внимания. Помочь увидеть в городах источник поддержки и стать соисследователями может глобальная инициатива ЮНИСЕФ «Города, доброжелательные к детям».

Глава 2 «Социально-пространственные характеристики городской среды в процессе ранней социализации» посвящена описанию программы и результатов социологического исследования, а также рассмотрению основных положений глобальной инициативы ЮНИСЕФ «Города, доброжелательные к детям», ее реализации в мировой и российской практике (на примере Санкт-Петербурга).

Параграф 2.1. «Методическое обеспечение исследования (программа, методика сбора и анализа данных)» включает в себя конкретизацию социально-пространственных характеристик Санкт-Петербурга, а также цель, задачи, гипотезы и методики сбора и анализа данных социологического исследования среди детей, посещающих старшие и подготовительные группы детских до-

школьных учреждений города. Используя в качестве основы анализа три макроуровня: экологический (*полноценное использование и доступность пространства, доступ к зеленым зонам, уровень загрязнения воздуха, почвы, уровень шума, повышение мобильности*), культурный (*готовность родителей к знакомству ребенка с Санкт-Петербургом, реализация различных образовательных программ, посвященных ознакомлению с Санкт-Петербургом в ДОУ*), институциональный (*участие детей в процессах принятия решений, соблюдение Конвенции ООН о правах ребенка, реализация различных инициатив в интересах детей*), - стало возможным через призму видения ребенка выявить особенности социально-пространственной организации города и определить некоторые направления их модификации для оптимального соответствия Санкт-Петербурга требованиям города, доброжелательного к детям. Подобное исследование проводилось в России впервые.¹⁶

Применение «мягких» методов исследования позволило привлечь детей в качестве соисследователей, дать им возможность рассказать о своих проблемах и выявить более продуктивные пути их решения.

Для участия в исследовании по разработанной автором проективной методике «Человек в городе» каждому ребенку нужно было нарисовать человека в городе, а затем ответить на вопросы, что он нарисовал, почему он выбрал именно такой сюжет, кто этот человек (кто эти люди), что он (они) делает (ют), как он (они) себя чувствует (ют)?

Для метода рисуночных коллизий автором были нарисованы пять рисунков, на которых дети могли видеть сложную ситуацию, связанную с социальной жизнью города, и отвечали на вопросы, что бы сделали в том или ином случае нарисованные герои. На первом рисунке изображена ситуация переполненного автобуса и нарисованному ребенку предлагается воспользоваться его услугами; на второй карточке перед изображенными дошкольниками ставился выбор, куда идти гулять: в центр города или в парк; на третьем рисунке необходимо определить самочувствие нарисованного мальчика перед высотными домами; при рассмотрении четвертого рисунка детям важно определить, будет ли изображенная на нем девочка играть на данной детской площадке; на пятой карточке нарисованным детям предлагается воспользоваться услугами метро.

Анкета для родителей включала вопросы, посвященные социально-демографическим характеристикам опрашиваемых, проблемам построения социального взаимодействия семьи с Санкт-Петербургом, установкам по отношению к детям.

В параграфе 2.2. «**Социально-пространственные характеристики Санкт-Петербурга в процессе ранней социализации и реализация некоторых проектов глобальной инициативы ЮНИСЕФ «Города, доброжелательные к детям»**» описано социологическое исследование, проведенное автором, которое позволило сделать следующие выводы, основанные на выделен-

¹⁶ Сибирева М.Ю. Влияние мегаполиса на социализацию ребенка // Социологические исследования. - 2010. - № 7 (315). – С. 147-150.

ных социально-пространственных характеристиках Санкт-Петербурга, и предложить некоторые решения для выявленных проблем.

На экологическом макроуровне результаты исследования показали:

-в результате проведения проективной методики «Человек в городе» было получено 224 рисунка (19 детей нарисовали по два изображения на заданную тему). Из них на 82 % изображен весь Санкт-Петербург: исторический центр города (47 %), районы проживания (35 %), высотные здания (18 %), водные объекты (14 %) и т.д. Перед нами пример высокоинституционализированного городского детства. Дошкольники осваивают город в соответствии со своим пониманием социально-пространственных характеристик: они строят взаимоотношения с Санкт-Петербургом «взрослыми» способами (нарисованные люди идут по делам - 17 %, «цивилизованно» гуляют в парке - 9 %, едут в транспорте - 7 %). Большое впечатление на детей производят экскурсии с семьей и детским садом, а также походы в торгово-развлекательные центры и магазины (18%). На 17 % рисунков город отсутствует;

- нельзя забывать, что право на игру является одним из ключевых, т.к. именно данный вид деятельности – залог здорового психологического и социального развития ребенка, а расположение игровой площадки во дворе дома или на улице дает чувство причастности к социальной жизни своего двора и района. Зафиксированное детьми недостаточное количество игрового пространства (3%) приводит к тому, что такая важная детская практика освоения городской среды, как игра, на рисунках и в интервью почти отсутствует (6 %): нет велосипеда, хоккейного поля, коньков, лыж, санок; только два рисунка с изображением футбола и по одному – ролики и скейт. Некоторые родители даже отметили детские площадки как несущие угрозу для жизни и здоровья детей;

- представление о городе как о «каменном мешке» подтверждается: зелени и парков всего на 15 % рисунков, только на 16% рисунков дети изобразили животных;

- пыль, отсутствие свежего воздуха (5 %) и шум (7 %) были отмечены маленькими респондентами в исследовании по методу рисуночных коллизий ($N=137$), родители также указали на грязный воздух и плохую экологию;

- на 73 % рисунков дети изобразили человека в Санкт-Петербурге, на 50 % от данного числа дети идентифицируют себя. Согласно ответам, большинство нарисованных людей в Санкт-Петербурге чувствуют себя «хорошо», «отлично», «радостно», «весело», «красиво» (42 %), объясняя это тем, что они «с папой и мамой», «с друзьями», «весеннее настроение» и т.д. Вместе с тем на 4 % рисунков изображенные люди чувствуют себя «плохо» («долго ехали в автобусе», «грустный человек», «бабушка умерла», «болею» и т.д.) На 22 % рисунков самочувствие нарисованных человечков дети не определили;

- еще один из аспектов городского детства – его фамилизация. Рисунки ребенка с мамой, папой или обоими родителями вместе составляют 17 %, а вот изображений бабушек и дедушек и других родственников – всего 3 %. Взрослым также необходимо помнить, что в поле зрения ребенка попадает все социальное окружение. Как ведет себя незнакомый человек, добр он или настроен агрессивно.

сивно, как выглядит, – все это очень важно для малыша, т.к. формирует социальный образ горожанина (детьми было нарисовано 29 % «незнакомых» людей в Санкт-Петербурге);

- общение со сверстниками стимулирует индивидуальное развитие, помогает накопить социальный капитал, предоставляет возможность детям к самоорганизации в городской среде. Согласно результатам исследования упоминание друзей только 7 %, что свидетельствует о дефиците общения ребенка со сверстниками;

- маленькие дети не могут самостоятельно передвигаться по улицам без риска для здоровья и жизни. Социальные страхи дошкольников включают: нежелание пользоваться общественным транспортом (81 %), страх автомобильного движения (53 %), страх потеряться, некомфортное самочувствие среди большого количества людей и т.д. 72 % родителей видят в автомобильном движении источник повышенной опасности; 20% переживают из-за дворов в центре города, особенно если они не освещены и открыты для прохожих, представляют угрозу открытые люки и сосульки.

На культурном макроуровне:

- родители заинтересованы в успешном прохождении периода ранней социализации в Санкт-Петербурге, но их переживания за жизнь и здоровье своего ребенка отражаются в гиперопеке (71 %), часто ведущей к сокращению личного пространства у ребенка и возможности свободно общаться с другими детьми и взрослыми;
- детские дошкольные учреждения Санкт-Петербурга проявили готовность к сотрудничеству: результаты исследования могут стать отправной точкой для формирования грамотной образовательной политики.

На институциональном макроуровне:

- результаты исследования подтверждают, что в своей повседневной жизни дети являются активными социальными акторами, они не только «видят» город, но и могут воспроизвести свое видение;
- инструментом, который помогает уменьшить негативные влияния городской среды на процесс социализации ребенка, является глобальная инициатива ЮНИСЕФ «Города, доброжелательные к детям».

Право участвовать в социальной жизни города – одно из ключевых прав различных возрастных групп в рамках данной инициативы: содержание и методология участия детей должны соответствовать их возрасту и интересам, проходить на добровольных началах и в увлекательной форме. Данный процесс, предполагающий тщательную подготовку и последующее сопровождение участия детей, важен для достижения качественных результатов в подготовке и реализации различных программ. Но на уровне социальной политики ребенок еще не стал активным социальным актором.

Оценка степени «дружелюбности» к детям – одно из главных требований инициативы. В связи с этим возникает необходимость постоянного проведения социологических и антропологических исследований с привлечением специалистов различных профилей.

Городская среда должна предоставлять адекватные возможности ребенку свободно передвигаться по городу с минимальным контролем со стороны взрослых; свободно пользоваться транспортом (детские или школьные автобусы); пространство и соответствующие условия для реализации права на игру.

В *Заключении* приводятся наиболее значимые выводы диссертационного исследования, а также некоторые рекомендации по оптимизации городской среды для соответствия нуждам и потребностям детей, проходящих период ранней социализации.

В *Приложениях* содержится информация об эмпирических исследованиях: наиболее показательные рисунки и интервью респондентов, таблицы анализа эмпирических данных.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

По перечню в изданиях ВАК:

1. Сибирева М.Ю. Рецензия на книгу: Советская социальная политика 1920-х-1930-х годов: идеология и повседневность / Под ред. П. Романова, Е. Ярской-Смирновой. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2007.- 432 с. // Журнал социологии и социальной антропологии.- 2008. - Том XI. № 4 (45).- С.209-213. 0,4 п.л.
2. Сибирева М.Ю. Категория «детство» в истории социологии // Журнал социологии и социальной антропологии.- 2010.- Том XIII. № 1 (50). – С. 167-177. 0,7 п.л.
3. Сибирева М.Ю. Влияние мегаполиса на социализацию ребенка // Журнал «Социологические исследования». – 2010. - № 7 (315). – С.147-150. 0,3 п.л.

В других изданиях:

4. Sibireva M. The Influence of Megacity on the Socialization of the Child // XVII ISA World Congress of Sociology “Sociology on the Move”. Gothenburg, Sweden, 11-17 July 2010: conference abstracts / founding ed. L.P. Chall. - Gothenburg: Pro-Quest, 2010. 0, 04 п.л.
5. Sibireva M. The Role of Socio-spatial Characteristics of City in the Socialization of Child // Child in the City 2010, 27-29 October 2010, Florence, Italy. Abstract book, 2010. 0,04 п.л.
6. Сибирева М.Ю. Воспитание толерантности у ребенка // Практики толерантности и интолерантности в современном российском обществе: публичная сфера и повседневность/ Под. ред. проф. В.Я. Гельмана: Сборник работ участников Восьмого конкурса молодых ученых и студентов. – СПб.: Норма, 2007. 0,9 п.л.
7. Сибирева М.Ю. Роль программы «Кругозор» в формировании толерантности дошкольника // «Кругозор»: день за днем: Методическое пособие / Под общей ред. С.В. Жолована; Автор-сост. С.В. Подгорнова.- СПб.: СПбАППО, 2008. 0,4 п.л.

8. Сибирева М.Ю. Проективная методика «Ребенок в городе» // «Кругозор»: день за днем: Методическое пособие / Под общей ред. С.В. Жолована; Автор-сост. С.В. Подгорнова.- СПб.: СПБАППО, 2008. 0,3 п.л.
9. Сибирева М.Ю. Особенности положения и функционирования семей с детьми дошкольного возраста, проживающих в большом городе // Российская семья в ХХI веке: тенденции и перспективы: сб. ст. Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием/под ред. Л.В. Карцевой [и др.]. Тольятти, 16-17 октября 2008 г. – Тольятти: ТГУ, 2008. – Ч. II. 0,2 п.л.
10. Сибирева М.Ю. Проблемы взаимодействия семьи и дошкольного учреждения // Материалы III Всероссийского социологического конгресса. М.: Институт социологии РАН, Российское общество социологов, 2008 (Диск CD, ISBN 978-6-89697-157-3). 0,1 п.л.
11. Сибирева М.Ю. Некоторые проблемы социализации детей старшего дошкольного возраста // Третья Ковалевские чтения / Материалы научно-практической конференции 12-13 ноября 2008 года / Отв. ред. Ю.В. Асочаков.- СПб., 2008. 0,17 п.л.
12. Сибирева М.Ю. Связь между детьми и родителями в пенитенциарной системе // Социальная политика и мир детства в современной России/ Коллективная монография под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой и Е.П. Антоновой. - М.: ООО «Вариант», 2009. 0,5 п.л.
13. Сибирева М.Ю. Влияние мегаполиса на социализацию ребенка // Всероссийская социологическая конференция "Образование и общество". Москва, 20-22 октября 2009 г. М.: ИС РАН; РОС, 2009 (Диск CD, ISBN 978-5-89697-165-8). 0,13 п.л.
14. Сибирева М.Ю. Социальная компетентность родителей детей дошкольного возраста // Четвертые Ковалевские чтения / Материалы научно-практической конференции 12-13 ноября 2009 года / Отв. ред. Ю.В. Асочаков. СПб., 2009. 0,13 п.л.
15. Сибирева М.Ю., Григорьева И.А. Параграф 3.4.Социализация в процессах исключения и включения // Социальная работа с семьей: Учеб. пос. / Под ред. И.А. Григорьевой. – СПб.: Интерсоцис, 2010. 0,9 п.л., авторский текст – 0,1 п.л.
16. Сибирева М.Ю. Социальные связи ребенка как составляющая социального благополучия в процессе освоения городского социума // Пятые Ковалевские чтения / Материалы научно-практической конференции 12-13 ноября 2010 года / Отв. ред. Ю.В. Асочаков. СПб., 2010. 0,1 п.л.

Отпечатано с готового оригинал-макета в ЦНИИТ «АСТЕРИОН»

Заказ № 199. Подписано в печать 14.07.2011 г. Бумага офсетная.

Формат 60×84¹/₁₆. Объем 1,5 п. л. Тираж 100 экз. Санкт-Петербург, 191015, а/я 83,
тел. /факс (812) 275-73-00, 275-53-92, тел. 970-35-70