

**ТАДЖИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КОММЕРЦИИ**

На правах рукописи

ДАВЛАТОВ МЕХРОДЖИДДИН ХАЙРИДДИНОВИЧ

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СЕМЕЙНОЙ ЭКОНОМИКИ И
ДОМАШНЕГО ТРУДА В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ
(на материалах Республики Таджикистан)**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономика труда)**

АВТОРЕФЕРАТ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Душанбе – 2016

Работа выполнена на кафедре «Менеджмент и экономики труда» Таджикского государственного университета коммерции

Научный руководитель: **Шокиров Равшан Сидикович**
кандидат экономических наук, доцент

Научный консультант **Курбонов Абдулхайт Каримович**
доктор экономических наук, доцент

**Официальные
оппоненты:**

Кошонова Манзура Рахматджонова,
доктор экономических наук, профессор,
директор научно-исследовательского
института при Финансово-экономическом
институте Таджикистана.

Мутиева Саодат Журахоновна,
кандидат экономических наук, директор
Государственного учреждения «Научно-
исследовательский институт труда, миграции и
занятости населения» Министерства труда,
миграции и занятости населения Республики
Таджикистан.

Ведущая организация: Таджикский аграрный университет имени
Ш.Шотемура.

Защита состоится «__» января 2016 г. в 12-00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.031.03 по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе Таджикского государственного университета коммерции, Таджикского национального университета, Российско-Таджикского (Славянского) университета по адресу: 734055, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Дехоти, 1/2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и официальном сайте Таджикского государственного университета коммерции <http://www.tguk.tj>. Объявление о защите диссертации и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ТГУК: <http://www.tguk.tj> и направлены для размещения в сети Интернет Министерства образования и науки Российской Федерации по адресу vak.ed.gov.ru.

Автореферат разослан «__» декабря 2016 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук**



А.Р.Курбонов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных условиях семейная экономика является одним из важнейших субъектов национальной экономики. Во-первых, они являются крупными потребителями на рынке, что способствуют формированию основных факторов рынка. Во-вторых, они могут участвовать на внутреннем рынке как производители, так как объём производимой ими продукции покрывает неформальную часть рынка, а в-третьих, в них заложена функция воспроизводственного процесса – рациональное поведение, что во многом определяет эффективности развития экономики.

Семейная экономика трансформационного периода определяется как «напряженный» субъект, суть которого состоит в отсутствие стабильного и налаженного механизма её функционирования. В этих условиях они активно участвуют в неформальных сферах экономики, что объясняется низким уровнем занятости и неразвитости реального сектора национального хозяйства, которая способствует развитию теневого сектора экономики. Кроме этого, в Республике Таджикистан возникло такая картина, что хотя у государства ограничены средства для поддержания социальной сферы, быстрыми темпами растет социально-экономическое положения семейной экономики на основе развития домашнего труда. Это, с одной стороны положительная тенденция, но выступает временным явлением специфичного экономического цикла Республики Таджикистан. Так как этот рост достигается за счет влияния внешних факторов, прежде всего, внешней трудовой миграции.

Домашний труд, особенно её неформальная форма, становятся важным источником привлечения дохода у семейных хозяйств. При этом возникло такая картина, что с помощью неформального домашнего труда семейные хозяйства увеличивают свои возможности на рынке. Доходы полученных за счет личного подсобного хозяйства (особенно у семейных экономик Республики Таджикистан личные подсобные хозяйства формируется в животноводческом секторе сельского хозяйства), ремесленничества и неофициальных торговых операций. В этих условиях закономерным образом растет спрос семейной экономики, особенно, на и непродовольственные импортные товары. В итоге в республике импорт стал расти на несколько раз, нежели экспорт. А это в свою очередь создал определённые трудности для государства, спрос семейной экономики на указанные товары стали причиной оттока золотовалютных резервов.

В этих условиях возникает объективная необходимость государственного регулирования и функционирования семейной экономики и развития домашнего труда, что обуславливает актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Степень изученности темы. Пути эффективности функционирования семейных хозяйств всегда были в центре внимания экономистов классического и неоклассического течения. В свое время определенные аспекты семейных хозяйств рассматривались в работах А. Смит, Д. Рекардо, Ф. Кене и других экономистов-классиков. Оптимизация соотношения доходов и расходов семейных экономик теоретически были обоснованы со стороны К. Маркс, Дж.М. Кейнс, И. Фишер и др.

Роль и функции семейных хозяйств в воспроизводственном процессе были исследованы со стороны таких ученых, как А. Войтова, Е. Гужвы, С. Дятлова, А.В. Елизарова, С.Н. Булганина, Л.А. Васюнина, М.А. Гуреева, Л.М. Синицына, Н.В.

Зверева, К.А. Зуева, И.А. Бондоренко, О.Н. Фирсова, Е.А. Таланова, Е.А. Громоздова и др.

Особенности государственного регулирования семейных экономик в условиях трансформационной экономики нашли отражения в работах Е.В. Плоских, Т.Л. Судова, Л.А. Васюнина, В.В. Шиховец, И.В. Баскова и др.

Необходимость повышения эффективности функционирования семейных хозяйств в условиях трансформационной экономики обосновывались со стороны С.Д. Резник, Н.Ю. Егорова, Е.П. Петухова, А.В. Сонников и др.

Семейные хозяйства в системе институтов рыночной экономики рассматривались в работах таких ученых как Н. Назаренко, А. Олейника, В. Патрушева, Н. Римашиевской, О.М. Краснова и др.

Совершенствование механизма функционирования семейных хозяйств и развитие домашнего труда в условиях трансформационной экономики были исследованы со стороны таких отечественных ученых как А. Абдугаффаров, Г.С. Абдусамадов, Дж.С. Пириев, Х. Гафуров, А.А. Азимов, А.О. Орипов, Ф.М. Сатторова, Ш.У. Машокиров и др.

Проблемами совершенствования домашнего труда в условиях переходной экономики были исследованные со стороны видных ученых республики, таких как Х.У. Умарова, Т.Дж. Усмоновой, Д.Б. Кадырова, И.А. Асророва, А.Дж. Джабборова, М. Кабутова и других.

Вместе с тем, в стране оценивается недостаточным работы, посвященные комплексному исследованию проблемы семейных хозяйств и развитие домашнего труда в условиях нового этапа развития национальной экономики, что предопределило выбор темы диссертационной работы.

Цель и задачи исследования. Цель диссертации состоит в изучении теоретических основ и разработке практических рекомендаций по повышению эффективности семейной экономики и развитие домашнего труда с учетом их особенностей в Республике Таджикистан.

В соответствии с поставленной целью было установлено решение следующих основных задач:

- уточнить содержание понятий «домашний труд» и «семейная экономика» в рыночных условиях хозяйствования;
- раскрыть особенности домашнего труда в воспроизводственном процессе и выявить особенности потребительского поведения семейных экономик в современных условиях Республики Таджикистан;
- провести ретроспективный анализ объемных и структурных показателей семейной экономики, а также анализ домашнего труда и особенности социально-экономического цикла домашних хозяйств;
- выявить роль семейной экономики в системе формирования спроса и предложения на рынке потребительских товаров и формировать механизм государственной поддержки и регулирование семейной экономики и домашнего труда;
- провести прогнозированию доходов как основа разработки стратегии развития семейной экономики;
- разработать предложение совершенствованию функционирования семейной экономики и домашнего труда в Республике Таджикистан.

Объектом исследования выступает семейная экономика и домашний труд в структуре национальной экономике Республики Таджикистан.

Предметом исследования являются трудовые отношения, возникающие в процессе функционирования семейной экономики и развитие домашнего труда в условиях трансформационной экономики.

Теоретической и методологической основой исследования являются труды классиков экономической теории, коллективов научно-исследовательских институтов как зарубежных, так и нашей страны, материалы Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан.

В процессе исследования применялись следующие методы: абстрактно-логический, аналитический, монографический, экономико-статистический, сравнительный и личные наблюдения автора за процессом функционирования домашних хозяйств.

В качестве исходного материала использовались статистические данные Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан за 1991-2015 годы.

Научная новизна исследования, полученные лично автором, состоят в следующем:

- предложена авторская трактовка понятия «домашний труд» и «семейная экономика», которая исходит от особенностей трансформационной экономики Республики Таджикистан. Доказано, что в условиях трансформационной экономики Таджикистана семейная экономика и домашний труд имеют более неформальный характер, так как они имеют высокой доли в производстве и потребления в неформальном секторе экономики.

- на основе изучения социально-экономического цикла семейной экономики выявлено ее место и роль в системе рыночных отношений и сформирован вывод о том, что в Республике Таджикистан эта категория хозяйствования составляет ядро аграрного сектора. При этом обосновано, что они в условиях трансформационной экономики придерживаются самообеспеченность и самозанятость, используя преимущества аграрной отрасли;

- на основе анализа современного состояния семейной экономики в Республике Таджикистан выявлена степень высокой эластичности их спроса на непродовольственные товары. Раскрыта структура доходов и расходов семейной экономики и обосновано, что важнейшим фактором дальнейшего их развития является совершенствование финансовой среды в республике;

- доказано, что семейные хозяйства являются самыми активными субъектами национальной экономики Республики Таджикистан. Обоснована роль семейных экономик в инвестиционном процессе и выявлена их место в формировании спроса и предложения на рынке товаров и услуг;

- обосновано необходимость совершенствования модели государственного регулирования семейной экономики, через корректировки налоговой и таможенной политики государства. Разработан механизм государственного регулирования семейной экономики в современных условиях развития Республики Таджикистан, который осуществляясь в четырех направлениях (производственная деятельность, потребительское поведение семейной экономики, ценовое регулирование и государственная социальная политика), приводит к повышению эффективности их функционирования. Обосновано необходимость кластеризации аграрного сектора

экономики в качестве одного из важнейших факторов повышения эффективности функционирования сельских семейных хозяйств;

- разработаны основные направления повышения эффективности семейной экономики на основе прогнозирования доходов населения и развития их производственной деятельности и обосновано поэтапная её реализация в Республике Таджикистан.

Новизна и результаты диссертационного исследования соответствуют следующим пунктам паспорта номенклатуры специальностей ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 5. Экономика труда: 5.2. Труд как фактор экономической динамики; 5.16. Специфика и проблемы развития домашнего труда и семейной экономики.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанные предложения по формированию и развитию семейных экономик могут быть использованы со стороны государственных органов в качестве инструмента регулирования их функционирования в национальном хозяйстве.

Материалы исследования могут быть использованы при изучении курсов: «Экономическая теория», «Экономика труда», «Государственное регулирование экономики» и «Экономика семьи» в высших учебных заведениях.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные результаты и положения диссертации докладывались и получили одобрения на конференциях, молодых учёных, аспирантов и соискателей Республики Таджикистан (2009-2013г.), Таджикского национального университета (2011-2013), Таджикского аграрного университета имени Ш. Шотемур (2011- 2015), Таджикского государственного педагогического университета имени С. Айни (2011-2013г.), Института экономики сельского хозяйства ТАСХН (2008-2013г.). Основные положения диссертации опубликованы в 11 научных работах объемом 4,78 п.л.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы включающего 166 наименований, изложена на 142 страницах компьютерного текста и содержит 22 таблиц и 4 рисунка.

II. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования и степень изученности проблемы, цель и задачи, определены объект, предмет, рабочая гипотеза и методы исследования, научная новизна и практическое значение результатов исследования.

В первой главе «**Теоретические основы домашнего труда и развития семейной экономики в условиях рынка**» исследованы научные основы домашнего труда, семейная экономика в системе рыночной экономики, систематизированы проблемы функционирования семейной экономики в современных условиях и проведена теоретический обзор этих проблем.

Во второй главе «**Современное состояние развития семейной экономики и домашнего труда в Республике Таджикистан**» проведен сравнительный анализ показателей развития семейной экономики и домашнего труда в Республике Таджикистан, изучены особенности социально экономического цикла семейных хозяйств и выявлена роль семейной экономики в системе рыночного механизма.

В третьей главе «Пути повышения эффективности функционирования семейной экономики в Республике Таджикистан» определены направления государственной поддержки семейной экономики в Республике Таджикистан, перспективные возможности их развития в регионах Республики Таджикистан, выявлена роль домашнего труда в активизации экономической деятельности в регионе, на основе математического моделирования приведен прогноз развития семейных экономик на среднесрочном перспективе.

В заключение диссертации автором на основе теоретико-методологических обоснований систематизированы выводы и предложения истекающие и проведенного исследования.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. На основе исследования сущности категорий «семейная экономика» и «домашний труд», предложен авторский вариант данных категорий, которые исходит от особенностей народного хозяйства Республики Таджикистан.

Необходимо отметить, что в развитом обществе осуществление домашнего труда может быть и оплаченным трудом, так как во многих семьях нанимаются работники для выполнения домашнего труда. Это сегодня выступает одним из важных факторов развития экономики семьи, так как жена передовая определенные функции при выполнении домашнего труда наемнику, приступая в трудовые отношения с другими формальными институтами, содействует к увеличению бюджета семьи. Такая модель семейной экономики не может быть специфичным в наших условиях. Хотя наблюдаются некоторые элементы такого модели введение семейной экономике в республике. Здесь необходимым становятся обоснование эффективности домашнего труда по отношению трудовых отношений других формальных институтов экономики.

В современной экономической литературе существуют множество толкований данной категории, согласно одному из которых домашний труд представляет собой вид неоплачиваемого труда, производимый внутри домашнего хозяйства и нацеленный на производство благ исключительно для внутреннего потребления домохозяйств, поддержания и развития внутрисемейной жизни, а также один из важнейших процессов в социально-структурном пространстве социума, имеющий преимущественно тендерный характер и воспроизводящий тендерное неравенство, при котором, как правило, большая часть домашнего труда выполняется женщиной.¹ В этом определении уклон делается на социальные составляющие домашнего труда. Кроме того домашний труд определен как неоплачиваемый труд, что в определённой степени противоречит развитию отношений в рамках семейной экономики. Например, когда речь идет о найме работника для выполнения домашнего труда, он может носить вполне оплачиваемый характер.

Автор считает, что домашний труд объединяет различные виды неоплачиваемого производительного и непроизводительного труда: в доме, на земле, в сфере услуг (торговля, бытовые, коммунальные и другие виды услуг). К домашнему труду относится и деятельность по уходу за детьми, их воспитанию

¹ Евстифеева Г.Г. Гендерное разделение домашнего труда с современной городской семье. Авт. Дисс. На соис. Уч. Степ. К.с.н. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/gendernoe-razdelenie-domashnego-truda-v-sovremennoi-gorodskoi-seme#ixzz483WUVrWC>. Дата обращения: 5.05.2016.

(уточним, что виды деятельности, связанные с совместным для взрослого и ребёнка досугом, не интерпретируются как личные досуговые занятия взрослого человека, а рассматриваются как виды его деятельности). Хотя доля продукции собственного производства имеет тенденцию к снижению, домашний труд в конечном потреблении продолжает играть весьма важную роль.² В условиях Республики Таджикистан, где большинство часть населения проживают, соответственно и введут семейного хозяйства в селах, такое понимания домашнего труда не уместно. Данное определение специфично для Российской Федерации, особенно для тех семейных хозяйств, которые расположены в крупных городах, где наблюдается высокий уровень дифференциации труда и урбанизации.

В специальном исследовании проведенным со стороны экспертов ОБСЕ отмечается, что домашний труд имеет сложную природу и с трудом поддается определению. Фактически, не существует международно-признанного определения или общей договоренности относительно термина, применимого для обозначения этого широко распространенного вида экономической деятельности.... Домашний труд представляет собой скрытую форму занятости и нередко является частью теневой экономики.³

Автор согласен с данным определением, так как в условиях развивающейся экономики домашний труд становится очагом собственного потребления. В этих условиях домашний труд не регистрируется, в ни каких официально формальных учетных системах, способствует развитию неформальной занятости, что и становятся причиной увеличения доли теневой экономики.

Констатируясь вышеприведённым доводом и на основе специфики семейных хозяйств Республики Таджикистан, мы предлагаем следующий вариант научной трактовки домашнего труда. *Домашний труд – это многовекторная деятельность в домашнем хозяйстве, с которым могут активно заниматься каждый член семьи, а так же лица вне семьи, направленная непосредственно или косвенно на удовлетворение потребностей в семейной экономике.*

Такая формулировка домашнего труда с нашей стороны имеет свою специфику, которая заключается:

Во-первых, в домашнем хозяйстве труд не имеет конкретной специализации и при этом его субъекты в любой момент должны иметь навыки выполнения определённых профессий. Основными профессиональными видами домашнего труда выступают повар, электрик, сантехник, уборщик, учитель и воспитатель с которыми могут быть заняты и мужчина, и женщина, являющие глава семьи. Во-вторых, домашний труд имеет свою ценность, которая складывается в удовлетворение конечных потребностей членов семьи. При этом эффективность домашнего труда определяется с пропорциональностью увеличения накоплений семейной экономики. В-третьих, на выполнение домашнего труда можно привлечь третьего лица, не включающего к семье, которая выступая работником, проявляет определенные экономические отношения в семейной экономике.

В диссертации также приведён теоретический анализ категории семейная хозяйства (экономика). На основе рассмотрения различных вариантов толкования

² Караханова Т.М. Домашний труд как потребительская деятельность//http://www.vestnik.isras.ru/index.php?page_id=1522&id=259¶m=http://www.vestnik.isras.ru/files/File/Vestnik_2014_8/Karahanova.pdf. Дата обращения 6.05.2016.

³ <http://www.osce.org/ru/secretariat/78989?download=true>. Дата обращения 6.05. 2016.

семейной экономики автором предложен следующий вариант трактовки семейной экономики: *Семейная экономика в условиях трансформационной экономики это более неформальный институт, который находясь в центре экономического механизма, может воздействовать на ход развития всех формальных и неформальных институтов, обеспечивая при этом процесс воспроизводства в национальной экономике.*

Предложенная трактовка семейной экономики имеет свою специфику. В условиях трансформационной экономики и при высокой доли теневой экономики, осуществляющие хозяйственные операции семейной экономики, не является официальным, они не регистрируются в ни каких государственных органах. Кроме того, семейная экономика имеет взаимодействие не только на формальные, а также на неформальные институты. Например, вера в религию может стать одним из важных факторов организации хозяйственной деятельности.

Таким образом, семейная экономика выступает одним из основных субъектов макроэкономического анализа. В условиях рстущей глобализации их роль в воспроизводственном процессе проявляется с их участием в кругообороте экономического механизма. Именно они является очагами формирования совокупного спроса и совокупного предложения на рынке. Только через них будет осуществляться другие более глобальные процессы в экономике. В условиях кризиса экономики они приобретают статус главного экономического субъекта, и только они способны функционировать при таких условиях.

2. Проведен анализ современного состояния семейной экономики в Республике Таджикистан и на основе этого доказана высокая степень эластичности спроса семейных хозяйств от уровня доходов. Автором предложен механизм регулирования вторичного спроса населения, который сокращая расходы населения на покупку вторичных непродовольственных товаров, приводит к увеличению сбережений, соответственно инвестиций в экономике.

В диссертации изучена сущность потребительского рынка показывающий, что через его институты происходит реализация теории потребительского поведения и теории полезности. Здесь главную роль играет спрос на потребительском рынке, при этом совокупная предложения будет преследовать тенденцию совокупного спроса и его эластичность в основном определяется от эластичности совокупного спроса. Эластичность спроса в свою очередь зависит от цены на потребительском рынке, что объясняется законом спроса в экономике.

Изучение структуры валового дохода семейных хозяйств показывает, что в нем произошли серьёзные изменения. Доходы населения от трудовой деятельности увеличилось более два раза, что в расчете на одного члена семьи увеличилось 12,06 до 231,17 в месяц (табл. 1).

Кроме этого существенно увеличились другие счета доходов семейных экономик, кроме доходов от проданной недвижимости. Особенно надо отметить увеличение прочих поступлений, которые в исследуемый период увеличились в расчете на одного члена семейных хозяйств от 2,85 сомони до 80,54 (около 11\$ по текущим курсам). Прочие поступления это в основном средства, которые переводятся от трудовых мигрантов, что ещё раз доказывает усилие потоков трудовой миграции Республики Таджикистан.

Таблица 1. Состав валового дохода семейных хозяйств Республики Таджикистан за 2000-2014 гг.

(в среднем на одного члена домохозяйства в месяц, в сомони)

№	Показатели	2000	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	Выловы доход в том числе:	16,90	153,16	155,72	190,18	225,62	258,81	293,58	323,64
1.	Трудовые доходы	5,70	65,20	69,67	77,49	96,23	111,13	129,23	145,93
2.	Социальные трансферы из них:	0,25	4,27	6,73	8,25	9,92	12,63	16,14	21,7
	Пенсии	0,17	3,65	5,97	6,88	9,45	12,13	15,53	19,14
	Пособия и другие выплаты	0,07	0,62	0,76	1,37	0,47	0,5	0,61	0,59
3.	Доходы от личного подсобного хозяйства, включая натуральные поступления	8,47	33,41	27,75	43,22	45,64	50,70	54,71	35,63
4.	Доход от продажи недвижимости	0,04	2,64	1,43	0,44	0,48	0,36	0,73	0,16
5.	Доход от собственности	0,01	0,18	0,17	0,28	0,08	0,19	0,17	0,46
6.	Прочие поступления	2,43	47,46	49,79	60,50	73,27	83,80	92,60	93,70

Источник: Основные показатели обследования бюджетов домашних хозяйств Республики Таджикистан. – Душанбе: АСПРТ, 2015. – С. 13.

В диссертационной работе автором также изучена структура валового дохода семейных хозяйств (табл. 2).

Таблица 2. Структура валового дохода семейных хозяйств в Республике Таджикистан за 2000-2014 гг.

№	Показатели	2000	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	Выловы доход в том числе:	100	100	100	100	100	100	100	100
1.	Трудовые доходы	22,1	42,6	44,8	40,8	42,6	42,9	44,0	45,1
2.	Социальные трансферы	1,5	2,8	4,3	4,3	4,4	4,9	5,5	6,7
3.	Доходы от личного подсобного хозяйства, включая натуральные поступления	50,2	21,8	17,8	22,7	20,2	19,6	18,6	11,0
4.	Доход от продажи недвижимости	0,2	1,7	0,9	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1
5.	Доход от собственности	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
6.	Прочие поступления	26,0	31,0	32,1	31,8	32,5	32,4	31,5	29,0

Источник: Основные показатели обследования бюджетов домашних хозяйств Республики Таджикистан. – Душанбе: АСПРТ, 2015. – С. 14-16.

Хотя доходы семейных хозяйств в суммарном выражении имеют тенденции увеличения, где в его структуре наблюдаются существенные изменения. В 2000 году доходы от трудовой деятельности в структуре общих доходов семейных хозяйств

составило 22,1%, но долю доходов от личных подсобных хозяйства 50,2%, прочие поступления 26,0%. При этом в 2014 году в структуре доходов семейного хозяйства трудовые доходы имели долю 45,1%, доход от личного подсобного хозяйства 11,0%, прочие поступления 29,0%. Отсюда вытекает, что в структуре доходов семейных хозяйств, доход от личных подсобных хозяйств имеют тенденцию снижения.

Теперь целесообразно рассмотреть структуру расходов семейных хозяйств. (табл. 3.).

Таблица 3. Использование валового дохода семейных хозяйств в Республике Таджикистан за 2000-2014 гг.

(в среднем на одного члена домохозяйства в месяц в сомони)

Показатели	2000	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Использованный валовой доход	17,41	150,11	149,87	117,71	227,53	251,59	282,00	290,06
а) Расходы, включая стоимость натуральных поступлений	16,39	136,19	138,41	163,55	209,50	229,26	256,86	261,44
из них:								
на питание	14,18	88,54	89,38	104,75	141,06	146,2	157,07	153,89
на непродовольственные товары	1,68	32,83	32,81	40,09	47,36	56,26	66,92	72,68
на алкогольные напитки	0,04	0,19	0,19	0,20	0,24	0,25	0,29	0,24
на оплату личных услуг	0,49	14,63	16,03	18,51	20,84	26,57	32,58	34,63
б) Налоги, сборы, платежи и прочие расходы	1,02	13,92	11,46	14,16	18,03	22,33	25,14	22,92

Источник: Основные показатели обследования бюджетов домашних хозяйств Республики Таджикистан. – Душанбе: АСПРТ, 2015. – С. 28

Наши наблюдения показали, что с увеличением доходов населения пропорционально и увеличились расходы семейных хозяйств. При этом произошла в первый очередь устранение проблемы потребления ниже нормативов медицины. Это означает, что в национальной экономике происходит благосостояние.

Но необходимо отметить, что такое состояние, т.е. достижение уровня потребления в основном за счет влияние внешних факторов (трансферты трудовых мигрантов, высокая доля импорта продовольственных товаров).

В процентном соотношении в структуре расходов семейных хозяйств наблюдается интересная ситуация (табл. 4). С увеличением доходов, их расходы на питание идет к снижению, а расходы на покупки непродовольственных товаров имеют тенденцию увеличения.

Автором установлено, что согласно закону Энгеля, по мере увеличения доходов потребителей структура потребления смещается в сторону дорогих товаров. При этом доля, затрачиваемых на приобретение товаров первой необходимости, уменьшается, тогда как часть дохода, расходуемая на предметы роскоши, товаров не первой необходимости, увеличивается.

Расходы семейных хозяйств на покупку непродовольственных товаров в период за 2000-2014 гг. увеличилась на 2,5 раза, при этом расходы на первичное потребление в процентном выражении снизился на 30% . Такая ситуация объясняется с развитием рынка и торговли, особенно необходимо отметить, что большая часть непродовольственных товаров является импортными товарами. В этих

условиях государства во многом проигрывает в утечки валюты, что об этом свидетельствует сложившаяся ситуация в экономике республики.

Таблица 4. Использование валового дохода семейных хозяйств в Республике Таджикистан за 2000-2014 гг.

(в процентах, все домохозяйства)

	2000	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Весь использованный валовый доход, в том числе:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1. Расходы, включая стоимость натуральных поступлений, из них:	94,1	90,7	92,4	92,0	92,1	91,1	91,1	90,13
- на питание	86,5	65,0	64,6	64,1	67,3	63,8	55,7	53,05
- на непродовольственные товары	10,3	24,1	23,7	24,5	22,6	24,5	23,7	25,06
- на алкогольные напитки	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
- на оплату личных услуг	3,0	10,8	11,6	11,3	10,0	11,6	11,6	11,94
2. Налоги, сборы, платежи и прочие расходы	5,9	9,3	7,6	8,0	7,9	8,9	8,9	7,9

Источник: Основные показатели обследования бюджетов домашних хозяйств Республики Таджикистан. – Душанбе: АСПРТ, 2015. – С. 28-31.

По мнению автора, назрело время регулирования спроса семейных хозяйств на непотребительские товары. Это позволяет к привлечению средств семейных хозяйств в собственную экономику и это становится первоочередной задачей государства.

Для более глубокого обоснования предложения автора, необходимо рассмотреть эластичность спроса семейных хозяйств на непотребительские товары к их доходам. Общеизвестно, что эластичность экономических факторов рассчитывается по следующей формуле:

$$E_d^c = \frac{\Delta C}{\Delta D}, \quad (1)$$

где:

С – спрос семейных хозяйств на непродовольственные товары;

Д – доходы семейных хозяйств.

$$\Delta C = \frac{C_1 - C_0}{C_0} \times 100;$$

$$\Delta D = \frac{D_1 - D_0}{D_0} \times 100. \quad (2)$$

Исходным данными для расчета является данные таблицы 1 и 5. Базисным периодом определено 2000 г., а текущий 2014 г. так если

$$\Delta C = \frac{C_1 - C_0}{C_0} \times 100 = \frac{72,68 - 1,68}{1,68} \times 100 = 42,2 \text{ раза}; \quad (3)$$

$$\Delta D = \frac{D_1 - D_0}{D_0} \times 100 = \frac{323,64 - 16,90}{16,90} \times 100 = 18,1 \text{ раза}. \quad (4)$$

Эластичность спроса семейных хозяйств на не продовольственном товаре имеет вид

$$E_d^c = \frac{\Delta C}{\Delta D} = \frac{42,2}{18,1} = 2,3, \quad (5)$$

Это свидетельствует, что спрос на непродовольственные товары от доходов семейных хозяйств имеет высокую эластичность. В этих условиях его регулирование становятся важным инструментом для государства.

Автор не отрицает тот факт, что по мере увеличения семейных домашних хозяйств увеличивается и спрос на продовольственные товары, но эластичность этого спроса по отношению доходов не является высоким или является вообще неэластичным. Для полного отражения картины приведём расчеты эластичности спроса продовольственных товаров по отношению доходов семейных хозяйств. Для этого также служит в качестве исходных данных данные таблицы 1 и 5.

Сначала выявим изменение спроса продовольственных товаров. Он имеет следующий вид:

$$\Delta C = \frac{C_1 - C_0}{C_0} \times 100 = \frac{153,89 - 14,18}{14,18} \times 100 = 9,8 \text{ раза}; \quad (6)$$

Так как уже автором рассчитан Δ_d , приведём расчеты эластичности спроса семейных хозяйств на продовольственные товары по отношению их доходов:

$$E_d^c = \frac{\Delta C}{\Delta_d} = \frac{9,8}{18,1} = 0,5, \quad (7)$$

Из этого выходит, что спрос семейных хозяйств по отношению их доходам не имеет эластичности. Этот процесс является естественным, так как продовольственный спрос имеет всегда своего предела.

Таким образом, анализ поведения семейных хозяйств на рынке показали, что они в основном оказывают влияние на формирование спроса. В условиях трансформационной экономики в этих условиях спрос становится важнее направлением государственного воздействия, через которого государства эффективно может реализовать государственное регулирование семейной экономики.

3. Обоснована необходимость совершенствования государственного регулирования семейной экономики, разработана адекватная модель его регулирования в условиях Республики Таджикистан.

Независимо от разнообразия, все методы государственного воздействия можно разделить на административные и экономические. В рамках исследования также можно использовать эти две меры в качестве инструмента, но с начала необходимо обосновать конкретно какие инструменты могут быть использованы для государственного взаимодействия на спрос семейных экономик.

В условиях, когда в Республике Таджикистан наблюдается положительный рост доходов семейных экономик, возникает необходимость привлечения их средств на реальный сектор экономики. Это возможно посредством регулирования спроса семейных хозяйств на непродовольственные (вторичные) товары. Для этого мы предполагаем использование административных и экономических мер регулирования вторичных спроса населения. Общеизвестно, что административные меры государственного регулирования экономики включает себя нормативно-правовые акты, запреты, санкции. Количественные ограничения и др. Административное регулирование вторичного спроса населения является не очень эффективным и противоречивым принципом рыночной экономики. Эти меры можно

использовать в производственных и предпринимательских направлениях семейной экономики. Поэтому более приемлемым в рамках исследования является использования экономических, а именно налогово-ценовой политики и таможенной политики по отношению регулирования вторичного спроса семейных хозяйств.

Перед рассмотрением регулирования спроса семейных хозяйств на непродовольственные товары нам необходимо группировать эти товары, в целях применения их экономических мер регулирования.

В диссертации автор предполагает разделить все непродовольственные товары в Республике Таджикистан на две группы:

1. Непродовольственные товары первой степени. К этой группе относятся товары бытового назначения и товары ежедневного потребления (например, электроэнергия), которые являются позитивными для страны;

2. Непродовольственные товары второй степени, это товары которые импортируются в массовом порядке и являются негативными для экономики. Некоторые из них можно производить и внутри республики.

Анализ внутреннего рынка показывает, что в Республике Таджикистан быстрыми темпами растёт импорт непродовольственных товаров (табл. 5).

Таблица 5. Импорт основных видов продукции производственно-технического назначения, сырья и товаров народного потребления в Республике Таджикистан за 2000 – 2014 гг. (млн. доллар)

Наименование товаров	2000	2010	2011	2012	2013	2014	2014 к 2000г., в %
Всего	675,0	2657,0	3206,0	3778,4	4045,4	4297,4	6,4 раз
Нефтепродукты	47,6	437,9	456,2	424,5	393,3	511,0	10,7 раз
Азотные удобрения	8,5	4,5	7,3	17,1	24,4	22,8	2,7 раз
Краски и лаки	1,1	0,9	12,8	11,2	12,4	16,4	15 раз
Шины пневматические	1,8	5,3	10,3	13,7	9,3	15,8	8,8 раз
Лесоматериалы обработанные	3,2	94,9	126,5	137,7	150,6	182,5	57 раз
Одежда и белье	0,9	8,7	16,6	8,2	10,4	16,1	17,9 раз
Автомобили легковые	12,0	108,8	146,8	198,1	280,9	253,8	21,1
Запасные части автомобильные	1,2	5,3	7,8	13,5	14,9	24,1	20 раз
Спирт этиловый	0,1	0,1	1,4	1,2	3,3	3,7	37 раз

Источник: расчеты автора по: Статистический ежегодник Республики Таджикистан. – Душанбе: АСПРТ, 2015. – С. 343-361. Таджикистан: 20 лет государственной независимости (Статистический сборник). – Душанбе: АСПРТ, 2012. – С. 684, 765, 803.

Из данных табл. 5 следует, что в целом импорт в Республике Таджикистан в период от 2000 до 2014 г. увеличился на 6,4 раза. В 2014 г. покрытие импорта экспортом является всего лишь 22,7%, что вызывает серьезных угроз. В этих условиях крайне необходимым является государственное регулирование внешнеторгового оборота, к которому связано наша позиция, заключается в регулировании непродовольственного спроса семейных экономик.

В табл.5 приведены основные импортируемые продовольственные товары и их тенденция в исследуемый период. Именно за счет увеличения импорта приведённых товаров и увеличивается общий объем импорта республики.

Увеличение импорта легковых автомобилей привёл к росту импорта нефтепродуктов и автомобильных запасных частей, которые соответственно увеличились от 0,7 до 20 раза в исследуемых периодах. Доля только двух непродовольственных товаров нефтепродукты и легковые автомобили в общем импорте в 2014 почти на 18%. Это свидетельствует о масштабном оттоке валюты именно на эту часть торговли.

По мнению, назрело время внедрения в практику национальной экономики механизм регулирования непродовольственного спроса семейных экономик. Оно осуществляется согласно приведенному выше классификаций непродовольственных товаров, т.е. объектом государственного регулирования выступает вторичный уровень спроса семейных экономик на непродовольственные товары (рис.1).

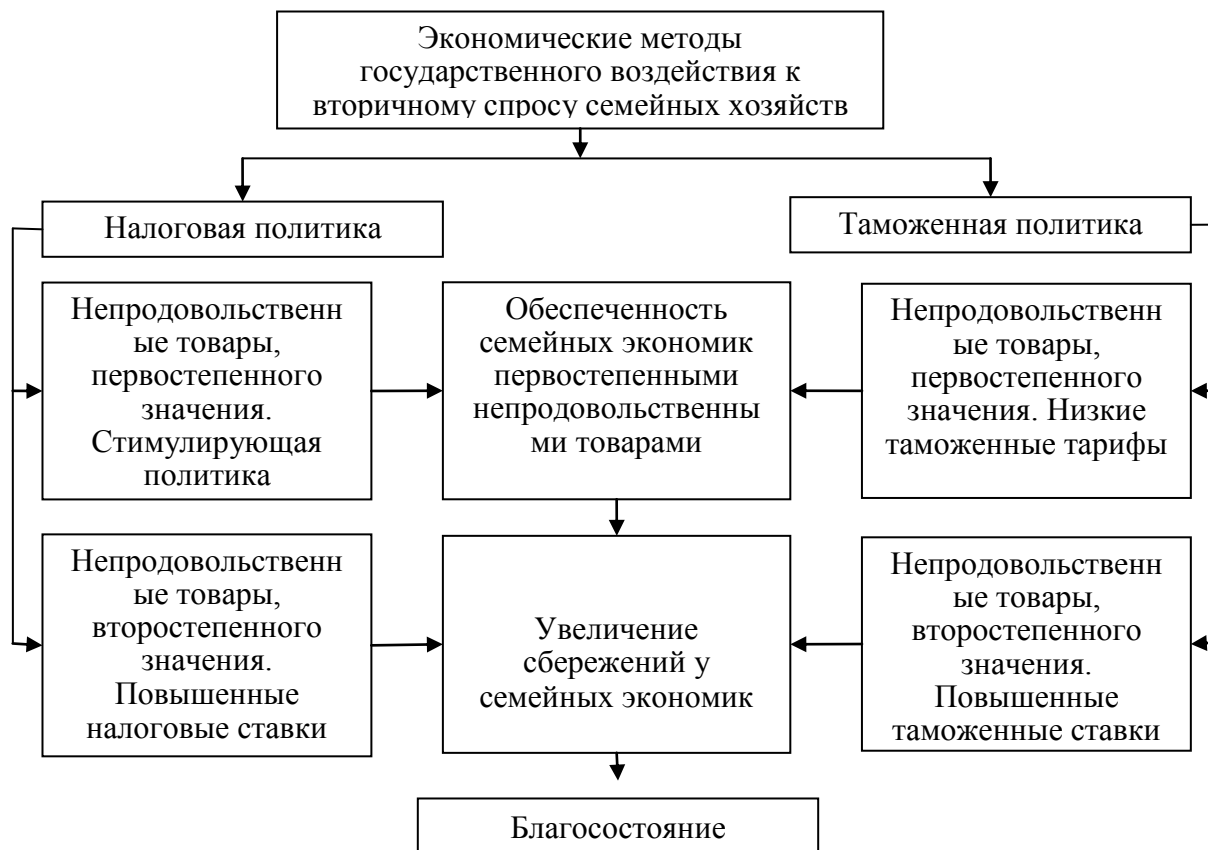


Рисунок 1. Механизм регулирования непродовольственного спроса домашних хозяйств

Регулируя вторичный уровень спроса семейной экономики путем повышения налогов и повышенных таможенных тарифов, государство приобретает возможность развития реального сектора экономики. Это происходит следующим образом.

Насчет увеличения налоговых и таможенных ставок на непродовольственные товары второго уровня производители могут отрицательно реагировать. Но государства при изменении налоговой политики должен снижать налоговые ставки на другие виды производственной деятельности. Это способствует стимулированию инвестиций на реальный сектор экономики.

Наряду с этим в случае повышения налогов и таможенных товаров по непродовольственные товары второго уровня с одной стороны спрос на эти товары снижается и происходит увеличение сбережений у населения. Формированный

благоприятный инвестиционный климат в реальном секторе экономики может привлечь сбережений населения в производственную деятельность.

Необходимо отметить, что при изменении налоговой политики необходимо особо учесть сферу услуг. Автор предполагает, что в сфере услуг налоговые ставки должны быть выше, чем реальный сектор экономики. Это выступает налоговым компенсациям промышленного производства и ведет основу для ее развития.

4. Предложена кластеризация аграрного сектора в целях повышения эффективности функционирования семейной экономики и домашнего труда в Республике Таджикистан.

Для Республики Таджикистан процесс кластеризации имеет важное значение для повышения эффективности функционирования семейной экономики на рынке. Автор считает, что создание кластера должно осуществляется в рамках интересов семейных экономик и их возможностей участия в нем. Адекватный для нашей республики является создание мясомолочного кластера, на которую можно привлечь трудовых ресурсов семейных экономик. Это объясняется тем, что, во-первых, в результате проведения реформы в аграрном секторе отрасль животноводства полностью перешла населению, т.е. крупные производители животноводческих продукции расформировались и на место его активно развивались личные подсобные хозяйства населения. При этом одним из важнейших направлений домашнего труда выступало именно это сфера аграрной отрасли. Можно считать, что на сегодняшний день основными производителями продукции животноводства выступают семейные экономики и поэтому они должны выступать главным элементом региональных аграрных кластеров. Во-вторых, эффективность функционирования семейных экономик повышается через создания потенциальных рабочих мест. В-третьих, определяется проблема сбыта мясо - молочной продукции. Общеизвестно, что продукции животноводства считается быстро порченными и не своевременная реализация может принести убытки производителям. Семейная экономика перерабатывает продукции животноводства в домашних условиях, причиной этого является отсутствие перерабатывающих предприятий в близости производства. Кластер мог бы решить эту проблему, внедряя эффективную систему сбыта продукции животноводства. В-четвертых, это позволяет ускорению экспорт ориентацию переработанных продукции животноводства. Производственные продукции животноводства в Республике Таджикистан обладает высокого качества и экологического свойства.

Представляется, что создание мясомолочного кластера в регионах Республики Таджикистан должно осуществляется субъективно-объективным подходом. При этом в кластере семейные экономики получают двойной эффект: увеличение объемов производства и эффективная реализация.

Необходимо отметить, что семейная экономика как главный производитель должна стимулироваться со стороны государства. Такое стимулирование охватывает, прежде всего, освобождение налогов при организации личных подсобных хозяйств с целью производства продукции животноводства (рис.2).

В результате кластеризации происходит обратный эффект которого получает и государства и домашние хозяйства. Это соответственно приводит к увеличению доходов семейных экономик, что может стать инструментом совершенствования их социального благосостояния, которого мы рассматривали в начале данного параграфа диссертации. Так же это позволит повышению эффективности домашнего

труда и посредством семейной экономики, осуществляется поставка на рынок качественного труда и капитала.

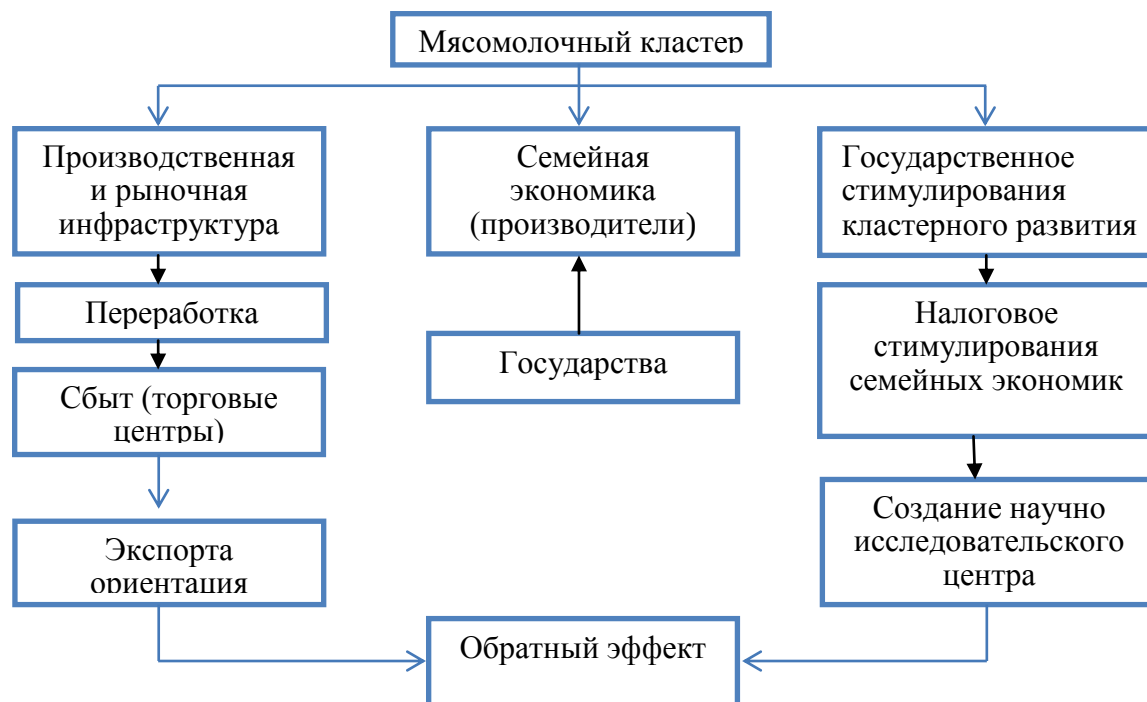


Рисунок 2. Кластерный механизм деятельности семейных экономик в животноводческом комплексе.

5. Разработана методика прогнозирования семейных хозяйств и на основе её определены ориентиры развития семейной экономики в Республике Таджикистан до 2020 года.

В современных условиях важным направлением улучшения деятельности субъектов рынка является повышения уровня и качества жизни населения. С целью разработки научно-обоснованной социально-экономической политики необходимо учитывать результаты принимаемых решений по улучшения качества жизни населения. В связи с этим возникает необходимость в выборе методических основ, а также разработки методики прогнозирования и на их основе проведения экспериментальных расчетов.

В основном при оценке уровня жизни населения используют различные показатели, а для проведения прогноза денежных доходов населения, прежде всего, отбирают факторы, влияющие на уровень и качества жизни населения. Поэтому автор считает целесообразным уточнения требований к формированию системы прогнозирования уровня доходов и качества жизни.

1. В первом этапе должны быть четко сформулирована цель прогнозирования, которая:

- определение уровень и качество жизни, если сохраняются существующие тенденции в социально-экономическом развитии;
- прогнозирование ожидаемого уровня и качество жизни, если органами исполнительной власти Хукуматы и крупными хозяйствующими субъектами будут реализованы мероприятия, влияющие на изменении социально-экономических процессов, в том числе и на уровень дохода населения.

2. Выбор показателей (система показателей) должен соответствовать поставленной цели прогнозирования параметров семейной экономики. Важно заметить, что уровень, качество жизни могут быть измерены с помощью многих стоимостных и натуральных, частных и обобщающих, локальных и интегральных показателей входящих в подсистему прогнозирования. При этом выбор конкретных показателей базируется на выдвинутую нами гипотезу. Однако этого предстоит подтвердить или опровергнуть.

3. Учет наличия возможных или ожидаемых связей, а также зависимостей, которые в дальнейшем будут использованы в основу прогноза. В этих условиях учитывая уровень жизни и его динамики, осуществляют прогнозирование, которая зависит от реализации целенаправленной государственной политики, развития базовых отраслей экономики в конкретных территориях, а также и деятельности домохозяйств. Эти связи и зависимости отражают внутренние и внешние условия, имеющие ресурсы, а также влияния объективных и субъективных факторов. С целью упрощения вышеперечисленных условий, выделяем факторами, влияющие на уровень прогнозируемых показателей, а их совокупность рассматриваем как подсистему факторных признаков. Данная подсистема включает возможные, ожидаемые, предполагаемые связи и зависимости без учета ограничений, а также качество информации, возможности её сбора, обработки и оценка достоверности.

4. Прогнозирование показателей проводится на основе учета факторов согласно поставленной цели, содержание и постановки задач и непосредственного выполнения расчетов.

5. Важным этапом системы прогнозирования является отбор возможного метода прогнозирования уровня и качество жизни населения. При формировании подсистемы прогнозируемых показателей и факторов, рассматриваются различные варианты и возможности использования современных методов, приемов и экономико-математических моделей.

6. Проведение морфологического анализа по выбору возможных, а затем приемлемых и наилучших сочетаний целей, прогнозирования показателей, факторов и экономико-математических моделей. С этой целью формируют морфологическую матрицу элементов прогностической системы следующим образом:

$$\begin{array}{l} [Y_1, Y_2, Y_3, \dots, Y_i, \dots, Y_n] \\ [kX_1, kX_2, kX_3, \dots, kX_i, \dots, kX_n] \\ [IX_1, IX_2, IX_3, \dots, IX_i, \dots, IX_n] \\ [mX_1, mX_2, mX_3, \dots, mX_i, \dots, mX_n] \\ \dots\dots\dots \\ [Z_1, Z_2, Z_3, \dots, Z_i, \dots, Z_n], \end{array}$$

где: Y_1 - прогнозируемые показатели, соответствующие основным целям прогнозирования;

X_1 - факторы, которые необходимо учитывать в процессе проведения прогноза, в том числе:

mX_1 - макроэкономические факторы;

$гX_1$ - факторы, характеризующие форму и объемы господдержки;

mX_1 - факторы, отражающие развитие базовых отраслей экономики, влияющие на состояние семейной экономики;

cX_1 - показатели, характеризующие социально-экономическую активность населения;

Z_1 – адекватные методы прогнозирования, в зависимости от конкретных случаев поведения исследуемой системы.

7. Используя морфологическую матрицу, проводится последовательный выбор возможных вариантов решения поставленной задачи. Поэтому выбранные элементы из различных строк матрицы объединяются в цепь возможных вариантов решений. Сначала выбирают прогнозируемые показатели, а затем отбирают факторы из различных строк матрицы, а потом возможные методы прогнозирования. Выбор производится экспертным путем. В целом морфологический анализ позволяет провести системный отбор, анализ всех возможных вариантов решения проблемы, используя и традиционные подходы. На основе этого анализа формулируется гипотеза о целях прогнозирования, составе исходной информации и методах проведения прогноза.

8. После проведения морфологического анализа осуществляется сбор достоверной информацией для проведения прогноза, для чего используются статистические данные, результаты сводки, бухгалтерская отчетность, результаты обследований и др.

9. Собранная исходная информация базируется на априорных представлениях о связях и взаимозависимостях между факторами и прогнозируемыми показателями. Эти рассуждения должны быть оценены на основе расчета величины коэффициентов парной, частной и множественной корреляции, а также и детерминации.

10. Для установления достоверности и точности прогнозирования необходимо проводить апробации методов и моделей, оценка достоверности и надежности исходной информации на основе ретроспективных расчетов. Используя величины ошибки аппроксимации, делается вывод о возможности прогнозирования и ожидаемой его точности.

11. Завершающей etapом является проведения прогноза на предстоящий период с использования ранее отобранных экономико-математических моделей, сопоставление результатов по различным моделям, их экспертная оценка и интерпретация.

Для формирования морфологической матрицы автором выбраны основные показатели и при прогнозировании уровня жизни населения могут быть использованы следующие модели (табл. 6).

В диссертационном исследовании используя предложенную методику, по стандартной программе regree 2.8 произведено прогнозирование показателей характеризующих развития сельских домохозяйств в Республике Таджикистан на период до 2020 года на основе оценки их уровней, статистической и информационной базы, а также учета трудности в разработке прогнозов.

Установлено, что расчетные значения коэффициента корреляции и ошибки аппроксимации свидетельствуют о достоверности и адекватности полученных результатов.

Таким образом, реализация разработанных направлений способствует решению социальных задач, как воспитание у населения культуры потребления; повышения уровня жизни населения на основе улучшения качества и доступности продуктов питания; снижению уровня безработицы; подготовке квалифицированных кадров; эффективного использования экспортного потенциала страны, ее областей и

районов; улучшении условия труда и развитие домашнего труда в Республике Таджикистан на период до 2020 года.

Таблица 6. Модели прогнозирования уровня жизни населения

Факторы	Наименование	Рекомендуемая модель
X ₁	Среднемесячная номинальная заработная плата	линейная трендовая модель
X ₂	Среднемесячная номинальная заработная плата работников сельского хозяйства	нелинейная трендовая модель
X ₃	Валовой региональный продукт всего	линейная однофакторная регрессионная модель
X ₄	Валовой региональный продукт на душу населения	нелинейная однофакторная регрессионная модель
X ₅	Валовая продукция, в хозяйствах населения всего	многофакторная регрессионная модель
X ₆	Продукция растениеводства	модель ZET
X ₇	Продукция животноводства	оптимизационная модель
X ₈	Индекс физического объема валовой продукции сельского хозяйства	анкетирование
X ₉	Индекс потребительских цен и тарифов, в % к предыдущему году	метод комиссий
X ₁₀	Минимальный размер оплаты труда	мозговая атака
X ₁₁	Доля продукции хозяйств населения в ВВП	метод Дельфы
X ₁₂	Средний размер назначенных пенсий	дерево целей дерево решений
X ₁₃	Стоимость минимального набора продуктов питания в расчете на одного человека в месяц	метод интервью
X ₁₄	Среднедушевой денежный доход, в месяц	сценарный подход
X ₁₅	Индекс физического объема, валовой продукции хозяйств населения	качественная историческая аналогия
X ₁₆	Прожиточный минимум в среднем на душу населения	контекстуальное картографирование
X ₁₇	Потребительские расходы в среднем на 1 члена семьи, в месяц	цепи Маркова
X ₁₈	Городская местность	спектральный анализ
X ₁₉	Сельская местность	спектральный анализ

Результаты представлены в табл. 7.

Таблица 7. Результаты прогнозирования показателей характеризующих развитие сельскохозяйственных домохозяйств в Республике Таджикистан на период до 2020г.

№	Показатели	Расчетное уравнение	2017	2020	Среднегодовой темп роста за 2017-2020 гг., %
1.	Денежные доходы сельских домохозяйств, млн. сомони	$Y = 2612,2 x^{0,3952}$ $R^2 = 0,9734$	5941,50	6738,43	1,0649
2.	Среднедушевой денежный доход населения (в месяц, сомони)	$Y = 1421,9 x^{0,3991}$ $R^2 = 0,972$	3260,56	3702,48	1,0656
3.	Валовая продукция сельского хозяйства населения (млн. сомони)	$Y = 9317,2 x^{0,1868}$ $R^2 = 0,9513$	13740,07	14562,35	1,0295
4.	Валовой внутренний продукт на душу населения, в сомони	$Y = 1540,4 \ln(x) + 2654,4$ $R^2 = 0,9401$	5857,51	6348,16	1,0410
5.	Реализация скот и птицы,	$Y = 75,723 x^{0,3096}$	144,15	152,78	1,0294

	тыс.тонн	$R^2 = 0,972$			
6.	Объем розничного товарооборота, млн.сомони	$Y = 4923,5 \times 0,4701$ $R^2 = 0,9720$	13086,17	15199,82	1,0777

Источник: расчеты автора

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В результате приведенного исследования нами сформулированы следующие выводы и предложения:

1. В современных условиях семейная экономика выступает одним из основных субъектов макроэкономического анализа. В условиях рустующей глобализации их роль в воспроизводственном процессе проявляется с их участием в кругообороте экономического механизма. Именно они является очагами формирования совокупного спроса и совокупного предложения на рынке. Только через них будет осуществляться другие более глобальные процессы в экономике. В условиях кризиса экономики они приобретают статус главного экономического субъекта, и только они способны функционировать при таких условиях. При этом важнейшим фактором их благосостояния выступает домашний труд. Поэтому от совершенствования механизма домашнего труда будет зависеть эффективность их функционирования в условиях рыночной экономики.

2. В условиях низкой занятости и низкого уровня заработной платы у семейных экономик развивались привлечение дополнительного, теневого дохода. Это стало причиной роста расходов домашних хозяйств в официальном выражении. В этих условиях они повлияли на рост теневой экономики, и это требует совершенствование учета семейной экономики. Здесь необходимым становятся разработка механизма легализации этих доходов с учетом интересов семейных экономик. Важно чтобы семейной экономике предоставлялись налоговые стимулирования для осуществления дополнительной занятости.

3. В таких условиях важным направлением государственной политики становятся совершенствование финансового рынка. Это должно осуществляется в рамках определенной (конкретной) программы которое учитывало бы, во-первых, государственные поддержки семейных экономик в финансовом рынке; во-вторых, с формированием устойчивого фондового рынка, и в-третьих с учетом эластичности семейных экономик в экономических процессах.

4. Семья гарантирует преемственность поколений, берет на себя основной труд по их воспитанию, устанавливает в семейном хозяйстве определенную пропорциональность между собственными ресурсами труда, капитала, земли и формами распоряжения ими. Семейная экономика обладает большим запасом прочности и способностью выжить в период экономических трудностей, достаточной гибкостью, чтобы приспособиться к усиливающемуся давлению системы мирового хозяйства. При этом используется самые разные стратегии приспособления: ставка на автономность семейной экономики, минимальное зависимость от других сфер экономики, не полная занятость в сельском хозяйстве и др. При этом через призму самообеспеченности и само занятости они становятся прочным экономическим институтами в условиях трансформационной экономики.

5. В условиях трансформационной экономики спрос становится важным направлением государственного воздействия, через которого государства эффективно может реализовать государственное регулирование. Но для такого

регулирования необходимо создать определенный механизм, которого возможно в условиях классификации не продовольственных товаров в республике. Мы предполагаем, разделить всех непродовольственных товаров в Республики Таджикистан на две группы: - непродовольственные товары первой степени. К этой группе относятся товары бытового назначения и товары ежедневного потребления (например, нефтепродукты), которые являются позитивными для страны; - Непродовольственные товары второй степени, это товары которые импортируются в массовом порядке и являются негативными для экономики. Некоторые из них можно производит и внутри республики. Через это классификация можно реализовать государственную политику регулирования спроса семейных хозяйств, где объектом государственного регулирования выступает вторичный уровень спроса семейных экономик на непродовольственные товары. Регулируя вторичной уровня спроса семейных экономик, которая осуществляется путем повышения налогов и повышенных таможенных тарифов государства приобретает возможность развития реального сектора экономики.

6. Процесс кластеризации в аграрном секторе экономики Республики Таджикистан имеет важное значение для повышения эффективности функционирования семейных экономик на рынке. Мы предполагаем, что создание кластера должно осуществляется в рамках интересов семейных экономик и их возможностей участия в нем. Адекватный для нашей республики является создание мясомолочно кластера, на которую можно привлечь семейных экономик. Это объясняется с тем, что, во-первых, в результате проведения реформы в аграрном секторе отрасль животноводства полностью перешла населению, т.е. крупные производители животноводческих продукции расформировались и на место его активно развивались личные подсобные хозяйства населения. Можно считать, что на сегодняшний день основными производителями продукции животноводства выступают семейная экономика и поэтому они должна выступать главным элементом региональных аграрных кластеров.

7. Государственный механизм регулирования функционирования семейных экономик в Республике Таджикистан должно осуществляется в четырех направлениях: потребительское поведение семейных экономик, производственный деятельность семейных экономик, ценовая политика и социальная политика. Такое воздействие государства на функционирование семейных экономик имеет двойной эффект в экономическом механизме, с одной стороны происходит рост эффективности функционирования семейных экономик, а с другой государства приобретает возможность повышения эффективности других секторов экономики.

8. В дальнейшем перспективе семейной экономики остаются как основными участниками воспроизводственного процесса в Республике Таджикистан. Поэтому возникает необходимость разработки и реализации программы развития домашних хозяйств, которая учитывает возможностей и имеющихся ресурсов их развития. Реализация программы развития семейной экономики будет зависеть в основном от двух субъектах экономике – от государства и от самых семейных хозяйств. При этом взаимодействие между этими субъектами должно быть тесным, чтобы обеспечивало эффективность реализации программы развития семейных хозяйств. Государству следует создание благоприятных условия экономического развития семейных экономик путем создания нормативно-правовой основы стимулирования производственной деятельности семейных экономик. При этом в дальнейшем

перспективе возникает необходимость государственного ограничения внешней трудовой миграции в целях использования трудовых ресурсов в собственных целях. А от семейных хозяйств потребуется глубокое экономическое мышление, которое заключается восприятием устойчивого развития им необходимо в определенный период отказаться от вторичных непродовольственных товарах в целях ускорения своих инвестиционной и производственной деятельности.

IV. СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ РАБОТ:

А) публикации в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Роль и функции домохозяйства в системе институтов рыночного хозяйства // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). – Душанбе: «Сино», 2015. - № 2/9 (190). - С.333-338. (0,4 п.л.) (в соавторстве, автором – 0, 2 п.л.)
2. Домашние хозяйства и его роль в воспроизводственном процессе // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). – Душанбе: «Сино», 2015. № 2/9 (190). - С.180-184. (0,31 п.л.) (в соавторстве, автором – 0, 15 п.л.).
3. Инвестиционная деятельность и его активизация в сельском хозяйстве региона // Кишоварз (теоретический и научно-практический журнал). – Душанбе: «Кишоварз», 2014, - № 4 (64). - С.110-112. (0,2 п.л.).
4. Особенности сельскохозяйственной политики государства в процессе аграрных реформ // Вестник ТГУ ПБП, (научный журнал). - Худжанд, 2014. - №1 (57). - С. 106-112 (0,4 п.л.) (в соавторстве, автором – 0, 2 п.л.).
5. Механизм повышения уровня жизни сельского населения // Кишоварз (теоретический и научно-практический журнал). – Душанбе: «Кишоварз», 2013. - № 3 (59). - С. 59-62 (0,2 п.л.) (в соавторстве, автором – 0, 1 п.л.).

Б) публикации в других научных изданиях:

6. Особенности социально-экономического цикла семейной экономики в современных условиях/Вестник Таджикского государственного университета коммерции – № 2 (15)-2016. – Душанбе: Сумани Кудрат, 2016. - С. 13-19. (0,43 п.л.).
7. Устойчивое развитие сельского хозяйства Таджикистана// Институт экономики сельского хозяйства ТАСХН. – Душанбе, 2010. – 52 стр. (3,25 п.л.) (в соавторстве, автором – 2,25 п.л.)
8. Развитие инновационного предпринимательства в АПК// Материалы совместной научно-практической конференции института экономики и демографии, Академии наук РТ и НИИ «Финансы» РТ. – Душанбе, 2013. – С. 45-47 (0,125 п.л.) (в соавторстве, автором – 0,07 п.л.).
9. Системы землепользования и эффективной земельной политики // Кишоварз, (теоретический и научно практический журнал). – Душанбе, 2013. - №2 (58). – С. 167-170. (0,2 п.л.) (в соавторстве, автором – 0, 1 п.л.).
10. Активизация инвестиционной деятельности и источники привлечения инвестиций в аграрный сектор региона // Кишоварз (теоретический и научно-практический журнал). – Душанбе: «Кишоварз», 2014. - № 4 (64). - С.94-96. (0,2 п.л.).

11. Зарубежный опыт организации и развития предпринимательства и возможности его применения в Таджикистане // Кишоварз, (теоретический и научно практический журнал). – Душанбе, 2012. - №3 (55). – С. 56-58. (0,3 п.л.) (в соавторстве, автором – 0, 15 п.л.).

Подписано к печати 12.11. 2016г.
Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная.
Тираж 100 экз. Объем 1,5 п.л. Заказ №51

Отпечатано в типографии «Точир»,
г. Душанбе, ул. Дехоти ,1/2