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| **Алексійчук Т.В**. **Економічна ефективність виробництва свинини. – Рукопис.**Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.07.02 – економіка сільського господарства і АПК. – Національний науковий центр “Інститут аграрної економіки” УААН, Київ, 2004.У дисертаційній роботі викладені результати комплексного дослідження проблеми економічної ефективності виробництва свинини в умовах формування ринкової економіки. Узагальнені теоретичні та методичні основи, проаналізовано сучасний стан економічної ефективності виробництва свинини, виявлено тенденції і причини, що їх зумовили, проведено порівняльний аналіз ефективності виробництва свинини в сільськогосподарських підприємствах з традиційною та промисловою технологіями й особистих селянських господарствах, досліджено обсяги реалізації і ціни на м’ясо свиней за каналами збуту.Практична цінність дослідження полягає в тому, що в роботі обґрунтовані напрями розвитку галузі й ефективного виробництва свинини, сутність яких зводиться до впровадження досягнень науки і передового вітчизняного та зарубіжного досвіду, спеціалізації і концентрації виробництва, розроблена система організаційно-технологічних та економічних важелів управління конкурентоспроможністю продукції, визначено розмір мінімальних й еквівалентних цін на свинину, що гарантує ефективне ведення свинарства. |
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| Проведені дослідження дають підстави зробити наступні висновки та пропозиції.1. За досліджуваний період (1990–2002 рр.) споживання м'яса та м’ясопродуктів на одну особу за рік в країні зменшилося в 2,1 раза. Недостатнє споживання м’яса (32,6 кг у 2002 р. при раціональній нормі 83 кг) зумовлене низькою платоспроможністю населення. Внаслідок цього зменшилося поголів’я свиней, його продуктивність, погіршилися кормова база, рівень і якість годівлі тварин, умови відтворення та утримання поголів’я, зросли витрати кормів і собівартість продукції.
2. Частка свинини у структурі виробництва м'яса всіх видів традиційно займає 32–35 %, чим суттєво впливає на забезпечення споживчого попиту на м’ясо і м’ясопродукти. Тому визначення напрямів підвищення економічної ефективності виробництва має важливе наукове і практичне значення.
3. За період реформування АПК у виробництві свинини чітко виділяються два періоди за динамікою ефективності. Зокрема, з 1991 по 1998 р. спостерігався процес зниження економічної ефективності. Ситуація почала змінюватися на краще з 1999 по 2002 р., що проявилося в нарощуванні поголів’я свиней та зниженні рівня збитковості виробництва.
4. Фактори, що впливають на економічну ефективність виробництва свинини, в основному не втрачають свої дії на різних етапах розвитку економіки. Проте нові організаційно–правові форми господарювання в переважній більшості не мають належної матеріально–технічної бази для повнішого використання таких факторів.
5. Встановлено, що за досліджуваний період ефективність виробництва свинини у сільськогосподарських підприємствах зростає:

з підвищенням приросту живої маси свиней з 14,4 до 72,2 кг на середньорічну голову зменшуються витрати коштів на 1 ц продукції у 2,8 раза, затрати праці – у 4,2 раза, рівень збитковості знижується на 39 відсоткових пунктів;із збільшенням частки свинини у структурі товарної продукції від 0,7 до 7,9 % виробництво свинини у розрахунку на 100 га ріллі підвищується у 3,7 раза, собівартість 1ц приросту живої маси зменшується на 45,4 %, затрати праці – на 37,%, виробництво стає рентабельним (7,2%);з ростом концентрації поголів’я від 400 до 2400 гол. на господарство збільшується приріст живої маси на одну середньорічну голову в 1,5 раза, підвищується продуктивність праці в 2,2 раза, скорочуються витрати на 1 ц продукції на третину, зменшується рівень збитковості на 49,6 відсоткових пункта.1. Дослідження економічної ефективності виробництва свинини у сільськогосподарських підприємствах та особистих селянських господарствах показало, що в останніх вища продуктивність тварин, менші витрати кормів на одиницю приросту живої маси, за рахунок чого нижча собівартість, виробництво рентабельне, тоді як у сільськогосподарських підприємствах свинарство збиткове. Проте в особистих господарствах населення (де утримується 1 – 2 голови) у 3,6 раза вищі затрати праці, а заробітна плата при цьому формується за залишковим принципом. Тому немає підстав очікувати тут значного приросту товарного виробництва.
2. На ринку свинини відмічаються суттєві коливання цін: протягом 1996 –1998 рр. середні ціни реалізації свинини зросли на 74,2 %, у 1999–2001 рр. – у 2,2 раза, а в 2002 р. знизилися на 17,5 %. Різниця рівнів цін за каналами реалізації зберігатиметься і надалі. Виробник віддає перевагу тим каналам продажу продукції, які забезпечують найвищий рівень цін і своєчасність розрахунків. Серед усіх каналів збуту свиней перше місце посідають м’ясопереробні підприємства.
3. На підвищення конкурентоспроможності свинини впливає комплекс чинників, різноманітність яких можна звести до трьох груп заходів – адаптація галузі до ринкового середовища, запровадження досягнень науково-технічного прогресу та протекціоністська аграрна політика. Ці заходи мають здійснювати як держава, так і товаровиробники.
4. Існуючий економічний механізм не забезпечує рентабельне ведення галузі. Запровадження у 2001–2002 рр. дотацій на свинину за рахунок повернення частини ПДВ при реалізації свиней живою вагою м’ясопереробним підприємствам, зменшило збитковість, але не забезпечило прибуткове ведення галузі. Необхідна державна підтримка свинарства, яка б сприяла підвищенню його ефективності на сучасному етапі та економічній самодостатності в перспективі. Відшкодування витрат виробника (ціна + дотації, або так звана ціна підтримки) має забезпечувати не менше 5 % рентабельності, необхідних для простого відтворення виробничого процесу. З підвищенням ефективності галузі та зростанням платоспроможного споживчого попиту на ринку буде формуватися еквівалентна ціна в межах 5 % норми прибутку (рентабельність 18 %). За цих умов зростатиме частка самофінансування галузі, а частка державної підтримки буде скорочуватися.
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