

На правах рукописи

Скобелина Наталья Анатольевна

**ПРОЦЕСС ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

Специальность 22.00.04 - социальная структура, социальные
институты и процессы



Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Волгоград - 2004

Работа выполнена на кафедре социологии и политологии Волгоградского государственного университета

Научный руководитель: доктор социологических наук,
профессор
Кириянов Владимир Иванович

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
профессор
Никонов Константин Михайлович

кандидат философских наук,
доцент
Бородин Игорь Борисович

Ведущая организация: Ростовский государственный университет,
кафедра социологии и социальных
технологий

Защита состоится 16 июня 2004 года в 14⁰⁰ часов на заседании
Диссертационного совета К 212.029.01 по защите диссертации на соискание
ученой степени кандидата социологических наук в Волгоградском
государственном университете по адресу: 400062 г.Волгоград, ул. 2-ая
Продольная, 30. (ауд. 2-05 В)

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Волгоградского
государственного университета.

Автореферат разослан 7 мая 2004 года

Ученый секретарь
диссертационного
совета, кандидат
социологических наук



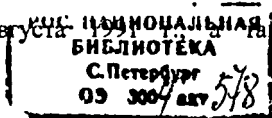
В.А. Парамонова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования

Россия переживает период социально-экономических и политических преобразований уже более десятилетия. Именно в такое время встает вопрос о признании общественным мнением необходимости и целесообразности общественных движений. В российском обществе формируется новая социальная структура, идет становление гражданского общества. Успех реформирования во многом зависит от эффективного взаимодействия общественных движений с другими социальными субъектами. Движения выступают как выразители интересов отдельных социальных слоев и групп, а также как субъекты реформационного процесса. В настоящее время политические партии, являющиеся во всех обществах главным связующим звеном между населением и властью, вынуждены делить свое влияние с другими социальными субъектами, прежде всего, общественными движениями. Последние способны представлять интересы населения, взаимодействовать с властью, в определенных случаях оказывать давление на нее. Общественные движения, выступая в качестве одной из самых динамичных организационных форм, быстрее других адаптируются к новым социальным условиям, аккумулируют новые идеи, приспосабливаются к изменившимся правилам. Особенностью современного общества является появление гибких социальных структур, в качестве которых выступают движения, позволяющие сочетать свободу и интересы индивидов с общими принципами, регулирующими их совместную деятельность.

Развитие общественных движений происходит в формирующемся гражданском обществе. Если в период с 1986 по 1991 гг. появление и самоопределение движений в значительной степени провоцировалось свойствами государства и имело характер антитоталитарного политического протеста, то в последующем - после выборных кампаний 1989 - 1990 гг. и, особенно, после событий августа 1991 г., также конфликта между



представительной и исполнительной властями, в сентябре-октябре 1993 г., получившем силовое разрешение, - развитие общественных движений, в значительно - большей степени характеризуется, свойствами общества, особенностями его социальной структуры и социокультурного потенциала.

Процесс становления общественных движений и формируемых ими социальных субъектов определяется не только эволюцией, социальной структуры общества, но также и процессом их институционализации, организации социальных действий в устойчивые социально-структурные особенности. Этот процесс позволяет обеспечить взаимодействие между общественными движениями, государственной властью и обществом.

Степень научной разработанности проблемы

В настоящее время имеется необходимость исследования реального процесса возникновения и развития общественных движений, отношения движений к обществу, формирования общественно-культурной среды воздействия на социально-политические механизмы. В социологической науке большая часть исследователей содержание понятия «общественное движение» связывает с такими социальными категориями, как коллективное действие, социальные изменения, протестное поведение, взаимодействие различных социальных групп (М.Диани, А.Турен, Н.Смелзер, Г.Блумер, А.Темкина, М.Назаров, Г.Кертман и др.¹). М.Залд, Д.Маккарти, Е.Здравомыслова, М.Кодин, Н.Головин² подчеркивают определенную устойчивость, организационную оформленность, структурированность движений. П.Штомпка, Э.Гидденс, Н.Смелзер, Н.Толовин, Е.Здравомыслова³ противопоставляют «старые» и «новые» движения, выделяя их специфические

¹ Diani M. The Concept of Social Movement // The Sociological Review, 1992. - P.1-254; Смелзер Н. Социология. - М., 1994; Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии. - М., 1998;

Блумер Г. Коллективное поведение // Американская социологическая мысль. - М., 1994. - С.168-215.; Темкина А.А. Рабочее движение: предпосылки, тенденции и коллективные действия // Образ мысли и образ жизни. - М., 1996. - С.57-71.; и др.

² McAdam D., McCarthy J., Zald M. Social Movements // Smelser Handbook of Sociology. - N.Y., 1988. - P. 695-736.; Здравомыслова Е.А. Парадигмы и модели социологии общественных движений // Социология общественных движений. - М., 1992. - С.30. и др.

³ Штомпка П. Социология социальных изменений. • М., 1996. - С.339.; Giddens A. Modernity and Self - Identity. - Stanford., 1991 - P. 126.; и др.

особенности. Представители социально-психологического подхода (Г.Дилигенский, А.Эткинд, Л.Гозман⁴) акцентируют внимание на личностной мотивации, социально-психологической характеристике участников движений. Объектом исследования теории «мобилизации ресурсов» (М.Залд, Д.Маккарти, Э.Клопов, В.Костюшев, О.Яницкий) являются конкретные организации общественных движений. Данный подход анализирует деятельность движений, проблему их роста и изменения:

Серьезное значение для анализа исследуемого феномена имеют работы В.Костюшева, В.Воронкова, В.Пастухова, Л.Гордона, Э.Клопова⁵ и других отечественных исследователей, посвященные специфике российских движений конца 80-х — начала 90-х гг. Социологи-исследователи изучают демократическое движение в контексте политических и социальных трансформаций в СССР⁶ и России начала 90-х гг. (Л.Гордон, Э.Клопов), анализируют состояние и механизмы формирования идеологии общественных движений⁷.

Рассматривая общественно-политические движения как наиболее распространенное явление 90-х гг. и учитывая их важную роль в политической сфере общественной жизнедеятельности, автор привлек к данному исследованию работы Г.Блумера, Е.Вятра, Л.Куликова, Ю.Юдина, М.Кодина, Н.Головина и других исследователей⁸. Роль общественно-политических движений в формировании политической элиты российского общества, их взаимодействие с властными структурами исследуются в работах

⁴ Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. - М., 1996. - С.261.; Эткинд А. На пути к социальной психологии общественных движений // Социология общественных движений: концептуальные модели исследования. 1989 - 1990. - М., 1992. - С.121-134.; и др.

⁵ Костюшев В.В. Общественные движения и коллективные действия в условиях запаздывающей модернизации // Образ мысли и образ жизни. - М., 1996; Воронков В. Активисты движения сопротивления режиму: 1956-1986. Попытка анализа // Социология общественных движений: эмпирические наблюдения и исследования. - СПб., 1993; Гордон Л., Клопов Э. Новые социальные движения в России. - М., 1993.

⁶ Эткинд А.М. На пути к социальной психологии общественных движений // Социология общественных движений: концептуальные модели исследования. 1989 - 1990. - М.-СПб., 1992.

⁷ Вите О.Т. Формы и пути первичного идеологического творчества современных общественных движений // Социология общественных движений: эмпирические наблюдения исследования. - М.-СПб., 1993.

⁸ Вятр Е. Социология политических отношений. - М., 1979; Кодин М.И. Общественно-политические объединения и формирование политической элиты в России (1990 - 1997). - М., 1998; Юдин Ю. Политические партии и право в современном государстве. - М., 1998.

М.Афанасьева, В.Березовского, Г.Ашина⁹. Политико-правовые аспекты деятельности общественно-политических движений анализируются в работах С.Авакьяна, С.Солдатова¹⁰, М.Кодина.

Непосредственное отношение к анализу такого сложного и многоаспектного процесса как институционализация общественных движений, определения его сущностных характеристик имеют исследования, ДТернера, П.Бергмана, Т.Лукмана, Д.Норта и других зарубежных исследователей¹¹. Среди работ, рассматривающих проблемы институционализации социальных субъектов в современной России, можно выделить публикации В.Нечаева, С.Елисеева, С.Г.Кирдиной, Н.И.Лапина и др.¹² Следует отметить, что недостаточное внимание уделено путям и механизмам институционализации движений, их динамики и перспективам развития. Настоятельная потребность в комплексном социологическом анализе данных проблем определила выбор объекта и предмета исследования, его целей и задач.

Объектом исследования является организационно оформившееся ядро общественных движений.

Предметом исследования, являются формы и механизмы институционализации движений.

Цель диссертации состоит в- выявлении специфики процесса институционализации российских общественных движений.

Для достижения поставленной цели предусматривается решение следующих задач:

- изучение теоретических концепций развития феномена общественных движений;

⁹ Березовский В.Н., Червяков В. Современная политическая элита в России // Свободная мысль. - 1993. - № 1. - С.22-27.; Ашин Г.К.Правящая элита и общество.//Свободная мысль. -1993.-№ 7.-С.58-70.; и др.

¹⁰Авакян С.А. Политический плюрализм и общественные объединения в РФ: Конституционно-правовые основы. • М.,1996.; Солдатов С.А. Общественные организации в РФ (политико-правовое и институциональное исследование). - М., 1994.

¹¹ Тернер Д. Структура социальной теории.-М., 1985.; Бергман П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. - М.,1994.; и др.

¹² Нечаев В.Л. Институционализация как феномен и категория социологии // Вести. МГУ. Сер. 18. - 2001. • №3.-С.3-21.; Он же. Когнитивные революции и институциональные изменения // Политические исследования. - 2002. - № 5.-С.6-20.; Елисеев С.М. Выйти из «Бермудского треугольника»: о методологии исследования посткоммунистических трансформаций // Политические исследования.- 2002. - №6.-С.71-82.; Плотинский Ю.М. Модели социальных процессов. - М., 2001; и др.

- выявление родовых характеристик общественных движений;
- выделение критериев классификации общественных движений;
- рассмотрение возникновения, организационного оформления и институционализации общественных движений в Волгоградском регионе и в России в целом;
- анализ основных направлений деятельности общественных движений в Волгоградском регионе;
- оценка перспектив развития движений.

Теоретическая и методологическая основа диссертации

Методологической основой диссертации выступает комплексный подход, включающий теоретические разработки институционального, социокультурного, сравнительного подходов к анализу общественных движений.

Теоретическими основаниями данного исследования служат: во-первых, концепция структурализма Э.Гидденса как инструмент объяснения процесса институционализации современных общественных движений, для раскрытия процесса становления и развития «нового» субъекта трансформированного российского общества – общественных движений, позволившая рассмотреть общественные движения в качестве активных субъектов социальной структуры общества, социальных практик, которые «организуются и воспроизводятся во взаимодействии»; во-вторых, теория «мобилизации ресурсов» концентрирующая свое внимание на механизме развития движения, способах мобилизации участников, критериях результативности и успешности, рассматривающая их в качестве определенной организационной структуры, в контексте общества.

Цели и задачи данного исследования обусловили выбор методов сбора и анализа эмпирических данных – анкетного метода опроса, анализа первичных документальных источников.

Эмпирическую базу исследования составили результаты социологического исследования, в котором участвовал автор в период с 2000 по

2003 г., программные документы общественных движений, законодательные акты. В качестве эмпирических методов автором диссертации были использованы формализованное интервьюирование лидеров региональных общественных движений (N=46), зарегистрированных в Управлении юстиции администрации Волгоградской области с 2000 по 2003 г., и анкетный опрос населения г. Волгограда, проведенный в сентябре - октябре 2002 г. (стихийная выборка, N=600).

Основные результаты исследования, их **научная новизна** заключается в том, что:

- опираясь на структурный подход Э.Гидденса и теорию «мобилизации ресурсов» определены основные свойства российских общественных движений;
- проанализирована эволюция общественных движений в контексте динамики социального развития, что позволило выделить типы общественных движений и выявить определенные закономерности в развитии движений (цикличность, политизированность, ориентированность на лидера и др.);
- проведены формализованное интервью среди лидеров региональных общественных движений и анкетный опрос населения г.Волгограда с целью выявления типичных социальных проблем, для которых создаются движения в Волгоградском регионе и в России в целом, определения способов организации деятельности участников, выявления степени социальной потребности в данной организационно-правовой форме, легитимности общественных движений в массовом сознании, готовности населения принять участие в деятельности общественных движений;
- выделены специфические формы и механизмы процесса институционализации общественных движений.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Общественное движение - это организованная форма коллективной деятельности, характеризующаяся самоорганизацией, ориентацией на

представительство интересов социальных групп, общностей, общества в целом; организационной оформленностью, определенной устойчивостью; не имеющее жесткого членства и действующее на основе участия.

2. Движения-протопартии выступают в качестве «искусственных объединений институционального характера», обладающих структурной функциональной определенностью, возникновением единства действий, идейно-эмоциональной общностью, создающихся с целью участия в политической жизни, борьбы за овладение политической властью. Являясь политическим субъектом, подобные движения эффективно воздействуют на политику государства и политических партий.

3. В своем развитии современные общественные движения переживают различные периоды существования. На этапе возникновения для общественных движений характерны следующие параметры: спонтанность, подвижность, неустойчивость культурных образцов и норм, отсутствие жестко закрепленных за отдельными участниками социальных статусов и ролей. В свою очередь, для институционализированных движений характерны: фиксированный устав, наличие правил взаимодействия, наиболее устойчивых статусно-ролевых позиций, формальных связей между лидерами и рядовыми участниками.

4. Теоретическая модель современных российских общественных движений может быть представлена в двух формах: движения, основанные на инициативе, идущей «снизу», определяемые реальной общностью интересов людей; и движения, созданные «сверху» - вокруг организационного ядра, с финансовым вербованием сторонников, путем создания определенными группами политических элит. К механизмам институционализации следует отнести следующее: формирование организационного ядра, формулирование на основе определенной идеи названия движения, представленность в СМИ, легитимация в общественном мнении и на уровне права, институализация социальных связей в движении, распространение институционализированных форм деятельности.

5. Анализ процесса институционализации российских общественных движений необходим для выявления основных признаков общественных движений и критериев их классификации. По целям создания современные общественные движения можно разделить на «персонализированные», создающиеся «сверху» для поддержки лидера, на. движения-протопартии, создающиеся с целью завоевания- политической власти, и на «целевые» движения, создающиеся для выражения интересов определенной группы или социального слоя, для решения конкретных проблем.

6. Изучение движений на региональном уровне позволяет утверждать, что региональные движения сохраняют особенности общероссийских движений. Центральные общественные движения создают региональные отделения для расширения собственного политического поля. Как показало социологическое исследование, степень активности региональных общественных движений достаточно невысока. Но вместе с тем, имеется определенный потенциал для их дальнейшего развития.

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в том, что полученные выводы могут быть использованы при исследовании социально-политических процессов в России, в дальнейшей разработке подходов к изучению общественных движений, способствовать более полному и глубокому пониманию процесса институционализации общественных движений, их роли и положения в российском обществе, также перспективам их развития, при решении ряда актуальных задач в сфере социально-политических отношений, в формировании институтов гражданского общества в России.

Апробация исследования

Главные положения и выводы диссертации докладывались на Международной конференции «Власть и общество» (Волгоград, сентябрь 2001 г.); Втором Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы»

(Москва, 2003 г.). Основные положения диссертационного исследования отражены в 7 публикациях.

Структура работы

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает два параграфа, заключения, а также библиографии и приложения.

Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность проблемы исследования и охарактеризована степень ее разработанности, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи анализа, раскрыты теоретико-методологическая и эмпирическая основы диссертации, изложены основные положения, выносимые на защиту, показана научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты исследования общественных движений» на основе анализа концептуальных моделей исследования общественных движений и изучения данного феномена в рамках комплексного подхода определены сущность, роль и функции, реализуемые этим явлением в обществе, а также рассмотрена структура, специфика и механизмы процесса институционализации общественных движений.

В первом параграфе «Общественные движения как социальный феномен» рассмотрены основные подходы к изучению общественных движений.

В социологической науке при определении феномена «общественное движение» существуют разногласия. Большинство западных исследователей полагают, что общественным движением является коллективная деятельность, направленная против существующей системы власти и доминирующей системы ценностей. В частности, теоретик коллективного поведения Г. Блумер признает особое значение общественных движений, когда определяет их как «коллективные инициативы для установления нового социального порядка»¹³. М.Диани утверждает, что движение является социальной сетью и состоит из

¹³ Sociology: Contemporary. Readings / Ed. By John Stimson - 1988. • P. 376.

множества связанных между собой элементов. А.Турен считает, что движения – это коллективная деятельность, с помощью которой социальные общности вмешиваются в ход истории. По его мнению, общественным движением следует считать «организованное коллективное поведение классовых акторов, борющихся со своими классовыми противниками за социальное управление историчностью в рамках конкретной общности»¹⁴. По мнению А.Темкиной, движения являются «коллективной деятельностью, направленной на социальные изменения, выражающей интересы определенных социальных групп, где конфликт – ядро формирования, развития движений»¹⁵. В свою очередь, Е.Здравомыслова подходит к определению общественных движений с других позиций, акцентируя внимание на сущности их деятельности. По ее мнению, «общественное движение – это коллективная деятельность, направленная на преобразование социальной действительности и имеющая определенную степень стабильности»¹⁶. Российский политолог М.Кодин, определяет общественные движения как массовые самостоятельные организации, созданные, как правило, для оказания давления на органы власти и выражения политических требований, заинтересованных групп населения.

По мнению автора диссертации, следует учитывать наличие устойчивых социальных явлений, формально организованных общественных движений, действующих по предписанным правилам, на основе оговоренных законов и положений. Общественное движение – это организационная форма, существующая в течение довольно длительного периода времени, с определенной организационной структурой, и, вместе с тем, действующая на основе участия, то есть привлекающая к каждой непосредственной акции группы сторонников. Как показывает социологическое исследование, проведенное автором диссертации, для общественных движений характерно наличие статусно-ролевых позиций участников, а также установление

¹⁴ Лаперони Д. Социология социальных движений // Журнал социологии и социальной антропологии. Современная французская социология. Том 2. Санкт-Петербург., 1999. – С.64.

¹⁵ Темкина А.А. Развитие общественных движений: возможности использования конфликтной модели // Социология общественных движений: концептуальные модели исследования. – М., 1992. – С.110.

¹⁶ Здравомыслова Е. А. Проблемы формирования и организации новых общественных движений // Перестройка: новые общественные явления, новые исследовательские подходы. • Л., 1990. – С.140.

контактов между ними на основе непосредственных социальных связей, которые по мере развития движения становятся все более опосредованными. И хотя движения характеризуются, в первую очередь, неформальными связями, следует отметить существование формальных связей между активистами и рядовыми участниками.

В диссертационном исследовании рассматриваются четыре основных подхода к изучению феномена общественных движений: теория «коллективного поведения», представляемая именами таких ученых, как Э.Фромм, У.Корнхаузер, Г.Блумер, С.Липсет, Л.Киллиан; теория «относительной депривации», авторами которой являются Л.Киллиан, Н.Смелзер и др.; теория «мобилизации ресурсов», среди ее представителей - М.Залд, Д.Маккарти, А.Обершол; концепция «новых» общественных движений, представленная такими социологами, как А.Турен, А.Мелуччи, П.Штомпка и др.

Автору диссертации наиболее приемлемым для исследования современных движений представляется структуралистский подход Э.Гидденса, позволяющий проанализировать состояние организационной структуры общественных движений, выявить каналы выражения интересов лидеров и рядовых участников, а также учесть мотивы и потребности участия в них. Согласно теории структуризации, движения - это определенные социальные практики, которые для своего воспроизводства нуждаются в индивидах, действующих по определенным уставным правилам. Участники движений являются агентами, которые действуют осознанно, с определенной целью, имеют свои собственные «причины действовать так, а не иначе», но в отличие от членов политических партий, имеют более свободные статусно-ролевые позиции. В рамках теории «мобилизации ресурсов», ядром которой является понятие «организация», общественные движения рассматриваются как структурированные организации, действующие в течение определенного периода времени, имеющие свои цели и носящие массовый характер или стремящиеся к этому. При рассмотрении процесса институционализации,

акцентируется внимание на организационном ядре общественных движений, представляющим собой относительно устойчивые социальные взаимодействия и имеющим большое значение в сборе и активизации участников, распределении ролей, в создании и деятельности движения в целом. Рассматривая специфические особенности общественных движений, следует выделить движения-протопартии. Они обладают следующими признаками: структурной функциональной определенностью (об этом свидетельствует наличие устава, программы, организационной структуры, руководящих органов); возникновением единства действий; идейно-эмоциональной общностью. Автор диссертации полагает, что движения-протопартии являются институционализированной формой коллективного поведения, занимающей определенное место в обществе и предназначенной для выполнения очерченной функции.

Общественное движение значительно отличается от элементарных форм коллективного поведения тем, что является коллективным предприятием, которое по мере своего развития из аморфной формы становится более организованной и структурированной формой. Отличаются движения и от групп давления, и политических партий. Они имеют более низкую степень формализованности, дисциплины. В них индивидуальность доминирует над коллективностью, преобладают горизонтальные связи, деятельность осуществляется на основе участия, обеспечивающееся направленностью на коллективное благо. В отличие от исследуемого нами феномена, политические партии обладают формальным членством, и связи в них в большей степени непосредственны. Общественные движения характеризуются неустоявшимися статусно-ролевыми позициями участников. Цели движения многообразны и не исчерпываются оказанием давления на государственные органы и должностные лица. Важным отличием от групп давления можно назвать формы деятельности движений, которым присущ массовый характер, имеющий целью привлечь внимание, как государственной власти, так и общества к определенной проблеме.

Во втором параграфе «Процесс институционализации общественных движений: структура, специфика, формы» автор рассматривает специфику данного явления на основе определения сущностных характеристик феномена институционализации социальных субъектов, обосновывает причины возникновения, динамику развития общественных движений, а также формы их институционализации.

Диссертантом рассматриваются условия и предпосылки формирования и развития «новых» общественных движений. В области экономических отношений основными условиями появления и развития в трансформирующихся обществах движений являются: переход к рыночным отношениям, легализация различных форм собственности, ее разгосударствление и приватизация.

Среди социальных условий и предпосылок формирования и развития общественных движений, доминирующими, на наш взгляд, следует считать:

- коренные изменения в массовом сознании общества, связанные с переоценкой многих фактов истории и критериев социального прогресса, смена мировоззренческих парадигм, переоценка всей системы общественных ценностей, связанных с осмыслением цели и направленности развития социума,
- острую неудовлетворенность большинства людей экономическим и социально-политическим положением страны и поиск выхода из кризиса,
- становление гражданского самосознания как способа осуществления личности, ее наиболее полного самоутверждения и самореализации, политической социализации личности и ее приобщения к политической деятельности,
- объективно-закономерное изменение социальной стратификации общества, появление на социальной арене новых слоев и групп и формирование их потребностей и интересов в концентрированном выражении через политическую деятельность.

В области основных политико-правовых предпосылок возникновения «новых» общественных движений автор выделяет следующие: общая демократизация политической жизни, принятие новых законов о политических партиях, общественных и общественно-политических движениях, формирование парламентской системы как нового механизма политического управления.

Следует отметить, что движения дают возможность участникам проявлять социально-политическую активность, стимулируют адаптивность к динамичному образу жизни. Кроме того, одной из важнейших предпосылок участия в общественных движениях является стремление повысить свой социально-политический статус, что проявляется в виде установки на «продвижение».

Автор исходит из того, что институционализация является процессом, в котором социальные действия становятся упорядоченными в устойчивые социально-структурные особенности. Некоторые движения в своем развитии не переходят в институционализированные организации, а остаются лишь формой коллективного действия, имеющей временный и разовый характер. Следует подчеркнуть, что институционализация является непременным условием успешности движения в течение длительного периода. Автор диссертации выделяет две формы процесса институционализации общественных движений: «снизу» и «сверху». Институционализации «снизу» включает в себя следующие компоненты: появление социальной потребности в новых общественных движениях; интернализацию участниками общественных движений новых социальных норм, ценностей, формирование на их основе новых потребностей, ценностных ориентаций и ожиданий; организационную оформленность общественных движений; распространение институционализированных форм деятельности; признание законности общественных движений в системе государственной власти, их легитимность в массовом сознании. «Сверху» институционализация проходит следующие этапы: формирование организационного ядра вокруг политического лидера;

создание материальной, финансовой, ресурсной базы; признание законности общественных движений в системе государственной власти; мобилизация населения, признание легитимности в массовом сознании; распространение институционализированных форм деятельности.

В своем развитии общественное движение переживает различные периоды существования. На этапе возникновения для них характерны следующие параметры: спонтанность, подвижность, неустойчивость культурных образцов и норм, отсутствие жестко закрепленных за отдельными участниками социальных статусов и ролей. В свою очередь, институционализированные движения имеют фиксированный устав, определенные правила взаимодействия, устойчивые статусно-ролевые позиции, формальные связи между лидерами и рядовыми участниками.

Общественное движение институционализируется, если приобретает самовозобновляющийся характер, существует длительное время, в расчете на длительную перспективу. Внешне это проявляется в структурной функциональной определенности, идейно-эмоциональной общности, появлении устава, программы, рассчитанной на решение отдаленных по времени задач, постоянно действующего органа.

Во второй главе «Состояние и перспективы развития общественных движений в России» на основе вышеуказанного понимания феномена общественного движения и его институционализации автором анализируется специфика современных общероссийских и региональных движений, их динамика развития, предлагается эмпирическая типология и намечаются перспективы дальнейшего развития.

В первом параграфе «Общественные движения в период социальной трансформации» российского общества» проанализирована эволюция общественных движений в контексте динамики социального развития.

Процесс самоорганизации российского общества во второй половине 80-х гг. характеризуется интенсивностью и многообразием. В этот период появляется большое количество обществ, фондов, союзов и других

объединений. Все «новые» для этого времени организационно-правовые формы отличаются от объединений советского периода, деятельность которых была подвергнута жесткой регламентации «сверху».

Анализ теоретических концепций и результаты эмпирического исследования, проведенного автором диссертации, предоставили возможность сформулировать следующую периодизацию развития общественных движений в России в период с конца 80-х гг. до настоящего времени, учитывая социально-политические особенности российского общества.

I этап — этап с преобладанием *протестных движений* (с конца 80-х до начала 90-х гг.).

II этап - этап с преобладанием *движений-протопартий* (с начала 90-х гг. до принятия Федерального закона «О политических партиях»). По своим функциям, месту, роли подобные субъекты выполняют функции скорее политических организаций.

III этап - этап с преобладанием *«ценностно-ориентированных» движений* (с 2001 года до настоящего времени, с момента принятия закона «О политических партиях»). Деятельность движений имеет направленность на решение определенной проблемы (примером служат женские, экологические движения, движение за права потребителей и др.).

Анализируя существующее законодательство, регулирующее деятельность общественных движений, автор полагает, что правящая элита задает «новые правила игры», которые закрепляются «в системе правовых норм, определяющих возможности» активности участников» движений, достижения ими своих целей и реализации интересов.

Далее рассматривается динамика развития общественно-политических движений Волгоградского региона. Автор признает, что на региональном уровне движения сохраняют особенности развития, присущие центральным отделениям данных движений.

В итоге, подчеркивая, что движения как проявление гражданской активности населения стали неотъемлемым элементом социальной структуры,

автор выделяет основные признаки общественных движений: определенную структуру, позволяющую им первыми реагировать на изменения в обществе, ставить те или иные проблемы, предлагать пути их решения; организационную оформленность; наличие • устава и программы; обязательную регистрацию; активное участие в политической сфере в 90-е гг.; использование для создания популярности движения актуальной проблемы; участие движений в селекции новых политических лидеров и формировании устойчивых социальных субъектов - политических партий.

Социологическое исследование показало, что почти все рассмотренные нами общественные движения малочисленны, за исключением движений коммунистической направленности. К примеру, «Поволжье», Союз мусульман России, Россия Соборная насчитывают около 10 человек, когда движение «За социальную справедливость», «Матери за социальную справедливость» - более 70 человек, среди которых ядро каждого движения - инициативная группа в количестве 30 человек, которые являются постоянными участниками. Следует заметить, что помимо постоянных (списочных) участников существует определенная группа людей, принимающая участие в деятельности общественного движения эпизодически, участвующая в отдельных акциях этих движений (подписание петиций, различные пикеты, митинги и другие подобные действия).

По мнению автора, процесс институционализации общественных движений в России имеет свои особенности. Наряду с «классическим» способом создания движения «снизу», когда движения создаются и разрастаются из группы единомышленников, объединенных решением конкретной проблемы, в России получил широкое распространение способ создания общественных движений «сверху». В этом случае движения создаются определенными группами политических элит для отражения своих интересов и воздействия на органы законодательной и исполнительной власти. При этом объединение происходит вокруг организационного ядра,

деятельность создаваемых структур финансируется из центра, и выполняют они представительские функции.

Во втором параграфе «Общественные движения Волгоградского региона: современное состояние и перспективы» автор предлагает типологизацию российских общественных движений и анализирует результаты социологического исследования.

Диссертантом разработан подход, с помощью которого сформулированы и проанализированы основные типы движений. Критерием типологизации являются цели создания. Автор выделяет три типа российских общественных движений:

- *«персонализированные»* общественные движения, не претендующие на большое политическое влияние, не ведущие активной общественной деятельности, а создающиеся «сверху» для поддержки какого-либо лидера и обеспечения его политического будущего (например, «Ратники Отечества» А.Куликова, «Держава» А.Руцкого, «За равноправие и справедливость» Р.Аушева и др.);
- общественные *движения-протопартий* преобразовывающиеся в партии (например, СПС, «Единство», «Народный депутат», «Яблоко», Отечество и др.);
- *«целевые»*, или «классические» движения, создающиеся для выражения интересов какой-либо группы или слоя. Главная идея этих движений выражена уже в названии - женское, молодежное, экологическое.

При выявлении специфики региональных общественных движений автор выделяет и характеризует движения по целям деятельности:

- *женские*, такие как Движение женщин за здоровье нации, Волгоградское отделение Общероссийского общественного политического движения женщин России, общественно-политическое движение «Женский объединенный союз» и др.
- *экологические* - Межрегиональная общественная организация «Экологический парламент Волжского бассейна и Северного Каспия»,

общественное объединение – клуб «Экология», Волгоградское областное отделение Российской экологической академии, Волгоградское региональное общественное движение «Волгоград – чистый город» и др.

- *движения, ставящие своей целью представительство и защиту интересов определенных социальных групп и слоев.* Сюда можно отнести «Поволжье», общественную организацию «Предприниматели Волгограда», Волгоградскую региональную общественную организацию «Ассоциация менеджеров», Волгоградское региональное общественное движение защиты прав потребителей и др.
- *национальные, национально-культурные, религиозные.* Примером могут служить «Союз мусульман России», Татарская автономия, ассоциация польской культуры «Кропля», национально-культурная автономия немцев Волгоградской области. К данной группе мы бы отнесли и казачьи движения — общественно-политическое объединение «Хоперский округ», общественно-политическое объединение «Второй Донской казачий округ».
- *молодежные,* не являющиеся молодежными отделениями различных партий. Например, Волгоградский Центр Союза сельской молодежи, Волгоградская региональная общественная организация «Союз комсомольских поколений», Волгоградское областное общественное молодежное движение «Казачи Единой державы Руси», Волгоградская областная общественная организация Российского союза молодежи, Волгоградское региональное общественное движение «Волгоградский молодежный эксперт-центр» и др.

Региональные общественные движения сохраняют особенности общероссийских движений, поскольку большинство из них являются отделениями центральных общественных движений. Общероссийские общественные движения создают отделения в регионах для расширения политического поля. Подобные движения имеют представительские функции.

Социологическое исследование показало, что региональные движения создаются, в первую очередь, для решения общественных проблем, оказания помощи участникам общественного движения, участия в политической жизни общества. Основной задачей они видят защиту интересов, как отдельной социальной группы, так и общества в целом.

Из результатов формализованного интервью выделяем следующие поводы для взаимодействия с органами государственной власти: организация и проведение совместных мероприятий; обращение за финансовой помощью; информирование представителей органов власти о деятельности движения; получение информации от органов власти по различным вопросам; правовое регулирование деятельности движения. Необходимо отметить высокий уровень взаимодействия региональных общественных движений с государственными органами.

Следует акцентировать внимание на структурно-преобразовательных потенциалах исследуемого нами социального феномена. Региональные движения оказывают влияние на модели и каналы социального взаимодействия, на процессы субъективации в обществе, участвуют в распространении новых ценностей, правил поведения среди населения. Как показало социологическое исследование, степень их активности достаточно невысока. Но вместе с тем, общественные движения получили социально-политический, правовой статус и играют значимую роль в российском обществе.

В заключении подводятся итоги, намечаются перспективы дальнейшего изучения рассмотренных проблем.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Общественно-политические движения в политико-правовом аспекте // Власть в России: теории, традиции, перспективы: материалы международной научной конференции. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2000.- С.202-207.
2. Общественно-политические движения как один из эффективных инструментов политической самоидентификации личности (региональный

- аспект) // Проблемы социальной идентификации: опыт социологического анализа. Сборник статей. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2002. - С.90-97.
3. Общественные движения и конфликты: две стороны одной модели // Природа конфликта: социально-экономические, философские и правовые аспекты. Материалы научной конференции. - Волгоград: ВАМВФ России, 2004.
4. Гражданское общество и общественные движения // Гуманитарные науки. - 2003. - № 4.- С.34-36.
5. Общественные движения Волгоградской области // Волгоградское краеведение: гипотезы и открытия. Волгоград.- 2003.
6. Религиозные организации и движения // По материалам конференции, посвященной 2000-летию христианства на Руси. Волгоград.- 2000.
7. «Новые» общественные движения // Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы». - Т.1. - М.: Альфа- М, 2003. - С.659-660.

Подписано в печать *05.05*.2004 г. Заказ № *399*. Тираж 100 экз. Печ. л. 1,0.
Формат 60 x 84 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Типография «Политехник»
Волгоградского государственного технического университета.
400131, Волгоград, ул. Советская, 35

04-14449