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## Структура и содержание правового положения лиц, осужденных к ограничению свободы

Исследование правового положения лиц, осужденных к наказанию в виде ограничения свободы, невозможно без обращения к теоретическим вопросам правового положения личности в современном обществе. Обусловлено это тем, что понятие правового положения личности является одним из основополагающих практически во всех отраслях права.

При этом в первую очередь возникает вопрос о соотношении понятия «личность» с такими категориями, как «человек» и «гражданин».

Используемые законодательством термины «человек», «гражданин», «личность» обозначают в социальном плане, прежде всего, членов общества.

Личность - это «человек как носитель каких-нибудь свойств»1, «чело-век как активный субъект общественных отношений» ; «человек, обладающий комплексом прав, свобод и обязанностей, которые придают ему независимый, признанный и защищенный обществом статус, особое автономное положение в обществе» .

В своих трудах М.С. Строгович определяет, что «человек и есть личность»4, «человек всегда личность, все люди - личности».Придерживаясь той же позиции, А.С. Михлин отмечал, что каждый человек, в том числе и преступник, живет в обществе, вступает в различные общественные отношения, пользуется определенными личностными правами. Общество обязывает его отвечать за свои поступки, соблюдать определенные правила. Иными словами, всякий человек, в том числе и правонарушитель, в обществе проявляет себя как личность1.

«Носителем гражданства, личности, профессиональных и иных социальных качеств может быть только человек, как разумное существо»2 - подчеркивает Л.В. Бакулина.

Личность человека формируется в процессе его жизни, деятельности, в общении с другими членами общества. Понятие «личность» является динамичным, так как на каждом этапе развития общества и государства наполняется новыми характеристиками прав и свобод.

Вместе с тем в конституционном праве дополнительно дается характеристика личности как гражданина государства либо как иностранного гражданина или лица без гражданства. Отношение личности к государству определяет его способность иметь и осуществлять основные права, свободы и обязанности, закрепленные Конституцией РФ, а также способность отвечать за их нарушение или злоупотребление ими. Личность человека не охватывается полностью понятием «гражданин», так как под последним понимается «личность в ее отношении к государству и праву, власти и закону»3, а именно лицо, принадлежащее к населению какого-либо государства, пользующееся правами, обеспеченными законами этого государства, исполняющее обязанности, установленные законами этого государства, и пользующееся его защитой. Как справедливо отмечает А.С. Михлин «личность осужденного» производное понятие от более широкого - личности человека, так как он, как и любой человек, обладает общечеловеческими свойствами и качествами1. При этом под «личностью осужденного» понимают лицо до тех пор, пока в отношении его исполняется мера уголовно-правового характера2.

Далее перед нами возникает один из наиболее остродискуссионных вопросов в юридической литературе: о соотношении таких терминов, как «правовое положение» и «правовой статус».

Терминологически понятие «статус» означает «правовое положение»3, «правовое положение субъекта права»4, «установленное нормами права положение его субъектов, совокупность их прав и обязанностей»5.

Так, по мнению Н.И. Матузова, понятия правового положения и правового статуса личности равнозначны и в разделении данных понятий нет ни теоретической, ни практической необходимости6. Не усматривает разницы в этом и ряд других авторов7. В свою очередь, Н.В. Витрук разграничивает эти понятия, рассматривая понятие «правовой статус» в узком смысле, как совокупность прав, свобод, обязанностей и законных интересов, и как составную часть понятия «правовое положение» личности в широком смысле (охватывающую все ос 1 td 9 тальные элементы) . Эту позицию разделяют и другие авторы . Вместе с тем, справедливо мнение Л.В. Бакулиной, что использование понятий «в узком смысле», «в широком смысле» при формулировании правовых норм недопустимо, оно способно лишь усложнить понимание воли законодателя3.

Кроме того, не дает ничего позитивного и введение понятия «правовой комплекс личности». Понятие «правовой комплекс» имеет иное этимологическое значение, чем «правовой статус» или «правовое положение личности». Комплекс - это связь, сочетание, совокупность явлений, свойств, поэтому использовать его как синоним слов «статус», «положение» нельзя4.

## Понятие правового положения лиц, осужденных к ограничению свободы

Следует отметить, что функции изъятия и ограничения фактически означают реализацию государственного принуждения к лицам, отбывающим наказание.

В свою очередь функция сохранения (или дублирования1) выполняет роль обеспечения законности при исполнении наказания и повышения воспитательного потенциала наказания. В.И. Селиверстов отметил, что функция сохранения выражается в виде прав, законных интересов и обязанностей, дублирующих общегражданские, а также прав и законных интересов, яв-ляющихся остатком общегражданских . Например, право осужденных на личную безопасность (ст. 13 УИК РФ) отражает положения ст. 22 Конституции РФ, а положение ст. 14 УИК РФ «Обеспечение свободы совести и свободы вероисповедания осужденных» отражает положения ст. 28 Конституции РФ и Федерального закона от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» .

Кроме того, особенность функции сохранения заключается в уточнении субъекта, к которому обращены права, законные интересы и обязанности: «если первоначально субъектом обладания ими были все граждане, то после уточнения - осужденные»4. При конкретизации уточняется не только субъект, но и более детально рассматривается содержание прав, законных интересов и обязанностей осужденных.

Функция дополнения выражается в установлении так называемых специфических прав, законных интересов и обязанностей, не имеющих аналога в общественной жизни и присущих только условиям отбывания наказания.

Специфическими являются, например, закрепленные в уголовно-исполнительном законодательстве «основные обязанности осужденных», которые возникают только у осужденных вследствие вынесения в отношении их судебного решения. Так, положение ч. 1 ст. 11 УИК РФ создает правовую основу для установления специфической обязанности осужденных соблюдать принятые в обществе нравственные нормы поведения, требования санитарии и гигиены. В данном случае речь идет об обязанностях осужденных, не имеющих юридического закрепления в общем, правовом статусе гражданина, в условиях свободы граждане сами устанавливают пределы выполнения требований санитарии и гигиены собственного тела и жилища.

Таким образом, субъективные права, законные интересы и обязанности осужденных к ограничению свободы возникают в результате изъятия, ограничения, сохранения, конкретизации и дополнения общего правового статуса граждан.

В основу нормативно закрепленного правового положения осужденных положен общедозволительный принцип, то есть «дозволено все, что не запрещено». В данном случае запрещающая сфера должна быть максимально исчерпывающей и не допускающей вольного толкования, а формой закрепления правоограничений должен выступать только закон. Но в этом и проявляется главный недостаток общедозволительного принципа, заключающийся в том, что невозможно в полной мере предусмотреть и регламентировать все запрещенное для осужденных, кроме того, многие правоограничения осужденных закреплены в различных отраслях права и их объединение в единый нормативный акт приведет к созданию слишком объемного документа. Поэтому для упрощения изложения и сокращения объема нормативного материала наравне с общедозволительным принципом используется разреши тельный принцип, то есть «запрещено все, что не разрешено», который резко сужает возможности лица в выборе поведения.

Вместе с тем УИК РФ в отличие от ранее действовавшего Исправительно-трудового кодекса РСФСР 1970 г.1, где в ст. 8 закреплялось только общее определение правового положения осужденных, уделяет внимание основным правам и обязанностям осужденных (ст. 11, 12 УИК РФ). Кроме того, в ст. 13, 14 и 15 УИК РФ отдельно закреплены права осужденных на личную безопасность, свободу совести и свободу вероисповедания, порядок обращения с заявлениями и их рассмотрения, являющиеся элементами прав и законных интересов осужденных.

Таким образом, как верно отметила Л.В. Бакулина, «уголовно-исполнительное законодательство устанавливает в отношении осужденных не только изъятия из их прав и дополнительные обязанности, но и в некоторых случаях участвует в определении их позитивного правового статуса»2. Четко определенное правовое положение осужденных к ограничению свободы является юридической гарантией ограждения их от произвола, подлинного обеспечения реализации прав и законных интересов, а также свидетельствует о приближении к мировым стандартам в области исполнения уголовных наказаний.

Безусловно, при отношениях, порождающих права, законные интересы и обязанности осужденных к ограничению свободы, преобладающую роль играют нормы уголовно-исполнительного права. Но вместе с тем правовое положение лиц, отбывающих наказание в виде ограничения свободы, носит межотраслевой характер, так как регулируется и нормами конституционного, трудового, гражданского, семейного, административного и других отраслей права. Это связано с тем, что осужденный к ограничению свободы отбывает наказание без изоляции от общества и, как любой гражданин, может вступать в гражданско-правовые отношения, устраивать свои семейные отношения, осуществлять как работник свои трудовые отношения и т.д.

Кроме того, правовое положение осужденных к ограничению свободы не может быть одинаковым для всех лиц, к которым применен данный вид уголовного наказания. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 53 УК РФ, назначая уголовное наказание в виде ограничения свободы, суд может возложить на осужденного следующие ограничения: 1) не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток, 2) не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, 3) не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, 4) не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, 5) не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы (которым в соответствии со ст. 47.1 УИК РФ являются уголовно-исполнительные инспекции), в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Перечень ограничений, предусмотренных ст. 53 УК РФ, является исчерпывающим и никакие другие суд на свое усмотрение применить не может.

В то же время ограничения, назначаемые судом в отношении осужденного, разделяются на обязательные и дополнительные. Обязательными являются установление судом осужденному ограничений на изменение места жительства или пребывания без согласия указанного специализированного государственного органа, а также на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования. На осужденного также в обязательном порядке возлагается обязанность являться в инспекцию от одного до четырех раз в месяц для регистрации.

## Содержание и реализация субъективных прав лиц, осужденных к наказанию в виде ограничения свободы

Они не должны подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или взысканию». Данные положения также закреплены на международном уровне: в ст. 5 Всеобщей декларации прав человека, ст. 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 2 Конвенции против пыток и других бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Кроме того, п. 3.9 Токийских правил гласит: «На всех стадиях обеспечивается уважение человеческого достоинства правонарушителя, к которому применяются не связанные с тюремным заключением меры».

Право на свободу есть не что иное, как сама свобода, т. е. возможность совершать любые действия, не противоречащие закону, не подвергаясь какому-либо принуждению или ограничению в правах со стороны кого бы то ни было. Вместе с тем ограничение свободы осужденных рассматриваемого нами вида уголовного наказания вытекает из сущности самого наказания, основанием которого является вступившее в силу решение суда.

Безусловно, осужденный вправе сам распоряжаться своей судьбой, выбирать свой жизненный путь, а именно: вступать в брак, участвовать в голосовании, поступать на работу и т.д. Тем не менее, степень его свободы в ряде случаев претерпевает значительное изменение, выраженное в ее сужении. Более подробно это будет рассмотрено в других правах, составляющих содержание права на свободу.

Так, право на личную неприкосновенность, которое распространяется на жизнь, здоровье, честь и достоинство лица, находится в неразрывной связи с правом на свободу, но не совпадает с ним.

Осужденные к ограничению свободы, как и все свободные граждане, обладают правом на личную неприкосновенность, им гарантируется государ 83 ством как физическая неприкосновенность (сама жизнь, здоровье человека), так и моральная неприкосновенность (честь, достоинство личности).

При этом право на личную неприкосновенность является правом каждого гражданина на государственную охрану и защиту его личность от противоправных посягательств, выраженных в виде ареста, заключения под стражу и содержания под стражей без судебного решения, а также в виде преступных посягательств со стороны других лиц. «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность, - гласит ч. 1 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. - Никто не может быть лишен свободы иначе как в строго определенных случаях и в порядке, установленном законом».

В случае привлечения лица, отбывающего наказание в виде ограничения свободы, к уголовной ответственности по новому делу, выбор меры пресечении и порядок ее назначения происходит на общих основаниях. Единственное, на чем следует акцентировать свое внимание, это на применении к рассматриваемой нами категории лиц таких мер пресечения, как подписки о невыезде и домашнего ареста. Учитывая, что осужденный к ограничению свободы находится под надзором инспекции и в отношении него возможно применения технических средств надзора и контроля, процесс надзора за соблюдением данным лицом установленных мер пресечения куда более действенный.

Рассматривая следующее право, составляющее содержание права на свободу, а именно право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, прежде всего необходимо отметить, что частную жизнь составляют те стороны личной жизни человека, которые он в силу своей свободы не желает делать достоянием других. Это своеобразный суверенитет личности, означающий неприкосновенность его «среды обитания» и тайну его собственного мира интимных и деловых интересов, скрытый от чужих глаз1. При этом тайна вовсе не прикрывает какую-то антиобщественную или противоправную деятельность.

В свою очередь М.Н. Малеина дополняет, что частную жизнь составляют сведения об определенном человеке, не связанные с его профессиональной или общественной деятельностью и дающие оценку его характеру, облику, здоровью, материальному состоянию, семейному положению, образу жизни, отдельным фактам биографии, а также его отношениям с родственниками, друзьями, знакомыми и т.п.2

При этом И.В. Смолькова в своей работе подробно описывает, что относится к таким категориям, как личная и семейная тайна. Так, под личной тайной следует понимать: сведения о состоянии здоровья, особенно в тех случаях, когда человек страдает такими болезнями, которые считаются постыдными с позиции общественной морали; любовные связи, особенно когда они сопряжены с супружеской изменой; дурные привычки, склонности, пристрастия; врожденные, наследственные и приобретенные пороки, граничащие порой с нервно-психическими аномалиями; скрытые физические недостатки; порочное социальное прошлое гражданина; порочащие человека деловые и дружеские связи. К личным тайнам также относится тайна общения и творчества, тайна интимных взаимоотношений, тайна дневников, личных бумаг. Каждая личность сама определяет круг и границы личной тайны .

## Обязанности осужденных в период отбывания наказания в виде ограничения свободы

В уголовно-исполнительном законодательстве не отражены основания отмены или изменения дополнительных ограничений. Между тем, п. 49 Инструкции прямо указывает, что начальник инспекции либо лицо, его замещающее, вносит в суд мотивированное представление о дополнении ранее установленных осужденному ограничений «в случаях наложения взыскания за совершение осужденным одного из нарушений, указанных в ч. 1 ст. 58 УИК РФ, или при поступлении сведений об антиобщественном образе жизни осужденного, посещении им мест, связанных с употреблением алкогольных напитков либо наркотических средств». Отсюда следует, что основанием дополнения возложенных ограничений служит нарушение осужденным условий и порядка отбывания уголовного наказания.

Таким образом, следует понимать, что основанием отмены дополнительных ограничений или изменения условий ограничения будет являться положительная характеристика осужденного при соблюдении им условий и порядка отбывания ограничения свободы. Это позволяет нам отнести законный интерес осужденного в отмене ранее установленных ему дополнительных ограничений или изменении условий ограничения к законным интересам, направленным на получение поощрения.

При этом возможность отмены ранее установленных осужденному ограничений полностью соответствует рекомендациям, обозначенным в п. 12.4 Токийских правил: «в зависимости от достигнутых правонарушителем результатов условия могут изменяться компетентным органом в соответствии с положениями, установленными законом».

Ранее осужденный к ограничению свободы имел законный интерес на изменение места жительства или пребывания и на изменение места работы и (или) учебы, реализуемый путем подачи соответствующего ходатайства в осуществляющую надзор инспекцию. При этом инспекция имела правомочие изменить установленное осужденному ограничение или оставить ходатайство без удовлетворения. Следует отметить, что в данном случае законный интерес был выражен в возможности применения льгот, так как мог быть удов 138 летворен вне зависимости от заслуг осужденного, а в связи с обстоятельствами. Это могли быть негативные обстоятельства (отрицательное влияние на осужденного со стороны лиц, совместно с ним проживающих по месту жительства или пребывания; потеря права пользования на жилое помещение; осуществляемая с нарушением законодательства трудовая деятельность осужденного и т.п.) или позитивные обстоятельства (возможность осужденного улучшить свои жилищные условия; улучшить свое материальное положение и т.п.).

С принятие Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 59-ФЗ, в ч. 4-6 ст. 50 УИК РФ закреплен перечень исключительных личных обстоятельств осужденного на изменение места постоянного проживания (пребывания) осужденного, изменение места работы и (или) обучения осужденного, уход осужденного из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток, посещение осужденным определенных мест, расположенных в пределах территории соответствующего муниципального образования, либо выезд осужденного за пределы территории соответствующего муниципального образования. При этом осужденный имеет не законный интерес, а право на изменение (или временную отмену) перечисленных ограничений, так как обеспечивается обязанностью инспекции дать на то согласие.

Следует отметить, что перечень исключительных личных обстоятельств осужденного является закрытым, и в случае наличия других обстоятельств, осужденный имеет уже не право, а законный интерес на изменение (или временную отмену) установленного ему ограничения.

Так, в соответствии с ч. 7 ст. 50 УИК РФ осужденный, его адвокат (законный представитель), а также близкий родственник осужденного вправе обратиться в администрацию уголовно-исполнительной инспекции с письменным ходатайством об изменении места постоянного проживания (пребывания) осужденного, об изменении места работы и (или) обучения осужденного, об уходе осужденного из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток, о посещении осужденным определенных мест, расположенных в пределах территории соответствующего муниципального образования, либо о выезде осужденного за пределы территории соответствующего муниципального образования.

По результатам рассмотрения ходатайства инспекция выносит постановление с указанием мотивов и оснований принятого решения не позднее 10 суток со дня поступления письменного ходатайства, а в случае смерти или тяжелой болезни близкого родственника осужденного, угрожающей жизни больного, - не позднее трех суток со дня поступления письменного ходатайства. Если обстоятельство, отраженное в поступившем ходатайстве, не относится к исключительным личным обстоятельствам, обозначенным в ч. 4-6 ст. 50 УИК РФ, инспекция вправе только поддержать данное ходатайство и направить его в суд с целью изменения (или временной отмены) установленного ограничения, поскольку правомочие инспекции на самостоятельное изменение (или временную отмену) установленных ограничений ограничено перечнем исключительных личных обстоятельств осужденного. Таким образом, удовлетворение ходатайства в данном случае происходит только по усмотрению уполномоченного на то органа - суда.

К законным интересам, выраженным в виде возможности применения льгот, следует относить законный интерес осужденного на прекращение применения в отношении него технических средств надзора и контроля. О том, что данный законный интерес направлен на получение льгот, а не поощрений, говорится в пункте 39 Инструкции, предусматривающем прекращение применения технических средств надзора и контроля только в случае невозможности дальнейшего их использования в отношении осужденного по техническим причинам либо при изменении судом установленных ограничений.