На правах рукописи

ВЕРБЕНКО Борис Владимирович

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА: СУЩНОСТЬ, ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Специальность 23.00.02 - политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва - 2004

Диссертация выполнена на кафедре политологии и политического управления Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Научный руководитель: доктор политических наук, доцент
Возженников Анатолий Васильевич

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Явчуновская Регнна Анатольевна

кандидат политических наук, доцент
Суворов Владимир Леонидович

Ведущая организация **Институт научной информации по общественным наукам РАН**

Защита состоится «15» июня 2004 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д - 502.006.12 в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации по адресу: 119606, г. Москва, пр. Вернадского, 84, 2-й учебный корпус, ауд._____.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки Российской академии государственной службы при Президенте РФ, 1-й учебный корпус.

Автореферат разослан «____»_____2004 года.

Ученый секретарь диссертационного совета **А.С. Фалина**

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования.

Обеспечение информационной безопасности в современной России представляется сложным и специфическим процессом, подверженным воздействию множества внешних и внутренних факторов. Специфический характер данного процесса определяется теми политическими условиями, в которых он протекает. Перед Российской Федерацией стоят сегодня многоплановые задачи:

- активное и скорейшее осуществление политической модернизации (изменение политической системы, переход от традиционного к современному обществу, становление новых политических институтов, демократизация всех сторон жизни российского общества);
- утверждение многообразия форм собственности, духовного и политического плюрализма как признаков демократизации общественной жизни;
- научное и технологическое продвижение по пути построения информационного общества и др.

Сложность решения этих задач протекает в многоплановом взаимодействии информационных и политических процессов, влияющих на реализацию жизненно важных интересов личности, общества и государства в различных сферах жизнедеятельности. А это, в свою очередь, выдвигает на передний план политической деятельности проблему обеспечения информационной безопасности.

Проблема обеспечения информационной безопасности актуализируется состоянием переходного периода. Россия объективно включается в интенсивный процесс глобализации, обусловливающий массу проблем политического и практического характера: открытость общества, усиление всепроникающей роли рынка, производственных связей, финансовых и информационных потоков, которые порождают "прозрачность" границ, новые аспекты в толковании суверенитета государства и др.

Глобализация способствует укреплению власти транснациональных компаний, транснациональных бирж, политических и информационных транснациональных систем, оказывает влияние на национальные интересы других стран и, наконец, переводит национальные экономики под внешнее

управление[1]. Подобные и другие политические процессы в современном мире ведут к политической и экономической конфронтации государств, порождают политические кризисы в международных отношениях, усиливают военно-политическое противостояние.

Кроме того, высокая эффективность средств информационного воздействия, широкий спектр их применения и скрытность воздействия, явилась причиной, по которой многими странами ведутся разработки теории и практики применения информационного оружия и, как следствие, теории ведения информационных войн[2].

Глобализация формирует единое информационное пространство, которое требует унификации информационных и телекоммуникационных технологий всех стран - субъектов информационного сообщества. Это дает возможность мощным индустриальным державам (прежде всего, США и Японии) усиливать свое военное, политическое, экономическое и научно-технологическое превосходство за счет лидерства в области информационно-телекоммуникационных технологий и, в принципе, осуществлять глобальный информационный контроль над мировым сообществом и фактически навязывать свои ценности. Перспектива такой зависимости, выраженная в возможности утраты своего влияния в мире, не приемлема для России ни с военной, ни с экономической точек зрения.

В этих условиях сформированная ранее система обеспечения информационной безопасности РФ явно не соответствует новым условиям общественного развития и не может эффективно противодействовать угрозам, используя прежние принципы управления. В связи с этим остро встал вопрос о выработке приоритетов в области политики обеспечения информационной безопасности.

Переход России в своем развитии к информационному обществу сопровождается множеством проблем, требующих своего научного осмысления. Среди них заслуживают самого пристального внимания следующие:

- влияние революционных изменений в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на экономическое, научно-техническое и культурное развитие общества, на изменение мировоззрения людей, морально-психологические и поведенческие аспекты их жизнедея-

[1] См.: Нуждин Ю.Ф., Поздняков Л И. Обеспечение информационно-психологической безопасности России в условиях глобализации // Безопасность. - 2003. - № 1 -2. - С.78.
[2] Поздняков А.И. Информационная война за влияние в мире и политическую власть //Власть. - 1996. - № 10. - С.49-54.

тельности, государственное устройство и функционирование государственного механизма, на инфраструктуру межличностных, общественных, внутри и межгосударственных отношений;

- изменение роли информационной сферы в общественной жизни, ее переход из вспомогательной в разряд существенно важных, с точки зрения политического управления и политики обеспечения национальной безопасности.

Необходимость научно-методического обеспечения реализации Доктрины информационной безопасности Российской Федерации подразумевает состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства в информационной сфере. При этом в Доктрине выделяются четыре основных составляющих национальных интересов РФ; Первая включает в себя "...соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в области получения информации и пользования ею, обеспечение духовного обновления России, сохранение и укрепление нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, культурного и научного потенциала..."[1]. Вторая - это "...информационное обеспечение государственной политики Российской Федерации. Третья составляющая национальных интересов РФ - развитие современных информационных технологий. И четвертая - защита информационных ресурсов[2].

Все вышеуказанные обстоятельства определяют высокую значимость и актуальность предлагаемой работы как с научной, так и с практической точек зрения.

Научная разработанность темы. Формирование и реализация государственной политики обеспечения информационной безопасности России адекватной реальным информационным угрозам и опасностям постепенно осознается как государственными и общественными деятелями, так и специалистами. За последние несколько лет разработан ряд концептуальных проектов, полностью или частично посвященных данной проблеме[3].

[1] Цит. по кн.: Попов В.Д. Информациология и информационная политика. – М.: РАГС, 2003. – С.4.
[2] Там же.
[3] См.: Доктрина информационной безопасности Российской Федерации // Российская газета, 28 сентября 2000 г.; Концепция нормативно-правового обеспечения формирования в России информационного общества. – М.: НТЦ "Информсистема", 1998; Концеп-

Отечественная и зарубежная наука уделяет большое внимание постиндустриальному развитию как проблеме становления информационного общества. Различным аспектам информационного общества, как нового типа социальной организации, посвящены работы зарубежных ученых Боек Л., Вебера М., Винера Н., Мартина У., Мсуды И., Мура Н., Полаг Д., Робертсона Д., Саймона Г., Стоуньера Т., Тоффлера А., Хабермаса Ю., Хилгартнера С.[1], отечественных ученых Абдеева Р.Ф., Васильева Г.Г., Ворониной Т.П., Гриняева С.Н., Кедровского О.В., Колин К.К., Левина А.А., Мелюхина И.С., Моисеева Н.Н., Нисневича Ю.А., Попова В.Д., Ракитова А.И., Смоляна Г.Л., Черешкина Д.С., Халиповой Е.В., Хонтель Р., Шийко А.С.[2] и др.

ция государственной информационной политики: Проект / Коллектив авторов. - М.: ИСА РАН, 1998; Концепция национальной безопасности Российской Федерации / В ред. Указа Президента РФ № 24 от 10 января 2000 г. / Сборник концептуальных документов. - М.: РАГС, 2000.

[1] Pawluch, Dorothy. Social Problems, in the Social Science Encyclopedia, ed. by A. Kuper and Y. Kuper, 2 ed., London: Routledge, 1996, pp. 795-797; Hilgartner, Stephen, and Bosk, Charles L. The Rise and Fall of Social Problems: A Public Arena Model, American Journal of Sociology, Vol. 94, № 1 (July 1988), pp. 53-78; Definitions by the Mass Media, from Thinking About Social Problems by Richard J. Heushel and R.K.Merton. Orlando: Harcourt Brace Jovanovich, 1990, pp. 57-63; Albert Edward. AIDS and Press: The Creation and Trausformation of a Social Problem, in Best, Joll (ed), Ymades of Yssues: Typifying Conrempirary Social Problems. Hawthorne, NY: Aldine de Gruyter, 1989, перевод с английского И.ГЯсавеева, 2000.

[2] См.: Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. - М., 1994; Васильев Г.Г. Становление информационной цивилизации и тенденции обновления регулятивной системы общества // Роль государства в формировании современного общества. - М.: Университетский Гуманитарный Лицей, 1998; Колин К.К. Наука для будущего, социальная информатика // Информационные ресурсы России. - 1995. - № 3; Воронина Т.П. Информационное общество: сущность, черты, проблемы. - М.: ЦАГИ, 1995; Кедровскин О.В. Информационная среда обитания // Информационные ресурсы России. - 1995. - № 3; Мелюхин И.С. Информационное общество: проблемы становления и развития (философский анализ). Диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук. - М.: РАГС, 1998; Моисеев Н.Н. Информационное общество как этап новейшей истории // Межотраслевая информационная служба. ВИМИ - 1995. - № 4; Ннсневич ЮА.- Информационная политика как фактор демократизации и оптимизации государственного управления России. Автореф. дис. докт. полит, наук. - М.: РАГС, 2000; Попов В.Д. Информациология и информационная политика. - М.: РАГС, 2003; Шийко А.С. Компьютерная преступность как угроза национальной безопасности Российской Федерации. - М.: РАГС, 2000; Ракитов А.И., Смолян Г.Л., Черешкин Д.С. О формировании информационного общества в России // Информационное общество. -

Большинство теоретических исследований феномена "информационная безопасность" выполнены на кафедрах национальной безопасности, политологии и политического управления, информационной политики, кафедре информатизации структур государственной службы РАГС при Президенте РФ[1].

На сегодняшний день наиболее проработанными являются проблемы правового обеспечения государственной информационной политики и развития информационного законодательства[2].

В настоящее время интенсивно разрабатываются теоретические основы, методологические и практические рекомендации по проблемам информационного взаимодействия государственной власти и гражданского общества,. институциональных структур гражданского общества, средств массовой информации и коммуникации. Различные аспекты этих проблем нашли отражение в трудах Анохина М.Г., Блэка С, Вильсона Г., Горохова В.М., Грюнига Дж., Зяблюка М.Г., Келли Р., Комаровского В.С., Кулинченко В.А., Ноэль-Нольмана Э., Пую А.С., Стоуна Н., Ханта Т., Хелда Д. и других[3].

1998. - № 1; Халипова Е.В. Право и информатика: коэволюция и интеграция. — М.: Диалог-МГУ, 1998.

[1] См. кандидатские и докторские диссертации: Нисневич Ю.А. Информационная политика как фактор демократизации и оптимизации государственного управления в России. Дис. на соиск. уч. ст. доктора полит, наук. - М.: РАГС, 2000; Возженников А.В. Национальная безопасность в контексте современного политического процесса России: теория и политика обеспечения. Дис. на соиск. уч. ст. доктора полит, наук. - М.: РАГС, 2002; Шийко А.С. Компьютерная преступность как угроза информационной безопасности Российской Федерации. Дис. на соиск. уч. ст. кандидата полит, наук. - М: РАГС, 2000; Левин А.А. Приоритетные направления государственной политики по обеспечению информационной безопасности. Дис. на соиск. уч. ст. кандидата полит, наук. - М.: РАГС, 2003.

[2] См.: Проблемы теории государства и права / Под ред. С.САлексева. - М., 1987; Батурин Ю.М. Теоретические основы компьютерного права. Автореферат дис. (научный доклад) на соиск. уч. степени докт. юрид. наук. - М., 1991; Бачило И.Л. Правовое регулирование процессов информатизации // Государство и право. Наука. - 1994. — № 12; Венгеров А.Б. Теория права. - М.: Юристь, 1996; Копылов В.А. О теоретических проблемах становления информационного права // Информационные ресурсы России. — 1998. - № 3; Тиновицкая И.Д. Правовая информация: законодательные проблемы //Проблемы информатизации РАН. - 1995. -№ 1; Федотов М.А. Законы и практика.

См.: Анохин М.Г. Лоббизм - система влияния, сдержек, противовесов // Политические системы: адаптация, устойчивость (теоретико-прикладной анализ). - М., 1996; Блэк С. Паблик рилейшнз. Что это такое?- М.: Изд-во "Новости", 1989; Wilson Gr. In-

Научно-методологические основы информационного обеспечения и совершенствования на основе внедрения современных ИКТ деятельности системы органов государственной власти, информатизации государственного управления, включая региональные аспекты этой проблемы, защиты информации и международного информационного обмена, развития информационно-коммуникационной инфраструктуры, системы информационных ресурсов, сетей связи и телекоммуникаций как единых общегосударственных систем подробно исследованы в трудах Андреевой И.А., Антопольского А.Б., Артамонова Г.Т., Ашурбейли И.Р., Белова Г.В., Василенко Л.А., Возженикова А.В., Галиуллиной Г.С., Гудкова В.В., Даниелова А.Р., Егорова И.И., Ильина В.Д., Клепцова М.Я., Костюка В.Н., Кристального Б.В., Курило А.П., Курносова И.Н., Попова В.Д., Райкова А.Н., Скуратова А.К., Шехтмана Л.И., Шийко А.С. и других[1].

terest Groups. Oxford. 1990; Горохов В.М. Оптимизация взаимодействия государственной службы со средствами массовой информации: Ежегодник, 1996. Государственная служба России, 1997; Hunt T., Grunig J.E. Public Relations Techigues. Harcourt Brace College Publishers. Orlando, Fl., 1994; Зяблюк М.Г. Формы и методы лоббистской деятельности (американский опыт и возможности его использования). - М., 1993; Kelly R.M. Promoting Productivity in Public Sector: Problems, Strategies, and Prospects. - St. Martin's Press: New York, 1998; Комаровский В.С., Анохин М.Г. Технология лоббистской деятельности // Эффективные технологии в системе государственного и муниципального управления. - Майкоп-Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 1999; Кулинченко В.А. Проблемы гражданского общества в России // Политическое управление: Сборник научных трудов кафедры политологии и политического управления. - М.: Изд-во РАГС, 1998; Ноэль-Нольман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания / Пер. с немецкого. - М., 1996; Пую А.С. Философия манипулирования и технология "паблик рилейшнз" // Рациональный выбор в политике и управлении. - С.-Петербург: Изд-во СПГУ, 1998; Stone N. The Management and Practice of Public Relations. Macmillan Press, 1995; Held David Democracy and the Global Order // From the Modern State to Cosmopolitan Governance. Cambridge. Polity Press. 1995.

[1] См.: Андреева И.А. Проблемы развития российского рынка информационных продуктов и услуг // Информационные ресурсы России. - 1995. - № 2; Антопольский А.Б. Проблемы классификации информационных ресурсов // Научно-техническая информация. Серия 1 // Организация и методика информационной работы. - 1997. - № 8; Артамонов Г.Т. От информационного обслуживания - к управлению информацией // Межотраслевая информационная служба // Научно-методический журнал. ВИМИ. - 1997. - Выпуск № 1-2; Ашурбейли И.Р. Становление информационного рынка в России // Информационные ресурсы России. - 1994. - № 1; Белов Г.В. Информационная доктрина: программа или идеология? // Вестник российского общества информатики и вычислительной техники // ВИМИ. - 1995. - № 6; Влсиленко В.И., Василенко Л.А. Интернет в системе государственной службы. - М.: Изд-во РАГС, 1998; Галиуллина Г.С. Инфор-

Отдавая должное проделанной работе, отметим, что вместе с тем, еще не получил должного развития теоретические разработки политики обеспечения информационной безопасности в современной России. Осмыслению различных аспектов этой политики, выявлению функциональных взаимосвязей между разными направлениями регулирования информационной сферы, согласованию совокупности целей и задач обеспечения безопасности личности, общества и государства в практике обеспечения национальной безопасности Российской Федерации не уделяется должного внимания.

Научное осмысление информационной безопасности как явления политической жизни общества значительно активизировалось в последнее десятилетие, в отличии от исследований в технических и естественных науках. Политологические исследования информационной безопасности в последние 4-5 лет наиболее активно и результативно проводились отечественными учеными: Возженниковым А.В.; Нуждиным Ю.Ф., Стрельцовым А.А.; Цыгичко В.Н., Черешкиным Д.С., Смолян Г.Л.; Панариным И.Н.;

мационная деятельность в системе научных коммуникации в посттоталитарном обществе: методологический аспект. - Челябинск: Челябинский государственный университет, 1998; Гудков В.В. Государство и информационное общество // Труды Московской государственной юридической академии. - 1999. - № 4; Даниелов А.Р. Россия в мировой системе высоких технологий: формирование информационного общества // США: экономика, политика, идеология. - 1996. -№ 9; Егоров И.И. Региональные информационно-аналитические центры: структуры и задачи // Вестник Российского общества информатики и вычислительной техники. - 1996. - № 1; Ильин В.Д. Основания ситуационной информатизации. - М.: Наука, Физматлит, 1996; Клепцов М.Я. Информационные системы органов государственного управления. - М.: Изд-во РАГС, 1996; Костюк В.И. Информация как социальный и экономический ресурс. - М.: Институт системного анализа РАН, 1997; Кристальный Б.В. Проблемы участия России в международном информационном обмене // Проблемы информатизации. РАН. -1995. - № 1; Курило А.П., Смолян Г.Л., Черешкин Д.С. О проекте концепции информационной безопасности Российской Федерации // Научно-техническая информация, серия 1 Организация и методика информационной работы. - 1995. -№ 8; Курносое И.Н. Информационное общество и глобальные информационные сети, вопросы государственной политики // Инфор-.. мационное общество. - 1998. - № 1; Райков А.Н. Принципы устойчивой информатизации управленческих структур // Вестник Российского общества информатики и вычислительной техники. - 1995. - № 4; Скуратов А.К. О стратегии и путях перехода от информатизации образования к информатизации регионов России и общества в целом //Вестник Российского общества информатики и вычислительной техники. - 1996. - № 1; Шехтман Л.И. Системы телекоммуникаций: проблемы и перспективы (Опыт системного исследования). - М: Радио и связь, 1998 и др.

Поздняковым А.И.; Почепцовым Г.Г.; Прохожевым А.А.; Расторгуевым С П.; Шийко А.С. и др. Рассмотрению проблем защиты личности от вредного информационного воздействия в современном мире посвящены работы Грачева Г.В.; Ермакова Ю.А.; Лепского В.Е.; Мельника И.К.; Панарина И.Н.; Панарина А.С. и др.[1].

Различным аспектам правовой защиты интересов личности в информационной сфере общества посвящены работы Анниковой В.А. (2002 г.), Антопольского А.А. (2002 г.), Балыбердина А.Л. (1999 г.), Бачило И.Л. (2001 г.), Григорьева М.С. (2002 г.), Кирина В.И. (2000 г.), Колобова О.А. и Ясенева В.Н. (2001 г.), Копылова В.А. (2002 г.), Лопатина В.Н. (2002 г.), Огородова Д.В. (2002 г.), Попова А.В. (2001 г.), Просвирина Ю.Г. (2001 г.), Фатьянова А.А. (2001 г.). В большей степени их усилия сосредотачивались на правовом обеспечении защиты сведений, совершенствования законодательства в области информатизации.

Проблемам борьбы с информационными преступлениями в современном обществе посвящены исследования Боер В.М. (1998 г.), Борискина В.В. (2002 г.), Ефимовой Л.Л. (2002 г.), Калининой Ю.В. (2001 г.), Клебанова Л.Р. (2002 г.), Костенко М.Ю. (2002 г.), Кузьмина С В. (2000 г.), Кузнецова П.У. (2001 г.), Кленова С Н. (2002 г.), Ревинский О.В. (2000 г.), Ревяко Т.Н. (1997 г.), Рожковой М.К. (2001 г.), Толбековой Б.Х. (1998 г.), Ушакова С И. (2001 г.), Иванского В.П. (1999 г.), Тер-Акопова А.А. (1998 г.), Левина А.А. (2003 г.), Шийко А.С (2000 г.).

Техническим аспектам защиты информации в информационных системах и сетях посвящены работы Герасименко В.А., Зегжды М.П., Гриняева С Н. (1999 г.), Лопатина В.Н. (1999 г.), Сычева М.П., Ухлинова Л.М.,

[1] См.: Возженников А.В. Национальная безопасность: теория, политика, стратегия. - М.: НПО "Модуль", 2000; Стрельцов А.А. Обеспечение информационной безопасности России. Теоретические и методологические основы / Под ред. В.А.Садовничего и. В.П.Шерстюка. - М.: МЦНМО, 2002; Цыгичко В.Н., Смолян ГЛ., Черешкин Д.С. Информационное оружие как геополитический фактор и инструмент силовой политики. - М.: ИСА РАН, 1997; Панарин И.Н. Информационно-психологическое обеспечение национальной безопасности России. Дис. док. полит, наук. - М., 1998; Почепцов Г.Г. Информационные войны. - М.: Реф-бук, Ваклер, 2000; Прохожее А.А. Информационная безопасность - важнейшая составляющая национальной безопасности современной России. - М., 1996; Расторгуев С П. Философия информационной войны. - М.: Вузовская книга, 2001; Грачев Г.В. Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. - М.: Институт психологии РАН, 1999; Ермаков Ю.А. Манипуляция личностью: смысл, приемы, последствия. - Екатеринбург, 1995.

Цыганкова В.Д. (1999 г.), Цыгичко В.Н. (2000 г.), Шершневой Ю.Л. (2003 г.), Шурухнова Н.Г. (1999 г.), Никитова В.А., Орлова Е.И., Старовойтова А.В., Савина Г.И. (2000 г.).

Различным аспектам проблемам защиты информации посвящены работы Андрианова Д.А. (2002 г.), Брусницына Н.А. (2001 г.), Кузнецова В.Н. (2000 г.), Митрохина Е.Ю. (1999 г.), Павленко С.З. (1998 г.), Панарина И.Н. (2001 г.), Рабовского С В. (2001 г.), Расторгуева С П. (2000 г.), Федорова А.В. (2001 г.), Шийко А.С (2002 г.); монографии Возженикова А.В. (2000 г.), Василенко Л.А. (1999 г.), Забелина И.В. (2001 г.).

Проблемам защиты национальных интересов в условиях становления единого информационного пространства посвящены работы зарубежных ученых: Ахвельдта Х. (2001 г.), Бейкера У.Е. (2000 г.), Бека У.С (2000 г.), Белла Д.С (1999 г.), Веллерсхофа Д. (1999 г.), Грея Д. (2001 г.), Денхардта Р. (2000 г.), Куроды Х. (2000 г.), Калдора М. (2001 г.), Лоранта К. (2002 г.), Паке К.Х. (2001 г.), Петтиса М. (2001 г.), Тоффлера 0.(2000 г.)[1].

Несмотря на значительное количество работ, посвященных исследованию информационной безопасности, очень мало в этой области комплексных исследований[2], связывающих теорию обеспечения безопасности и государственную политику[3].

В настоящей работе автор на основе имеющегося исследовательского материала, добытого как отечественными, так и зарубежными исследователями, а также используя личные исследования и включенное наблюдение, сделал попытку сформулировать приоритеты российского государства в сфере обеспечения информационной безопасности в реальных условиях глобализации. По мнению автора, такого комплексного междисциплинарного исследования в отечественной политической науке не проводилось.

[1] См., например: Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Пер. с англ. - М., 1999; Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / Пер. с нем. В.Седельшка и Н.Федоровой. - М: Прогресс-Традиция, 2000.

См.: Лопатин В.Н. Информационная безопасность России: человек, общество, государство. Фонд поддержки и образования в области правоохранительной деятельности "Университет". - СПб.: Ут-т МВД России, 2000.

[3] См.: Основы национальной безопасности России / Под ред. ВЛ.Манилова. - М., Друза, 1998; Возженикова А.В. Национальная безопасность в контексте современного политического процесса России: теория и политика обеспечения: Дис... док. полит, наук. - М, 2002; Прохожее А.А. Национальная безопасность: основы теории, сущность, проблемы. - М: РАГС, 1997.

Объектом исследования в данной работе является информационная безопасность как явление общественной жизни, отражающее состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства в конкретных внутренних и внешних условиях.

Предметом исследования является взаимодействие информационных и политических процессов, формирующее основные направления деятельности по обеспечению информационной безопасности в России.

Цель исследования состоит в том, чтобы выявить основные тенденций информационных процессов и их влияние на политику обеспечения информационной безопасности в современной России.

Задачи **исследования:**

- определение базисных понятий и ключевых параметров информационной безопасности, характеризующих ее как системообразующую сферу национальной безопасности в целом;

- определение целей, стратегии и функциональных задач политики обеспечения информационной безопасности;

- выявление факторов и основополагающих направлений реализации современной политики обеспечения информационной безопасности;

- анализ основных тенденций мировой практики защиты интересов личности, общества и государства в информационной сфере;

- определение проблемных вопросов, возможных решений, правовых и региональных аспектов политики обеспечения информационной безопасности России.

Рабочая гипотеза исследования. Автор полагает, что постиндустриальный этап развития общества принес в нашу жизнь много положительного. Но на ряду **с** положительными плодами люди пожинают и отрицательные плоды - новые угрозы своим жизненно важным интересам. Среди таких угроз - угрозы в информационной сфере. Для их своевременной локализации и устранения необходима государственная информационная политика адекватная масштабам информационных угроз и опасностей. Эта политика должна учитывать объективные процессы глобализации, нарастающую открытость обществ и строится на приоритетности национальных интересов и ценностей Российской Федерации.

Теоретико-методологическая основа диссертации. В представленной работе применяется и развивается методология теоретических исследований национальной безопасности, основанная на использовании сие-

темного и других подходов[1] и кибернетических моделей общества, государства и информационной сферы[2].

Цели, задачи, предмет исследования, рабочая гипотеза, характер эмпирического материала определяют междисциплинарный характер исследования и использование в качестве его теоретических и методологических основ системного подхода[3], общей теории национальной безопасности[4], теории глобализации[5], теории коммуникаций[6], теории модернизации , взаимного воздействия развития социальных институтов и развития технологий[8].

Методы исследования.

В подготовке диссертации использованы принципы и процедуры, базирующиеся на следующих методах: историко-ретроспективного анализа; компаративного анализа; политико-правового анализа; системного анализа; социологического опроса; методах исследования иерархических централизовано - децентрализованных систем и сложных объектов управления[9], метода отображения области целей на область реализуемых управ-

[1] См. например: Возженников А.В. Национальная безопасность России. Методология комплексного исследования и политика обеспечения. - М.: РАГС, 2002.

[2] См. например: Райков А.Н. Устойчивость государственного управления и открытость информационной сферы // Вестник Российского общества информатики и вычислительной техники. - 1996. - № 6; Ильин В.Д. Основания ситуационной информатизации. - М.: Наука, Физматлит, 1996 и другие.

См.: Кезин А.В., Локтионов М.В. Методология мягкого системного подхода в теории управления // Роль государства в формировании современного общества. - М.: Университетский Гуманитарный Лицей, 1998.

[4] См.: Возженников А.В., Прохожее А.А. Государственное управление и национальная безопасность. - М.: РАГС, 1998; Возженников А.В. Национальная безопасность: теория, политика, стратегия. - М.: ВТИ "Модуль", 2000.

См.: Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование. - М.: Алгоритм, 2000; Искушение глобализмом. - М.: Рус. нац. фонд, 2000.

[6] См.: Habermas J. Theorie des kommunikativth. Handelns. Fr./M., 1981.

См.: Потапенко В.В. Государственная власть как фактор модернизации общества (опыт России: социально-философский анализ). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. - М.: Московский государственный университет коммерции, 1999.

Мелюхин И.С. Информационное общество: проблемы становления и развития (философский анализ). Диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук. - М.: РАГС, 1998.

Портер У. Современные основания общей теории систем. - М.: Наука, 1971.

ленческих решений, структурного и факторного анализа, сегментации и периодизации процессов; включенного наблюдения.

Эмпирическую базу исследования составляют:

- документы и концепции, касающиеся государственной информационной политики, информационной безопасности Российской Федерации, нормативно-правового обеспечения формирования в России информационного общества, формирования и развития единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов, формирования и развития законодательства в сфере информации, информатизации и информационной безопасности в Российской Федерации;

- материалы парламентских слушаний в Государственной Думе Российской Федерации по проблемам законодательства об информации ограниченного доступа (1995-2003 гг.), производства и реализации продукции высоких технологий (1995-2003 гг.);

- материалы и данные развития информационного пространства России в 1995-2003 гг., по компьютерной преступности 2000-2003 гг. и функционированию информационных систем;

- материалы международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференций и семинаров по проблемам информационной политики, развития информационной сферы и информационной индустрии, информационного законодательства и безопасности, проводившихся в 2000-2003 гг.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. На постиндустриальном этапе развития информационная безопасность приобретает первостепенное значение в политической, социально-экономической, военно-технической и других сферах жизни общества. В объективно сложившихся условиях ее необходимо считать системообразующей компонентой системы национальной безопасности в целом. Вследствие информационной революции кардинально изменяется значимость информационной сферы в общественной жизни и она из вспомогательной, технологической, переходит в разряд приоритетных, с точки зрения политического управления.

2. Целенаправленное управление информационной сферой является на этапе постиндустриального развития важнейшим фактором оптимизации государственного управления и включает в себя как формирование и распространение различных видов информационных воздействий, так и

управление информационными потоками **и** ресурсами, развитием информационно-коммуникационной инфраструктуры и рынка информационной продукции, услуг и технологий.

3. Государственная политика обеспечения информационной безопасности должна базироваться на научных и методологических разработках, систематизированных и объединенных в единую концепцию. Она может быть представлена как совокупность национальных целей, интересов и ценностей; стратегии и тактики управленческих решений и методов их реализации, разрабатываемых и реализуемых государственной властью для регулирования и совершенствования как непосредственно процессов информационного взаимодействия во всех сферах жизнедеятельности общества и государства, так и процессов (в широком смысле) технологического обеспечения такого взаимодействия.

4. Целью политики обеспечения информационной безопасности России должно стать формирование открытого информационного общества, как пространства целостного федеративного государства, интегрируемого в мировое информационное пространство с учетом национальных особенностей и интересов при обеспечении информационной безопасности на внутригосударственном и международном уровнях.

5. Необходимым условием эффективной реализации политики обеспечения информационной безопасности является разработка организационных и технологических мер по защите систем государственного управления на федеральном и региональном уровнях от несанкционирования воздействия на эти системы с целью причинения ущерба жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их **научная новизна,** которая, по своей сути, состоит в постановке самой проблемы исследования взаимосвязи и взаимовлияния информационных и политических процессов в современной России. Диссертант раскрывает и обосновывает сущность информационной безопасности как феномена политической науки, оказывающего существенное влияние на модернизацию современного российского общества, деятельность его государственных и политических институтов, на регулирование информационного взаимодействия всех сфер жизнедеятельности и обеспечения безопасности отдельных граждан, социальных групп, вызванных таким взаимодействием. При этом определение политики обеспечения информационной безопасности является одним из важных политических решений, оказывающим весомое

влияние на развитие всех политических процессов и общей политической ситуации в стране.

Доказана необходимость разработки, формирования и реализации политики обеспечения информационной безопасности с использованием междисциплинарного подхода и специфического инструментария исследований.

На основе системного подхода показано, что в наши дни информация стала системообразующим фактором целостной системы обеспечения национальной безопасности России. Разработаны приоритетные направления и конкретные меры по реализации современной политики обеспечения информационной безопасности. В качестве таковых определены: разработка многоуровневой системы информационного законодательства; инвентаризация систем национальных информационных ресурсов; совершенствование информационно-коммуникационной инфраструктуры, включающей, в частности, систему массового информационного образования, просвещения и подготовки профессиональных кадров для информационной сферы; контроль за средствами массовой коммуникации.

Обосновано, что в условиях постиндустриального развития информационное взаимодействие становится неотъемлемой составляющей всех общественно-политических и социально-экономических процессов, а информационно-коммуникационная инфраструктура образует фундамент современного государственного управления, без нормального функционирования и развития которого невозможно обеспечить развитие и безопасность личности и общества в современном информационном пространстве.

На основе проведенного политологического анализа доказано, что в переходный период социально-экономических и общественно-политических преобразований в России определяющая роль в формировании и реализации информационной политики принадлежит выступающей одновременно в качестве ее субъекта и объекта государственной власти, что обусловлено возрастающим значением информационной функции государства в период модернизации общественных отношений, которая по мере либерализации политических, экономических и социальных условий должна расширяться и усложняться.

Обосновано социологическими исследованиями все возрастающее значение информационной безопасности для российского предпринимательства как составной части гражданского общества.

Теоретическая значимость исследования. Системный анализ и исследование проблем формирования и реализации политики обеспечения информационной безопасности как комплексной многофункциональной задачи управления вносит определенный вклад в развитие теории государственного управления. Методологические подходы, предлагаемые в данной работе, позволяют на практике конкретизировать политику обеспечения национальной безопасности, основные направления на среднесрочную и долгосрочную перспективы.

Практическая значимость исследования. Материалы и результаты, изложенные в диссертации, могут быть непосредственно использованы для формирования и совершенствования концепции национальной безопасности, разработки программы развития российского информационного законодательства. Проведенный автором анализ может содействовать совершенствованию практической деятельности органов государственной власти и институтов гражданского общества по выработке и реализации мер, адекватных информационным угрозам. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе РАГС при Президенте **РФ.**

Апробация исследования.

Результаты работы нашли свое отражение в практической деятельности автора в администрации Кемеровской области, в его выступлениях на научно-практических конференциях в ИНИОН РАН, Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, в публикациях автора в научных и общественно-политических изданиях.

Диссертация обсуждена на проблемной группе кафедры политологии и политического управления Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Результаты социологических исследований, проведенных автором в ходе работы над темой диссертации, нашли свое отражение в СМИ Кемеровской области и Красноярского края, использованы в практической работе корпоративных сетей АО "Норильский никель", администрации Красноярского края и некоторых муниципальных образований Красноярского края.

Структура диссертации определяется задачами и логикой исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении дается общая характеристика и обосновывается актуальность темы диссертации; характеризуется уровень научной разработанности проблемы; определяются цель, задачи, объект, предмет исследования, его теоретическая, методологическая, эмпирическая база; формулируются гипотеза исследования, положения, содержащие научную новизну, дается характеристика теоретической и практической значимости работы.

Первая глава - **"Теоретико-методологические основы исследования"** — посвящена анализу тенденций в становлении информационного общества в России, раскрытию роли и значения информационной безопасности в политическом управлении, сущностных характеристик и ключевых понятий информационной безопасности и методов ее исследования.

Автор показывает, что на современном этапе развития цивилизации информация играет ключевую роль в функционировании общественных и государственных институтов и в жизни каждого человека. Процесс информатизации развивается стремительно и, зачастую, непредсказуемо. Информатизация ведет к формированию единого мирового информационного пространства, в рамках которого производится накопление, обработка, хранение и обмен информацией между субъектами этого пространства - государствами, организациями, отдельными социальными общностями, отдельными личностями.

Несмотря на то, что возможность быстрого обмена политической, экономической, научно-технической и другой информацией, применение новых информационных технологий во всех сферах общественной жизни и, особенно в производстве и управлении является несомненным благом, информатизация все больше и больше становится источником опасностей и угроз жизненно важным интересам личности, обществу и государству.

Единое информационное пространство требует унификации информационных и телекоммуникационных технологий всех стран-субъектов информационного сообщества. Это дает возможность мощным индустриальным державам, таким как США и Япония, усиливать свое политическое, экономическое и военное превосходство за счет лидерства в информатизации и в принципе осуществлять глобальный информационный контроль над мировым сообществом и фактически навязывать свои правила жизни. Перспектива такой зависимости и возможность утраты своей влиятельности вызывают беспокойство других государств, общественных ин-

статутов и граждан. Вызывает опасения информационно-культурная и информационно-идеологическая экспансия лидеров Запада, осуществляемая по мировым телекоммуникационным сетям (например, Internet) и. через средства массовой информации. Многие страны вынуждены принимать специальные меры для защиты своих сограждан, своей культуры, традиций и духовных ценностей от чуждого информационного влияния. Следует постоянно помнить о защите национальных информационных ресурсов и сохранении конфиденциальности информационного обмена по мировым открытым сетям. Вполне вероятно, что на этой почве могут возникать политическая и экономическая конфронтация государств, новые кризисы в международных отношениях. Поэтому информационная безопасность, информационная война и информационное оружие оказались в центре внимания многих отечественных и зарубежных исследователей.

Нормальная жизнедеятельность общественного организма в современных условиях целиком определяется уровнем развития, качеством функционирования и безопасностью информационной среды. Производство и управление, оборона и связь, транспорт и энергетика, финансы, наука и образование, средства массовой информации - все зависит от интенсивности информационного обмена, полноты, своевременности, достоверности информации. Именно информационная инфраструктура общества - мишень информационного оружия. Но в первую очередь новое оружие нацелено на вооруженные силы, предприятия оборонного комплекса, структуры, ответственные за внешнюю и внутреннюю безопасность страны. Несмотря на то, что ввиду унаследованной информационной замкнутости, определенной технологической отсталости Россия менее уязвима, чем другие государства, высокая степень централизации структур государственного управления российской экономикой может привести в полном смысле слова к гибельным последствиям в результате информационной агрессии. Темпы совершенствования информационного оружия (как, впрочем, и любого вида атакующего вооружения) превышают темпы развития технологий защиты. Исходя из этого задача нейтрализации информационного оружия, парирования угрозы его применения должна рассматриваться как одна из приоритетных задач в обеспечении национальной безопасности страны.

В настоящее время остро встает проблема надежной защиты национальных информационных ресурсов в связи с расширением доступа к ним через открытые информационные сети типа Internet. Кроме того, что по-

всеместно увеличивается число компьютерных преступлений, реальной стала угроза информационных атак на более высоком уровне для достижения политических и экономических целей. Пропаганда информационного оружия активно ведется в США, и эти пропагандистские мероприятия не случайно связаны со стратегическими инициативами создания национальной и глобальной информационных инфраструктур. Информационное оружие, базирующееся на самых передовых информационных и телекоммуникационных технологиях, способствует решению задачи захвата мирового господства. Последнее обстоятельство следует помнить руководству многих российских государственных и корпоративных сетей, которые уже активно работают в Internet и намерены подключаться к другим глобальным телекоммуникационным сетям. Уязвимость национальных информационных ресурсов стран, обеспечивающих своим пользователям работу в мировых сетях, - вещь обоюдоострая. Информационные ресурсы взаимно уязвимы. Участие России в международных системах телекоммуникации и информационного обмена невозможно без комплексного решения проблем информационной безопасности. Особенно остро проблемы защиты собственных информационных ресурсов в открытых сетях встают перед странами, которые технологически отстают в области информационных и телекоммуникационных технологий от США или Западной Европы. Сегодняшнее состояние российской экономики, неразвитость информационной инфраструктуры неподготовленность российских пользователей к эффективной работе в сетях открытого информационного обмена не позволяет реализовать полноценное участие страны в таких сетях и пользоваться всеми возможностями новых технологий.

Закономерностью политической жизни является возрастание информационных угроз для безопасности личности, общества и государства во всех сферах общественной жизни.

Под информационной безопасностью автор понимает состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от угроз информационного характера во всех сферах общественной жизни. Под политикой обеспечения информационной безопасности в исследовании понимается целенаправленная деятельность акторов и политических институтов по выявлению, предупреждению и устранению угроз безопасности личности, обществу и государству в информационной сфере.

Специфика методологического инструментария исследований информационной безопасности проявляется в том, что информационную

безопасность, зачастую, невозможно оценить количественно. Поэтому в своем исследовании автор в большей степени ориентируется на социально-информациологический подход, представленный гуманистической коммуникативно-информационной концепцией социальных отношений, информационно-синергийным методом исследования современных политических процессов, субъект-субъектной моделью информационно-коммуникативного взаимодействия компонентов политической системы, теоретико-методологическими основами формирования информационной политики.

Вторая глава - **"Состояние, сферы и проблемы современной информационной безопасности в условиях глобализации"** — раскрывает важнейшие проблемы становления информационного общества в России в условиях глобализации, анализирует угрозы информационной безопасности в политической сфере.

Система обеспечения информационной безопасности является составной частью общей системы обеспечения национальной безопасности России и должна включать совокупность методов и средств, органов и сил, обеспечивающих защиту жизненно важных интересов личности, общества и государства в информационной сфере.

Необходимость формирования государственной политики обеспечения информационной безопасности определяется:

- уязвимостью информации в электронных сетях, содержащей государственную и служебную тайну, при ее обращение, хранении и передаче;

- способностью информации в случае утечки, искажения, уничтожения, подделки, блокирования вызвать или увеличить масштабы чрезвычайных ситуаций, дезорганизовать систему управления всей страной, опасно трансформировать индивидуальное и общественное сознание, психику людей, вызвать вооруженные конфликты и другие нежелательные политические явления;

- способностью информации вызвать неуправляемые институтами общества лавинные процессы, формировать восприятие гражданами социальных проблем;

- тяжестью последствий чрезвычайных ситуаций (ЧС), могущих произойти из-за отсутствия информационной безопасности.

Основной ущерб жизненно важным интересам личности, общества и государства наносят информационные войны, осуществляемые иностран-

ными техническими разведками и спецслужбами; промышленный шпионаж и др.

В последние годы наблюдается устойчивая мировая тенденция роста компьютерной преступности. Чем больше областей человеческого бытия включается в орбиту информационного ресурса, тем притягательнее он для современных хакеров. Поэтому в современном информационном обществе важное значение приобретает проблема защиты информации корпоративного характера от несанкционированного доступа. Это вызвано тем, что экономический, политический и моральный ущерб от негативного воздействия на корпоративную информацию настолько возрос, что не может быть сопоставим с преимуществами информатизации. По мере развития и усложнения средств и методов обработки, хранения и передачи информации по каналам связи повышается потенциальная угроза потери ее конфиденциальности, что особенно важно для функционирования коммуникационных сетей системы государственного управления.

К объектам информационной безопасности автор относит информационные ресурсы; системы формирования, распространения и использования информационных ресурсов; информационная инфраструктура; сам человек; корпоративные группы людей и институт государства. Главными факторами информационной безопасности России представляются следующие:

- утрата значительной части государственных секретов в связи с распадом СССР и образованием целого ряда новых суверенных государств, ориентированных на тесное военно-политическое сотрудничество с НАТО;

- разрушение существовавшей в СССР системы информационного обеспечения личности, общества и государства, а также системы обеспечения информационной безопасности страны;

- изменение форм собственности на предприятиях, владеющих информацией с ограниченным доступом;

- переход России на рыночные отношения в экономике, появление множества слабо контролируемых государством отечественных и коммерческих структур - производителей и потребителей информации, средств информатизации и защиты информации;

- слияние государственных структур с частными;

- недостаточное финансирование перспективных разработок в области обороны страны, средств информатизации и защиты информации, угроза банкротства для предприятий-носителей государственных секретов;

- отсутствие законодательного права собственности на информацию;

- неопределенность разграничений между сведениями, составляющими государственную, служебную и коммерческую тайну, их взаимосвязей;

- широкомасштабное сотрудничество с зарубежными странами во всех сферах деятельности государства, расширение информационного обмена, проведение политики открытости;

- широкое использование в сфере государственного управления незащищенных импортных технических и программных средств для хранения, обработки и передачи информации;

- ориентация на кооперацию с зарубежными партнерами в развитии систем информационного обмена, доступа к их информационным ресурсам и технологиям, в организации защиты информации и контроля ее эффективности;

- рост объемов информации, передаваемой по открытым каналам связи, в том числе по сетям передачи данных и межмашинного обмена;

- обострение криминогенной обстановки, рост числа компьютерных преступлений.

Следствием негативного воздействия перечисленных политических, экономических и организационно-технических факторов явилось:

• во-первых, существенное ухудшение разведывательной обстановки на территории Российской Федерации в связи с наращиванием возможностей иностранных технических разведок (ИТР), их приближение к защищаемым объектам, в том числе, оборонного значения;

• во-вторых, частичное разрушение отдельных звеньев общегосударственной системы обеспечения информационной безопасности;

• в-третьих, возрастание роли автоматизированных информационных технологий и реальной угрозы утечки секретной информации по различным физическим полям и техническим каналам;

• в-четвертых, опасность дезорганизации систем управления на всех уровнях государственной власти.

В этих условиях разработка приоритетов политики обеспечения информационной безопасности автору представляется весьма актуальной.

Третья глава - **"Политика обеспечения информационной безопасности в современной России"** - посвящена раскрытию состояния информационной безопасности личности, корпоративных сетей, моделированию политики информационной безопасности. В ней разработаны основные политико-правовые и организационные меры по совершенствованию политики обеспечения информационной безопасности общества и государства.

Основная причина роста значимости политики обеспечения информационной безопасности заключается в прогрессирующей информатизации российского общества, в объективном росте социальной роли информатики. Становится все более очевидным, что и общественный прогресс, и развитие каждого человека сопровождаются и даже определяются развитием их информационной среды.

По мнению автора, защита национальных интересов в информационной сфере приобретает особое значение в связи с тем, что современные информационные технологии дают возможность накапливать большие объемы хорошо организованной информации в компьютерных системах государственных органов, государственных и негосударственных учреждений, предприятий, организаций, фирм, обеспечивают возможность ее многоаспектной обработки и передачи, а высокий уровень современных технических средств доступа к информационным и вычислительным ресурсам этих систем создают угрозы бесконтрольного получения (перехвата) охраняемых сведений различными видами технических разведок.

Автору представляется, что политика обеспечения информационной безопасности должна охватывать решение целого комплекса непосредственно политических, организационных, юридических и технических задач. Данное предположение автора обосновывается глубоким анализом проблемы контроля за неосязаемой передачей информации в современных условиях.

В работе проанализирован зарубежный опыт реализации политики обеспечения информационной безопасности. Автор обращает внимание на то, что в Канаде, США и других развитых странах в практической политике находят отражение проблемы, связанные с уголовной и гражданской ответственностью, возникающей в ходе работы в Интернет как пользователи, так и поставщиков содержания и информационных услуг. Например, в уголовном кодексе Канады предусмотрены меры уголовной ответственности за передачу в Интернет непристойных, оскорбительных сообщений,

детской порнографии, нарушения прав на торговые марки. Обращается внимание на информационное законодательство в ФРГ, Швейцарии и других странах, контролирующих неосязаемую передачу новейших технологий по открытым коммуникационным каналам.

На основе всестороннего анализа видов информации с ограниченным доступом, законов РФ автор предлагает меры по защите конституционных прав российских граждан в информационной сфере; формулирует основные направления политики по усилению информационной безопасности в российском бизнесе.

Авторское моделирование различных аспектов политики обеспечения информационной безопасности учитывает тенденции развития информационной сферы как в Российской Федерации, так и в мире в целом.

В заключении диссертации подводятся итоги проведенного исследования, выделяются основные проблемы и первоочередные задачи политики обеспечения информационной безопасности России в XXI веке, формулируются основные выводы.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Вербенко Б.В. Формирование молодежной политики России в современных условиях //В сб.: Материалы научно-практической конференции "Молодежь и будущая Россия", Москва, 30-31 октября 2003 г. - М.: ИНИОН РАН, 2003. - 0,7 п.л.

2. Вербенко Б.В. Национальные интересы России в информационной сфере //В сб. Материалы IV международной научно-практической конференции "Россия: пути и перспективы развития", Москва, 20-21 ноября 2003 г. - М.: ИНИОН РАН, 2003. - 0,5 п.л.

3. Вербенко Б.В. Проблемы электронного бизнеса в России и необходимость подготовки молодых менеджеров. В сб.: "Россия в современном мире". - М.: ИНИОН РАН, 2004. - 1 п.л.

4. Вербенко Б.В. Молодежная политика в контексте современных политических процессов в России. В сб.: "Россия в современном мире". - М.: ИНИОН РАН, 2004. (В соавт. с А.В. Возженниковым, Е.В. Селивановым). - 3,5 п.л.

Автореферат

Диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук

Вербенко Борис Владимирович

Тема диссертационного исследования:
Информационная безопасность России в контексте современного политического процесса: сущность, проблемы обеспечения

Научный руководитель

Возженников Анатолий Васильевич

Изготовление оригинал-макета

Подписано в печать 12.03 Тираж 80 экз.

Усл. п.л. 1,2

Российская академия государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Отпечатано ОПМТ РАГС. Заказ № 243

119606, Москва, пр-т Вернадского, 84