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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Права й свободи людини є основним ціннісним орієнтиром, який виражає рівень її свободи. Вони є невід’ємними і необхідними способами й умовами життя людини у її взаємовідносинах із суспільством, державою, іншими індивідами. Однією з передумов становлення України як правової держави, здатної гарантувати права й свободи людини, є створення таких умов функціонування вітчизняної інформаційної системи, за якої її представникам – журналістам – забезпечується реальна можливість виконувати свої професійні обов’язки без будь-якого незаконного стороннього впливу.

У той же час в Україні, на жаль, спостерігається суттєве погіршення ситуації з дотриманням свободи слова та захисту професійної діяльності журналістів. Згідно з даними досліджень Інституту масової інформації 2012 рік став найгіршим для засобів масової інформації за останні десять років. У цілому фахівці зафіксували 324 випадки порушень прав журналістів, з них: арешти, затримання – 6, напади, погрози, побої – 40, перешкоджання професійній діяльності, цензура – 180, економічний та політичний тиск – 43. У зв’язку з викладеним не втрачає своєї актуальності необхідність удосконалення системи заходів охорони законних інтересів осіб, професійна діяльність яких спрямована на реалізацію права невизначеного кола осіб на інформацію.

Важливою складовою цієї системи є кримінальна відповідальність за перешкоджання законній професійній діяльності журналістів, підстави якої в чинному законодавстві містить ст. 171 Кримінального кодексу (далі – КК) України. За даними Генеральної прокуратури України за січень-вересень 2013 року у Єдиному реєстрі досудових розслідувань обліковано 42 кримінальні провадження, відкриті за ознаками складу злочину, передбаченого ст. 171 КК України, і лише 6 з них направлено до суду з обвинувальним актом. Для порівняння: у 2012 році до судів загальної юрисдикції надійшло тільки 5 кримінальних справ (відповідно до термінології КПК 1960 р.), у 2011 р. – 5, у 2010 р. – 4, у 2009 р. – 2, у 2008 р. – 1.

Дослідження підстав кримінальної відповідальності за перешкоджання законній професійній діяльності журналістів, вивчення закономірностей та проблем її реалізації є теоретично й практично важливими завданнями, які стосуються вдосконалення механізмів захисту інформаційного простору України, реального забезпечення прав і законних інтересів не тільки журналістів, а й усіх громадян. До цього часу на рівні самостійного кримінально-правового дослідження вони не вирішувалися, оскільки у КК Української РСР (України) 1960 р. так, як і у його попередниках – КК Української СРР 1922 та 1927 рр., – не було встановлено відповідальності за перешкоджання законній професійній діяльності представників засобів масової інформації. Хоча деякі аспекти позначених проблем і висвітлено у працях таких вітчизняних учених, як П. П. Андрушко, А. П. Бабій, П. С. Берзін, А. А. Васильєв, Р. В. Вереша, Ю. В. Гродецький, І. О. Зінченко, Л. Б. Ільковець, Д. Ю. Кондратов, М. Й. Коржанський, С. Я. Лихова, М. І. Мельник, В. І. Павликівський, А. В. Тарасенко, В. І. Тютюгін та деяких інших науковців, однак мало розробленими наукою кримінального права залишається ряд питань кримінальної відповідальності за перешкоджання законній професійній діяльності журналістів та близьких їм осіб. Деякі із вже відомих рішень не є безспірними й потребують подальшого обговорення. Недостатньо дослідженими є ознаки потерпілого від злочину – журналіста, суб’єктивні ознаки злочину, особливості кримінально-правової оцінки обстановки вчинення злочину тощо. Дискусійними є зміст і співвідношення термінів «перешкоджання» і «переслідування» у контексті ознак складу злочину, передбаченого ст. 171 КК України. Не вивчалися проблеми реалізації такої відповідальності та її форми. Негативними наслідками недостатньої теоретичної розробки цих та деяких інших питань є помилки у практиці застосування норм про відповідальність за перешкоджання законній професійній діяльності, неточна кримінально-правова оцінка таких діянь. Указане призводить до зниження превентивного й охоронного потенціалу закону про кримінальну відповідальність щодо забезпечення ним захисту сфери журналістської діяльності.

Зазначені обставини в комплексі визначають актуальність теми дисертації та зумовлюють необхідність її поглибленої розробки на рівні комплексного монографічного дослідження.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертація виконана відповідно до п. 2.7 Пріоритетних напрямів наукового забезпечення діяльності органів внутрішніх справ України на період 2010–2014 років, затверджених наказом МВС України від 29.07.10 р. № 347, Концепції реалізації державної політики у сфері профілактики правопорушень на період до 2015 року, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2011 р. № 1209-р. Обрана тема узгоджується з п. 2.1 та п. 17.4 Пріоритетних напрямів наукових досліджень Харківського національного університету внутрішніх справ на 2011–2014 рр., схвалених Вченою радою Харківського національного університету внутрішніх справ (протокол № 10 від 27 грудня 2010 р.).

Тема дисертації затверджена Вченою радою Харківського національного університету внутрішніх справ 30 листопада 2012 року (протокол № 9).

**Мета та задачі дослідження.** *Метою* дисертаційного дослідження є комплексний аналіз проблем кримінальної відповідальності за перешкоджання законній професійній діяльності журналістів, об’єктивних і суб’єктивних ознак складу злочину, передбаченого статтею 171 КК України, вироблення практичних рекомендацій з удосконалення кримінального законодавства, що встановлює відповідальність за вказані посягання, вирішення дискусійних питань щодо кваліфікації та призначення покарання за їх вчинення.

Досягнення цієї мети забезпечується шляхом розв’язання таких *задач*:

– охарактеризувати соціально-правову обумовленість кримінальної відповідальності за перешкоджання законній професійній діяльності журналістів в Україні;

– проаналізувати міжнародно-правовий та зарубіжний досвід правового регулювання відповідальності за перешкоджання законній професійній діяльності журналістів;

– надати характеристику об’єкту злочину, передбаченого ст. 171 КК України;

– визначити та описати ознаки потерпілого від перешкоджання законній професійній діяльності журналістів;

– розкрити зміст об’єктивної й суб’єктивної сторін складу злочину, передбаченого ст. 171 КК України;

– з’ясувати наявні підходи щодо кваліфікації злочину, передбаченого ст. 171 КК України та виробити пропозиції щодо їх удосконалення;

– проаналізувати особливості реалізації кримінальної відповідальності за перешкоджання законній професійній діяльності журналістів;

– виробити пропозиції щодо удосконалення чинної редакції ст. 171 КК України.

*Об’єктом* *дослідження* є суспільні відносини, що складаються у зв’язку із забезпеченням свободи журналістської діяльності та права людини на інформацію.

*Предметом дослідження* є кримінальна відповідальність за перешкоджання законній професійній діяльності журналістів.

**Методи дослідження** обрано з урахуванням поставлених мети та задач, об’єкта й предмета дослідження.Основним використаним у ньому засобом наукового пізнання є діалектичний метод (його застосовано у всіх розділах дисертації), який дозволив проаналізувати законодавство України і практику його застосування щодо кримінальної відповідальності за перешкоджання законній професійній діяльності журналістів. Формально-логічний (догматичний) метод забезпечив юридичний аналіз складу злочину, передбаченого ст. 171 КК України (розділи 2, 3). Системно-структурний аналіз сприяв визначенню місця перешкоджання законній професійній діяльності журналістів серед інших складів злочинів (підрозділи 2.2, 4.2, 4.3). У процесі тлумачення положень закону про кримінальну відповідальність та інших актів, що регулюють відносини в сфері журналістської діяльності, при аналізі використаної в них термінології застосовано герменевтичний метод (підрозділи 1.1, 2.1, 2.3, 4.1, 4.2). Порівняльно-правовий метод використовувався для огляду положень кримінального законодавства деяких зарубіжних держав, що встановлюють відповідальність за перешкоджання законній професійній діяльності журналістів у зіставленні з нормами вітчизняного законодавства про відповідальність за подібні діяння (підрозділи 1.2, 3.1). Узагальненню матеріалів проаналізованих кримінальних справ, визначенню закономірностей реалізації кримінальної відповідальності за досліджувані діяння слугували статистичний і соціологічний методи (підрозділи 2.3, 3.2, 4.3).

Правову основу дослідження становлять Конституція України, міжнародні документи, чинне кримінальне законодавство України, нормативні акти інших галузей права.

Науково-теоретичним підґрунтям дослідженняє роботи вітчизняних та зарубіжних фахівців з кримінального права, література з кримінології, криміналістики, кримінального процесуального, цивільного, адміністративного права, кримінальне законодавство зарубіжних країн.

Емпіричну основу дослідження складають матеріали судової статистики, дані, одержані в результаті вивчення рішень судів загальної юрисдикції, опублікованих в Єдиному державному реєстрі судових рішень.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає у тому, що за характером і змістом розглянутих питань дисертація є першим в Україні комплексним монографічним дослідженням проблем кримінальної відповідальності за перешкоджання законній професійній діяльності журналістів. Найбільш важливі теоретичні висновки і практичні положення роботи конкретизується в наступному:

*вперше:*

– визначено, що додатковий обов’язковий об’єкт злочину, передбаченого ст. 171 КК України, утворюють суспільні відносини, які складаються з приводу вільного розповсюдження інформації про важливі суспільно значущі події, поширенню яких перешкоджає суб’єкт досліджуваного складу злочину, чим унеможливлює реалізацію невизначеного кола осіб права на інформацію;

– обґрунтовано, що обов’язковою ознакою об’єктивної сторони злочину, передбаченого ч. 1 ст. 171 КК України, крім суспільно небезпечного діяння, є обстановка його вчинення – здійснення журналістами законної професійної діяльності, що є обов’язковою складовою підстави для притягнення до кримінальної відповідальності за досліджуваною нормою;

– обґрунтовано, що спеціальним суб’єктом злочину – службовою особою – за змістом ч. 2 ст. 171 КК України є як службова особа публічного права, так і службова особа приватного права;

*удосконалено:*

*–* обґрунтування зумовленості підстав кримінальної відповідальності за діяння, що перешкоджають законній професійній діяльності журналістів;

– ознаки, що характеризують потерпілого в складі передбаченого ст. 171 КК України злочину (серед них окремо виділено правосуб’єктність журналістів);

– характеристику об’єктивної сторони складу перешкоджання законній професійній діяльності журналістів (ст. 347 КК України), яка в чинному кримінальному законі закріплена у якості двох форм вчинення злочину;

– положення щодо необхідності усунення законодавчого обмеження кола суб’єктів (службова особа або група осіб за попередньою змовою) при вчиненні переслідування журналіста за виконання професійних обов’язків, за критику (ч. 2 ст. 171 КК України);

– аргументи щодо необхідності диференціації, шляхом запровадження кваліфікуючих ознак, кримінальної відповідальності за діяння, передбачені ч.ч. 1 і 2 ст. 171 КК України;

*дістало подальшого розвитку:*

– аргументація щодо необхідності встановлення в диспозиції ст. 171 КК України вказівки на близьку журналісту особу як одного з потерпілих від злочину;

– характеристика бездіяльності як можливої форми суспільно небезпечного діяння у складі перешкоджання законній професійній діяльності журналістів;

– визначення змісту інтелектуальних і вольових ознак вини як ознаки суб’єктивної сторони складу передбаченого ст. 171 КК України злочину;

– положення, спрямовані на вдосконалення санкцій ст. 171 КК України та правил призначення покарання за вчинення перешкоджання законній професійній діяльності журналістів.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що висновки, пропозиції й рекомендації, сформульовані в дисертаційному дослідженні, можуть бути використані:

– у науково-дослідницькій роботі – для подальшої розробки теоретичних проблем кримінальної відповідальності за перешкоджання законній професійній діяльності журналістів;

– у правотворчості – в процесі вдосконалення кримінального законодавства України в частині встановлення кримінальної відповідальності за вчинення дій, що створюють перепони у реалізації журналістами своїх законних професійних прав;

– у правозастосовній діяльності – при застосуванні кримінально-правових норм про відповідальність за перешкоджання законній професійній діяльності журналістів;

– у навчальному процесі – при викладанні навчальних дисциплін «Кримінальне право України. Особлива частина», «Кваліфікація злочинів» у вищих навчальних закладах, підготовці навчальної, науково-практичної й методичної літератури з кримінального права (акт впровадження у навчальний процес факультету підготовки фахівців для підрозділів слідства ХНУВС від 15 січня 2014 р.).

**Апробація результатів дослідження.**Дисертація обговорювалась за розділами і в цілому на засіданнях кафедри кримінально-правових дисциплін факультету права та масових комунікацій, кафедри кримінального права та кримінології факультету підготовки фахівців для підрозділів слідства Харківського національного університету внутрішніх справ. Результати дисертаційної роботи впроваджено у наукову діяльність Кримінологічної асоціації України (акт впровадження від 20 лютого 2014 р.). Результати дослідження оприлюднені на міжнародній науково-практичній конференції «Право і держава сучасної України: проблеми розвитку та взаємодії» (м. Київ, 8–9 листопада 2013 р.).

Публікації. Основні положення дисертації висвітлено у семи публікаціях, з яких п’ять – статті, опубліковані у виданнях, визнаних МОН України фаховими з юридичних наук, одна – стаття у науковому виданні іншої держави із напряму, з якого підготовлено дисертацію, одна – стаття, опублікована у друкованому засобу масової інформації, одна – тези виступів на науково-практичних конференціях.

**ВИСНОВКИ**

У дисертації наведене теоретичне узагальнення і нове вирішення наукового завдання щодо дослідження кримінальної відповідальності за перешкоджання законній професійній діяльності журналістів:

1. Охарактеризовано стан кримінально-правової охорони професійної діяльності журналістів в Україні. Обґрунтовано, що встановлення у ст. 171 КК України кримінальної відповідальності за перешкоджання роботі журналіста є важливою формою державного захисту представників ЗМІ від злочинних посягань.

2. Проаналізовано міжнародно-правовий та зарубіжний досвід правового регулювання відповідальності за перешкоджання законній професійній діяльності журналістів. Наголошено на доцільності запозичення окремих зарубіжних правових зразків й доповнення досліджуваного складу злочину такими ознаками, як: поєднане з насильством чи погрозою його застосування; поєднане зі знищенням або пошкодженням майна чи погрозою його здійснення; поєднане з погрозою розповсюдження відомостей, що потерпілий бажає зберегти в таємниці; поєднане з погрозою обмеження прав.

3. Охарактеризовано об’єкту злочину, передбаченого ст. 171 КК України. Визначено, що безпосереднім об’єктом злочину, передбаченого ст. 171 КК України, є суспільні відносини, що забезпечують безперешкодну реалізацію права журналіста на працю. Додатковим обов’язковим об’єктом виступає право громадян на отримання достовірної та об’єктивної інформації.

4. Визначено та описано ознаки потерпілого від перешкоджання законній професійній діяльності журналістів. Вставлено, що потерпілим від злочинного посягання, передбаченого ст. 171 КК України, слід визнавати журналістів як друкованих, так аудіовізуальних ЗМІ, а також журналістів інформаційних агентств. Аргументовано, що для забезпечення повноти захисту відносин щодо правильного виконання журналістами своїх професійних обов’язків від впливу на їх правомірну діяльність через здійснення тиску, переслідування близьких журналісту осіб у диспозиції ст. 171 КК України необхідно уточнити коло потерпілих, визнавши такими не тільки журналіста, а й близьких йому осіб.

5. Розкрито зміст об’єктивної й суб’єктивної сторін складу злочину, передбаченого ст. 171 КК України. Доведено, що суспільно небезпечне діяння щодо перешкоджання законній професійній діяльності журналістів може мати форму як суспільно небезпечної дії, так і бездіяльності. При цьому обов’язковою ознакою об’єктивної сторони злочину, передбаченого ч. 1ст. 171 КК України, крім суспільно небезпечного діяння, є обстановка його вчинення – здійснення журналістами законної професійної діяльності.

Обґрунтовано, що спеціальним суб’єктом злочину – службовою особою – за змістом ч. 2 ст. 171 КК України у контексті ч. 3 і 4 ст. 18 КК України може бути як службова особа публічного права, так і службова особа приватного права.

Вина при вчиненні злочину, передбаченого ст. 171 КК України має форму умислу, який може бути як прямим, так і непрямим. Мотив і мета не є обов’язковими ознаками суб’єктивної сторони складу цього злочину.

6. З’ясовано наявні підходи щодо кваліфікації злочину, передбаченого ст. 171 КК України та виробити пропозиції щодо їх удосконалення. Встановлено, що необхідною умовою кваліфікації діянь за ч. 2 ст. 171 КК України є зв’язок між переслідуванням журналіста та його критикою чи виконанням журналістом професійних обов’язків (в минулому чи в теперішній час).

7. Проаналізовано особливості реалізації кримінальної відповідальності за перешкоджання законній професійній діяльності журналістів. Домінуюча форма реалізації кримінальної відповідальності за перешкоджання законній професійній діяльності журналістів – засудження винного за ст. 171 КК України, поєднане з реальним відбуванням призначеного йому судом покарання, передбаченого санкціями цієї статті. Таким засудженим призначався лише один вид покарання – штраф.

8. Вироблено пропозиції щодо удосконалення ст. 171 КК України, яку запропоновано викласти в такій редакції:

«*1. Умисне перешкоджання законній професійній діяльності журналістів –*

*карається штрафом до п’ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на строк до трьох років.*

*2. Переслідування журналіста чи близької йому особи за виконання професійних обов’язків, за критику –*

*карається штрафом до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на строк до п’яти років*»

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

* Адміністративне право України : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломієць – К. : Істина, 2008. – 219 с.
* Азаров Д. С. Злочини у сфері комп’ютерної інформації (кримінально-правове дослідження) : монографія / Д. С. Азаров. – К. : Атіка, 2007. – 304 с.
* Андрушко П. П., Стрижевська А. А. Загальна характеристика злочинів у сфері службової діяльності / П. П. Андрушко, А. А. Стрижевська // Законодавство України. Науково-практичні коментарі. – 2005. – № 9. – С. 28–87.
* Анисимов Ю. Уголовная ответственность за воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов / Ю. Анисимов [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.anisim.westportal.net - (Заголовок з екрану).
* Анощенкова С. В.Уголовно-правовое учение о потерпевшем / С. В. Анощенкова.; отв. ред. Н. А. Лопашенко – М. : Волтерс Клувер, 2006. – 248 c.
* Ансель М. Методологические проблемы сравнительного права / М. Ансель. – М. : Юрид. лит., 1982. – 216 с.
* Бажанов М. И. Преступления против политических и трудовых прав граждан. Конспект лекции / М. И. Бажанов. – Х. : Харьковский юридический институт, 1965. – 26 с.
* Бажанов М. И. Уголовное право Украины. Общая часть : учебное пособие / М. И. Бажанов. – Днепропетровск : Пороги, 1992. – 167 с.
* Баулін Ю. В. Звільнення від кримінальної відповідальності : монографія / Ю. В. Баулін. – К. : Атіка, 2004. – 296 с.
* Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / Чезаре Беккариа. – М. : Стелс, 1995. – 304 с.
* Берзин П. С. Защита «истребителей танков» или юридические «гарантии» независимой деятельности отечественных журналистов / П. С. Берзин // Юридическая практика. – 2001. – № 46. – 14 ноября. – С. 9–10.
* Борисов В. Актуальні проблеми сучасного розвитку кримінального права України / В. Борисов, В. Тацій, В. Тютюгін // Право України. – 2010. – № 9. – С. 4–15.
* Борисов В. І. Склад злочину як правова модель / В. І. Борисов // Вісник Академії адвокатури України. – К. : Видавничий центр Академії адвокатури України, 2009. – Число 1 (14). – С. 254–256.
* Васильєв А. А. Проблеми осудності у кримінальному праві : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право» / А. А. Васильєв ; Національний ун-т внутрішніх справ. – Х., 2005. – 20 с.
* Вереша Р. В. Проблеми вини в теорії кримінального права : навч. посібник / Р. В. Вереша. – К. : Атіка, 2005. – 464 с.
* Вереша Р. В. Перешкоджання законній професійній діяльності журналістів (коментар до ст. 171 КК України) / Р. В. Вереша // Вісник Академії адвокатури України. – 2009. – № 2. – С. 86–89.
* Вирок Апостолівського районного суду Дніпропетровської області від 28 липня 2011 року у справі № 1-75/11 [Електронний ресурс] // Єдиний державний реєстр судових рішень : [веб-сайт]. – Режим доступу: http://reyestr.court.gov.ua/Review/17730059 (14.08.2013).
* Вирок Жмеринського міськрайонного суду Вінницької області від 20 лютого 2013 року у справі № 1/130/24/2013, провадження № 130/52/13-кр [Електронний ресурс] // Єдиний державний реєстр судових рішень : [веб-сайт]. – Режим доступу: http://reyestr.court.gov.ua/Review/29447962 (14.08.2013).
* Вирок Шевченківського районного суду м. Києва від 02 вересня 2013 року у справі № 761/15122/13-к, провадження № 1-кп/761/517/2013 [Електронний ресурс] // Єдиний державний реєстр судових рішень : [веб-сайт]. – Режим доступу: http://reyestr.court.gov.ua/Review/33227193 (12.09.2013).
* Владимиров Л. Е. Учение об уголовных доказательствах. Части Общая и Особенная / Л. Е. Владимиров. – [3-е изд., изм. и законч.]. – СПб. : Законоведение, 1910. – 440 с.
* Волженкин Б. В. Уголовная ответственность юридических лиц / Б. В. Волженкин. – СПб. : Санкт-Петербургский юрид. ин-т Генеральной про-куратуры РФ, 1998. – 40 с.
* Ворошилин В. В. Субъективная сторона преступления : учебное пособие / В. В. Ворошилин, Г. А. Кригер. – М. : Изд-во МГУ, 1987. – 319 с.
* Гавриш С. Б. Теоретические предпосылки исследования объекта преступлений / С. Б. Гавриш //Право и политика. – 2000. – № 11. – С. 4–15.
* Галахова А. В. Превышение власти или служебных полномочий: Вопросы уголовно-правовой квалификации / А. В. Галахова. – М. : Юр. лит-ра, 1978. – 95 с.
* Гальцова В. В. Об’єкт та система злочинів проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини та громадянина (розділ V Особливої частини Кримінального кодексу України) / В. В. Гальцова // Право і безпека. – 2011. – № 2. – С. 223–227.
* Глистин В. К. Проблема уголовно–правовой охраны общественных отношений. Объект и квалификация преступлений / В. К. Глистин. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1979. – 128 c.
* Голіна В. В. Судимість : монографія / В. В. Голіна. – Х. : Харків юридичний, 2006. – 384 с.
* Готін О.М. Злочини проти виборчих, трудових та інших с особистих прав і свобод людини і громадянина : навч. посібник / О. М. Готін. – Луганськ : РВВ ЛДУВС, 2006. – 192 с.
* Грачева Ю. В. Критерии отграничения преступлений от административных правонарушений // Соотношение преступлений и иных правонарушений: современные проблемы : матер. IV междунар. науч.-практ. конф., посв. 250-летию Моск. гос. ун-та им. М. В. Ломоносова (г. Москва, 27-28 мая 2004 г.). – М., 2005. – С. 138–141.
* Грищук В. Встановлення кримінальної відповідальності колективних суб’єктів у зарубіжних державах: до історії проблеми / В. Грищук, О. Пасєка // Право України. – 2011. – № 9. – С. 50–61.
* Грищук В. К. Кримінальна відповідальність юридичних осіб: de lege ferenda / В. К. Грищук, О. Ф. Пасєка // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. – 2012. – № 4. – C. 274–291.
* Грищук В. К. Кримінальна відповідальність: визначення поняття в доктрині кримінального права / В. К. Грищук // 10 років чинності Кримінального кодексу України: проблеми застосування, удосконалення та подальшої гармонізації із законодавством європейських країн : матер. міжнар. наук.-практ. конф. (13-14 жовтня 2011 р.) / ред. колегія: В. Я. Тацій (голов. ред.), В. І. Борисов (заст. голов. ред.) та ін. – Х. : Право, 2011. – С. 57.
* Гуторова Н. О. Кримінально-правова охорона державних фінансів України : монографія / Н. О. Гуторова. – Харків : Вид-во Нац. ун-ту внутр. справ, 2001. – 384 с.
* Гуторова Н. А. Соучастие в преступлении по уголовному праву Украины : учеб. пособие / Н. А. Гуторова. – Х. : Рубикон П, 1997. – 102 с.
* *Гуторова Н. А. Уголовное право* Украины: Особенная часть : конспект лекций / Н. А. Гуторова. – Х. : Одиссей, 2003. – 320 с.
* Давид Р. Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Давид Р. Жоффре-Спинози К ; [пер. с фр. В. А. Туманова]. – М. : Международные отношения, 1999. – 400 с.
* Дагель П. С. Субъективная сторона преступления и ее установление / П. С. Дагель, Д. П. Котов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1974. – 243 с.
* Декларація про основні принципи, що стосуються внеску засобів масової інформації у зміцнення миру та міжнародного взаєморозуміння, у розвиток прав людини та боротьбу проти расизму й апартеїду та підбурювання до війни. Проголошена Генеральною Конференцією ЮНЕСКО 28 листопада 1978 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995\_393.
* Дроздов А. В. Человек и общественные отношения / А. В. Дроздов. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1966. – 123 с.
* Дудоров О. О. Кримінальна відповідальність: аналіз основних наукових концепцій / О. О. Дудоров // Вибрані праці з кримінального права / переднє слово В. О. Навроцького ; МВС України, Луган. держ. ун-т внутр. справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ : РВВ ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2010. – С. 81–93.
* Дудоров О. О. Проблема юридичної особи як суб’єкта злочину та її вирішення у проектах КК України / О. О. Дудоров // Вісник Академії правових наук України. – 1999. – № 2. – С. 133–141.
* Дуюнов В. К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике : монографія / В. К. Дуюнов. – Курск: РОСИ, 2000. – 504 с.
* Емельянов В. П. Терроризм – как явление и как состав преступления / В. П. Емельянов. – Х. : Право, 1999. – 272 с.
* Емельянов В. П. Терроризм и преступле­ния с признаками терроризирования (уголовно-правовое исследование) / В. П. Емельянов. – М. : NОТА ВЕNЕ, 2000. – 320 с.
* Житний О. О. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв’язку з дійовим каяттям : монографія / О. О. Житний. – Х. : Вид-во Нац. ун-ту внутр. справ, 2004 . – 152 с.
* Житний О. О. Кримінальне право України: частина Загальна (у схемах та таблицях) : навч. посіб. / О. О. Житний. – Х. : Одіссей, 2008. – 200 с.
* Загальна декларація прав людини. Прийнята та проголошена резолюцією 217 A (III) Генеральної Асамблеї від 10 грудня 1948 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995\_015.
* Загородников Н. И. Значение объекта преступления при определении меры наказания по советскому уголовному праву / Н. И. Загородников // Труды Военно-юридической академии Красной Армии. – М. : РИО ВЮА, 1949. – Вып. 10. – С. 3–47.
* Закони та практика ЗМІ в Україні / Харківська правозахисна группа ; худ.-оформ. І. Гаврилюк. – Х. : Фоліо, 2002. – 128 с.
* Зелінський А. Ф. Об’єкт злочину і структура Особливої частини Кримінального кодексу / А. Ф. Зелінський, В. М. Куц // Вісник Університету внутрішніх справ. – 1997. – Вип. 2. – С. 148–154.
* Зінченко О. І. Кримінально-правова охорона виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина / Аналіз законодавства і судової практики / : монографія / О. І. Зінченко. – Х. : Вид-ць СПД ФО Вапнярчук Н. М., 2007. – 320 с.
* Злобин Г. А. Умысел и его формы / Г. А. Злобин, Б. С. Никифоров. – М. : Юридическая литература, 1972. – 264 с.
* Карпец И. И. Современные проблемы уголовного права и криминологии / И. И. Карпец. – М. : Юрид. лит., 1976. – 224 с.
* Карпушин М. П. Уголовная ответственность и состав преступления / М. П. Карпушин, В. И. Курляндский. – М. : Юрид. лит., 1974. – 231 с.
* Келина С. Г. Ответственность юридических лиц в проекте нового Уголовного кодекса Российской Федерации / С. Г. Келина // Уголовное право: новые идеи. – М. : ИГП РАН, 1994. – С. 50–60.
* Келина С. Г. Принципы советского уголовного права / С. Г. Келина, В. Н. Кудрявцев. – М. : Наука, 1988. – 176 с.
* Кодекс України про адміністративні правопорушення // Відомості Верховної Ради Української РСР. – 1984. – Додаток до № 51. – Ст. 1122.
* Козлова Е. И. Конституционное право России : учебник / Е. И. Козлова, О. Е. Кутафин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 2004. – 587 с.
* Конвенція Організації об’єднаних націй проти корупції // Відомості Верховної Ради України. – 2007. – № 49.
* Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 4 листопада 1950 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995\_004.
* Кондаков Н. И. Логический словарь-справочник / Н. И. Кондаков. – М. : Наука, 1975. – 717 с.
* Конституція України : Прийнята на V сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
* Коржанский Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны / Н. И. Коржанский. – М. : Акад. МВД СССР, 1980. – 248 с.
* Коржанський М. Й. Кваліфікація злочинів : навч. посібник / М. Й. Коржанський. – 3-тє вид. – К. : Атіка, 2007. – 592 с.
* Коржанський М. Й. Нариси кримінального права / М. Й. Коржанський. – К. : Генеза, 1999. – 270 c.
* Коржанський М. Й. Цінність суспільних відносин / М. Й. Коржанський // Право України. – 2006. – № 12. – С. 20–22.
* Костенко Л. Кримінальна відповідальність за перешкоджання журналістській діяльності / Л. Костенко // Юридичний журнал. – 2008. – № 12. – С. 12–15.
* Костенко О. Деякі проблеми кримінально-правової охорони законної діяльності журналістів та прав авторів в Україні / О. Костенко // Право України. – 2010. – № 9. – С. 256–262.
* Кравченко В. В. Конституційне право України : навч. посібник / В. В. Кравченко. – Вид. 6-те, випр. та допов. – К. : Атіка, 2007. – 592 с.
* Красильникова Е. В. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов / Е. В. Красильникова. – М. : Юрлитинформ, 2009. – 176 с.
* Красноступ Г. М. Правові гарантії незалежної діяльності журналістів в Україні / Г. М. Красноступ // Офіційний веб-сайт Міністерства юстиції України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.minjust.gov.ua/8393 (Заголовок з екрану).
* Кривуля О. М. Чи можуть бути суспільні відносини об’єктом злочину? / О. М. Кривуля, В. М. Куц. // Вісник Університету внутрішніх справ. – 1997. – № 2. – С. 71–74.
* Кримінальна конвенція про боротьбу з корупцією Ради Європи // Відомості Верховної Ради України. – 2007. – № 47–48.
* Кримінальне право України (Особлива частина) : підручник / кол. автор.: А. В. Байлов, А. А. Васильєв, О. О. Житний та ін. ; за заг. ред. О. М. Литвинова ; наук. ред. серії О. М. Бандурка. – Х. : Вид-во ХНУВС, 2011. − 572 с.
* Кримінальне право України. (Загальна частина) : підручник / А. М. Бабенко, Ю. А. Вапсва, В. К. Грищук та ін. ; за заг. ред. О. М. Бандурки. – Х. : Вид-во ХНУВС, 2011. – 378 с.
* Кримінальне право України. Загальна частина : навч. посібник / авт.-упоряд. П. В. Хряпінський. – Суми : Університетська книга, 2009. – 687 с.
* Кримінальне право України. Загальна частина : підруч. для студ. юрид вузів і ф-тів / за ред. П. С. Матишевського, П. П. Андрушка, С. Д. Шапченка. – К. : Юрінком Інтер, 1997. – 512 с.
* Кримінальне право України: Загальна частина : підручник / Ю. В. Александров, В. І. Антипов, М. В. Володько та ін. ; за ред. М. І. Мельника та В. А. Клименка. – К. : Атіка, 2008. – 376 с.
* Кримінальне право України: Загальна частина : підручник / Ю. В. Баулін, В. І. Борисов, В. І. Тютюгін та ін. ; за ред. В. В. Сташиса, В. Я. Тація. – 4-те вид., переробл. і допов. – Х. : Право, 2010. – 456 с.
* Кримінальне право України: Особлива частина : підручник / Ю. В. Баулін, В. І. Борисов, В. І. Тютюгін та ін. ; за ред. В. В. Сташиса, В. Я. Тація. – 4-те вид., переробл. і допов. – Х. : Право, 2010. – 608 с.
* Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 р. № 2341–ІІІ // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 25–26. – Ст. 131.
* Кримінальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. / за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, В. І. Борисова, В. І. Тютюгіна. – 5-те вид., допов. – Х. : Право, 2013. – Т. 1 : Загальна частина / Ю. В. Баулін, В. І. Борисов, В. І. Тютюгін та ін. – 2013. – 376 с.
* Кримінальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. / за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, В. І. Борисова, В. І. Тютюгіна. – 5-те вид., допов. – Х. : Право, 2013. – Т. 2 : Особлива частина / Ю. В. Баулін, В. І. Борисов, В. І. Тютюгін та ін. – 2013. – 1040 с.
* Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 р. № 4651–VI // Офіційний вісник України. – 2012. – № 37. – Ст. 1370.
* Кругликов Л. Л. Дифференциация ответственности в головном праве / Л. Л. Кругликов, А. В. Васильевский. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2002. – 300 с.
* Кругликов Л. Л. Практикум по уголовному праву. Общая часть. Особенная часть : учебное пособие / Л. Л. Кругликов. – М. : БЕК, 2002. – 352 с.
* Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев. – М. : Юрид. лит., 1972. – 352 с.
* Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления / В. Н. Кудрявцев. – М. : Госюриздат, 1960. – 244 с.
* Кузнецова Н. Ф. Значение преступных последствий для уголовной ответственности / Н. Ф. Кузнецова. – М. : Госюризат, 1958. – 220 с.
* Курс адміністративного права України : підручник / [Колпаков В. К. та ін. ; за ред. В. В. Коваленка] ; Національна академія внутрішніх справ. – К. : Юрінком Інтер, 2012. – 805 с.
* Курс российского уголовного права. Особенная часть / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. – М. : Спарк, 2002. – 1040 с.
* Курс советского уголовного права : в 5-ти т. – Л. : Изд–во ЛГУ, 1968. – Т. 1 : Часть Общая / М. Д. Шаргородский, И. И. Солодкин, С. А. Домахин и др. ; отв. ред. Н. А. Беляев, М. Д. Шаргородский. – 1968. – 646 с.
* Курс уголовного права : в 5 т. – М. : Зерцало, 2002. – Т. 3 : Часть Особенная / под ред. Г. Н. Борзенкова и В. С. Комиссарова. – 2002. – 470 с.
* Курс уголовного права. Общая часть : учеб. для вузов / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. – М. : Зерцало, 1999. – Т. 1 : Учение о преступлении. – 592 с.
* Курс уголовного права. Общая часть : учеб. для вузов / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. – М. : Зерцало-М, 2002. – Т. 1 : Учение о преступлении. – 624 с.
* Кушніренко О. Г. Права і свободи людини та громадянина : навч. посібник / О. Г. Кушніренко, Т. М. Слинько. – Х. : Факт, 2001. – 440 с.
* Лантінов Я. О. Основні склади злочинів : навч. посіб. для самост. підготовки / Я. О. Лантінов. – Х. : НТМТ, 2009. – 496 с.
* Лейкина Н. С. Личность преступника и уголовная ответственность / Н. С. Лейкина. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1968. – 129 с.
* Лейст О. Э. Санкции и ответственность по советскому праву: теоретические проблемы / О. Э. Лейст. – М. : Изд-во МГУ, 1981. – 240 с.
* Лесниевски-Костарева Т. А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика / Т. А. Лесниевски-Костарева. – [2-е изд., перераб. и доп.]. – М. : Норма, 2000. – 400 с.
* Лихова С. Я. Злочини проти громадянських, політичних та соціальних прав і свобод людини і громадянина за Кримінальним кодексом України (теоретико-правове дослідження) : дис. … доктора юрид. наук : 12.00.08 / Софія Яківна Лихова. – К., 2006. – 471 с.
* Лихова С. Я. Злочини у сфері реалізації громадянських, політичних та соціальних прав і свобод людини і громадянина (розділ V Особливої частини КК України) : монографія / С. Я. Лихова. – К. : Київ. ун-т, 2006. – 573 с.
* Лихова С. Я. Проблеми визначення об’єкта окремих злочинів проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини (розділ V Особливої частини Кримінального кодексу України) / С. Я. Лихова, П. С. Берзін // Законодавство України. Науково-практичні коментарі. – 2004. – № 2. – С. 38–69.
* Лопашенко Н. А. Несовершеннолетний как потерпевший и субъект в преступных посягательствах / Н. А. Лопашенко // Правовая политика и правовая жизнь. – 2001. – № 1. – С. 133–138.
* Магарин Н. С. Субъект преступления по новому уголовному законодательству Украины / Н. С. Магарин, Д. В. Бараненко – Одесса : Астропринт, 2001. – 235 с.
* Максимович Р. Л. Поняття службової особи у кримінальному праві України : монографія / Р. Л. Максимович. – Львів : Львівський держав­ний університет внутрішніх справ, 2008. – 304 с.
* Маркс К. Сочинения : в 50 томах / К. Маркс, Ф. Енгельс. – 2-е изд. – М. : Гос. изд-во полит. лит., 1955. – Т. 3. – 1955. – 629 с.
* Марцев А. И. Уголовная ответственность и общее предупреждение преступлений / А. И. Марцев. – Омск : Омская ВШМ МВД СССР, 1973. – 96 с.
* Матышевский П. С. Преступления против собственности и смежные с ними преступления / П. С. Матишевский. – К. : Юринком, 1996. – 240 с.
* Мелешко Н. П. Уголовно-правовые системы России и зарубежных стран / Н. П. Мелешко, Е. Г. Тарло. – М. : Юрлитинформ, 2003. – 304 с.
* Минин Р. В. Обусловленность уголовно-правового запрета преступной деятельности юридических лиц в России / Р. В. Минин // Юридические науки. – 2006. – № 3 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://anatolysidorov.ru/prestupnaya-deyatelnost-y.html> – Заголовок з екрану.
* Минин Р. В. Уголовно-правовая защита прав и свобод человека от преступных посягательств юридических лиц / Р. В. Минин // Обеспечение прав и свобод человека и гражданина : сб. ст. по итогам междунар. науч.-практ. конф. (г. Тюмень, 17-19 ноября 2005 г.) / под ред. Г. Н. Чеботарева : в 5 ч. – Тюмень : Издательство ТюмГУ. – 2006. – Ч. 3 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://anatolysidorov.ru/ugolovno-pravovaya-zashhita-prav-i-svobod-cheloveka-ot-prestupnyx-posyagatelstv-yuridicheskix-lic.html – Заголовок з екрану.
* Митрофанов А. А. Основні напрямки кримінально-правової політики в Україні: формування та реалізація / А. А. Митрофанов. – Одеса : Вид-во Одеського юридичного інституту НУВС, 2004. – 132 с.
* Митрофанов І. Сучасні підходи до розв’язання проблем реалізації кримінальної відповідальності / І. Митрофанов // Юридична України. – 2009. – № 11. – С. 109–115.
* Михайлов О. О. Юридична особа як суб’єкт злочину: іноземний досвід та перспективи його застосування в Україні : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.08 «Кримінальне право та кримінологія ; кримінально-виконавче право» / О. О. Михайлов. – К., 2008. – 16 с.
* Михайлов О. О. Юридична особа як суб’єкт злочину: іноземний досвід та перспективи його застосування в Україні: дис. … канд. юрид. наук: спец. 12.00.08 / Олексій Олексійович Михайлов. – К., 2008. – 190 с.
* Михеев Р. И. Уголовная ответственность юридических лиц: за и против : монография / Р. И. Михеев, А. Г. Корчагин, А. С. Шевченко. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 1999. – 76 с.
* Мицкевич А. Ф. Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия / А. Ф. Мицкевич. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2005. – 329 с.
* Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16 грудня 1966 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995\_043.
* Молодики до крові побили журналістів, міліція не втручалася (Субота, 18 травня 2013, 15:50) // Українська правда [веб-сайт]. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.pravda.com.ua/news/2013/05/18/6990166/ (Заголовок з екрану).
* Мошняга Л. В. Кримінальна відповідальність за злочини проти конституційних основ національної безпеки України : дис. … канд. юрид наук : 12.00.08 / Любов Володимирівна Мошняга. – Х., 2011. – 226 с.
* Музика А. А. Предмет злочину: теоретичні основи пізнання : монографія / А. А. Музика, Є. В. Лащук. – К. : Вид-ць ПАЛИВОДА А. В., 2011. – 192 с.
* Навроцький В. О. Основи кримінально-правової кваліфкації : навч. посібник / В. О. Навроцький – К. : Юрінком Інтер, 2006. – 704 с.
* Науково-практичний коментар до Кримінального кодексу України : у 2 т. / П. П. Андрушко, Т. М. Арсенюк, О. Ф. Бантишев та ін. ; за заг. ред. П. П. Андрушка, В. Г. Гончаренка, Є. В. Фесенка. – 3-є вид., перероб. та доп. – К. : Алерта ; КНТ ; Центр учбової літератури, 2009. – Т. 1 – 964 с.
* Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / А. М. Бойко, Л. П. Брич, В. К. Грищук та ін. ; за ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – 7-ме вид., переробл. та допов. – К. : Юридична думка, 2010 – 1288 с.
* Науково-практичний коментар Цивільного кодексу України : У 2 т. / за ред. О. В. Дзери (кер. авт. кол.), Н. С. Кузнєцової, В. В. Луця. – 3-є вид., перероб. і доп. – К. : Юрінком Інтер, 2008. – Т. 1 / Н. С. Кузнєцова, І. О. Дзера, В. М. Коссак та ін. – 2008. – 832 с.
* Наумов А. В. Российское уголовное право. Курс лекций : в 2-х томах. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрид. лит., 2004. – Т. 1 : Общая часть. – 496 c.
* Никифоров А. С. Современные тенденции развития уголовного законодательства и уголовно-правовой теории / А. С. Никифоров // Государство и право. – 1994. – № 6. – С. 65.
* Никифоров Б. С. Объект преступления по советскому уголовному праву / Б. С. Никифоров. – М. : Гос. изд-во юрид. лит., 1960. – 229 с.
* Новоселов Г. П. Учение об объекте преступления : Методологические аспекты / Г. П. Новоселов. – М. : НОРМА, 2001. – 208 с.
* Олійник П. В. Предмет злочинів проти власності: поняття, види, кримінально-правове значення : монографія / П. В. Олійник. – Х. : Право, 2011. – 208 с.
* Орлов В. С. Субъект преступления по советскому уголовному праву / В. С. Орлов. – М. : Юрид. лит., 1958. – 260 с.
* Павликівський  В. І. Кримінально-правовий захист свободи слова та професійної діяльності журналістів в України / В. І. Павликівський // Актуальні проблеми кримінальної відповідальності : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 10-11 жовтня 2013 р. / редкол.: В. Я. Тацій (голов. ред.), В. І. Борисов (заст. голов. ред.) та ін. – Х. : Право, 2013. – С. 401–404.
* Павликівський  В. І. Проблеми встановлення форми та змісту вини в злочинах з формальним складом / В. І. Павликівський // Право і безпека. – 2004. – Т. 3. – № 4. – С. 95–97.
* Павлов В. Г. Субъект преступления / В. Г. Павлов. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2001. – 318 с.
* Панов Н. И. Об объекте преступлений против социалистической собственности / Н. И. Панов // Проблемы социалистической законности. – 1984. – № 14. – С. 3–11.
* Панов Н. И. Способ совершения преступления и уголовная ответственность / Н. И. Панов. – Х. : Вища школа, 1982. – 162 с.
* Панов Н. И. Уголовная ответственность за причинение имущественного ущербa путем обмана или злоупотребления доверием / Н. И. Панов. – Х. : Вища школа, 1977. – 128 с.
* Пинаев А. А. Курс лекций по Общей части уголовного права / А. А. Пинаев. – Х. : Харьков юридический, 2001. – Книга 1: О преступлении. – 289 с.
* Пионтковский А. А. Уголовное право РСФСР. Часть общая / А. А. Пионтковский. – М. : Гос. изд-во, 1925. – 230 с.
* Познышев С. В. Учебник уголовного права. Очерк основных начал Общей и Особенной части науки уголовного права. Общая часть / С. В. Познышев. – М. : Юрид. изд-во Наркомюста, 1923. – 300 с.
* Полтавець В. В. Загальні засади призначення покарання за кримiнальним законодавством України : монографiя / В. В. Полтавець ; наук. ред. Л. М. Кривоченко. – Луганськ : РВВ ЛАВС, 2005. – 240 с.
* Потерпевший от преступления : сб. ст. / под ред. П. С. Дагеля. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 1974. – 216 с.
* Права человека : учебник для вузов / отв. ред. Е. А. Лукашева. – М. : НОРМА-ИНФРА-М, 1999. – 573 с.
* Правові засади діяльності журналістів в Україні : Роз’яснення Міністерства юстиції України від 4 жовтня 2011 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/n0062323-11.
* Правовые системы стран мира. Энциклопедический справочник / отв. ред. А. Я. Сухарев. – М. : Норма, 2000. – 840 с.
* Преступления в сфере экономической деятельности и налогообложения (вопросы конструирования составов и дифференциация ответственности) / Л. Л. Кругликов, О. Г. Соловьев ; под общ. ред. Л. Л. Кругликова. – Ярославль : изд-во Яросл. ун-та, 2003. – 224 c.
* Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо посилення гарантій свободи слова в Україні) : проект Закону України, поданий народним депутатом України А. П. Яценюком, реєстр. № 6447 від 31.05.2010 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\_1?pf3511=37804. – Заголовок з екрана.
* Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо посилення гарантій свободи слова в Україні та протидії цензурі) : проект Закону України, поданий народним депутатом України О. К. Кондратюком, реєстр. № 6447-1 від 16.06.2010 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\_1?pf3511=38003. – Заголовок з екрана.
* Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за корупційні правопорушення : Закон України від 7 квітня 2011 року № 3207-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 41. – Ст. 414.
* Про державно-правові гарантії захисту професійної діяльності журналістів : проект Закону України, поданий народним депутатом України А. В. Яценко, реєстр. № 2508 від 16.05.2008 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\_1?pf3511=32518. – Заголовок з екрана.
* Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів : Закон України від 23 вересня 1997 р. № 540/97–ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1998. – № 50. – Ст. 302.
* Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні : Закон України від 16 листопада 1992 р. № 2782–XII // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 1. – Ст. 1.
* Про захист професійної діяльності журналістів : проект Закону України, поданий Кабінетом Міністрів України, реєстр. № 2636 від 12.06.2008 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\_2?id=&pf3516=2636&skl=7. – Заголовок з екрана.
* Про захист професійної діяльності журналістів : проект Закону України, поданий народним депутатом України М. Д. Катеринчуком, реєстр. № 2140 від 30.01.2013 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\_1?pf3511=45601. – Заголовок з екрана.
* Про інформаційні агентства : Закон України від 28 лютого 1995 р. № 74/95–ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1995. – № 13. – Ст. 83.
* Про інформацію : Закон України від 2 жовтня 1992 р. № 2657–XII в редакції Закону від 13 січня 2011 р. № 2938–VI // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 32. – Ст. 313.
* Про молодіжні та дитячі громадські організації : Закон України від 1 грудня 1998 року № 281-XIV // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 1. – Ст. 2.
* Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації : Закон України від 23 вересня 1997 року № 539/97-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – № 49. – Ст. 299.
* Про практику призначення судами кримінального покарання : постанова Пленуму Верховного Суду України № 7 від 24.10.2003 р. // Правові пропозиції Верховного Суду України та Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ щодо застосування законодавства у справах кримінальної юрисдикції / упоряд.: Н. О. Гуторова, О. О. Житний. – Х. Одіссей, 2013. – С. 28–44.
* Про судову практику у справах про хабарництво: постанова Пленуму Верховного Суду України від 26.04.2002 року № 5. // Вісник Верховного Суду України. – 2002. – № 3. – Вкладка. – С. 9–16.
* Про телебачення і радіомовлення : Закон України від 21 грудня 1993 р. № 3759–XII в редакції Закону від 12 січня 2006 № 3317–IV // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 10. – Ст. 43.
* Прохоров В. С. Преступление и ответственность / В. С. Прохоров. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1984. – 136 с.
* Рарог А. И. Общая теория вины в уголовном праве / А. И. Рарог. – М. : ВЮЗИ, 1980. – 92 с.
* Рарог А. И. Вина в советском уголовном праве / А. И. Рарог. – Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1987. – 186 с.
* Рарог А. И. Вина и квалификация преступлений : учебное пособие / А. И. Рарог ; отв. ред. М. А. Гельфер. – М. : РИО ВЮЗИ, 1982. – 63 c.
* Рарог А. И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / А. И. Рарог. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2002. – 304 с.
* Расторопов С. Понятие объекта преступления: история, состояние, перспектива / С. Росторопов // Уголовное право. – 2002. – № 1. – С. 37–40.
* Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Жашківської районної ради Черкаської області щодо офіційного тлумачення положень частин першої, другої статті 32, частин другої, третьої статті 34 Конституції України № 2-рп/2012 від 20.01.2012 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v002p710-12/paran51#n51.
* Рубинштейн С. Л. Основы общей психологи / С. Л. Рубинштейн. – М. : Учпедгиз, 1946. – 703 с.
* Савченко А. В. Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов’язаної з наданням професійних послуг : Науково-практичний коментар до розділу XVII Особливої час­тини Кримінального кодексу України / А. В. Савченко, О. В. Кришевич ; за заг ред. д.ю.н., проф. В. І. Шакуна. – К. : Алерта, 2012. – 160 с.
* Свобода слова в Україні – 2011: спільна підсумкова заява руху «Стоп Цензурі!», Української Медіа-Асоціації, Незалежної Медіа-Профспілки України за підтримки міжнародної правозахисної організації «Репортери без кордонів» // Офіційний блог журналістського руху «Стоп Цензурі!». – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://stopcensorship.wordpress.com/2011/12/22/>.
* Сенаторов М. В. Потерпілий від злочину в кримінальному праві : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та кримінологія; кримінально – виконавче право» / М. В. Сенаторов. – Х., 2005. – 20 с.
* Сенаторов М. В. Потерпілий від злочину в кримінальному праві : монографія / М. В. Сенаторов ; за наук. ред. В. І. Борисова. – Х. : Право, 2006. – 208 с.
* Ситковский И. В. Уголовная ответственность юридических лиц: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.08 / И. В. Ситковский ; Московская государст-венная юридическая академия. – М., 2003. – 204 с.
* Советское уголовное право : Общая часть – М. : Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1938. – 328 с.
* Советское уголовное право: Общая часть : учебник / Беляев Н. А., Галиакбаров Р. Р., Грабовская Н. П. и др. ; под ред. Н. А. Беляева, М. И. Ковалева. – М. : Юрид.лит., 1977. – 544 с.
* Советское уголовное право: Общая часть : учебник / В. Д. Меньшагин, И. М. Гальперин, Н. Д. Дурманов и др. ; под ред. В. Д. Меньшагина, Н. Д. Дурманова, Г. А. Кригера, В. Н. Кудрявцева. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1974. – 447 с.
* Стенограма засідання Міжвідомчої робочої групи з аналізу стану додержання законодавства про свободу слова та захист прав журналістів [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.president.gov.ua/news/23329.html. – Заголовок з екрана.
* Таций В. Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве / В. Я. Таций. – Х. : Вища школа, Изд-во при ХГУ, – 1988. – 197 с.
* Тимейко Г. В. Общее учение об объективной стороне преступления / Г. В. Тимейко. – Ростов-на-Дону : Изд-во Ростовского ун-та, 1977. – 216 с.
* Трайнин А. Н. Общее учение о составе преступления / А. Н. Трайнин. – М. : Государственное издательство юридической литературы, 1957. – 363 с.
* Трайнин А. Н. Состав преступления по советскому уголовному праву / А. Н. Трайнин. – М. : Госюриздат, 1951. – 388 с.
* Тростюк 3. А. Понятійний апарат Особливої частини Кримінального кодексу України : монографія / 3. А. Тростюк. – К. : Атіка, 2003. – 144 с.
* Трубников В. М. Понятие наказания / В. М. Трубников // Право і безпека. – 2002. – № 2. – С. 122, 123.
* Трубников В. М. Арешт як вид кримінального покарання та особливості його застосування : монографія / В. М. Трубников, Ю. В. Шинкарьов. – Х. : Харків юридичний, 2007. – 288 с.
* Трубников В. М. Новый взгляд на объект преступления / В. М. Трубников // Право і безпека. – 2002. – № 1. – С. 81–88.
* Уголовное право : Общая часть : учеб. для вузов / М. И. Ковалев, И. Я. Козаченко, Т. В. Кондрашова и др. ; отв. ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамова. – [3-е изд., изм. и доп.]. – М. : НОРМА, 2001. – 576 с.
* Уголовное право зарубежных государств. Общая часть : учебное пособие / [под ред. И. Д. Козочкина]. – М. : Омега-Л., 2003. – 576 с.
* Уголовное право России: Общая часть : учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. В. Лунеева, А. В. Наумова. – [2-е изд., перераб. и доп.]. – М. : Юристъ, 2006. – 540 с.
* Уголовное право России: Общая часть : учебник / под ред. Н. М. Кропачева, Б. В. Волженкина, В. В. Орехова. – СПб. : Издательский Дом С.–Петерб. гос. ун-та ; изд-во юрид. фак-та С.–Петерб. гос. ун-та, 2006. – 1064 с.
* Уголовное право России: Часть Общая : учеб. для вузов / Р. Р. Галиакбаров, И. Я. Козаченко, Ю. А. Красиков и др. ; отв. ред. Л. Л. Кругликов. – [2-е изд., перераб. и доп.]. – М. : Волтерс Клувер, 2005. – 592 с.
* Уголовное право: Общая часть в вопросах и ответах : учебное пособие / под ред. А. И. Рарога. – М. : Юристъ, 1999. – 232 с.
* Уголовный кодекс Азербайджанской республики / науч. ред., предис. И. М. Рагимова ; пер. с азербайдж. Б. Э. Аббасова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 325 с.
* Уголовный кодекс Грузии / науч. ред. З. К. Бигвава ; вступ. статья В. И. Михайлова ; обзорн. статья О. Гомкрелидзе ; пер. с грузинск. И. Мериджанашвили. – СПб : Юридический центр Пресс, 2002. – 409 с.
* Уголовный кодекс Испании / под ред. и с предисл. Н. Ф. Кузнецовойи Ф. М. Решетникова.– М.: ЗЕРЦАЛО, 1998. – 218 с.
* Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 1 октября 1997 года № 68 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.08.2013 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://online.adviser.kg/Document/?doc\_id=30222833&page=6.
* Уголовный кодекс Республики Армения от 29 апреля 2003 года : принят Национальным Собранием Республики Армении 18 апреля 2003 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1349&lang=rus#19>.
* Уголовный кодекс Республики Беларусь / предисл. Б. В. Волженкина ; обзор. стат. А. В. Баркова – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 474 с.
* Уголовный кодекс Республики Казахстан / предисл. И. И. Рогова. – СПб : Юридический центр Пресс, 2001. – 466 с.
* Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://www.consultant.ru/popular/ukrf/10\_27.html#p2084.
* Устименко В. В. Специальный субъект преступления / В. В. Устименко. – Х. : Выща школа; Изд-во при ХГУ, 1989. – 104 с.
* Фесенко Є. В. Злочини проти здоров’я населення та системи заходів з його охорони : монографія / Є. В. Фесенко. – К. : Атіка, 2004. – 280 с.
* Фесенко Є. В. Цінності як об’єкт злочину / Є.В.Фесенко // Право України. – 1999. – № 6. – С. 75–78.
* Философский энциклопедический словарь / гл. ред. : Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. – М. : Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.
* Флетчер Д. Основные концепции современного уголовного права / Д. Флетчер, А. В. Наумов. – М. : Юристъ, 1998. – 387 с.
* Фріс П. Л. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник для студентів вищих навчальних закладів / П. Л. Фріс. – К. : Атіка, 2004. – 488 с.
* Фролов Е. А. Объект уголовно-правовой охраны и его роль в организации борьбы с посягательствами на социалистическую собственность : автореф. дисс. на соискание ученой степени д-ра юрид. наук : спец. 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» / Е. А. Фролов. – Свердловск, 1971. – 54 с.
* Фролов Е. А. Спорные вопросы общего учения об объекте преступления / Е. А. Фролов // Сб. учен. тр. Свердл. юрид. ин-та. – 1969. – Вып. 10. – С. 184–225.
* Хавронюк М. І. Довідник з Особливої частини Кримінального кодексу України / М. І. Хавронюк. – К. : Істина, 2004. – 504 с.
* Хилюк С. В. Погляди науковців на кримінально-правову охорону окремих Конституційних прав особи / С. В. Хилюк // Кримінальне право України. – 2006. – № 9. – С. 59–66.
* Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. № 435–IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 40–44. – Ст. 356.
* Черевко К. О. Кримінально-правова та кримінологічна характеристика незаконного проведення аборту / К. О. Черевко ; за заг. ред. О. М. Литвинова. – Х. : НікаНова, 2012. – 196 с.
* Чистяков А. А. Уголовная ответственность и механизм формирования ее основания : монография / А. А. Чистяков. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2002. – 275 с.
* Ярема С. І. Суспільна небезпечність злочину за перешкоджання законній професійній діяльності журналістів / С.І.Ярема // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е.О.Дідоренка. – 2010. – Спец. випуск № 6. – Ч. 1. – С. 190–198.
* Ященко А. М. Примирення з потерпілим у механізмі кримінально-правового регулювання : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право» / А. М. Ященко. – К., 2006. – 20 с.