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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическое обеспечение расследования преступлений против семьи"

Актуальность исследования. В современной России охрана семьи и ее прав провозглашена на конституционном уровне одной из важнейших задач общества и государства. Наше государство признает ценность института семьи, считая ее основой материальной, психологической, воспитательной и других сторон жизни человека. Согласно статье 38 Конституции Российской Федерации материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Существенное влияние на охрану семьи оказывают международные правовые акты, фиксирующие позицию мирового сообщества по отношению к семье.

Вместе с тем современная семья подвергается мощным разрушительным явлениям и нуждается в еще большей охране и поддержке, включая защиту от преступных посягательств. Это особенно важно на фоне увеличения числа преступлений против семьи. Анализ количества преступлений, связанных со злостным уклонением от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ), делает это очевидным. Так, в 2007 году в Российской Федерации было зарегистрировано 25 467 преступлений, в 2008 — 48 319, в 2009 — 50 320, в 2010— 54 191, в 2011 — 66 073, в 2012— 70 151 (официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации: http ://www. genproc. gov.ru).

Анализируя статистические данные о преступлениях, связанных с подменой ребенка, с разглашением тайны усыновления, с ненадлежащим воспитанием несовершеннолетних, со злостным уклонением от уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей, и сравнивая их с данными опросов граждан, анкетирования и интервьюирования сотрудников правоохранительных органов, приходится признать, что существует высокая латентность преступлений против семьи. Значительная часть преступлений рассматриваемой группы остается вне поля зрения правоохранительных органов. У этого явления много причин, в том числе и связанных с тем, что преступники принимают меры для сокрытияпреступления и своего участия в нем. При этом используются различные способы введения в заблуждение лиц, на которых возложена обязанность выявлять и изобличать виновных в преступлении, что в конечном счете препятствует расследованию преступлений. Это свидетельствует о существующих проблемах в практике расследования соответствующих преступлений. Указанные проблемы, в свою очередь, обусловлены, наряду с ресурсными, правовыми другими аспектами, увеличением разрыва между криминалистикой и практикой расследования преступлений против семьи. Этот разрыв объясняется низким уровнем криминалистического обеспечения данной категории преступлений. В целом криминалистическоеобеспечение расследования преступлений против семьи характеризуется недостаточной разработанностью теоретических и практических основ этого вида обеспечения, в том числе проблем определения понятия, сущности, структуры криминалистического обеспечения; отсутствием разработок по проверке достоверности уголовно-релевантной информации (особенно это касается ситуаций, когда источники этой информации находятся вне пределов России — при незаконном усыновлении иностранцами российских детей, при злостном уклонении иностранцев от уплаты средств на содержание российских граждан и т. д.); отсутствием методико-криминалистических рекомендаций и алгоритмов расследования преступлений против семьи.

Все вышеперечисленное подтверждает актуальность избранной темы.

Степень разработанности проблемы

Криминалистическое обеспечение расследований преступлений против семьи связано с более широкой проблематикой, а именно с общими вопросами криминалистического обеспечения расследования преступлений, в том числе методиками расследования преступлений, алгоритмизацией расследования преступлений, с криминалистическим предупреждением преступлений.

Перечисленные проблемы были объектами научного интереса таких ученых, как Р. С. Белкин, В. А. Волынский, А. Ф. Волынский, Е. П. Ищенко, В. Г. Коломацкий, М. Ш. Махтаев, В. А. Образцов, А. С. Шаталов,

A. В. Шмонин, Н. П. Яблоков.

Уделяли внимание проблемам уголовно-правовой охраны семьи специалисты в области уголовного права и криминологии А. А. Ашин,

B. В. Палий, А. И. Рарог, Д. А. Шестаков, А. И. Чучаев и другие ученые. В диссертациях исследовали вопросы охраны семьи следующие ученые: Ю. В. Николаева защитила в 1995 г. диссертацию на тему «Охрана интересов семьи уголовно-правовыми средствами»; в 2002 г. Ю. В. Ускова написала работу «Уголовно-правовая охрана семьи»; в 2005 г. Е. Е. Пухтийзащитила диссертацию на тему «Преступления против семьи и несовершеннолетних: вопросы техники конструирования составов и дифференциации ответственности»; в 2006 г. Р. Г. Тляумбетов защитил диссертацию на тему «Преступления против семьи: уголовно-правовые и криминологические аспекты»; А. А. Гордейчик защитила диссертацию «Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями против семьи и несовершеннолетних» в 2009 г.

Специалисты в области уголовного процесса исследовали проблемы уголовно-процессуальной охраны семьи, в частности О. А. Зайцев, Л. М. Карнеева, П. А. Лупинская, С. В. Матвеев и другие ученые. А. С. Дежневым была подготовлена диссертация, посвященная проблемам уголовно-процессуальной охране семьи (2013).

В диссертационных исследованиях отдельным аспектам расследования преступлений против семьи уделяли внимание С. А. Куемжиева, изучившая правовые и криминалистические проблемы первоначального этапа расследования преступлений против семьи (2002); С. Р. Абрамова, исследовавшая вопросы методики расследования торговлинесовершеннолетними, подмены ребенка и незаконного усыновления (2009).

В учебниках по криминалистике отсутствуют материалы по расследованию преступлений против семьи. В 1998 г. в «Руководстве для следователя» М. А. Селезнев в главе, посвященной расследованию преступлений против семьи и несовершеннолетних, в сжатой форме рассмотрел вопросы, связанные с расследованием преступлений против семьи.

Отдавая должное проведенным исследованиям, следует тем не менее обратить внимание на то, что комплексного изучения проблем криминалистического обеспечения расследования преступлений против семьи до настоящего времени не происходило. Это привело к низкой эффективности криминалистического обеспечения расследований преступлений против семьи.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются общественные отношения в сфере криминалистического обеспечения расследования преступлений против семьи. Предмет диссертационного исследования включает теоретические представления о криминалистическом обеспечении расследования преступлений против семьи; о закономерностях, лежащих в основе совершения, сокрытия, отражения вовне указанных преступлений; а также нормы уголовного, семейного, уголовно-процессуального права, нормы уголовного права зарубежных стран, материалы судебной практики, отчеты прокурорских проверок, опубликованные научные исследования (монографии, статьи, комментарии, учебники) по разрабатываемой проблеме.

Цели и задачи исследования. Целями исследования являются теоретическая разработка криминалистического обеспечения расследования преступлений против семьи и выработка на этой основе рекомендаций, могущих иметь значение для дальнейшего совершенствования расследования преступлений против семьи.

Достижение указанных целей предопределило постановку и решение следующих задач:

- обосновать необходимость, научную и практическую значимость рассмотрения группы преступлений, предусмотренной статьями 153, 154, 155, 156, 157 УК РФ, в качестве самостоятельного объекта криминалистического исследования;

- сформулировать понятие криминалистического обеспечения расследования преступлений против семьи; определить структуру, содержание криминалистического обеспечения расследования преступлений против семьи;

- выработать рекомендации по криминалистическому обеспечению проверки информации, имеющей значение для расследования преступлений против семьи;

- предложить рекомендации по криминалистическому обеспечению предупреждения преступлений против семьи;

- разработать методико-криминалистические рекомендации и алгоритмы расследования преступлений, связанных с подменой ребенка, с незаконным усыновлением, с разглашением тайны усыновления, с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, со злостным уклонением от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, как основу криминалистического обеспечения расследования преступлений против семьи.

Методологические основы исследования. В процессе подготовки диссертации использовались философские и частно-научные методы познания, отражающие диалектическую связь теории и практики. Также использовались системный, социологический, сравнительно-правовой, структурно-функциональный методы познания.

Теоретическая основа исследования. В качестве теоретической основы диссертации использованы результаты научных исследований ученых в области криминалистики, уголовно-процессуального права, уголовного права, семейного права, криминологии: Ю. М. Антонина, В. П. Бахина, Р. С. Белкина, И. А. Возгрина, Ю. П. Гармаева, Г. А. Густова, Н. Н. Егорова, Г. А. Есакова, В. О. Захаровой, А. М. Зинина, Е. П. Ищенко, В. Г. Коломацкого, В. Д. Кормы, Н. В. Кручининой, А. М. Кустова, А. М. Ларина, М. Ш. Махтаева, А. М. Нечаевой, А. И. Рарога, Е. Р. Российской, М. В. Субботиной, Р. Г. Тляумбетова, А. А. Топоркова,

A. Г. Холевчука, А. И. Чучаева, А. С. Шаталова, А. В. Шмонина,

B. Е. Эминова, Н. П. Яблокова.

Нормативно-правовая основа исследования. Нормативную базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, нормы международного права, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, указы Президента РФ и постановления Правительства Российской Федерации по вопросам укрепления законности, правопорядка и борьбы с преступностью, ведомственные нормативные правовые акты МВД России и Министерства юстиции России, руководящие разъяснения Пленума Верховного суда Российской Федерации, уголовное законодательство ряда зарубежных стран (Австрии, Болгарии, Голландии, Германии, Дании, Японии).

Эмпирическая база научного исследования. Материалы, послужившие основой исследования, были получены в результате обобщения и изучения автором судебно-следственной практики по делам этой категории, а также данных анкетирования и интервьюирования мировых судей, дознавателей г. Москвы и Московской области. В ходе исследования были изучены и обобщены материалы 138 уголовных дел по преступлениям против семьи; изучено более 40 материалов, связанных с отказами в возбуждении уголовных дел; проанализированы более 60 материалов прокурорских проверок Архангельской, Белгородской, Волгоградской, Московской областей и города Москвы. Изучены публикации практических работников (сборники «Следственная практика» за несколько лет), доклады

Уполномоченного по правам ребенка в РФ и в городе Москве, а также материалы официальных сайтов Верховного Суда РФ, судебного департамента при Верховном Суде РФ, сайтов судов ряда субъектов РФ и правоохранительных органов.

Научная новизна исследования состоит в том, что оно является монографической работой, в которой изучены в комплексе проблемы криминалистического обеспечения расследований преступлений против семьи и на этой основе разработаны методологические и практические рекомендации по оптимизации процессов формирования, представления, внедрениякриминалистических знаний о расследовании преступлений против семьи.

Научная новизна также подтверждена положениями, выносимыми на защиту.

Основные положения исследования, выносимые на защиту

1 ) Обоснована целесообразность, методологическая состоятельность, научная и практическая значимость рассмотрения группы преступлений, предусмотренных ст. 153 (Подмена ребенка), 154 (Незаконное усыновление), 155 (Разглашение тайны усыновления (удочерения)), 156 (Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего), 157 (Злостное уклонение от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей и нетрудоспособных родителей) УК РФ, в качестве самостоятельного объекта криминалистического исследования. Это связано с тем, что исследуемые общественно опасные деяния с криминалистических позиций образуют группу преступлений, сходных как по ряду значимых признаков (по объекту преступного посягательства, по способу совершения преступления, по мотивам совершения преступления и т. д.), так и по задачам, средствам и методам их выявления, расследования и предупреждения.

2) Предложено определение криминалистического обеспечения расследования преступлений против семьи, под которым следует понимать систему формирования криминалистических знаний, необходимых для эффективного расследования виновно совершенных общественно опасных деяний, предусмотренных уголовным законодательством, связанных с подменой ребенка, с незаконным усыновлением, с разглашением тайны усыновления, с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, со злостным уклонением от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, предоставление этих знаний должностным лицам, принимающим участие в расследовании данных деяний, научное обоснование внедрения этих знаний в практическую деятельность.

3) Определена структура криминалистического обеспечения расследований преступлений против семьи, которая состоит из следующих элементов:

- формирование криминалистических знаний о расследовании преступлений против семьи, вытекающих из общих положений криминалистики, криминалистической техники, тактики, методики, а также из достижений частно-криминалистических теорий, в целях выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений против семьи;

- предоставление этих знаний должностным лицам, участвующим в расследовании преступлений против семьи;

- научное обоснование внедрения этих знаний в практическую деятельность по выявлению и расследованию преступлений против семьи.

4) Разработаны способы установления и проверки уголовно-релевантной информации, в том числе информации, источники которой находятся за пределами Российской Федерации (при незаконном усыновлении иностранцами российских детей, при злостном уклонении иностранцами от уплаты средств на содержание российских граждан), информации о пространственно-временных факторах и иной значимой информации.

5) Предложены меры по предупреждению преступлений против семьи криминалистическими методами, приемами и средствами. В частности разработаны рекомендации по защите от фальсификации документов, используемых в процессе усыновления (удочерения); предложены методические рекомендации по устранению условий, способствующих совершениюпреступлений, связанных с ненадлежащим воспитанием несовершеннолетних; выработаны тактические приемы, оказывающие воспитательное воздействие на обвиняемых. Обоснована необходимость анализа законодательства, охраняющего и поддерживающего семью, через призму криминалистических знаний.

6) Разработаны методологические и практические рекомендации по расследованию преступлений, связанных с подменой ребенка, с незаконным усыновлением (удочерением), разглашением тайны усыновления (удочерения), неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, со злостным уклонением от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

7) Сконструированы алгоритмы расследования преступлений, заключающиеся в определении последовательности следственных, организационных и иных действий, с учетом временных факторов, приоритетных задач и исходных ситуаций. Алгоритмы разработаны для расследования преступлений, связанных с подменой ребенка; расследования преступлений, связанных с незаконным усыновлением (удочерением); расследования преступлений, связанных с разглашением тайны усыновления (удочерения); расследования преступлений, связанных с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего; расследования преступлений, связанных со злостным уклонением от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется общей направленностью на совершенствование деятельности органов расследования. Отдельные диссертационные положения демонстрируют новые подходы к исследованию проблем криминалистического обеспечения расследования не только преступлений против семьи, но и в целом преступлений различных категорий. Содержащиеся в работе положения и выводы направлены на углубление, обобщение и конкретизацию организационных и тактических особенностей расследования преступлений против семьи.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные в диссертации научные положения и практические рекомендации призваны способствовать повышению эффективности правоприменительной деятельности органов предварительного расследования. Разработанные алгоритмы расследования и рекомендации по предупреждению преступлений против семьи, сформулированные по результатам исследования, могут использоваться в преподавании в высших учебных заведениях, а также при подготовке или повышении квалификации работников правоохранительных органов, специализирующихся, в частности, на расследовании преступлений против семьи.

Научная обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования. Обоснованность и достоверность обеспечивается тем, что проблемы криминалистического обеспечения расследования преступлений против семьи изучены системно, комплексно, с использованием различных отраслей знаний, в частности, криминалистики, уголовного процесса, общей теории государства и права, конституционного, уголовного, гражданского, семейного и других отраслей права, обобщен и проанализирован объемный практический материал. Кроме того, достоверность полученных результатов определяется не только демонстрацией исследовательского подхода (методологией и методикой, изложенными выше), но и конкретными комплексами методических рекомендаций, наряду с другими результатами диссертационного исследования.

Апробация результатов диссертационного исследования

Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования отражены в научных работах, в том числе в двух статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Научные результаты исследования представлены для обсуждения на научно-практической конференции «Функции прокурора в уголовном судопроизводстве» (Москва, 2012 г.), на научно-практической конференции «Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения» (ФБГОУ ВПО БГУЭП, Иркутск, 2012 г.), на Международной научно-практической конференции «Актуальные научные вопросы и современные образовательные технологии» (Тамбов, 2013 г.).

Результаты диссертационного исследования были также использованы автором в учебном процессе при проведении занятий со студентами Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).

Структура диссертации обусловлена кругом исследуемых проблем и отвечает поставленным целям и задачам. Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на девять параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения

## Заключение диссертации по теме "Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность", Слюсарева, Наталья Дмитриевна

Заключение

В процессе исследования были сделаны выводы и получены следующие результаты.

На основании анализа работ, в которых предлагаются различные классификации преступлений против семьи и несовершеннолетних, мы пришли к собственному выводу, что к преступлениям против семьи относятся преступления, предусмотренные ст. 153, 154, 155, 156, 157 УК РФ.

В работе разделяются точки зрения, согласно которым под семьей следует понимать объединение лиц для совместного проживания, связанных взаимными правами и обязанностями, возникающими из брака, родства, усыновления или иной формы устройства детей на воспитание в семью.

В рамках нашего исследования к членами семьи мы относим лиц, связанных семейными правами и обязанностями. Членами семьи могут быть лица, проживающие одной семьей, члены разных семей, бывшие члены семьи, связанные личными неимущественными и (или) имущественными правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления.

Нами сделан вывод, что уголовно-правовая охраны семьи — это более широкое понятие, чем криминализация деяний, разрушающих семью, в это понятие входят также меры по укреплению семьи.

Предусматриваются смягчающие обстоятельства, которые перечислены в ч. 1 ст. 61 УК РФ в сфере охраны семьи: 1) беременность; 2) наличие малолетних детей у виновного. Отсрочка наказания применяется к беременным женщинам, или женщинам, имеющим малолетних детей, а также и мужчинам, имеющим несовершеннолетних детей и другие меры.

В рамках реализации поставленных задач было дано авторское определение криминалистического обеспечения расследования преступлений против семьи, под которым следует понимать систему формирования криминалистических знаний, необходимых для эффективного расследования виновно совершенных общественно опасных деяний, предусмотренных уголовным законодательством, связанных с подменой ребенка, с незаконным усыновлением, с разглашением тайны усыновления, с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, со злостным уклонением от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, представление этих знаний должностным лицам, принимающим участие в расследовании данных деяний, научного обоснования внедрения этих знаний в практическую деятельность.

В рамках нашего исследования была определена структура криминалистического обеспечения преступлений против семьи, которое состоит из следующих элементов: 1) формирование криминалистических знаний о расследовании преступлений против семьи, вытекающих из общих положений криминалистики, криминалистической техники, тактики, методики, а также из достижений частно-криминалистических теорий, в целях выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений против семьи. 2) представление этих знаний должностным лицам, участвующим в расследовании преступлений против семьи. 3) научное обоснование внедрения этих знаний в практическую деятельность по выявлению ирасследованию преступлений против семьи.

Нами были изучены проблемы, связанные с установлением и проверкой уголовно-релевантной информации, и предложены способы установления и проверки уголовно-релевантной информации.

Нами выявлены проблемы, связанные с криминалистическим обеспечением расследования преступлений против семьи: во-первых, это отсутствие методик расследования преступлений против семьи; во-вторых, это латентность преступлений против семьи; в-третьих, сложность их выявления; в-четвертых, сопряжение с другими преступлениями; в-пятых, это участие в преступлениях против семьи иностранных граждан (в делах о незаконном усыновлении, в злостном уклонении от уплаты средств на содержание российских граждан).

Нами предложены меры по предупреждению преступлений против семьи криминалистическими методами, приемами и средствами. В частности разработаны рекомендации по защите от фальсификации документов, используемых в процессе усыновления (удочерения); предложены методические рекомендации по устранению условий, способствующихсовершению преступлений, связанных с ненадлежащим воспитанием; выработаны тактические приемы, оказывающие воспитательное воздействие на обвиняемых. Обоснована необходимость анализа законодательства, охраняющего и поддерживающего семью, через призму криминалистических знаний.

Особое внимание в работе было уделено криминалистическому обеспечению расследования отдельных групп преступлений против семьи.

Нами был представлен криминалистический анализ преступлений, связанных с подменой ребенка. В работе исследованы обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам, связанным с подменой ребенка. Сделан вывод, что преступления совершаются чаще всего в родильных домах, реже — в других местах (в поликлиниках, на улицах) сотрудниками родильного дома либо роженицами в сговоре с сотрудниками родильных домов по различным причинам, включая корыстные мотивы, стремление иметь здорового ребенка, замену мертвого ребенка на живого, желание иметь ребенка другого пола. При совершении преступлений используются фальсификация документов, подмена бирок. Время совершенияпреступлений — это, как правило, время пребывания роженицы и ребенка в роддоме. В ходе исследования установлено, что зачастую факт подмены ребенка становится известным много позже, чем его совершение, и это вызывает значительные трудности в проверке достоверности информации о подмене ребенка.

В работе подчеркивается, что в ситуации, когда расследованием занимаются лица, не имеющие большого стажа работы, а также лица, привыкшие решать задачи поэтапно, переходя от одной операции к другой, важно выстроить четкий алгоритм действий по расследованию преступлений. В работе сконструированы алгоритмы расследования преступлений, связанных с подменой ребенка, т. е. выстроена последовательность действий с учетом временных факторов, приоритетных задач и исходной ситуации. В диссертации уделено внимание особенностям тактики, рассмотрены особенности следственных действий, имеющих наибольшее значение для получения доказательственной информации по преступлениям данной категории.

В ходе исследования проанализированы особенности расследования преступлений, связанных с незаконным усыновлением. Сделан вывод, что преступления данной категории уголовных дел совершаются путем предоставления поддельных документов усыновителями, подкупа должностных лиц, фальсификации и т. д., выявлены иные обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по данной категории уголовных дел.

В работе уделено внимание особенностям возбуждения уголовных дел, связанных с незаконным усыновлением (удочерением). В частности, незаконное усыновление может быть выявлено как во время подготовки к преступлению, так и сразу же после совершения преступления, но чаще всего незаконное усыновление обнаруживается спустя много лет. Незаконное усыновление выявляется в ходе прокурорских проверок по заявлению родственников ребенка, по заявлению сотрудников опеки и попечительства и иных лиц; информация о незаконном усыновлении может стать известна через СМИ (телевидение, радио, печатные издания) или сеть Интернет. В работе рассмотрены решающие этапы расследования преступлений, предложены основные направления расследования, выявлены особенности тактики проведения отдельных следственных действий.

В ситуации, когда усыновителями являются иностранные граждане, методика расследования усложняется. Мы утверждаем, что успешное расследование по делам данной категории в таких случаях невозможно без тесного взаимодействия правоохранительных органов двух или более стран.

Нами проанализированы особенности криминалистического обеспечения расследования преступлений, связанных с разглашением тайны усыновления. Очерчен круг обстоятельств, которые необходимо установить и доказать; выявлено, что особую трудность для установления представляют обстоятельства, связанные с мотивом совершения преступления, а также с установлением способа совершения преступления. Исследование практики по делам, связанным с разглашением тайны усыновления (ст. 155 УК РФ), показало, что развитие информационных технологий обусловило появление новых способов разглашения тайны усыновления посредством различного рода носителей, использования сетевых ресурсов. Основойследообразующего механизма в данном случае является природа, происхождение, особенности и характеристики конкретного носителя. Большую ориентирующую помощь дознанию в такой ситуации может оказать экспертиза материальных носителей информации или следов, оставленных подобными носителями, и т. д., что позволит выявить их происхождение, способ заполнения, особенности передачи информации и определить основные направления расследования.

Нами исследованы вопросы криминалистического обеспечения расследования преступлений, совершаемых родителями, которые не исполняют своих обязанностей по воспитанию несовершеннолетних. Особое внимание уделено вопросам, связанным с выяснением, в чем выражается ненадлежащее воспитание (имеет ли место физическое насилие, имеет ли место психологическое насилие и т. д.). В нашем исследовании отмечается, что информация о ненадлежащем воспитании появляется в ходе прокурорских проверок, проверок, осуществляемых сотрудниками органов опеки и попечительства, проводимых с участием участковых уполномоченных полиции. В ходе предварительной проверки заявления или сообщения о преступлении могут быть получены следующие свидетельства:

- объяснения соседей, близких родственников родителей, о характере взаимоотношений в семье;

- объяснения участкового педиатра поликлиники, где наблюдается несовершеннолетний;

- копии актов проверки жилищных условий несовершеннолетнего, копии протоколов заседаний комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, где рассматривался вопрос по данной семье.

По нашему мнению, в ходе расследования этого вида преступлений особое внимание необходимо уделить освидетельствованию ребенка, допросу ребенка.

В работе нами рассматриваются особенности криминалистического обеспечения расследования преступлений, связанных со злостным уклонением от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. В нашем исследовании представлен криминалистический анализ преступлений. В ходе исследования изучены способы совершения преступлений, которые производятся путем сокрытия доходов, имущества, фальсификации документов и т. д. Определены иные обстоятельства, которые необходимо выявить и доказать по данной группе уголовных дел. Мы пришли к выводу, что особую трудность представляет процесс доказывания злостности уклонения от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Нами разработаны методические рекомендации по расследованию преступлений, выработаны алгоритмы расследования преступлений. Нами сформулированы рекомендации по тактике допроса лиц, уклоняющихся от уплаты средств на содержание, по проведению обыска, выемки. В рамках нашего исследования выявлено, чтопреступники часто прибегают к фальсификации документов, поэтому целесообразно назначение судебно-технической экспертизы документов.
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