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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистические аспекты участия государственного обвинителя в рассмотрении дел об убийствах по найму"

Актуальность темы диссертации. В современных условиях развития Российского государства актуален вопрос о судебной реформе, необходимость которой вызвана реальной действительностью и обусловлена Конституцией РФ, где закреплено, что Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления1.

Судебная реформа связана не только с изменением функций суда, но и с формированием принципиально нового подхода к государственному обвинению в суде, а также упразднением функции надзора за судом со стороны прокуратуры. Текущий момент в становлении новых функций суда и прокуратуры является переходным периодом, о чем свидетельствует поэтапное введение ряда статей УПК Российской Федерации. В соответствии с ч. 3 ст. 1 УПК РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство, провозглашается прерогатива правил международного договора Российской Федерации.

В настоящее время участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения обязательно (ч. 2 ст. 246 УПК РФ, ст. 9 Федерального закона «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»). В приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 03.06.02 г. № 28 «Об организации работы прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» излагается требование об обеспечении участия прокуроров в судебном разбирательстве всех уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения, в том числе дел, возбужденных в соответствии с ч. 4 ст. 20 и ч. 3 ст. 318 УПК РФ мировым судьей. При этом отмечается, что участие в судебном разбирательстве уголовных дел - первостепенная служебная обязанность прокурорских работников.

Очевидным явлением в Российском государстве становится рост преступности, увеличение количества убийств. Как следует из уголовной статистики, в 1992

1 Ст. 1 Конституции Российской Федерации. году общее количество убийств в России по сравнению с концом 80-х годов возросло на 40 %. В 1993 году число убийств достигло 29 213, а это означает, что рост убийств составил 27 %. В 1994 - 1995 гг. убийства продолжали расти и их количество соответственно составило 32 286 и 32 703, а в 2001 году их зарегистрировано 32 7921. Согласно прогнозу преступности число зарегистрированных убийств к 2005 г. по сравнению с 1995 г. возрастет на 37 % и составит около 40 тыс.2

В условиях криминального перераспределения материальных ценностей, падения уровня духовности судебно-следственная практика все чаще сталкивается с новым видом убийства - убийством по найму (п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ). Анализ этой практики показывает, что данный вид убийства встречался и ранее, но это были единичные случаи, убийства по найму,квалифицируемые как убийство, совершенное из корыстных побуждений, совершались преимущественно на бытовой почве. Сейчас «заказывают» друг друга супруги, партнеры по бизнесу и члены преступных группировок, коллеги по работе, желая получить определенного рода привилегии. Убийство по найму заранее планируется, подготавливается алиби для нанимателя и исполнителя. Между указанными лицами нередко действует посредник или даже несколько посредников. Убийства совершаются с применением огнестрельного оружия и взрывных устройств, и днем и ночью, как правило, при отсутствии очевидцев. Имеют место запугивание, подкуп свидетелей, видевших или что-либо знающих об убийстве по найму. Отсюда изменение ими показаний на предварительном следствии и в суде. Порой свидетелей ликвидируют. Все это затрудняет раскрытие преступления. Кроме того, систематические неявки потерпевших и свидетелей по вызовам в суд и несогласие стороны защиты на оглашение их показаний значительно ослабляют доказательственную базу и ставят проблемы перед государственным обвинителем в суде. В связи с этим профессиональный потенциал государственного обвинителя по данной категории преступлений играет важную роль, и более того, требует повышения.

1 Статистические данные см.: Шаповалов В.А. Оружие преступников. Ростов н/Д, 1998. С. 5; Наумов А. «Камни преткновения» уголовного наказания // Российская юстиция. 2002. № 9. С. 53 - 54.

2 См.: Основы государственной политики борьбы с преступностью в России: Теоретическая модель. М., 1997. С. 20.

Проблемы расследования указанных преступлений нашли отражение в исследованиях А.И. Бородулина, Е.А. Логинова, М.И. Слинько, В.А. Шаповалова и других ученых. Однако судебное производство по делам данной категории предметом научных исследований не было. Исключением является работа B.C. Бурдановой «Поддержание государственного обвинения по делам об убийствах, совершенных по заказу», в которой раскрываются особенности участия прокурора в производстве судебных допросов. Отдельные вопросы участия государственного обвинителя в судебном разбирательстве изучались такими авторами, как Н.С. Алексеев, С.А. Андреевский, JI.E. Ароцкер, В.И. Басков, Р.С. Белкин, В.В. Воскресенский, М.Ф.Громницкий, Ю. Глазер, Т.Н. Добровольская, В.И. Жуковский, Г.А. Зорин, М.Г. Зорина, Р.Г. Зорин, В.И. Иванов, Н.П. Кириллова, Е.И. Конах, А.Ф. Кони, Ю.В. Кореневский, К.А. Корсаков, О.Н. Коршунова, З.В. Макарова, Т.А. Михайлова, Н.В. Муравьев, И.Д. Перлов, С.К. Питерцев, П.С. Пороховщиков, JI.A. Прокудина, В.И. Рохлин, Е.Б. Серова, В.К. Случев-ский, Д.Г. Тальберг, И. Фойницкий, А.П. Чебышев-Дмитриев, Н.А. Якубович.

Судебная реформа, обстоятельства совершения убийств по найму, не высокое качество предварительного расследования, противодействие следствию и значительно изменившийся уровень защиты - факторы, определяющие принципиально новые требования к государственному обвинителю.

Противодействие следствию заключается не только в отрицательной позиции к обвинению, даче противоречивых и ложных показаний, препятствовании явке в суд потерпевших и свидетелей, но и в том, что законодатель принимает новые нормы уголовно-процессуального права, нарушающие провозглашенный принцип состязательности и поддающиеся двусмысленному толкованию.

Изменение уровня защиты выражается в том, что возросло не качество защиты, а арсенал разрушительных ее возможностей, степень «остроты заказа» для защитника со стороны преступных элементов не столько защищать, сколько «развалить» дело любой ценой.

Все это обуславливает необходимость разработки не только общей методики государственного обвинения, но и ряда частных методик, в том числе методики участия прокурора в предварительном слушании, в судебном разбирательстве по делам об убийствах вообще и совершенных по найму в частности.

Изложенное указывает на актуальность предпринятого автором научно-практического исследования процессуальных и криминалистических аспектов участия государственного обвинителя в рассмотрении уголовных дел об убийствах по найму, а также на необходимость разработки частной методики государственного обвинения по делам данной категории, что и определило выбор темы диссертационного исследования.

Цели и задачи. Целью диссертационного исследования является изучение криминалистических и методологических проблем, возникающих при осуществлении уголовного преследования в суде первой инстанции по делам об убийствах по найму, а также определение основных путей их решения, выработка рекомендаций, направленных на повышение эффективности деятельности государственного обвинителя на всем ее протяжении при судебном рассмотрении дел исследуемой категории.

В соответствии с целью были определены взаимосвязанные задачи, решение которых составляет содержание диссертационного исследования:

1. Анализ современной практики осуществления уголовного преследования при рассмотрении дел об убийствах по найму, выявление и теоретическое осмысф ление проблем, возникающих в процессе деятельности государственного обвинителя в суде первой инстанции, а также закономерностей совершения убийств рассматриваемой категории и исследования этого события в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

2. Выделение и описание основных элементов криминалистической характеристики убийств по найму, закономерностей отражения процесса их исследования в материалах уголовного дела, а также исследование возможностей использования имеющейся информации государственным обвинителем.

3. Выделение и содержательное сопоставление типичных судебных ситуаций, складывающихся при рассмотрении судом первой инстанции уголовных дел

• об убийствах, совершенных по найму, создание теоретической основы для разработки программ организации деятельности государственного обвинителя при осуществлении уголовного преследования по делам рассматриваемой категории в зависимости от судебной ситуации.

4. Разработка теоретически обоснованных рекомендаций по организации деятельности государственного обвинителя в судебном исследовании доказательств и участию его в судебных прениях сторон по делам рассматриваемой категории.

Объектом диссертационного исследования являются: деятельность субъектов, причастных к убийству по найму; деятельность государственного обвинителя в суде первой инстанции по уголовным делам данной категории; состояние научных тактических и методических исследований в рассматриваемой сфере аспектов.

Предметом диссертационного исследования являются содержание и закономерности организации деятельности государственного обвинителя при осуществлении уголовного преследования в судебном разбирательстве по делам об убийствах по найму, а также методы оптимизации и повышения эффективности этой деятельности.

Методология и методика исследования. Методологической основой исследования послужили общенаучный системный подход, а также общие положения философии о путях и средствах познания реальной действительности. В диссертационном исследовании использовались сравнительно-правовой, логический и исторический методы познания. Предпринятое исследование проводилось с применением таких частнонаучных методов познания, как наблюдение, описание, сравнение, моделирование, а также математического (статистического), социологического и других методов. При этом автор руководствовался принципом преемственности в криминалистике.

Теоретическая база исследования. Автором использованы результаты теоретических исследований в области криминалистики, уголовного права, уголовно-процессуального права, гражданского и гражданского процессуального права, судебной экспертизы, оперативно-розыскной деятельности.

Теоретической основой исследования явились труды JI.A. Андреевой,

J1.E. Ароцкера, Ф.Н. Багаутдинова, О .Я. Баева, В.И. Баскова, В.П. Бахина, Р.С. Белкина, B.C. Бурдановой, И.Е. Быховского, М.Б. Вандера, В.В. Вандышева,

B.JI. Васильева, А.И. Винберга, И.А. Возгрина, Г.А. Густова, В.Ф. Ермоловича, Л.Я. Драпкина, Н.П. Кирилловой, Ю.В. Кореневского, О.Н. Коршуновой, М.М. Коченова, И.Ф. Крылова, И.М. Лузгина, Е.С. Никулина, В.А. Образцова,

C.К. Питерцева, А.Р. Ратинова, Д.В. Ривмана, Е.Р. Российской, В.И. Рохлина,

B.М. Савицкого, Т.А. Седовой, Н.А. Селиванова, Е.Б. Серовой, А.Б. Соловьева,

C.А. Соя-Серко, В.Г. Танасевича, А.Д. Хмырова, Н.П. Яблокова и др.

Эмпирическая база исследования. Эмпирическую базу диссертационного исследования составили данные опубликованной судебно-следственной практики по уголовным делам об убийствах за период с 1982 по 2002 г.; материалы более 250 уголовных дел об умышленных убийствах, в том числе дел об убийствах по найму, рассмотренных судами Архангельской, Вологодской, Ивановской, Кировской, Ленинградской, Свердловской, Тюменской, Ярославской областей, города Санкт-Петербурга и Республики Коми с 1984 по январь 2003 г.; итоги анкетирования следователей, прокуроров, прокуроров-криминалистов и государственных обвинителей, обучавшихся в Санкт-Петербургском юридическом институте Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также на рабочих местах в регионах Российской Федерации за период с 2000 по 2002 г. (200 анкет).

Кроме того, в целях проведения сравнительного исследования были изучены и обобщены материалы более 400 уголовных дел по другим категориям преступлений, рассмотренных городскими и районными судами Республики Коми за период с 1982 по 2002 г.

В диссертации нашел отражение и опыт работы автора в должностях старшего следователя прокуратуры города, прокурора отдела государственных обвинителей управления по надзору за законностью судебных постановлений по уголовным делам Республики Коми, преподавателя по дисциплинам криминалистика и уголовный процесс в учебных заведениях Республики Коми (Ухтинский государственный технический университет, Ухтинский филиал Современного гуманитарного университета, Ухтинский техникум железнодорожного транспорта), а также опыт преподавания в Санкт-Петербургском юридическом институте Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс РСФСР и Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ и иное законодательство. Автором использованы постановления Конституционного Суда РФ, постановления Пленумов Верховного Суда СССР и Верховного Суда РФ.

Научная новизна настоящего исследования состоит в том, что впервые на монографическом уровне предпринята попытка комплексного изучения теоретических и практических проблем организации деятельности государственного обвинителя при осуществлении уголовного преследования по делам об убийствах, совершенных по найму, в условиях судебной реформы. При этом в диссертации впервые рассматриваются особенности подготовки и участия прокурора в предварительном слушании, судебном разбирательстве и в прениях по делам об убийствах по найму, типичные судебные ситуации и предлагаются разработанные диссертантом программы организации деятельности государственного обвинителя.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в постановке и выделении комплекса криминалистических проблем, а также в том, что полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы в научных исследованиях по криминалистике и являются вкладом в исследование криминалистических проблем осуществления уголовного преследования в судебных стадиях уголовного судопроизводства.

Практическая значимость исследования заключается в том, что на основе анализа криминалистических проблем деятельности государственного обвинителя при осуществлении уголовного преследования лиц, совершивших убийства по найму, выделены особенности предмета доказывания и элементы криминалистической характеристики убийств по найму, типичные судебные ситуации, возникающие на различных этапах судебного разбирательства, знание которых может быть использовано для повышения эффективности деятельности государственного обвинителя.

Основные положения, выносимые на защиту. По результатам проведенного исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Криминалистическое понятие убийства по найму, рассматриваемое как система обусловленных объективными и субъективными факторами, отражающихся друг в друге и в окружающей среде взаимосвязанных и взаимообусловленных обязательных и факультативных элементов, наиболее значимыми из которых являются способ совершения преступления, включающий в качестве непременной составляющей деятельность субъектов, направленную на осуществление найма исполнителя убийства; субъект преступления, представленный субъектами как минимум двух видов - наниматель и исполнитель, с возможным включением в качестве промежуточного звена посредника. Найм рассматривается как системообразующий элемент структуры убийств по найму. Вознаграждение (полученное, обещанное или предполагаемое) должно быть отнесено к числу факультативных элементов структуры рассматриваемого вида убийств.

2. Концепция, согласно которой основой для организации деятельности государственного обвинителя, осуществляющего уголовное преследование в суде первой инстанции по делам об убийствах по найму, является криминалистическая характеристика информации по делам исследуемой категории, содержание которой образуют криминалистическая характеристика события преступления и характеристика отражения процесса его познания на досудебных стадиях уголовного преследования в материалах уголовного дела.

3. Вывод о том, что криминалистическая характеристика убийств по найму представляет собой абстрактное описание криминалистически значимых элементов, связей и закономерностей системы преступления, используемое и в науке, и в практике поддержания государственного обвинения в качестве информационной модели. Структуру криминалистической характеристики убийств по найму составляет абстрактное описание таких элементов, как объект непосредственного посягательства, субъекты преступления как минимум двух видов (наниматель и исполнитель), физическая деятельность субъектов, направленная на осуществление найма исполнителя убийства, психическая деятельность субъектов посягательства, факты-последствия посягательства, частным случаем которых может и явиться передача и получение вознаграждения (или его части), место и время осуществления каждого из этапов посягательства, а также общественная опасность и противоправность содеянного.

4. Тезис, согласно которому особенности организации и осуществления деятельности государственного обвинителя в судебном разбирательстве определяются содержанием этапа и стадии разбирательства, а также особенностями личности и позициями участников уголовного судопроизводства, а также информацией, содержащейся в материалах дела.

5. Концепция судебной ситуации как совокупности обстоятельств, при которых осуществляются исследование и оценка доказательств судом с участием сторон в определенный момент судебного разбирательства. Знание типичных судебных ситуаций, складывающихся в процессе рассмотрения уголовных дел об убийствах по найму, дает возможность государственному обвинителю планировать свою деятельность на различных этапах и стадиях судопроизводства, а также решать стоящие перед ним задачи, поскольку судебная ситуация - это информационная модель событий, которые могут иметь место в процессе судебного разбирательства.

6. Положение о том, что криминалистически значимые классификации судебных ситуаций должны рассматриваться с учетом компонентов не только информационного и процессуального характера, но и психологического. К факторам, обуславливающим судебные ситуации при рассмотрении дел об убийствах по найму, следует относить содержание преступнойдеятельности конкретных субъектов; отношение подсудимых к предъявленному обвинению; наличие либо отсутствие конфликтных отношений между нанимателем, посредником и исполнителем; наличие либо отсутствие открытого противодействия со стороны защиты; степень достаточности собранных доказательств, их относимость и допустимость; наличие либо отсутствие ошибок в оценке относимости и допустимости доказательств.

7. Разработанные программы организации деятельности государственного обвинителя, содержание которых определяется структурой совершенного преступления, содержанием информации о нем в материалах уголовного дела, а также особенностями судебных ситуаций, связанных с содержанием заявленных стороной защиты ходатайств и степенью достоверности собранных по делу доказательств.

Апробация результатов исследования. Содержащиеся в диссертации основные выводы и положения докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры прокурорско-следственной деятельности в сфере борьбы с преступностью, а также на совместных заседаниях названной кафедры и кафедры криминалистики Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Материалы диссертационного исследования используются при проведении семинарских занятий со студентами Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также использовались при организации и проведении занятий с прокурорами, осуществляющими поддержание государственного обвинения, впрокуратурах г. Ухты и Республики Коми.

Кроме того, автор принимал участие в ряде научно-практических конференций в 2000 - 2003 гг. по теме: «Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия», а также в международном научно-практическом семинаре, посвященном особенностям уголовного преследования по делам о злоупотреблениях в деятельности правоохранительных органов (1999 г.) и др.

Основные положения диссертации отражены в 5 работах общим объемом 1,2 п.л.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Пименова, Зоя Ивановна

Результаты исследования судебно-следственной практики свидетельствуют о том, что на почве бытовых мотивов убийства по найму совершаются в разное время суток.

Наиболее распространенные часы убийств, совершаемых по найму, в отношении лиц, занимающихся политической, общественной и преступной деятельностью, - это утренние, поскольку жертва из дома выходит, как правило, в одно и то же время с незначительными отклонениями, а возвращается домой - в разное время. В связи с этим легче жертву дождаться утром, нежели вечером. Исследования показывают, что, если жертва должностное лицо, время убийства выбирается более тщательно. При этом важное значение имеет наличие охраны у будущего потерпевшего, если не дано указание на устранение всех лиц, находящихся рядом с потерпевшим. Кроме того, тщательно изучается образ жизни жертвы, пути следования из дома на работу и обратно, а также с иных мероприятий из помещений, где может проводить время потерпевший, к месту жительства.

С учетом результатов изучения всех указанных обстоятельств выбирается и время совершения преступления. Следует обратить внимание, что на выбор времени совершения преступления также влияют и личность исполнителя, его физические данные, избранный способ убийства. Очевидно, что выяснение причин выбора конкретного временного промежутка для совершения посягательства может способствовать установлению иных элементов события преступления.

Таким образом, такие криминалистически значимые элементы как время и место совершения посягательства могут указывать на особенности личности, как объекта, так и субъекта посягательства, а также на деятельность потерпевшего, и на вопрос о выборе конкретного способа посягательства. Государственный обвинитель, проводя анализ времени и места совершения посягательства, должен проверить насколько эти криминалистические элементы согласуются с характеристиками потерпевшего и субъекта (субъектов) преступления, и способом совершения преступления. Наличие противоречий между отмеченными элементами криминалистической характеристики будет указывать на недостаточность информации, восполнение которой может быть полезным для установления истины по делу.

8. Найм (заказ или поручение) и вознаграждение важные элементы системы убийств рассматриваемой категории. Если нет найма (заказа или поручения), то соответственно не может быть и убийства по найму. Наличие вознаграждения не всегда обязательно для установления факта совершения убийства по найму. Доводы этого рассмотрены нами ранее. Вместе с тем, диссертант разделяет мнение о том, что вознаграждение является особенностью данного вида преступления1. Как уже отмечалось ранее, вознаграждение может иметь материальное и нематериальное воплощение. Независимо от того, какое оно, исполнитель соглашается совершить убийство того, на кого покажет «хозяин». Анализ судебно-следственной практики показывает, что виды вознаграждения могут быть разнообразны: спиртные напитки, гаражи, исправные и неисправные автомобили, различного рода услуги (содействие в получении водительского удостоверения из ГИБДД, помощь в трудоустройстве, получение доли имущества предприятия, которое возглавлял потерпевший и т.п.); «прощение» карточного или иного долга. Самый распространенный вид вознаграждения - деньги. Характерно, что в крупных населенных пунктах и индустриальных городах исполнители предпочитают получать вознаграждение в иностранной валюте, а в небольших городах и сельской местности, как правило, в российских рублях. Заслуживает внимание тот факт, что не во всех случаях наниматель сразу оплачивает вознаграждение в полном объеме. Порой выдается лишь задаток либо в качестве аванса передается орудие убийства (оружие, взрывчатые вещества, взрывные устройства). Остальная часть вознаграждения передается после того, как исполнитель выполнит заказ. Например: JI. заказал убийство своей супруги, обещая исполнителю выплатить вознаграждение в 5.000 рублей, но после того, как получит пособие на погребение. В качестве гарантии оплаты услуг заказчик дал исполнителю расписку вышеуказанного содержания2. По сути, содержание расписки может указывать на материальные проблемы нанимателя, т.е. он может рассчитаться с исполнителем только тогда, когда сам получит деньги. Материальное положение нанимателя должно быть изучено в процессе предварительного следствия, а если об этом нет информации в материалах уголов Прокопенко Б.Л. Указ. Соч. С. 119.

2 Архив Верховного Суда Республики Коми. Уголовное дело № 2 - 107 / 2001.

• ного дела, то государственный обвинитель вправе принять меры к исследованию такового, поскольку это обстоятельство может влиять на построение дополнительной системы элементов, доказывающих виновность субъекта посягательства.

Заключение

Проведенное диссертантом научно-практическое исследование криминалистических проблем деятельности прокурора при рассмотрении судом дел об убийствах, совершенных по найму, выполненное на основе анализа уголовно-правовой, криминалистической, гражданско-правовой литературы, нового уголовно-процессуального, гражданско-процессуального и гражданского законодательства позволило выделить основные положения, выводы и предложить методические рекомендации.

Изучение судебно-следственной практики по делам об убийствах по найму, позволило автору разработать криминалистическую характеристику преступлений данной категории. На основе принципов, обеспечивающих ее целостность и существование, автором выделены элементы криминалистической характеристики убийств по найму, а также их взаимосвязи.

Диссертантом впервые дано криминалистическое определение понятия убийств, совершенных по найму. Важным является то, что автор рассматривает криминалистическую характеристику убийств, совершенных по найму, как абстрактное описание системы элементов, служащую не только предварительному, но и судебному следствию, выделяя при этом как функции исследования и оценки установленных обстоятельств дела, так и поисковые ее функции для гособвинителя.

В рамках диссертационного исследования в структуре криминалистической характеристики убийств, совершенных по найму, наряду с традиционными элементами системы автор выделяет и такие специфические элементы убийства как поручение, заказ и найм. Впервые описана взаимосвязь элементов криминалистической характеристики убийств по найму и ее значение для государственного обвинителя.

На основе криминалистической характеристики убийств по найму разработаны тактические и методические рекомендации необходимые государственному обвинителю для изучения источника информации (материалов уголовного дела), с целью обеспечения надлежащего уровня работы и имеющейся в материалах дела информации и целенаправленного поиска недостающей информации.

Не менее важным результатом является выделение типичных судебных ситуаций. Впервые даются их классификации в зависимости от следующих оснований:

- в зависимости от этапа и стадии судебного производства;

- в зависимости от степени обобщения, т.е. типичные и специфические;

- бесконфликтные, конфликтные, остроконфликтные.

Исследование типичных судебных ситуаций направлено на активизацию деятельности государственного обвинителя при подготовке к предварительному и судебному слушанию, а равно и при осуществлении им своих полномочий в судебном производстве. Выявление типичных судебных ситуаций позволило предложить программы организации деятельности государственного обвинителя, направленные на улучшение качества работы прокуроров, поддерживающих обвинение в суде.

Впервые выделены особенности подготовки государственного обвинителя к предварительному слушанию, в том числе и в суде присяжных.

Диссертантом исследованы особенности подготовки государственного обвинителя к судебному разбирательству по делам об убийствах по найму, в результате чего разработаны методические рекомендации по изучению материалов уголовного дела.

По мнению диссертанта, исследование особенностей подготовки государственных обвинителей к судебному разбирательству предопределяет выделение факторов, влияющих на качество участия прокурора в судебном исследовании доказательств. Впервые тактические рекомендации по исследованию доказательств в суде даются с позиции норм действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

Выявленные особенности участия прокурора в судебном исследовании доказательств позволяют заявлять ходатайства о производстве отдельных судебных действий, например: осмотр места происшествия в присутствии подсудимого и т.п., и выяснении вопросов, интересующих обвинение.

Проведенные исследования дали основания выделить криминалистический аспект участия государственного обвинителя в прениях сторон. Впервые рассмотрены ситуации, возникающие в процессе прений сторон. Разработаны тактические и методические рекомендации по определению структуры и содержания речи государственного обвинителя не только по вопросу поддержания обвинения, но и разрешения гражданского иска в уголовном деле.

Сформулировано предложение по совершенствованию нового уголовно-процессуального законодательства, в части выделения гражданского иска при отказе его рассмотрения по существу, одновременно с уголовным делом, а также по вопросу об оглашении показаний потерпевшего, свидетеля.
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