

С

Направа хрукописи

УЛЬЯНОВА Ирина Александровна

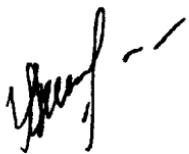
**СОЦИАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ
В СТУДЕНЧЕСКОМ СОЦИУМЕ**

(Опыт социологического исследования)

**Специальность 22.00.04 - Социальная структура,
социальные институты и процессы**

**А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

ПЕНЗА 2005



Работа выполнена на кафедре «Управление и социология» Пензенского государственного университета.

Научный руководитель - член-корреспондент РАН,
доктор философских наук
Дмитриев А. В.

Официальные оппоненты: доктор социологических наук,
профессор **Тарский Ю. И.**;
кандидат психологических наук,
доцент **Синюкова Е. М.**

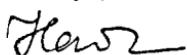
Ведущая организация - Самарская государственная экономическая академия.

Защита диссертации состоится «15» апреля 2005 г., в «14» часов, на заседании диссертационного совета К212.186.01 в Пензенском государственном университете по адресу: 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Пензенского государственного университета.

Автореферат разослан «14» марта 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор социологических наук,
профессор



Найденова Л. И.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. К числу фундаментальных вопросов, всегда волновавших общество, относятся вопросы, связанные с проблемами неравенства, противоречий, конфликтности, напряжённости. Тема социальной напряжённости является особенно актуальной сейчас для России, потому что страна переживает время преодоления экономической и социальной нестабильности. Резкое снижение жизненного уровня основной массы населения, разрушение производственных связей и структур, жесткая конкуренция, изменение сложившихся ранее институтов социализации всей общественной системы, масштабное развитие криминальной обстановки не могло не сказаться в целом на состоянии некоторых общественных систем, в том числе и образовательной. Уровень социальной напряжённости часто ощущается в виде тревоги - малоосознанном ощущении опасности, эмоционально-негативных оценок, недовольства, конфликтов.

Нестабильность в образовательных структурах отчасти объясняется поляризацией социальной структуры, отсутствием общенациональной идеи, что отрицательно оказывается на формировании нового поколения специалистов.

Высокие скорости политических, экономических и социальных изменений в 90-е гг. оказали (и оказывают) противоречивое влияние на положение и развитие российской молодёжи. Сегодня очевидно, что в молодёжной среде преобладают дифференцирующие процессы, которые проявляются более здраво, чем интегрирующие.

Высшая школа, являясь частью современного общества, разделяя все его проблемы и трудности, оказалась в сложном положении.

Все эти факторы привели к возникновению социальной напряженности как в обществе, так и в сфере высшего образования. Поэтому в последние годы их исследования приобрели особую актуальность.

Современная молодёжь проходит своё становление в очень сложных условиях: ломки старых ценностей и формирования новых социальных отношений.

Студенчество, как ее составная часть, - это специфическая социальная или демографическая группа общества, положение которой обусловлено его социально-экономическим состоянием. Поэтому процессы, происходящие в обществе, безусловно, оказывают влия-

ние на студенческую молодёжь, которая в силу ряда объективных причин относится к наиболее уязвимым слоям населения.

Но у данной социальной группы есть и свои особенности: активность, потребность самоопределиться в окружающем мире, самоутвердиться, познать себя, свои возможности и своё назначение в жизни. В то же время достаточно часто проявляются проблемы личностного уровня, которые выражаются в неадекватности самооценки и уровня притязаний, юношеском максимализме и негативизме, недостаточной самостоятельности, излишней критичности и скептицизме, несформированности навыков общения, неустойчивости эмоциональной сферы.

Всё это позволяет констатировать наличие социальной и психической напряжённости и, следовательно, конфликтогенности студенческого социума.

Актуальность проблемы, её теоретическая и практическая значимость, необходимость анализа состояния социальной напряжённости в студенческой среде определили выбор темы диссертационного исследования.

В связи с этим **проблема диссертационного исследования** определена, с одной стороны, ростом масштабов социальной и психологической напряжённости населения России в целом и студенческого социума в частности, с другой стороны, - недостаточностью научных разработок в этой области, которые позволили бы снизить уровень социальной напряжённости как в социальных группах, так и на личностном уровне.

Степень разработанности проблемы. Изучение общества предполагает акцентирование внимания философов, социологов, психологов как на проблеме конфликтов в целом, так и проблеме социальной напряжённости в частности.

Исследование конфликтов было актуально во все времена и имеет свою историю. Взаимоотношения людей, складывающиеся в результате их взаимодействия, природа возникновения конфликтов между ними, а в ходе этого и рациональное осмысление природы общественного устройства, государственности изучались ещё в глубокой древности Эпикуром, Аристотелем, Платоном. В средние века конфликтной природе человека и его взаимодействию с другими членами общества посвящали свои трактаты такие социальные мыслители, как Т. Гоббс и Э. Роттердамский.

В более поздний период проблематика конфликтов была исследована в работах таких зарубежных авторов, как Г. Зиммель, Т. Парсонс, К. Маркс, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Р. Дарендорф, Л. Козер, К. Боулдинг, К. Райт, Н. Смелзер, Э. Гидденс, П. Сорокин, Дж. Рекс, Р. Фишер, У. Юри, Дж. Бертон, А. Раппопорт, Л. Крисберг, М. Дойч, Дж. Дэвис и др.

В работах этих авторов были разработаны основополагающие элементы современной конфликтологической теории.

Начало разработки собственно конфликтологических концепций связано с началом исследований Георга Зиммеля, который ввёл в научный оборот термин «социология конфликта».

Представители западной социологии и психологии Г. Лебон, У. Мак-Дугалл, В. Вундт, Э. Фромм, М. Вебер, Г. Зиммель, Г. Мер-тон стремились определить общие для всех общественных систем причины социальных противоречий и социальной напряженности.

Такие психологи, как К. Левин, Р. Липин, Л. Фестингер проводили изучение психической напряженности с позиции теории поля. Была также предложена и теория социальной напряженности (К. Райт).

Исторически содержание социальной напряженности осмысливалось и развивалось в социологической, социально-психологической и конфликтологической литературе в связи с явлениями, отражающими такие понятия, как социальная дезинтеграция или отсутствие солидарности взаимодействующих личностей и групп, девиация (в отношениях стабильного общества), аномия (в отношениях нестабильного общества), утрата социальной идентичности и фрустрация личности, группы, общности, классовая борьба, межнациональные столкновения, наконец, социальный кризис и сопряженная с ним опасность социальной катастрофы как полной утраты управляемости общественных процессов и институтов и распада всех прежних общественных связей и отношений.

В России первоначально исследовались те конфликты и конфликтные ситуации, которые не выходили за рамки нравственного или семейного конфликта. Некоторые работы посвящались межличностным и групповым конфликтам в трудовых коллективах. Судьба изучения конфликтов в нашей стране оказалась тесно связанной с состоянием советского обществоведения.

Предполагалось, что социальные конфликты возникают при обострении антагонистических противоречий, а так как в условиях со-

циалистического общества они ликвидированы, то и появление социальных конфликтов при социализме просто невозможно, имеются лишь постепенно сглаживаемые неантагонистические противоречия. Отношение к конфликтам в советском обществознании существенно затормозило как развитие теоретической мысли, так и практическую работу с конфликтами в нашей стране.

Проводились лишь немногочисленные исследования, как правило, с помощью анкетных опросов, выявляющих недостатки в работе отдельных коллективов и руководителей, приводящие к росту напряжённости во взаимодействии.

С началом реформ в России положение дел стало меняться. К началу 90-х гг. ХХ века в научной российской литературе появилось значительное количество работ, содержащих исследование различных сторон конфликта. Но в области социологической теории конфликта исследования носили характер либо заимствования, либо критики западных концепций.

Проведенные ранее исследования заложили фундамент для изучения социальной напряженности в отечественной науке: изучение протекания массовидных явлений (Г. М. Андреева, Б. Д. Парыгин, Б. Ф. Поршинев), социальные противоречия, межличностные и межгрупповые конфликты (А. А. Бодалев, А. Г. Ковалев, А. К. Уледов), методы социальной психологии (Б. Г. Ананьев, Е. С. Кузьмин, В. Е. Семенов, В. А. Ядов).

За последнее десятилетие сама реальность актуализировала конфликтную проблематику. На заседаниях «круглых столов», научных конференциях, страницах газет и журналов стали подниматься вопросы, связанные с исследованиями социальной напряжённости и обострением конфликтного взаимодействия. В 1990 г. в Красноярске состоялась 1-я научная конференция, специально посвященная проблеме конфликтов, которую можно считать этапом в развитии отечественной конфликтологии. В научной литературе все чаще стали рассматриваться концептуально-теоретические проблемы анализа конфликтов и социальной напряженности в различных общественных сферах.

В 90-х гг. в России была создана сеть организационных структур, цель которых - изучение различных аспектов конфликтологических теорий: Центр конфликтологии РАН, кафедры, центры, отделения в высших учебных заведениях. Были подготовлены и выпущены сборники «Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, техно-

логия разрешения», которые представляют собой одно из наиболее полных изданий современных исследований, теории и практики конфликтов. Проблемы исследования социальной напряжённости стали обсуждаться в журналах «Социологические исследования», «Социально-политический журнал», «Политический журнал» и ряд других изданий. С 2003 г. стал выходить в свет журнал «Конфликтология». Появились книги, монографии, статьи отечественных авторов, которые рассматривают как теоретико-методологические, так и организационно-методические проблемы конфликтов и социальной напряжённости. Были проведены два общероссийских конгресса конфликтологов.

С. В. Баныкина, Н. В. Гришина, А. Г. Давыдов, А. В. Дмитриев, А. Л. Журавлев, А. К. Зайцев, А. Г. Здравомыслов, А. В. Кинсбурский, В. Н. Кудрявцев, А. В. Милехин, П. И. Куконков, Е. И. Степанов, А. Н. Сухов, В. О. Рукавишников, А. Н. Чумиков и др. решают проблемы социальной напряжённости и конфликтности. Создаются первые образовательные программы по социологии и психологии конфликта.

Оценивая в общем степень научной разработанности проблемы, стоит отметить, что целостной конфликтологической концепции пока не создано, тем более нет единого подхода к анализу феномена социальной напряжённости.

Судя по числу публикаций исследования социальной напряжённости, интересы исследователей, в основном, концентрируются вокруг двух направлений - проблемы межэтнических (межнациональных) конфликтов и социальной напряжённости на предприятиях. Что касается изучения данного феномена в сфере высшего образования, то нужно отметить малое количество публикаций на этот счёт. Близкими понятиями, которые изучаются в сфере высшего образования, являются «социальное самочувствие», «социальное настроение». Поэтому изучение как теоретических, так и прикладных аспектов социальной напряжённости в сфере высшего образования имеет важное значение для дальнейшего развития отечественной конфликтологии, социологии, социальной психологии, развёртывания исследований социальных конфликтов, поиска возможностей диагностики и регулирования социальной напряжённости в целом и в студенческой среде в частности.

Объект исследования - студенческая молодёжь как специфическая социальная группа.

Предмет исследования - социальная напряжённость как научная категория и явление реальной жизни в студенческом социуме.

Цель диссертационного исследования - разработка комплексного социологического подхода к оценке социальной напряжённости в студенческом социуме и определение оптимальных способов регулирования ее применительно к различным группам студенчества.

Задачи диссертационного исследования:

1. Проанализировать теоретико-методологические подходы к анализу феномена социальной напряжённости в отечественной и мировой науке и определить систему понятий, описывающих феноменологическое поле социальной напряжённости в студенческой среде.

2. Установить и выявить общие факторы удовлетворённости и неудовлетворённости сферами жизнедеятельности человека, а также измерить основные факторы удовлетворённости и неудовлетворённости различными сферами деятельности в студенческом социуме.

3. Определить систему показателей (индикаторов), измеряющих социальную напряжённость в студенческой среде.

4. Исследовать динамику протекания различных форм социальной напряжённости в студенческом социуме и обосновать эффективные меры её снижения.

5. Определить основные способы разрешения конфликтов и социальной напряженности как на региональном, групповом, так и межличностном уровнях.

6. Определить эмоциональное самочувствие, уровень тревожности и психического напряжения студентов, выявить защитные механизмы личности и их проявление в студенческом социуме.

Методологической и теоретической основой **исследования** являются теоретические положения классиков социологии, труды современных зарубежных и отечественных социологов, конфликтологов и социальных психологов. Автор опирается на основные положения современной социологии, а также фундаментальные труды по теории и практике социологических исследований.

В диссертации рассматриваются различные подходы и разработки изучаемой проблемы. Автор считает, что целесообразно рассматривать социальную напряженность в двух аспектах: как первый этап широкомасштабного конфликта и как психологическое состояние людей (индивидуов или групп), причиной которого является неудовлетворен-

ность существующим положением дел или ходом развития событий.

В контексте вышесказанного диссертант выделяет следующие основные подходы к изучению социальной напряженности:

1. Системно-структурный подход.
2. Конфликтологический подход.
3. Социально-психологический подход.

По мнению автора, в изучении такого сложного феномена, как социальная напряженность целесообразно использовать эти подходы в комплексе, на социологической основе, так как это обеспечивает понимание объективных предпосылок ее возникновения, развития и регулирования.

Эмпирическую базу диссертации составила серия самостоятельных исследований феномена социальной напряженности, в том числе в студенческой среде, проведённая диссертантом. В исследовании было опрошено 1800 студентов в рамках двух сравнительных «срезов»: 1-й опрос - 2001/02 учебный год и 2-й опрос - 2003/04 учебный год. Была применена анкета, составленная автором, стандартизированное интервью, наблюдение, а также ряд психологических и социологических методик. Использовались методы статистической обработки и анализа данных. Диссертантом также осуществлен вторичный анализ ряда социологических исследований по данной проблематике, опубликованных в периодических изданиях.

Научная новизна диссертационного исследования:

1. В диссертационной работе обоснован и реализован комплексный социологический подход к изучению социальной напряженности в студенческой среде (социуме). Суть его в сочетании системно-структурного, конфликтологического и социально-психологического подходов. Это даёт возможность более глубокого понимания феномена социальной напряженности и возможностей своевременного прогнозирования, а также преодоления его негативного влияния.

2. Определена система следующих **показателей** (индикаторов) социальной напряженности:

- характеризующих общую удовлетворенность различными сферами жизнедеятельности;
- удовлетворенности различными аспектами деятельности студентов в вузе;
- конфликтности как на региональном, групповом, так и межличностном уровнях;

- эмоционального самочувствия, уровня тревожности и психического напряжения студентов, а также защитных механизмов личности и их проявления в студенческом социуме;

- использования методов и приемов, применяемых студентами в случае возникновения стресса, психической напряженности.

3. Доказано, что уровень удовлетворённости (неудовлетворённости) различными сферами жизнедеятельности, а также специфическими особенностями деятельности студентов существенно влияет на уровень социальной напряжённости.

4. Выявлены значение и место социальной напряжённости в возникновении конфликтов и развитии общества. Раскрыты противоречия, лежащие в основе социальной напряжённости, выделены критерии разграничения социальной напряжённости и социального конфликта, раскрыт характер взаимосвязей между этими двумя понятиями.

5. Разработана методика оценки социальной напряжённости, которая может быть использована для проведения постоянно действующего мониторинга.

Научно-практическая значимость проведенного исследования определяется, прежде всего, его актуальностью и состоит в разработке положений и рекомендаций как теоретического, так и практического характера.

. Практическая значимость диссертации состоит в раскрытии специфики социальной напряженности студенческого социума. Полученные данные могут быть использованы в процессе изучения, прогнозирования и регулирования социальной напряженности и конфликтности. Не меньшее практическое значение имеет и предложенный автором подход комплексного изучения данного феномена с использованием различных методов диагностики.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании курсов конфликтологии, социологии и психологии управления, управление персоналом, а также при подготовке учебных пособий по этим курсам.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Автор, считая социальную напряжённость междисциплинарной проблемой, понимает ее как эмоциональное состояние группы или общества в целом, обусловленное различными факторами удовлетворённости (неудовлетворённости) сферами жизнедеятельности

человека, рассогласование интересов и ценностей, а также проявление кризисных явлений и критических ситуаций, которые вызывают признаки беспокойства и тревожности и могут привести к конфликтным ситуациям и конфликтам.

2. Социальная напряжённость в студенческом социуме рассматривается как начальная стадия конфликта, которая позволяет осуществить диагностику конфликтогенной ситуации на ранней стадии зарождения конфликта. При этом критериями диагностики могут выступать такие показатели социальной напряжённости, как неудовлетворённость студенческого социума различными сферами жизнедеятельности, а также показатели неудовлетворённости, характеризующие различные аспекты деятельности студента в ВУЗе. Особую значимость при исследовании имеет связь объективных факторов неудовлетворённости с психологическими и эмоциональными факторами.

3. В целях определения особенностей социальной напряжённости проанализированы параметры психической напряжённости, выявлена связь таких понятий, как «социальная напряжённость», «социальное настроение», «социальный конфликт», «социальное самочувствие». В качестве общих причин данных явлений выступают кризисные явления в области экономики, власти и общества. Поэтому уровень социального самочувствия, социального настроения так же, как и уровень социальной напряженности в студенческой среде, может выступать показателем результативности проводимых реформ. Проанализировав данные явления, автор выделяет следующие общие показатели: массовый адаптационный синдром, удовлетворенность своей жизнью в целом, оценка человеком своего сегодня, представление респондента о своем будущем. Кроме того, эти явления близки по своим содержательным характеристикам.

4. Выявлен ряд тенденций и особенностей возникновения социальной напряжённости у студенческой молодёжи в условиях трансформации современного российского общества:

- Сегодня в молодежной среде преобладают процессы дифференциации, причем дифференцирующие факторы проявляются более здраво, чем интегрирующие.

- Напряженность проявляется во всех сферах деятельности, в том числе и в системе высшего образования.

- Современная молодежь проходит свое становление в условиях ломки старых ценностей и формирования новых социальных отношений.

- Выявлены высокие показатели у студентов как ситуативной, так и личностной тревожности.

- У студенческих групп есть своя специфика, ярко выражены различные внутренние противоречия, что затрудняет процесс адаптации.

- Наблюдается высокий уровень неудовлетворенности различными сферами жизнедеятельности, неуверенность в завтрашнем дне. Большая часть респондентов отмечает, что справедливость в обществе недостижима.

5. Исследование позволило сделать вывод, что общество во многом само воспроизводит социальную напряжённость. Ее можно снять только с помощью целого комплекса мер на разных уровнях: макро-, среднем, микро- и личностном уровнях. Исходной точкой снятия социальной напряжённости является процесс её прогнозирования, который бывает краткосрочным, среднесрочным и долгосрочным.

Апробация материалов исследования. Основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на международных, российских и региональных конференциях: Всероссийская научно-практическая конференция «Уровень жизни населения и социальная политика в регионах» (Пенза, 2000); Всероссийская научно-практическая конференция «Социально-экономическая политика как фактор снижения социальной напряжённости в регионах» (Пенза, 2001); Международная научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие общества; система образования и экономика знания» (Пенза, 2004); Всероссийская научно-практическая конференция «Молодежь в социокультурной среде регионов России: Проблемы адаптации и психолого-педагогической поддержки» (Пенза, 2004). Основные положения работы нашли отражения в научных публикациях: Межрегиональный сборник научных трудов: «Психолого-педагогические аспекты профессионального образования молодёжи» (Пенза, 2002); «Проблема профессионального образования молодёжи» Межрегиональный сборник научных трудов (Пенза, 2003).

Диссертация была обсуждена на кафедре «Управление и социология» и рекомендована к защите.

Структура диссертации: Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, списка используемой литературы и приложения.

Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень её научной разработанности, изложены цели и задачи исследования, выделен объект и предмет исследования, определены научная новизна и практическая значимость основных положений и выводов, содержащихся в диссертации, а также определена эмпирическая база диссертации и указана апробация материалов исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические подходы к анализу феномена социальной напряжённости в отечественной и мировой науке» дается анализ сложившихся подходов к социальной напряжённости: системно-структурного, конфликтологического и социально-психологического. В рамках данных подходов исследуются основные принципы рассмотрения социальной напряжённости, анализируются понятия, уровни, стадии, причины и механизмы возникновения социальной напряжённости. В анализе выделенных подходов показывается специфика изучения социальной напряжённости на уровне как общих социологических теорий, так и конкретных социологических исследований. Делается акцент на то, что социальная напряжённость – сложный процесс, многоуровневый, многосубъектный феномен, который позволяет описывать и объяснять различные социальные события.

Сложность изучения социальной напряжённости объясняет большое количество её трактовок. Мы рассмотрели наиболее распространённые из них, которые представлены в словарях Вебстера, С. И. Ожегова, А. Ребера, а также проанализировали понятие «социальная напряжённость» с точки зрения работ известных отечественных исследователей: А. А. Давыдова, Е. В. Давыдова, В. О. Рукавишникова, А. В. Дмитриева, А. Н. Сухова и др.

Проанализировав теоретико-методологические подходы к анализу феномена социальной напряжённости, мы пришли к выводу, что единого понимания его на сегодняшний день нет. В диссертации автор дает следующее определение социальной напряжённости (в даль-

нейшем опирается на него при проведении эмпирических исследований): «социальная напряжённость» - это эмоциональное состояние группы или общества в целом, обусловленное различными факторами удовлетворённости (неудовлетворённости) различными сферами жизнедеятельности человека, рассогласование интересов и ценностей, а также проявление кризисных явлений и критических ситуаций, которые вызывают признаки беспокойства и тревожности и могут привести к конфликтным ситуациям и конфликтам.

Кроме самого понятия, анализируются уровни, стадии, причины и механизмы возникновения социальной напряжённости с различных точек зрения.

Так, с точки зрения **системно-структурного подхода** диссертант рассматривает трактовки Т. Парсонса, Н. Смелзера, Л. Козера, где важная роль отводится понятию социальной напряжённости в анализе целостности социальной системы. Социальная система в своём развитии переживает различные циклы: во-первых, постоянно происходят внутрисистемные изменения, во-вторых, происходит постоянное изменение самой системы в целом. Рассмотрение социальной напряжённости по Парсонсу особенно важно в понимании внутренних изменений. Выделяются основные принципы, которые характеризуют общество как систему частей, объединенных в одно целое, причем «система ценностей - самый устойчивый остов общественной системы» (Н. Смелзер). Автор также разделяет положение Л. Козера «вписать конфликт в идеи общественной системы».

В диссертации отмечается, что рассмотрение социальной напряжённости с точки зрения её структуры, уровней, стадий пока не имеет единого понимания, сформировавшейся теоретической конструкции. Одни (А. Н. Сухов, Н. В. Гришина, А. Л. Журавлев, А. А. Русалинова и др.) рассматривают социальную напряжённость, которая возникает в силу социальной дезадаптации и проявляется на трёх основных уровнях: физиологическом, психофизиологическом и социально-психологическом. Другие (В. О. Рукавишников, А. Г. Давыдов, А. В. Дмитриев, А. К. Зайцев и др.) считают, что она проявляется, прежде всего, на социально-психологическом и поведенческом уровнях и характеризуется следующими признаками: 1) первоначально распространяется настроение недовольства существующим положением дел в самых широких кругах населения; 2) утрачивается

доверие к политике власти, преобладают пессимистические оценки будущего, возникает атмосфера эмоционального возбуждения; 3) социальная напряжённость проявляется в массовых действиях: митинги, демонстрации и другие формы неповиновения и протеста.

Автор считает, что в этих подходах нет противоречия, они лишь дополняют друг друга.

Современное изучение социальной напряжённости в диссертации рассматривается также с точки зрения **конфликтологического подхода**. Многие исследователи отождествляют социальную напряжённость с конфликтом, уровнем конфликтности, меняющимся во времени. Другие считают, что социальная напряжённость - «пролог конфликтной ситуации». Также широко распространено мнение, и диссертант согласен с этим, что социальная напряжённость является начальной стадией конфликта. В литературе выделяют семь основных стадий развития социальной напряжённости с точки зрения конфликтологического подхода: 1) фоновый уровень; 2) латентная стадия (скрытая невидимая); 3) стадия проявления социальной напряжённости посредством учащения конфликтов, выработки требований; 4) инцидент или практическая стадия перехода социальной напряжённости в острый конфликт; 5) стадия ускоренного социального конфликта - взрыв; 6) стадия наивысшего развития социальной напряжённости - пик конфликта (кульминация); 7) спад социальной напряжённости до фонового уровня.

С точки зрения **социально-психологического подхода** автор рассматривает психическую напряжённость как основной компонент социальной напряжённости. Трактует социальную напряжённость как проявление на эмоциональном уровне состояния беспокойства, как выход психической энергии, неизрасходованной на достижение какой-либо цели, на удовлетворение потребностей.

Иногда психическую напряжённость отождествляют со стрессом. Степень психической напряжённости зависит от силы мотивации, значимости ситуации, наличия опыта, ригидности и т. п. Фruстрация также часто вызывает психическую напряжённость. В данном случае автор рассматривает социальную напряжённость как отражение в психике человека кризисных явлений и критических ситуаций, вызывающих беспокойство и тревожность, которые могут перерасти как в открытый, так и в скрытый (внутриличностный) конфликт.

В диссертации также обосновывается целесообразность исследования социальной напряжённости в рамках системно-структурного, конфликтологического и социально-психологического подходов, так как это обеспечивает понимание объективных предпосылок возникновения, развития, прогнозирования социальной напряжённости.

Кроме того, описываются условия возникновения, развития и изучения социальной напряжённости в студенческой среде. Подчёркивается, что современная молодёжь проходит своё становление в очень сложных условиях ломки старых ценностей и формирования новых социальных отношений. Следствием такой ситуации стало наблюдающееся ныне усиление напряжённости и конфликтности в молодёжной среде. Автор проанализировал различные мнения по этому вопросу, выделил общие причины возникновения социальной напряжённости и конфликтности, которые характерны для всего образования в целом: 1) неблагоприятная экономическая и социально-политическая обстановка в стране и регионе; 2) непоследовательность соблюдения принципов государственной политики в образовании; 3) содержательное и методическое несовершенство учебно-воспитательного процесса; 4) неорганизованность и неопределенность формальных и неформальных отношений; 5) недооценка значения развития личной индивидуальности студентов и преподавателей.

Диссертант отмечает, что, несмотря на малое количество публикаций о социальной напряжённости в студенческой среде, многие исследователи используют близкие феномены, такие как «социальное самочувствие», «социальное настроение».

Автор обращает внимание на развитие конфликтологического образования как преподавателей, так и студентов, поскольку неумение людей вести себя в конфликтной ситуации приводит к усилиению социальной и психической напряжённости. И хотя конфликтология преподаётся в некоторых вузах, остаются проблемы в объёме часов и численности слушателей, квалифицированности и практической направленности преподавания.

Во второй главе «Анализ и регулирование социальной напряжённости в студенческом социуме» рассматриваются различные подходы к анализу социальной напряжённости, показывается возможность выделения и измерения различных её показателей (индикаторов).

Анализируется опыт изучения социальной напряжённости в различных социологических исследованиях, в том числе с участием автора, которые осуществлялись и осуществляются в нашей стране по следующим основным направлениям: **во-первых**, через изучение социальной напряжённости в обществе в период реформирования экономики и преобразований в политике; **во-вторых**, через изучение социальной напряженности в различных сферах общественной жизни; **в-третьих**, через изучение социальной напряжённости на производстве и в образовательных учреждениях.

В диссертации представлен анализ эмпирических данных по проблеме социальной напряженности в студенческой среде с точки зрения трёх основных подходов: системно-структурного, конфликтологического и социально-психологического.

Автором показывается значимость измерения социальной напряжённости в различных сферах деятельности человека в целом и среди студенческой молодёжи в частности. Отмечается, что на сегодняшний день нет ни единой методики, ни единых показателей измерения данного феномена. Исследователи обобщают различные показатели, в качестве типовых выделяют различные группы и блоки.

В диссертации представлено несколько вариантов методик измерения показателя «уровень социальной напряжённости» для отдельных коллективов, социальных общностей, групп. В систему показателей непременно входят те из них, которые характеризуют сферу субъективного: мнение людей относительно тех или иных событий.

Подход диссертанта к измерению социальной напряженности включал в себя **четыре этапа**.

В рамках **первого этапа** были решены следующие задачи: 1) установление и изучение общих факторов удовлетворённости и неудовлетворённости различными сферами жизнедеятельности человека; 2) разработка систем понятий, описывающих феноменологическое поле социальной напряжённости; 3) определение показателей (индикаторов), измеряющих социальную напряжённость; 4) выявление и измерение основных факторов неудовлетворённости в студенческом социуме.

Для этого автором была составлена анкета, которая включала несколько основных блоков: удовлетворённость различными сферами деятельности в студенческой среде; общий фоновый показатель настроения; наиболее значимые ценности и позиции в жизни студен-

тов; мотивация поступления в вуз; выявление факторов удовлетворённости и неудовлетворённости, связанных с обучением в вузе; отношение к конфликтам и способам их разрешения; выявление источников социальных конфликтов и напряжённости в регионе. По результатам исследования можно сделать следующие выводы: наибольшее беспокойство вызывают неудовлетворённость доходом - 79,5% (2001/02) и 66% (2003/04); работой - 50,5% (2001/02) и 55% (2003/04); качеством бесплатного медицинского обслуживания - 59,5% (2001/02) и 68% (2003/04); жизненными перспективами - 41% (2001/02) и 31% (2003/04); состоянием бесплатной системы образования - 27% (2001/02) и 34% (2003/04). Кроме того, треть респондентов неудовлетворены отдыхом, учёбой и жилищем. Однако тем, как складывается жизнь в целом, удовлетворена большая часть респондентов - 80% (2001/02) и 71% (2003/04).

Была использована и методика Ф. Т. Готвальда и В. Ховальда. Выделены десять основных показателей удовлетворённости, которые сравнивались с данными анкетирования. Получились следующие результаты: восприятие и выражение чувств - 74,6%; творческий потенциал и способность самовыражения - 74,9%; расслабление и сон - 60,4%, физическая активность - 38,6%; забота о физическом состоянии организма - 61%; питание - 67,2%; работа - 66,9%; жилищные условия - 82,7%; межличностные отношения и общественные интересы - 68,3%; отношение к жизни и удовлетворённость жизнью - 67,5%. Общая удовлетворённость - 66,3%. Таким образом, показатели, представленные диссертантом (характеризующие удовлетворённость различными сферами жизнедеятельности и показатели приведенной методики), во многом совпадают.

На **втором этапе** исследования были проанализированы показатели удовлетворённости и неудовлетворённости различными сферами деятельности студентов в вузе. Выявлено что, неудовлетворены: перспективами трудоустройства - 60,5% (2001/02) и 75% (2003/04); организацией досуга в вузе - 73% (2001/02) и 79% (2003/04); материальным положением в настоящее время - 65% (2001/02) и 66% (2003/04); перспективой хорошей материальной обеспеченности - 66% (2001/02) и 61,5% (2003/04). Кроме того, треть студентов неудовлетворены выбранной специальностью, условиями учёбы, возможностью заниматься трудовой деятельностью. Однако большая

часть студентов удовлетворена учёбой в вузе в целом, взаимоотношениями в студенческой группе, взаимоотношениями с преподавателями и администрацией, а также студенческой жизнью в целом.

Автор отмечает, что не наблюдается значимых различий в ответах среди опрошенных студентов 2001/02 и 2003/04 учебных годов.

В диссертации подробно анализируются все перечисленные показатели. Автор считает необходимым обратить внимание на следующий факт: несмотря на многие вышеназванные факторы неудовлетворенности различными сферами деятельности, большинство студентов не собираются уходить из вуза (72% - 2001/02 учебный год) и (59,5% - 2003/04 учебный год). Тем не менее, у трети студентов время от времени такое желание возникало - 30,5% (2003/04) и 39% (2003/04). Испытывали такое желание 2,5% (2001/02) и 2% (2003/04).

Автор считает, что уровень потенциальной текучести невысок вследствие сложившегося социально-экономического положения в стране. Главными потенциальными причинами ухода из вуза являются следующие: материальное затруднение, разочарование в профессии, отсутствие дальнейшей перспективы, собственная неорганизованность.

При поступлении в вуз наибольшее значение студенты придают следующим мотивам: приобрести профессиональную подготовку - 54,5% (2001/02) и 49% (2003/04); получить перспективное служебное предложение - 36,5% (2001/02) и 38% (2003/04); добиться хорошей материальной обеспеченности - 42% (2001/02) и 56% (2003/04). Одним из важных мотивов является для них получение отсрочки от армии: большое значение этому придают - 18% (2001/02) и 33% (2003/04), заметное значение 20% (2001/02) и 23% (2003/04).

Выявляя ценностные ориентации, автор делает вывод, что наиболее важными факторами для молодежи являются такие, как «иметь нужные связи» - 78,5% (2001/02) и 90% (2003/04). Следует отметить, что если в 2001/02 учебном году почти половина респондентов указывали такие значимые факторы, как «необходимо много работать» - 49,5%; «везение» - 48%; «иметь необходимое образование» - 40,5%, то в 2003/04 учебном году эти показатели упали соответственно до 12%; 40%; 14%. Вызывает беспокойство и тот факт, что такие показатели, как «быть талантливым», «быть порядочным человеком» упали в среднем до 2-4%.

В диссертации анализируются показатели данных явлений. Так, например, при оценке настроения сравниваются данные, полученные в результате исследований в 2001/02 и 2003/04 учебных годах. В работе отмечается, что такие показатели настроения, как «хорошее, оптимистическое» практически не изменились (21,5% - 2001/02 и 19% - 2003/04); «раздражение, тревожность» (18% - 2001/02 и 19% - 2003/04); а вот такие показатели, как «нормальное, ровное» снизились (58% - 2001/02 до 44% - 2003/04). Однако уменьшились «страх, отчаяние, безнадёжность» (с 58% - 2001/02 до 44% 2003/04), хотя и продолжают оставаться, по мнению диссертанта, довольно высокими.

На третьем этапе исследования, диссидентом решались следующие задачи: 1) выявить отношение студентов к конфликтам и социальной напряжённости как на региональном, так и межличностном уровнях; 2) определить способ потенциального поведения респондентов в конфликтной ситуации; 3) определить, что мешает успешному разрешению конфликта и социальной напряжённости.

В диссертации показано, что большинство студентов считает, что конфликты зачастую являются нормальным явлением, и у каждого конфликта имеются как положительные, так и отрицательные стороны, таким образом, они занимают конструктивную позицию, стараясь разобраться в причинах конфликта, устраниить конфликтную ситуацию и принципиально разрешить конфликт. Изучение основных способов регулирования конфликтов и социальной напряжённости проводилось с использованием методики К. Томаса; вопросы по этой теме были заданы в анкете.

Результаты показали, что при разрешении конфликтов студенты чаще всего идут на компромисс - 55,5% (2001/02) и 53% - (2003/04). Сотрудничество и соперничество в количественном отношении они используют примерно одинаково. Так, соперничество преобладает у 18% (2001/02) и 22% (2003/04); сотрудничество - 22% (2001/02) и 19% (2003/04). Избегание, приспособление выбираются как способы разрешения конфликтов также примерно одинаково. Избегание используют 17% (2001/02) и 15% (2003/04); приспособление - 10% (2001/02) и 9% (2003/04).

Исследуя социальную напряженность в регионе проживания респондентов, были получены следующие данные. О существовании напряженности указывает 55% (2001/02) и 58% (2003/04). Несмотря

на то, что большинство студентов указывает на наличие социальной напряженности в регионе, существование пользы от забастовок, митингов и других форм коллективного протesta, сами они фактически в этих акциях не участвуют (около 60%).

Источниками социальной напряженности и конфликтов названы следующие основные факторы: правовая безнаказанность и криминализация всех сфер жизни - 40% (2001/02) и 17% - (2003/04); отсутствие равенства всех перед законом - 27% (2001/02) и 33% (2003/04); раскол общества на бедных и богатых - 34% (2001/02) и 34% (2003/04); несовершенство законодательства- 24% (2001/02) и 17% (2003/04).

Большинство опрошенных считает, что экономическая ситуация в регионе их проживания в последние 1-2 года немного улучшилась - 27% (2001/02) и 44% (2003/04). Также значительная часть считает, что она не изменилась - 24% (2001/02) и 28% (2003/04).

Наиболее важными мерами для разрешения конфликтов и социальной напряженности в регионе, по мнению респондентов, являются следующие: реальное повышение уровня и качества жизни населения - 74% (2001/02) и 68% (2003/04); защита прав и свобод граждан - 25,5% (2001/02) и 23% (2003/04); обуздание преступности- 26,5% (2001/02) и 23% (2003/04); смена власти в регионе - 16,5% (2001/02) и 17% (2003/04); хорошие контакты с федеральными властями - 15% (2001/02) и 17% (2003/04).

На четвёртом этапе исследования автор решает следующие задачи: 1) определить эмоциональное самочувствие, уровень тревожности и психического напряжения студентов; 2) выявить защитные механизмы личности и группы; 3) выявить наиболее используемые студентами методы в случае возникновения стресса, психической напряжённости, внутренних конфликтов.

Для решения этих задач в диссертации использовались методика Ч. Д. Спилбергера, личностный опросник Плутчика Келлермана Конте и стандартизированное интервью, составленное автором. Определили уровни тревожности у студентов: ситуативный и личностный. Так, уровень личностной тревожности составил 58,4% (2001/02) и 52,7% (2003/04); ситуативный уровень - 30,5% (2001/02) и 35% (2003/04). Низкий уровень личностной тревожности наблюдается лишь у 10% опрошенных (2001/02) и 11% (2003/04). Средний (уме-

ренный) уровень личностной тревожности составил 41,6% (2001/02) и 46,3% (2003/04). Вызывает беспокойство тот факт, что у значительной части респондентов наблюдается высокий уровень личностной тревожности, так как если ситуативный уровень может меняться часто, в зависимости от ситуации, то личностная тревожность - это устойчивая индивидуальная характеристика.

Личности, относимые к категории высокотревожных, склонны воспринимать угрозы своей самооценки и жизнедеятельности в разнообразных ситуациях, особенно, когда они касаются её компетенции и престижа.

В диссертации были выделены восемь основных защитных механизмов. В результате полученных данных выявили, что существенных различий по использованию основных механизмов в 2001/02 и 2003/04 учебных годах не обнаружено, но некоторые из них студенты используют чаще. Это проекция (90%), отрицание (88%), подавление (85%), рационализация (80%), регрессия (75%), замещение (в среднем 40-50%). Такие механизмы, как компенсация и гиперкомпенсация встречаются в среднем у 20-30% респондентов. Кроме того, была выявлена групповая характеристика - общая напряжённость всех защит (ОГО). По нашим данным, величина ОНЗ более 50% наблюдается в среднем у 25-30% опрошенных. Это означает, что у данной категории имеются реально существующие, но неразрешённые внутренние и внешние конфликты.

Кроме того, автором было разработано стандартизированное интервью, которое включало 13 основных показателей. Речь идёт о методах, которые использовались респондентами в случае возникновения стресса, психической напряжённости. Это (по степени убывания): 1) занятие любимым делом; 2) общение с близким человеком; 3) физическое переключение (занятие спортом); 4) психологическое переключение (музыка, природа); 5) употребление алкоголя; 6) употребление различных успокоительных препаратов; 7) употребление наркотиков; 8) физиологическое переключение (сон, секс); 9) агрессивные действия; 10) успокоение силой логики; 11) дыхательные упражнения; 12) аутотренинг; 13) прочие методы.

По результатам интервью можно сделать следующие выводы: наблюдаются различия в применении методов у респондентов мужского и женского пола, выбор методов зависит от возраста; а собственно

психологические методы, такие как дыхательные упражнения и аутотренинг практически не используются.

В заключении диссертации подводятся общие итоги исследования, формируются выводы и рекомендации. Определяются перспективы дальнейших исследований: изучение составляющих теоретической модели продуктивной диагностики социальной напряженности и возможностей диагностики каждого из показателей. Даётся анализ возможностей различных методов при диагностике социальной напряженности, построение новых алгоритмов определения уровня выраженности ее показателей, адаптация различных зарубежных и создание новых методик с использованием социологических и психологических методов в целях диагностики социальной напряженности.

Основные публикации по теме диссертационной работы.

1. Ульянова И. А. Социолого-психологические аспекты социальной напряжённости // Уровень жизни населения и социальная политика в регионах: Сб. материалов Всеросс. науч.-практ. конф. - Пенза, 2000. - 0,2 п. л.
2. Ульянова И. А. Психическая напряжённость как фактор социальной напряжённости // Социально-экономическая политика как фактор снижения социальной напряжённости в регионах: Сб. материалов Всеросс. науч.-практ. конф. - Пенза, 2001. - 0,2 п. л.
3. Ульянова И. А. Разрешение конфликтов в профессиональном образовании / И. А. Ульянова, А. С. Мещеряков // Психолого-педагогические аспекты профессионального образования молодёжи: Межрегион. сб. науч. тр. - Пенза, 2002. - 0,5 п. л.
4. Ульянова И. А. Некоторые аспекты измерения социальной напряжённости / И. А. Ульянова, А. С. Мещеряков // Проблема профессионального образования молодёжи: Межрегион. сб. науч. тр. - Пенза, 2003. - Ч. 4. - 0,5 п. л.
5. Ульянова И. А. Условия возникновения, развития и изучения социальной напряжённости в студенческой среде / Социально-экономическое развитие общества; система образования и экономика знания: Тр. Междунар. науч.-практ. конф. - Пенза, 2004. - 0,2 п. л.
6. Ульянова И. А. Удовлетворённость различными сферами жизнедеятельности как феномен социальной напряжённости в студенческом социуме / Молодёжь в социокультурной среде регионов России: психологопедагогической поддержки: Сб. материалов Всеросс. науч.-практ. конф. - Пенза, 2004. - 0,2 п. л.

Ульянова Ирина Александровна

Социальная напряженность
в студенческом социуме
(Опыт социологического исследования)

Специальность 22.00.04 - Социальная структура,
социальные институты и процессы

Редактор *О. Ю. Ещина*

Технический редактор *Н. А. Вьялкова*

Корректор *Ж. А. Лубенцова*

Компьютерная верстка *М. Б. Жучковой*

ИД № 06494 от 26.12.01

Сдано в производство 03.03.05. Формат 60x84¹/16.

Бумага писчая. Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,39.

Заказ № 131. Тираж 100.

Издательство Пензенского государственного университета.
440026, Пенза, Красная, 40.

