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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Гражданское судопроизводство в монархиях Арабского Востока"

Актуальность темы исследования. Любое государство является уникальным. При детальном рассмотрении какого-либо аспекта его деятельности прослеживаются как общие с другими странами черты, так и свойственные только данному государству особенности. Такое же положение действует при анализе отдельного региона, либо взаимосвязанной по каким-либо признакам группы стран.

Королевство Саудовская Аравия, Султанат Оман, Иорданское Хашимитское Королевство, независимые эмираты Катар и Кувейт, Королевство Бахрейн и Объединенные Арабские Эмираты объединяет не только ислам как религия для подавляющего большинства их граждан и регион местоположения, но и единая для этих государств, сохранившаяся, несмотря на специфику исторического развития каждой страны, форма правления - монархия. Характеризуют эти страны также многообразие и относительная устойчивость экономических укладов. Правящие династии образовывались внутри влиятельных племен, поэтому все правители и по сей день активно используют традиционный авторитет племенных общественных устоев для укрепления своей власти1. Их выделяет и то, что здесь, как нигде в мире, можно видеть удивительное сочетание элементов традиционного восточного общества с современными институтами2.

Монархии Арабского Востока также имеют общие исторические черты становления государства и права. Так, все исследуемые страны в той или иной степени на каком-либо этапе развития находились под влиянием Великобритании, которая на протяжении длительного времени лидировала в

1 Якуб Юсеф Абдалла. Объединенные Арабские Эмираты. История политико-государственного развития. М., 1978. С. 3, 77-80. Политические системы и политические культуры Востока/ под ред. Воскресенского А.Д. - М.: Восток-Запад, 2006. С. 152. преследовавшем коммерческую цель политическом и военном противостоянии на территории Персидского залива. Вместе с тем, законодателями монархий Арабского Востока заимствовались нормы законодательства Египта, основанного на французской доктрине. Все вышеупомянутое привело к влиянию континентальной и англосаксонской систем права на действующее в монархиях Арабского Востока законодательство, что говорит об общностях условий реализации в том числе гражданского процессуального законодательства1.

Повышенный интерес к монархиям Арабского Востока сохраняется и в настоящее время. Он вызван большим потенциалом этих стран в области внешнеэкономической деятельности не только ввиду того, что государства являются мировыми экспортерами нефти, но и заинтересованности любой страны мира в налаживании многогранного партнерства с исследуемой группой государств с целью привлечения их инвестиций. Монархии Арабского Востока также обладают опытом развития и управления свободными экономическими зонами, передовыми технологиями, которые служат национальным интересам и которые могли бы быть восприняты другими странами.

Для содействия развития сотрудничества между российскими и арабскими организациями и физическими лицами в 2003 году был создан Российско-Арабский Деловой Совет, в рамках которого действуют двусторонние советы, в том числе со всеми арабскими монархиями2. Указанная организация способствует установлению деловых контактов между предпринимателями, однако в процессе их сотрудничества могут возникать конфликты и споры, которые в основном разрешаются в судебном порядке. Вместе с тем, такие споры между физическими и юридическими лицами разных

1 Малешин Д.Я. Гражданская процессуальная система России. — М.: Статут, 2011. Г. 1, §1. Официальный сайт Российско-Арабского Делового Совета (Электронный ресурс). Режим доступа: Иир://\у\у\у.russarabbc.ru/. Дата последнего обращения: 22.05.2013. стран подпадают под юрисдикцию национальных судов. В связи с чем, изучение национального гражданского процессуального права монархий Арабского Востока является необходимым. Такое исследование позволяет также определить, в какой степени национальная гражданская процессуальная система соответствует современным тенденциям развития. Принимая во внимание различные возможности применения при этом метода сравнительного анализа, изучение законодательства группы стран является более эффективным.

Арабские ученые1 отмечают, что материалов по гражданской процедуре арабских стран очень мало как на английском, так и на арабском языках, что сводит возможность изучения как в научных целях, так и для практического применения к минимуму. Исследования, подпадающие в той или иной степени под тему настоящей работы, проводились лишь фрагментарно. Фундаментального исследования даже по отдельным монархиям Арабского Востока не проводилось, должному юридическому анализу не подвергались нормы гражданского процессуального права с учетом всех необходимых к раскрытию данной темы вопросов. Схожими исследованиями можно назвать статьи доктора наук, профессора Университета Иордании, практикующего адвоката Камаля Абдельрахима Аль Алавина (Kamal Abdelrahim AlAlaween) на английском языке, однако его работы затрагивают только некоторые аспекты гражданского процессуального права лишь одной страны из выбранных для данного исследования (Иорданию). Кроме того, подавляющее большинство текстов нормативно-правовых актов не переведены ни на один европейский язык, то есть доступны только на арабском языке.

Что касается материалов по данной теме на русском языке, то, как видно из списка использованных источников, большинство из них датировано второй половиной прошлого века, а также содержит только общее описание

1 Например, Kamal A. AlAlaween. Overview of the Jordanian Law of Civil Procedure// European Journal of Social Sciences - Volume 13, Number 3(2010). P. 363. действовавших в то время законов той или иной страны. Принимая во внимание постоянное реформирование законодательства, периодическое изучение актуальных норм необходимо, в том числе и для выработки позиции ради внесения новых изменений в действующие правила регулирования с целью обеспечения более эффективного отправления правосудия1.

Несмотря на проведение международными организациями отдельных мероприятий в виде конференций по вопросам анализа и совершенствования судопроизводства, в частности в арабских странах, не всегда материалы оказываются опубликованными в общедоступных источниках. Поэтому изучение какой-либо арабской страны через призму пронизанной влияниями иностранных норм истории и действующих источников права бесспорно является необходимым. Характеристика некоторых важных аспектов процедуры рассмотрения дел в монархиях Арабского Востока позволяет выявить возможные для заимствования российскими законодателями определенные нормы для улучшения работы судов и достижения эффективного процесса отправления правосудия. Кроме того, как особенно подчеркнул в своем послании на прошедшей 23-24 июня 2008 года в Москве международной конференции «Россия и исламский мир» министр иностранных дел Российской Федерации C.B. Лавров, подходы России и мусульманских стран по многим важнейшим вопросам мирового развития совпадают, а развитие отношений с исламским миром является одним из приоритетов внешней политики России как многонационального и многоконфессионального государства2.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие при рассмотрении судами гражданских дел и применение ими норм гражданского процессуального права.

1 Ермакова Е.П. О значении изучения зарубежного гражданского процессуального права на современном этапе// Журнал «Вестник Российского университета дружбы народов». Серия: Юридические науки. №5, 2007.

Центр арабских и исламских исследований (Электронный ресурс). Режим доступа: http://www.islamica.ru/conferences/. Дата последнего обращения: 07.05.2013.

Предметом диссертационного исследования являются международные и внутренние правовые нормы, регулирующие деятельность судебных органов и определяющие правила гражданского судопроизводства, а также постановления вышестоящих судов и их роль в формировании судебной практики.

Целью данной работы является проведение правового анализа гражданского судопроизводства монархий Арабского Востока (Королевства Саудовская Аравия, Султаната Оман, Иорданского Хашимитского Королевства, независимых эмиратов - Катара и Кувейта, Королевства Бахрейн и Объединенных Арабских Эмиратов) через исторические аспекты его эволюции, источники и принципы регулирования процессуальных отношений, с помощью разграничения юрисдикции между судами, определения специфики рассмотрения гражданских дел, начиная с возбуждения производства и до его окончания, включая извещение сторон и вопросы доказательств и доказывания, а также роль альтернативных способов разрешения споров.

Для достижения цели настоящего исследования были сформулированы и решались следующие задачи:

- рассмотреть предпосылки развития и становления гражданского судопроизводства в монархиях Арабского Востока;

- определить круг источников правового регулирования и выявить принципы гражданского судопроизводства монархий Арабского Востока;

- разграничить компетенцию судов, действующих на территории монархий Арабского Востока, определить их юрисдикцию;

- провести анализ основных институтов гражданского судопроизводства монархий Арабского Востока, выявить особенности процессуального регулирования;

- определить виды и значение альтернативных способов разрешения споров в монархиях Арабского Востока.

Методологической основной данной работы являются общенаучный метод познания, позволяющий рассмотреть нормы гражданского судопроизводства монархий Арабского Востока, выделяя как общие для них, так и специальные аспекты. Кроме того, применялись конкретные общеправовые методы исследования: юридический анализ сущности гражданского судопроизводства, сравнительно-правовой, аналитический, статистический, метод структурного анализа и моделирования, сравнительно-исторический и другие.

Теоретической основной послужили положения, содержащиеся в научных трудах российских ученых: Аганина А.Р., Александрова И.А., Безбаха В.В., Беляева Е.А., Володиной Н.В., Герасимова О.Г., Елисеева Н.Г., Ермаковой Е.П., Жидкова O.A., Ионовой А.И., Исаева В.А., Каминского С.А., Керимова Г.М., Крашенинниковой H.A., Кудрявцевой Е.В., Ливанцева К.Е., Мозолина В.П., Омельчанко O.A., Пучинского В.К., Рябикина В.И., Садагдара М.И., Соловьевой З.А., Сюкияйнен JI.P., Треушникова М.К., Ульяновского P.A., Яркова В.В. и др.

В настоящей работе также использованы и проанализированы труды зарубежных ученых: Abdel Hamid El-Ahdab (Абдель Хамид Эль-Ахдаб), Алаа бай Батайнех (Alaa by Bataineh), Ахмед Ибрагим Аль Хиари (Ahmed Ibrahim Al Hiari), , Абдельрахман Эль Нафи (Abdelrahman El Ñafie), Абдульрахман Яхья Баамир (Abdulrahman Yahya Baamir), Аль-Бахарна X.M. (Al-Baharna Н.М.), Амин С.Х. (Amin S.H.), Балантин В.М. (Ballantyne W. M.), Давид P. (David R.), Франк Э. Вогель (Frank Е. Vogel), Якуб Юсуф Абдалла (Jacob Joseph Abdalla), Джаляль Эль-Ахдаб (Jalal El-Ahbad), Жоффре-Спинози К. (Jauffret-Spinosi С.), Дж. Голдстоун (J. Goldstone), Hawlay D., Хуниеди И.А. (Huneidi I.A.), Lerrick А.,

Камаль Абдельрахим Аль-Алавин (Kamal Abdelrahim AlAlaween), Мустафа Махмуд Фарадж (çljà ^Ь.™ ^b^JI), Мухаммед Али Абу Сакр (Mohamed Ali Abou Sakr), Насер Али Хасавнех (Nasser Ali Khasawneh), Натан Дж. Браун (Nathan J. Brown), Нида Аль-Ахмад (Nida AI-Ahmad), Редден K.P. (Redden K.R.), Рифенбург С.Дж. (Riphenburg С.J.), Рита M. Боу Аоун (Rita M. Bou Aoun), Вики Сфеир (Vicky Sfeir), Валид H. Аль-Нувайзер (Waleed N. Al-Nuwaiser) и др.

В нормативную базу данного исследования вошли международные правовые акты, внутренние законы рассматриваемых государств, право Шариата и его источники. Подробному анализу подвергались основные законы стран, а также кодифицированные и специальные нормативные акты в области гражданского судопроизводства, а именно: Гражданский и торговый процессуальный кодекс Кувейта 1980 года №38 ( 1980 38 <4j ^ШЬ "Su^lj Âjiiûîl oUáljJI jl.i\*-ab, Гражданский и торговый процессуальный закон Омана 2002 года №29 ^UiI jjtá jl^b 2002 fc-J 29 кодекс Иордании 1976 года (1976 ^ Àjiieîl Cilç.lj^.Vt, Торговый и гражданский процессуальный кодекс Катара 1990 года №13 ¿¿jü 1990 ^ 13 fáj AjíU^új hj^j ¿¿13)

Яс.Ыа11 5 Гражданский процессуальный кодекс Саудовской Аравии 2000 года (Saudi Arabia Code of Civil Procedure 2000), Гражданский процессуальный кодекс Объединенных Арабских Эмиратов 1992 года №11 fb ÁjjjuSI CjUIj^VI (1992 11, Гражданский и торговый процессуальный акт Бахрейна 1971 года №12 (The Bahrain Civil and Commercial Procedures Act №12/1971), Закон Бахрейна о судебных процедурах в судах Шариата 1986 года №26 (Law of procedures before Shari'a courts, Legislative Decree №26 of 1986), Федеральный закон Объединенных Арабских Эмиратов 1992 года №10 о предоставлении доказательств по гражданским и торговым спорам (UAE Federal Law №10 of 1992 on the issuance of the Evidence Act for Civil and Commercial Transactions),

Закон Иордании о доказательствах в гражданском и торговом процессе 1952 года №30 (1952 ^ 30 ^jV ¿JjUll СиЩ , Декрет Омана о доказательствах в гражданском и торговом процессе 2008 года № 68 (68 ^UaLa 2008

AjjUillj 4jii«JI ^ ¿¿Ay делам 1980 года № 39 (1980 39/ ^ cjLjVI oj№) Vj^'j , Закон Иордании об электронных сделках 2001 года (2001 ¡uijjSSty! «¿¿U^aII jjjlS) 5 Специальный Закон Эмирата Дубай (ОАЭ) об электронных сделках 2002 года № 2 ajjjjjSIVI SjUillj ^UJI ^ ojU) jjjta)

2002 2 j , Кодекс Саудовской Аравии о юридической практике от 15 октября 2001 года (Code of Law Practice 15 October 2001), Федеральный закон Объединенных Арабских Эмиратов 1973 года №11, содержащий правила регулирования судебных отношений между эмиратами-членами Федерации (Federal Law №11 issued on 25/7/1973, concerning the regulation of judicial relations between the emirates members of the Federation), Закон о Международном финансовом центре Дубай (ОАЭ) 2004 года №9 (Federal Law (9) of 2004 in respect of The Dubai International Financial Centre - DIFC), Закон Эмирата Дубай (ОАЭ) об арбитраже 2008 года №1 (DIFC Arbitration Law №1 of 2008), Закон Эмирата Дубай (ОАЭ) об учреждении Центра Медиации 2009 года №16 (Dubai Law 16/2009 in respect of The Amicable Centre), Закон Иордании о медиации для разрешения гражданских споров 2003 года (The Mediation Law for Civil Dispute Resolution №37 of 2003), Закон Омана об арбитраже для гражданских и коммерческих споров 1997 года №47 (Sultani Decree №47/1997 on Civil and Commercial Arbitration), Закон Кувейта о судебном арбитраже по гражданским и торговым вопросам 1995 года №11 (Kuwait Law №11 of 1995 regarding Judicial Arbitration with respect to Civil and Commercial matters), Арбитражный закон Иордании 2001 года №31 (Jordan Arbitration law №31 of 2001), Декрет Бахрейна о международном коммерческом арбитраже 2004 года

9 (Decree №9 of 2004 in respect of international commercial arbitration), Арбитражный акт Саудовской Аравии 2012 года (Saudi Arbitration Act 2012) и др.

Научная новизна заключается в том, что впервые проведено сравнительно-правовое исследование по вопросам гражданского судопроизводства группы государств - монархий Арабского Востока, по результатам которого определены предпосылки становления гражданского судопроизводства, выявлены и проанализированы источники гражданского процессуального права, проведена оценка роли судебной практики, установлены принципы гражданского судопроизводства, разграничена компетенция и определена юрисдикция судов, проведен анализ основных институтов гражданского судопроизводства, выявлены особенности процедуры рассмотрения гражданских споров, установлено влияние континентальной и англосаксонской правовых систем, проанализированы альтернативные способы разрешения споров.

На защиту выносятся следующие итоговые выводы и положения:

1. Выявлено, что гражданское судопроизводство в монархиях Арабского Востока в настоящий период регулируется следующими правовыми источниками: 1) конституции; 2) гражданские процессуальные кодексы; 3) отдельные законы (в т. ч. о доказательствах, о судебной процедуре и др.). Положения международных правовых актов (конвенции и соглашения) применяются в том случае, если они ратифицированы специальными законами.

Несмотря на то, что в течение длительного периода в указанных государствах источниками правового регулирования гражданского судопроизводства были исключительно религиозные нормы (мусульманское право), в настоящее время право Шариата применяется в случае прямого указания на то законом (вопросы личного статуса мусульман), служит для преодоления пробелов в законодательстве.

Доказано, что судебный прецедент не входит в источники правового регулирования гражданского судопроизводства в исследуемой группе стран. Хотя один из источников права Шариата - Кияс - является судебными решениями, подлежащими применению по аналогии, действие этого источника ограничено и не может рассматриваться как прецедент.

2. До настоящего времени на территории монархий Арабского Востока помимо единого территориального права (которое применяется в пределах страны ко всем лицам) действует также личное право граждан, принадлежащих к различным религиозным общинам (мусульмане). Установлено, что принцип верховенства Шариата проявляется в построении судебных систем исследуемой группы государств. Так, первыми судебными органами в монархиях Арабского Востока являлись религиозные суды - суды Шариата. Появление впоследствии государственных судов и сохранение личного права граждан и территориального права привели к дуализму судебной системы Иордании, Омана, Саудовской Аравии, Объединенных Арабских Эмиратов и Бахрейна, который формально сохраняется и по сей день (действуют две системы: государственных судов и судов Шариата). Независимые эмираты Кувейт и Катар унифицировали к настоящему моменту свои судебные системы, учредив в системе судов общей юрисдикции специальные секции по рассмотрению дел личного статуса мусульман.

3. Установлено, что в конституциях, гражданских процессуальных кодексах и специальных законах монархий Арабского Востока закреплены следующие принципы гражданского судопроизводства: 1) принцип верховенства Шариата и закона; 2) принцип равенства всех граждан перед законом и судом; 3) принцип осуществления правосудия только судом; 4) принцип гарантии права гражданина на судебную защиту; 5) принцип доступности правосудия; 6) принцип независимости и беспристрастности судей; 7) принцип несменяемости судей 8) принцип права гражданина защищать себя всеми законными способами; 9) принцип рассмотрения дела компетентным на то судом; 10) принцип гласности судебного разбирательства; 11) принцип состязательности; 12) принцип устности; 13) принцип непосредственности; 14) процессуальный формализм; 15) принцип обязательности исполнения судебных актов.

Следует подчеркнуть, что специфическим принципом гражданского судопроизводства является принцип верховенства Шариата, прочие принципы в целом совпадают с принципами, закрепленными в законодательстве европейских стран.

4. Доказано, что гражданское процессуальное право монархий Арабского Востока относится к правовой семье религиозного права, которая, однако, в силу исторических особенностей развития вобрала в себя отдельные черты континентального и англосаксонского права.

Выявлено, что влияние англосаксонской правовой традиции особенно сильно выражено в правовом регулировании доказательств и доказывания. Об этом свидетельствует формирование отдельной отрасли доказательственного права в таких странах, как Иордания, Оман, Кувейт и Объединенные Арабские Эмираты, что подтверждается в том числе принятием специальных законов о доказательствах. Указанные законы, как правило, регулируют вопросы доказательств и доказывания не только в гражданском, но и других видах процессов. Во всех законах закреплено англосаксонское правило о раскрытии доказательств (discovery); объяснения сторон и показания экспертов приравниваются к показаниям свидетелей. К характерным чертам англосаксонского права относится также закрепление принципа устности гражданского судопроизводства. Данное положение было вызвано тем, что исследуемые государства долгое время в той или иной степени находились под властью Великобритании (Х1Х-ХХ в.в.).

Установлено, что влияние континентальной правовой системы проявляется в наличии в каждом государстве кодифицированного законодательства в области гражданского судопроизводства. Вместе с тем, структура средств доказывания сочетает в себе черты также и континентального права. Так, включение в перечень доказательств таких средств доказывания, как осмотр на месте, присяга, признание - свидетельствуют о французской правовой традиции. Следует отметить, что разработка национальных гражданских процессуальных кодексов монархий Арабского Востока осуществлялась на основе процессуального законодательства Египта (ГПК 1875 года, 1883 года, 1949 года, 1968 года), которое в свою очередь копировало ГПК Франции 1806 года. Кроме того, установлена адвокатская монополия в высших судах монархий Арабского Востока, что свойственно странам, воспринявшим континентальную модель права.

5. Выявлены следующие особенности гражданского судопроизводства, характерные для монархий Арабского Востока:

1) на всех стадиях судебного процесса на истца возложена обязанность «сопровождать дело», т.е. следить за назначением судебных заседаний, являться на них; опоздание стороны к открытию судебного заседания приравнивается к отсутствию;

2) отзыв на исковое заявление ответчик должен в обязательном порядке представить в суд до рассмотрения дела по существу; в случае несоблюдения этого требования он лишается права на представление отзыва и может лишь заявлять возражения, оспаривая доказательства, представленные истцом; отсутствие возражений ответчика расценивается как «молчаливое признание» и приравнивается к признанию долга;

3) вручение судебных извещений и повесток является отдельной стадией гражданского судопроизводства; в ГПК закреплен незакрытый перечень способов вручения судебных извещений и повесток с учетом множества ситуаций: личное, через родственников (при подтверждении их связи с адресатом и факта проживания по одному адресу), почтой, через коллег и адвокатов (с их согласия), посредством привлечения органов власти и религиозной общины, с помощью публикации в газете, а также размещения объявления по месту жительства или работы адресата;

4) процедура заключения мирового соглашения строго формализирована: а) до перехода к рассмотрению дела по существу суд обязан предложить сторонам заключить мировое соглашение; б) если одна из сторон предлагает условия мирового соглашения, а вторая сторона отказывается их принять и не делает встречных предложений, то последняя проигрывает дело; в) в случае начала ведения переговоров о заключении мирового соглашения ни одна из сторон не вправе их прерывать;

5) помимо установления адвокатской монополии в высших судах государств, представительство во всех судебных органах вправе осуществлять только местные адвокаты.

6. Определен ряд особенностей доказывания, возникших под влиянием права Шариата: 1) в случае если ответчик трижды не отвечает на вопросы суда, то к нему применяются санкции в виде замечания и удаления из зала; 2) свидетельские показания, основанные на слухах, принимаются судом в случае отсутствия возражений обеих сторон, а также придоказывании родственной связи и факта передачи имущества в религиозный фонд (вакуф).

Обосновано, что ГПК и законы закрепляют активную роль судьи в процедуре доказывания. Судья имеет право по собственной инициативе: а) вызвать повторно уже допрошенного свидетеля; б) обязать любое лицо представить в суд документы, которыми это лицо располагает (последствием непредставления документа является подтверждение спорного факта); в) обязать одну из сторон принести присягу; г) назначить проведение экспертизы. Все это свидетельствует об отступлении от принципа состязательности гражданского судопроизводства в его классическом понимании.

7. Установлено, что исполнение иностранных судебных решений на территории монархий Арабского Востока является довольно затруднительным. Причин этому несколько. Во-первых, монархии Арабского Востока признают и приводят в исполнение только решения, принятые судом страны, которая является участницей международной конвенции или двустороннего соглашения, в котором участвуют сами монархии. Во-вторых, очень широко толкуются судами монархий Арабского Востока такие основания для отказа в исполнении решения иностранного суда или арбитража как противоречие публичному порядку и конкуренция юрисдикций.

8. Выявлено, что на протяжении долгого времени законодательство монархий Арабского Востока не предоставляло сторонам спора свободу в разрешении частноправовых конфликтов. Установлено, что в настоящее время положения об альтернативных способах разрешения споров (в т.ч. международный и внутренний арбитраж и медиация) нашли свое закрепление в законодательстве рассматриваемых стран. В последние годы в указанной группе стран были приняты законы об арбитраже и законы о медиации, ряд норм был закреплен в ГПК. Во всех странах созданы международные арбитражные центры и центры по альтернативному урегулированию споров. Наиболее востребованным является Международный Арбитражный Центр Дубай.

Теоретическая и практическая значимость определяется тем, что полученные выводы полезны как для научной области, так и для практического применения. Учитывая, что большая часть научных трудов и нормативно-правовых актов, касающихся гражданского судопроизводства монархий Арабского Востока, доступна лишь на европейских или арабском языках, данное исследование является информационным источником, а также вспомогательным материалом, например, для российских предпринимателей в случае необходимости защиты прав в гражданских судах монархий Арабского Востока. Знание судопроизводства арабских стран может оказать помощь служащим посольств, консульств и других российских представительств за рубежом при разрешении конфликтных ситуаций и споров.

Основные выводы и положения настоящей работы могут быть применены при разработке материалов для лекций и семинаров по курсу «Гражданское процессуальное право зарубежных стран». Сравнительный анализ правовых положений гражданских процессуальных норм монархий Арабского Востока имеет значение для учета выводов настоящего исследования российскими и зарубежными законодателями в работе, а также позволяет выявить возможные для заимствования российскими законодателями нормы с целью совершенствования действующего законодательства и достижения максимально эффективного осуществления отправления правосудия.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена, обсуждена и рекомендована к защите на кафедре гражданского и трудового права юридического факультета Российского университета дружбы народов. Основные положения и выводы исследования изложены в опубликованных научных статьях, использованы в выступлениях на научных конференциях, преподавании курса «Гражданское процессуальное право зарубежных стран».

Структура работы обусловлена предметом, целями и задачами диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, которые объединяют восемь параграфов, списка использованных источников и приложения, содержащего краткую характеристику гражданского судопроизводства в монархиях Арабского Востока в виде таблицы.
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