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**Введение к работе**

Высшая цель социалистического производства состоит в неуклонном подъеме благосостояния советских людей, всестороннем удовлетворении материальных и духовных потребностей общества. Задача повышения уровня жизни народа названа главной в решениях ХХІУ, ХХУ, ХХУІ съездов КОСО,, на нее акцентируется внимание в постановлениях Пленумов ЦК КПСС последних лет. Поэтому статистическое изучение уровня жизни народа является важной и актуальной задачей советской статистики и всегда находится в центре внимания советских ученых. Политико-экономическому и экономико-статистическому исследованию уровня жизни наоеления нашей страны посЕящены труды: Аганбегя-на А.Г., Боярского А.Я., Капустина Е.И., Кильдишева Г.С, Королева Ю.Г., Майера В.Ф., Матюхи И.Я., Нелюбина Н.И., Петропавловского В.М., Писарева И.Ю., Проскурякова В.М., Струми-лина С.Н., Эйдельмана М.Р.

Более глубокое освещение масштабов и характера наших социальных завоеваний, отражающих преимущества социалистической системы, предполагает исследование советскими экономистами уровня жизни населения капиталистических стран. Этой цели посвящены работы: Кудрявцева А.Н., Кузнецова В.И., Любимовой В.В., Мартынова В.В., Маслова П.П., Нестерова Л.И., Ря-бушкина Т.В.

Успех такого исследования требует комплексной разработки приемов и методов изучения уровня жизни населения капиталистических стран на основе критического анализа теории, методологии и практики буржуазной статистики. Между тем, эти вопросы пока в нашей специальной литературе разработаны еще не-достаточно. Кроме того, в условиях небывалого

по интенсивности и остроте противоборства двух полярно противоположных мировоззрений, двух политических курсов важное место в идеологической работе по разоблачению империалистической пропаганды занимает критическое изучение официальной буржуазной статистики, и в частности, ее раздела, призванного отразить социальные стороны развития буржуазного государства.

Резкое обострение противоречий капитализма, особенно заметное на фоне дальнейшего экономического и социального прогресса сопиалйзма, ведет к падению престижа буржуазного образа и уровня жизни в сознании различных слоев населения стран капитала. В этих условиях империализм предпринимает все более массированные атаки на наш общественный строй, марксистско-ленинскую идеологию, стремясь отравить сознание советских людей, извратить цели нашей политики. Находясь на позиции неприятия марксистско-ленинского экономического учения, буржуазная наука не в силах противопоставить ему свою хоть сколько-нибудь целостную концеппию. Ненаучность, теоретическая и практическая несостоятельность буржуазных теорий благосостояния, лежащих в основе изучения уровня жизни населения, ведет к неправильным выводам и прогнозам, уводит исследование жизненного уровня населения в сторону от действительно верных направлений исследования.

Поэтому актуальным в настоящее время является исследование, где критически, с позиций марксистско-ленинской экономической теории, рассмотрены принципиальные вопросы, касающиеся статистического измерения жизненного уровня населения

в капиталистических странах с тем, чтобы показать несостоятельность буржуазной пропаганды о растущем уровне жизни в странах капитала. Актуальность рассматриваемых проблем возрастает также в связи с тем, что,основываясь на анализе статистических данных, можно получить, во-первых, представление о процессе развития уровня жизни, приемах и методах его измерения в буржуазной статистике и, во-вторых, показать накопление противоречий между трудом и капиталом.

В связи с вышеизложенным, цель работы состоит в следующем: на основе критического изучения теории, методологии и практики буржуазной статистики в области жизненного уровня населения дать ее опенку с позипий марксистско-ленинской экономической теории и на примере французской статистики проанализировать действительные тенденции и основные закономерности ушЕНЯ жизни населения во Франпии на основе существующей информационной базы.

В соответствии с целью исследования определились его задачи:

определить сущность и социально-экономическое содержание категории "уровень жизни" как объекта статистического изучения ;

критически оценить теоретические и методологические основы буржуазной статистики уровня жизни населения, в том числе современные буржуазные теории благосостояния, лежащие в основе статистического изучения жизненного уровня в капиталистических странах ;

исследовать содержание и методолгию расчета показателей уюовня жизни, разрабатываемые в статистике Франции на основе информационной базы официальной статистики ;

проанализировать состояние и важнейшие тенденции уровня жизни населения во Франции на основе отобранной совокупности показателей.

Решение поставленных задач диссертации потребовало использования таких экономико-статистических методов, как статистическое наблюдение, классификация и группировки, относительные и средние величины, ряды динамики.

Объектом диссертационной работы является совокупность социально-экономических процессов в области уровня жизни населения во Франции.

Информационной базой исследования являлись материалы статиотических сборников официальной французской статистики, а также данные, опубликованные в работах советских и зарубежных экономистов, связанных с темой диссертационной работы.

Теоретическую и методологическую основу диссертации составили труды классиков марксизма-ленинизма, материалы съездов, решения и постановления ЦК КПСС и Советского правительства, выступления руководителей партии и государства по вопросам повышения жизненного уровня населения, а также исследования в области уровня жизни советских и прогрессивных зарубежных экономистов.

Научная новизна работы состоит в следующем:

- выявлены теоретические и методологические особенности  
официальной французской статистики уровня жизни населения и  
дана ее критическая оценка ;

с позиций маркоистско-ленинской экономической теории и методологии разработан комплексный подход статистического изучения уровня жизни населения в капиталистических странах ;

разработана структура статистического исследования жизненного уровня населения капиталистических стран /на примере Франции/ и обоснована необходимость в отборе систематизации и упорядочении показателей для его изучения;

проведен анализ статистических данных и выявлены основные тенденции, сложившиеся в уровне жизни населения Франции.

Практическая значимость работы вытекает из комплексности исследования методологии статистического изучения уровня жизни населения в капиталистических странах и разработки предложений о возможностях ее использования для оценки реального жизненного уровня. Предложенные в диссертации методологический подход и состав показателей уровня жизни населения во Франции могут быть рекомендованы для использования в методологической практике статистических работ подразделений государственной статистики. Материалы исследования могут применяться в учебном процесое при изучении международной статистики - раздела социально-экономической статистики - с целью повышения качества подготовки специалистов.

Апробация работы. Основные результаты исследования доложены на двух научных конференциях молодых ученых и специалистов МЭСИ /1979, 1982 г.г./, на заседаниях кафедры экономической статистики МЭСИ, а также были приняты к практическому использованию при проведении занятий по курсу международной статистики.

Публикации. По теме диссертации автором опубликовано 6 печатных работ общим объемом в 1,6 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

В работе, прежде есєго, рассматриваются теоретико-методологические основы статистического изучения уровня жизни народа в советской статистике. После выяснения.с позиций марксистско-ленинской экономической теории социально-экономической сущности категории "уровень жизни" излагается история и современное состояние статистики капиталистических стран в области изучения уровня жизни населения.

Особое внимание в диссертации уделяется критическому исследованию наиболее характерных методологических пороков буржуазной статистики по интересующему кругу вопросов. Принципиально важным является критика буржуазных концепций уровня жизни, лежащих в основе методологии статистической опенки уровня жизни, ибо без четкой аргументации, доказывающей антинаучность буржуазной теоретической основы статистики уровня еизни, невозможно убедительно показать недостатки теории статистики и ее практики. В работе освещается ряд дискуссионных проблем как по поводу содержания самой категории, так и по поводу статистического измерения уровня жизни. Такой подход, на наш езгляд, способствует более глубокому раскрытию темы.

Центральное место в работе отводится рассмотрению методологических вопросов состояния статистики по изучению уровня жизни населения во Франции. На основе разрабатываемых офипи-

альной статистикой Франции показателей уровня жизни в диссертации предлагается определенная схема этих показателей, дан критический анализ приводимой схемы. В представленной систематизации рассматриваются:

методология расчета важнейших показателей ;

система группировок ;

информационное обеспечение и направления использования информации ;

основные направления анализа.

Особое место принадлежит непосредственному анализу важнейших показателей уровня жизни населения во Франции. Впервые на основе проведенной группировки показателей французской статистики предпринята попытка произвести комплексную опенку основных тенденций и закономерностей уровня жизни населения страны. Особое внимание уделяется характеристике распределения и перераспределения доходов населения, системе социального обеспечения, с классовых позиций анализируется неравенство в размерах и структуре потребления населения. Наряду с этим, обращается внимание на такое явление буржуазной экономики, как наличие безработицы, инфляции, которые выражают глубокие противоречия, заложенные в капиталистическом способе производства. Эти направления анализа жизненного уровня населения наиболее ярко отражают основные аспекты благосостояния, а социальный разрез позволяет делать выводы о социальной структуре распределения доходов и потребления населения.

## Критика буржуазных концепций жизнен ного уровня населения

Объективная характеристика жизненного уровня населения в развитых капиталистических странах, в том числе и во Франции, невозможна без критического рассмотрения основных положений буржуазной экономической науки, лежащих в основе статистической опенки уровня жизни. Без четкой аргументации, доказывающей антинаучность немарксистских конпенпий благосостояния, невозможно убедительно показать недостатки статистики уровня жизни в капиталистических странах, разоблачить ее апологетику, склонность к фальсификации.

"Монополистическая буржуазия повсюду пытается насаждать иллюзии, будто бы все, к чему стремятся трудящиеся, может быть достигнуто без революционного преобразования существующего строя. Для того, чтобы прикрыть свою эксплуататорскую сущность, капитализм прибегает к различным апологетическим концепциям /"народный капитализм", государство всеобщего благоденствия", "общество изобилия" и др./"2Л

Характеризуя состояние международной обстановки, К.У. Черненко в речи на июньском /1983 г./ Пленуме ЦК КПСС отмечал, что "идет напряженная, поистине глобальная борьба двух идеологий... В противоположность буржуазной коммунистическая идеология привлекает умы и сердца миллионов своей истинностью и честностью. Это идеология восходящего класса, идеология нового общества, идеология мира и дружбы между народами" . А это в свою очередь приводит к тому, что все заметнее в сознании различных слоев населения стран капитала падает престиж буржуазного образа и уровня жизни. Поэтому в современных условиях буржуазия тре бует от своих идеологов разработки таких теорий, которые могут не только вооружить экономическую и социальную политику капиталистических государств действенными мерами борьбы с кризисами, препятствовать распространению идей марксизма-ленинизма, но и помочь в отстаивании своих заметно пошатнувшихся позиций в "доказательстве" ценностей образа жизни в капиталистических странах.

Критический разбор современных буржуазных и сопиал-ре-формистских "теорий благосостояния" в целом не может быть осуществлен в рамках данной работы.. Поэтому ограничимся анализом лишь тех положений, которые имеют непосредственное отношение к центральной проблеме диссертации, а именно, к вопросу о содержании категории "уровень жизни" и закономерностей его изменения в процессе развития капиталистического способа производства. Прежде всего следует дать критическую опенку общих методологических пороков наиболее распространенным концепциям уровня жизни. К ним следует отнести теории: "общество массового потребления", "общество благосостояния", "государство всеобщего благоденствия" и родственные им концепции . "общество изобилия", "равенства в доходах" и т.д.

Задача разоблачения апологетов капитализма, стремящихся доказать возможность обеспечения благосостояния населения в рамках капиталистического строя предопределяет критический анализ буржуазных концепций уровня жизни по следующим основным направлениям: - исследование потребления и потребностей при капитализ ме /"общество массового потребления"/, -трактовка вопроса о духовных ценностях человека /концепция "качества жизни"/, - критика буржуазных теорий "народного благосостояния", - рассмотрение возможности и ограничений государственного регулирования уровня жизни в капиталистических странах /концепция "государство всеобщего благоденствия"/ и, в частности, проблем безработицы и проведения свободного времени трудящимися.

К общим методологическим порокам современных буржуазных трактовок уровня жизни населения следует отнести следующие. Во-первых, отличительное чертой всех буржуазных теорий "благосостояния" является игнорирование в анализе состояния и специфики производственных отношений. Во-вторых, работы буржуазных экономистов, посвященные исследованию состояния уровня и образа жизни населения, отличаются субъективно-идеалистическим подходом к анализу современных общественно-экономических процессов

## Методологические основы изучения жизненного уровня в буржуазной ста тистике

Методологические основы статистического исследования уровня жизни населения в капиталистических странах начали формироваться в 50-60-е годы. Всего 2-3 десятилетия назад самого понятия "уровень жизни" не было. Сегодня же практически все издания энциклопедий, справочников, словарей / в капиталистических странах посвящают по крайней мере одну страницу уровню жизни, ее современной конпеппии. Хотя в большинстве случаев уровень жизни сводится к количеству благ и услуг, которые каждый индивид может приобрести на свой доход, до сих пор обращает на себя внимание большое количество весьма расплывчатых определений данного понятия.

Среди многочисленных дефиниций во французской статистике имеются и такие, когда уровень жизни определяется как "количественная и объективная опенка состояния нации или социальной группы"2 .

Наряду с этим существуют и другие трактовки уровня жизни, например, в работах таких известных французских экономистов, как А. Брусе или Ж. Фурастье. Ж. Фурастье в своей книге "Почему мы работаем" говорит об уровне и образе жизни. Уровнем жизни он называет вещественное количество благ, которые человек может приобрести на свой денежный доход. 06 раз жизни определяется им как качественные элементы, которые не могут быть выражены в денежном измерении, но которые достаточно сильно влияют на удовлетворение или неудовлетворение потребностей. Например, количество хлеба, или количество велосипедов, которые человек может купить на свой годовой доход, является элементом "уровня жизни" ; продолжительность же работы, воздух, красота деревни, где он живет, тишина в его квартире являются элементами "образа жизни". Уровень жизни, таким образом, относится к собственности - иметь, образ жизни к способу существования - быть. К образу жизни поэтому относится: характер работы и продолжительность работы, образование, развлечения, жилье: комфорт и бытовые условия, гигиена, здоровье и продолжительность жизни1/.

А. Брусе в книге "Покупательная способность и уровень жизни" говорит о том, что понятие уровня жизни гораздо более сложное, чем доход, оно включает в себя элементы, которые . нельзя выразить в деньгих, как, например, развлечения, досуг, гигиена /т.е. то, что Фурастье включает в понятие "образ жизни"/. Все эти элементы очень субъективны, они зависят от вкусов, привычек каждого и не могут быть подвергнуты точному определению. "Под уровнем жизни, - пишет Брусе, - мы склонны понимать в узком смысле слова сумму потребляемых благ и услуг каждым ?/ определенным человеком, . Из приведенных определений видно, что Фурастье говорит как бы о совокупности уровня и образа жизни, чего не делает А.Брусе. Давая СЕОЄ определение уровня жизни, Брусе подчеркивает, что оно дано в узком смысле слова.

Иной подход мы наблюдаем у экспертов ООН, которые при определении категории "уровня жизни" исходят из понятия "удовлетворения потребностей", а именно под уровнем жизни они понимают "уровень удовлетворения потребностей населения, обеспеченный потоком благ и услуг, которым пользуются Е данный промежуток времени"-1- .

В основе практически всех буржуазных трактовок уровня жизни лежит "потребительский" подход и ничего не говорится ни о социально-экономических условиях, в которых находится человек, ни об уровне развития общества. Абстрагируясь от конкретного общественного строя, буржуазные теоретики хотят доказать, что жизненный уровень людей не зависит от господствующих производственных, экономических и политических отношений, а также возможности достижения материального благосостояния и пропветания всех членов общества, не затрагивая основ существующего строя.

В настоящее время в статистике индустриально развитых капиталистических стран ведутся дискуссии о показателях, которыми можно измерить уровень жизни или, как его еще называют, напиональное благосостояние.

## Источники статистической информации о показателях уровня жизни населения

Интересы научно обоснованного исследования уровня жизни населения Франции требуют изучения и оценки источников соответствующей информации, организации ее сбора и обработки. Только такая осведомленность позволяет принципиально, с позиций марксистско-ленинской теории оценить точность, достоверность публикуемых сведений и их действительную пригодность для экономических исследований.

Последнее время в печати французских статистических органов все большее место отводится данным, с помощью которых делаются попытки проанализировать социальное положение населения. Эта информация группируется в основном вокруг следующим вопросов: население,, занятость и профессиональная квалификация, сбережения населения, проведение досуга, жилье, здоровье, образование.

Знакомство со статистическими источниками по этим направлениям как раз и представляет наибольший интерес для изучения вопросов, связанных с жизненным уровнем населения.

Условно Есе статистические дянные по уровню жизни можно разделить на две большие группы: во-пехзвых, сведения, полученные в результате проведения общих переписей населения, анкет, обследований, и, во-вторых, информация, взятая из отчетов плановых,.финансовых, налоговых, административных служб. Следует отметить, что статистическая информация первого и второго вида может разрабатываться одним и тем же министерством или институтом. Например, Министерство здравоохранения и социального обеспечения, Министерство труда или Национальный институт демографических исследований публикуют не только данные проводимых ими анкет, но и разрабатываемую текущую отчетность по своему направлению. Это связано с тем, что во Франции сбор статистических данных децентрализован. Различные государственные органы сами собирают и публикуют статистическую информацию для административных целей в пределах своих полномочий.

Главным статистическим учреждением и источником ста -тистической информации страны является Национальный институт статистики и экономических исследований /НИСЯИ/, который подчиняется Министерству финансов и экономики. В НИСЭИ аккумулируется большая часть информации по жизненному уровню населения, поскольку там собираются, а затем и обрабатываются не только сведения НИСЭИ, но и различных министерств, национальных институтов, статистических служб страны.

Ежегодно НИСЭИ выпускает большое количество журналов, бюллетеней, сборников документов, связанных с народным благосостоянием. Следует отметить, что значительная часть информации получается не с помощью всеобъемлющей отчетности, а в ходе проведения выборочных обследований. Среди них можно выделить анкетные обследования, как "общего" направления /анкета "Занятость", анкета "Бюджет семьи"/, так и анкеты, посвященные более конкретным вопросам /анкета о заработной плате наемных работников, анкета о расходах на одежду/. Как правило, специализированные анкеты проводятся крайне нерегулярно: один раз в три, пять или даже десять лет /например, анкета о расходах на поддержание здоровья/. Иногда анкеты проводятся вообще один раз. Ориентироваться в большом количестве анкетных обследований, из которых может быть почерпнута информация об уровне жизни населения в стране, довольно сложно. Поэтому, исходя из вышеизложенной схемы показателей, мы попытались сгруппировать анкеты по соответствующим четырем ее разделам-таблицы А, Б, В, Г.

Наиболее полную, разнообразную и достоверную информацию получают в результате проведения общих переписей населения, которые одновременно решают несколько -задач. Прежде всего они позволяют определить численность населения по стране и различным административным округам ; способствуют улучшению знаний о демографической и профессиональной структурах /в частности, служат ОСНОЕОЙ для проведения выборочных обследований/ ; предоставляют значительную часть информации об активном населении, например, о занятости и уровне квалификации. Дополнительную, более детализированную информацию по вопросам занятости и уровню профессиональной квалификации дает ряд анкет. Прежде всего АНКЕТА ЗАНЯТОСТИ. Главная ее цель -сбор за каждый обследуемый период данных об активном населении, безработных, профессиональной мобильности и т.д. Для получения ответов на более частные вопросы применяют дополнительный вопросник. АНКЕТА О СТРУКТУРЕ ЗАНЯТОСТИ позволяет с помощью номенклатуры занятий узнать о распределении активного населения на предприятиях по уровню профессиональной квалификации. Эта анкета распространяется на промышленные предприятия и частные службы более, чем с 10 наемными рабочими, а также и на сельскохозяйственные предприятия с 15 и более наемными рабочими.

## Характеристика перераспределения доходов и социальных противоречий в буржуазном государстве

Одним из источников дохода населения в капиталистических странах, в том числе и во Франции, являются социальные пособия. Этим объясняется включение показателей, характеризующих размер и структуру социальных выплат, в совокупность показателей уровня жизни населения во французской статистике. В представленной схеме они выделяются во 2-ой группе показателей.

Система социального обеспечения во Франции представлена довольно разветвленной сетью различных институтов, которые выплачивают пособия многодетным семьям, предоставляют минимум средств для престарелых, нетрудоспособных, безработных членов общества. Выплата этих пособий преследует цель сократить слишком большие разрывы между динамикой среднего уровня жизни и реальной заработной платой ряда групп беднейших трудящихся и их семей. Перераспределение доходов, происходящее в результате выплаты социальных пособий или иначе социальных трансфертов, происходит , как справедливо замечают в своей книге социалисты Ж. Фурнье и Н. Кестьо, как бы в горизонтальном направлении - от "здоровых к больным, от работающих - к пенсионерам, от несемейных или бездетных к семейным с детьми"1 . Роль же вертикального перераспределения - от богатых к бедным незначительна. Таким образом, социальные трансферты не выполняют функции непосредственной корректировки неравенства в доходах,

тем более, что они финансируются по преимуществу основной массой наемных работников с низкими и средними заработками. В 1980 г. социальные пособия в целом по стране составляли 1/3 от располагаемого дохода хозяйств: 655 млрд. фр. от 1944 млрд. фр. По своему составу они подразделяются на пособия, выплачиваемые "в деньгах" и "в натуре". Основная часть социальных трансфертов в натуральном выражении приходится на пособия по болезни /медикаменты, уход за больными людьми/ - 153,9 млрд. фр. В общем же, пособий в денежном выражении выплачивается почти в 2,2 раза больше,, чем "в натуре". Из них самая большая сумма идет на обеспечение старости - 272,6 млрд. фр., самая маленькая - всего лишь 45,6 млрд. т/ дор. расходуется на обеспечение занятости-1- ..

Бели проследить за развитием системы социального обеспечения за последние 10 лет, то получится следующая картина /таблица В 4/. Основная часть выплат предназначалась и предназначается для пособий по старости, причем ее доля постоянно растет с 40,4$ в 1970 г. до 42,7%г в 1980 г. Такой большой удельный вес пособий по старости объясняется отчасти демографическими причинами /увеличением продолжительности жизни, а следовательно, и численности людей в старших возрастах/, сокращением возраста выхода на пенсию /с 65 лет до 60 лет/, а также попытками разрешения вопросов занятости за счет пенсионеров /например, их досрочного ухода на пенсию/. Почти 1/3 социальных трансфертов отводится на пособия по болезни, материнству, на выплаты нетрудоспособным имеет тенденцию к снижению /с 34,7 до 33,9 за период с 1970 по 1980 гг./, как впрочем и семейных пособий /с 17,7 до 12,6%" за те же годы/, а также помощи в результате несчастных случаев на работе. За рассматриваемый период возросли более, чем в 3 раза выплаты по безработице, что связано с резким увеличением численности безработных.

Что касается структуры трансфертов по социально-профессиональным категориям, то за последнее время она претерпела лишь незначительные изменения. Практически у всех категорий населения, за исключением неактивного населения, основной удельный вес приходится на выплаты по болезни, материнству, нетрудоспособности и семейные пособия.

Несмотря на то, что в отличие от социальных систем таких капиталистических стран, как Великобритания, Швеция, США, во французской системе социального обеспечения ОСНОЕНОЙ упор делается на семью, удельный вес семейных пособий в общих выплатах по социальному обеспечению снижается как в общем, так и по всем социально-профессиональным категориям.

Самая значительная и увеличивающаяся часть выплат по несчастным случаям на работе - у наемных сельскохозяйственных рабочих и рабочих. Большой травматизм на сельскохозяйственных работах объясняется как повсеместным нарушением техники безопасности, так и худшими по сравнению с промышленностью условиями труда. А слабая организованность самих наемных сельскохозяйственных рабочих /например, в профсоюзы/ ведет к бесконтрольности /со стороны общественных организаций/ за деятельностью сельскохозяйственных предпринимателей, эксплуатирующих их труд. По остальным категориям наблюдается снижение удельного веса этих пособий.

Что касается выплат по старости, то самая большая их доля - у лиц, относящихся к неактивному населению - более 70%f, около четвертой части они составляют и в трансфертах таких категорий как фермеры и "лица свободных профессий". Включая в себя пенсии, эти выплаты являются зачастую основным источником существования лиц в пожилом возрасте. А поскольку неравенство в доходах, как отмечается в исследованиях французских экономистов- , переходит и на неравенство в пенсиях, то по I/ Economie et statistique, n 143, avril 1982, p. нятно, почему этому вопросу уделяют особое внимание профсоюзные организации, Коммунистическая партия страны. Основными их требованиями в этой области являются снижение пенсионного возраста и увеличение размеров пенсий. Лишь благодаря неустанной борьбе, прогрессивных сил, во Франции с I апреля 1983г. снижен возраст ухода на пенсию с 65 до 60 лет. Что касается пенсий, то их величина значительно колеблется в зависимости от того, каким пенсионным "режимом" она выплачивается. Законодательством предусматривается базовая и дополнительная пенсии. Причем величина базовой пенсии не увеличивается от продолжительности выплат пенсионных взносов. Не имеет значение и то, выплачиваются ли взносы в течение всей трудовой жизни 37,5 лет до 1983 г./ или больше. Кроме того,, она ограничивается общим размером всех выплат по социальному обеспечению.