



На правах рукописи

Il-Jops

Лиджи-Горяева Софья Эрдниевна

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ
АДАПТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ
ТРАНСФОРМИРУЮЩЕГОСЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА
(На материалах Республики Калмыкия)**

**Специальность 22.00. 04 - социальная структура,
социальные институты и процессы**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Волгоград - 2007

Работа выполнена в отделе социологических исследований
Государственного учреждения «Калмыцкий институт социально-
экономических и правовых исследований»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Голенкова Зинаида Тихоновна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Овшинов Алексей Николаевич

кандидат социологических наук
Парамонова Вера Александровна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Российский университет дружбы
народов»

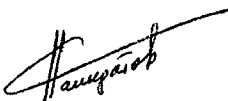
Защита состоится 15 февраля 2007 года в 12.00 часов на заседании
Диссертационного совета Д 212.029.06 по защите диссертаций на соискание
ученой степени доктора и кандидата наук при Волгоградском
государственном университете по адресу:

400062, г. Волгоград, Университетский проспект, д. 100, ауд. 2-05 «В»

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Волгоградского государственного университета

Автореферат разослан «12» января 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук, доцент



С.А. Панкратов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется как внутренними тенденциями развития социологической науки: усложнением ее структуры, возникновением новых отдельных отраслей знания, так и общественными потребностями и происходящими в России социально-экономическими преобразованиями.

В последние десять-пятнадцать лет в России произошло стремительное изменение общественных отношений, социально-экономических условий жизни граждан, становление новой социальной реальности. Коренные преобразования охватили все сферы жизнедеятельности: политику, экономику, государственную власть, социальную, духовную сферы, культуру. Драматические общественно-политические и экономические изменения, начавшиеся в начале 90-х гг. XX в., образно названные П. Штомпкой «посттравматическим шоком» или синдромом, воспринимались общественным сознанием как постоянное нарастание кризиса в обществе.

В условиях аномии, глубокого системного кризиса нарастает потребность в адаптации к новым ценностям и стандартам у огромного количества людей, представителей различных социальных групп и слоев населения. Масштабные трансформационные процессы в обществе детерминировали изучение адаптации населения к меняющейся среде жизнедеятельности.

Введение рыночных отношений, нестабильность и неустойчивый характер изменений требуют создания новых концепций, методологии и методики исследования процесса адаптации населения в современных условиях, постоянного и непрерывного мониторинга за ходом этого процесса.

Несмотря на заметную активность исследователей в изучении различных аспектов, проблем социальной адаптации, ученые России все же несколько запаздывают в исследовании столь важной проблемы. М.В. Ромм пишет: «Размышляя над проблемами адаптации личности в социуме, исходим из того, что перед нами... вопрос из разряда «вечных», то есть такой, над разрешением которого еще долго будет ломать голову не одно поколение философов и социологов, психологов и педагогов. И наиболее любопытное здесь именно то, по какой причине осознание этого факта в отечественных гуманитарных науках произошло относительно поздно».

Актуальность исследования обусловлена необходимостью изучения и анализа изменений жизненных ориентаций, задач и адаптивного поведения

людей непосредственно в процессе трансформации российского общества с учетом региональных особенностей жизнедеятельности людей.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема адаптации является объектом рассмотрения большого количества научных дисциплин и отраслей знания, которыми занимаются как зарубежные, так и отечественные ученые.

Первые трактовки сущности адаптации наблюдаются в работах Ч. Дарвина. Учение Дарвина имело много последователей и получило название «дарвинизм», «теория отбора», «статистическая теория эволюций», «вероятностная теория адаптации».

В числе первых в зарубежной социологии обратился к проблемам адаптации английский социолог и философ Г. Спенсер. Приспособление, или адаптацию, он определил как «... непрерывное поддержание соответствия внутренних отношений к внешним». Дальнейшее развитие научного анализа понятий «адаптация», «социальная адаптация» связаны с именами Г. Тарда, Р. Парка, Э. Бёрджесса, Т. Парсонса, Э. Шилза, У. Томаса, Ф. Знанецкого, Л. Уайта, Дж. Стюарда, Дж. Мердока, М. Харриса и др.

Значительное влияние на развитие современных представлений об адаптации как общественном явлении оказали теории социальных систем (Т. Адорно, Ж. Гурвич), социальных изменений (Р. Мертон), социального обмена (Т. Блау, Р. Эмерсон).

Проблема адаптации является предметом рассмотрения в различных отраслях науки, в нашей отечественной науке в том числе. В психологии разработка проблемы социальной адаптации связана с именами А.Н. Леонтьева, А.А. Налчаджяна, Л.В. Петровского, Ж. Пиаже и др. Медицинское направление представлено работами Р. Вихрова, И.В. Давыдовского, Г. Селье и др. В.А. Александров, И.В. Власова, Н.Л. Пушкарев, Б.С. Хорев и другие раскрывают демографический аспект адаптации. Этнографическое направление, изучающее адаптацию этносов к условиям среды, представлено трудами В.В. Гриценко, Л.М. Дробижевой, И.А. Субботиной, В.А. Тишкова и др.

Основы российской социологии адаптации, ее теоретическая база заложены в трудах С.Д. Артемова, З.Т. Голенковой, М.К. Горшкова, Т.И. Заславской, А.Г. Здравомыслова, Г.И. Царегородцева, В.Н. Шубкина, В.А. Ядова и др. В числе отечественных авторов, рассматривавших фундаментальные основы теории социальной адаптации, хорошо известны имена А.Г. Асмолова, Г.М. Андреевой, Л.П. Буевой, В.Ю. Верещагина, А.Б. Георгиевского, И.А. Милославовой, Б.Д. Парыгина, А.А. Петровского, Г.В. Осипова, М.Н. Руткевича. Ими анализируются общая идея социальной

адаптации, вопросы мировоззренческого характера, проблемы общей теории адаптации.

В центре внимания отечественной социологической науки находятся как общие закономерности социальной адаптации, так и характер, содержание, темпы и типы адаптации. Большое место в предметном поле социологии занимают вопросы социальных механизмов, критериев и показателей адаптации.

За последнее время к исследованию социальной адаптации обращается и активно разрабатывает как теоретические, так и практические (прикладные) аспекты данной проблемы целый ряд отечественных ученых: Л.А. Беляева, Л.А. Гордон, О.Ю. Голуб, М.А. Гуревич, О.В. Дудник, Л.В. Корель, П.М. Козырева, С.П. Кузнецов, М.В. Ромм, В.И. Чупров и др.

В работах современных социологов выдвинут ряд фундаментальных положений о социальной адаптации в контексте модернизации российского общества как длительного многоуровневого сложного процесса: В.И. Бойко, З.Т. Голенковой, М.К. Горшкова, А.В. Дмитриева, Т.И. Заславской, В.Ф. Левичевой, В.А. Мансурова, Н.М. Римашевской, Ж.Т. Тощенко и др.

В настоящее время накапливается и обобщается ценный материал теоретико-методологического и эмпирического характера по различным проблемам и аспектам социальной адаптации населения России к условиям резко изменившейся социальной среды. В последние несколько лет в российской социологии представлены исследования социальной адаптации различных социальных групп населения. Проводятся исследования, рассматривающие региональные аспекты социальной адаптации населения к условиям трансформирующегося общества.

Диссертант обращается к анализу особенностей социальной адаптации к изменившимся условиям жизнедеятельности населения Республики Калмыкия.

Объектом исследования выступают процессы социальной адаптации различных групп и слоев населения Республики Калмыкия в условиях трансформации общества.

Предметом исследования являются тенденции и особенности процессов социальной адаптации, основные факторы социально-экономического развития региона, обуславливающие характерные особенности адаптации; вопросы социального расслоения и социальной стратификации и соответствующие стратегии адаптационного поведения граждан Калмыкии как региона Российской Федерации.

Определение объекта и предмета диссертационного исследования позволило сформулировать цели и задачи работы, а также выдвинуть основную гипотезу.

Цель диссертационной работы – социологический анализ основных тенденций и особенностей процесса социальной адаптации населения Республики Калмыкия в условиях кардинальных социально-экономических преобразований и становления рыночных отношений.

Достижение указанной цели требует постановки и решения в процессе исследования следующих задач:

- определить основные теоретико-методологические подходы в исследовании основных направлений, форм, особенностей и механизма социальной адаптации российского социума в контексте современных рыночных трансформаций;
- выявить роль государственных и социальных институтов в управлении процессами социальной адаптации общества;
- проанализировать региональные особенности адаптационных процессов на примере Республики Калмыкия;
- раскрыть процесс взаимовлияния и взаимодействия социальной адаптации и системы ценностей в целях оптимизации реформирования российского общества;
- определить основные направления оптимизации управления процессами социальной адаптации в целях интеграции и гармонизации общества.

Согласно *гипотезе*, отсутствие адекватной современному этапу общественного развития концепции управления процессами социальной адаптации негативно сказывается на динамике развития общества, стабильности его как социальной системы, препятствует социальной адаптации населения к новым социокультурным условиям, достижению целей и задач трансформационных преобразований общества.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования послужили фундаментальные разработки и труды в области теоретической социологии, социологии управления, экономической и политической социологии классиков зарубежной (Г.Спенсера, Г.Тарда, У.Томаса, Ф.Знанецкого и др.); русской (М.М.Ковалевского, П.А.Сорокина и др.); современной отечественной социологии (Т.И.Заславской, З.Т.Голенковой, Ю.В.Волкова, Л.В.Корель, В.Н.Иванова, Н.М.Римашевской, С.А.Панкратов, Ж.Т.Тощенко и др.). При реализации цели и задач исследования были применены системный анализ и синтез, структурно-функциональный, сравнительный методы (Т.Парсонс, Р.Мертон, Э.Гидденс); методы

социологического мониторинга, что в совокупности с анализом статистических данных позволило выявить процессы социальной адаптации населения региона.

Основным методом конкретно-социологических исследований проблемы стал массовый анкетный опрос населения по репрезентативной выборке по месту жительства. Для обеспечения репрезентативности эмпирических данных использовалась выборка со взаимосвязанными характеристиками генеральной совокупности: пола, возраста, местожительства, национального и социально-профессионального состава. Анализ поставленной проблемы осуществлен в рамках предметного поля социологии адаптации, экономической социологии, социологии управления. Работа имеет теоретико-прикладной характер.

Эмпирическая база исследования. Автором использовался вторичный анализ данных о трансформации ценностных ориентаций россиян всероссийских социологических исследований: «Наши ценности сегодня» (Рук. чл.-корр. РАН Н.И. Лапин. 1990 и 1994 гг.); «Российское общество в условиях трансформации: мифы и реальность (социологический анализ) 1992-2002». (Рук. чл.-корр. РАН М.К. Горшков); «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения» (Рук. П.М. Козырева. 1995-2005 гг.); данные ВЦИОМа и других социологических центров России. В основу диссертации положены материалы ряда репрезентативных социологических исследований, проведенных как при участии, так и под руководством автора в течение 1998-2006 годов.

Среди них: «Социальная адаптация населения Калмыкии к условиям перехода к рыночным отношениям» (1998 г., 350 ед.); «Этнополитические процессы в Республике Калмыкия в постсоветский период» (1999 г., 380 ед.); «Изучение условий и качества жизни, процесса адаптации граждан к социально-экономическим преобразованиям, характера межнациональных отношений, толерантности» (2002 г., 551 ед.); «Изучение уровня и качества жизни, социального самочувствия населения республики в современных условиях» (2004 г., 550 ед.).

Ряд опросов был проведен автором совместно с информационно-аналитическим отделом Администрации Президента Республики Калмыкия; Институтом социологии РАН.

В процессе исследования автором диссертации были использованы статистические материалы Госкомстата России и Республики Калмыкия и проанализированы законодательные и нормативные акты органов власти различных уровней.

Положения, выносимые на защиту:

1. Процесс социальной адаптации представляет собой сложный и многогранный социальный феномен, характеризующий социальное поведение различных групп и слоев населения, их позиционирование в связи с изменениями условий жизнедеятельности, а также определение их реального состояния на различных этапах социальной трансформации в процессе освоения и приспособления к новой социальной реальности.
2. Разработка социологической концепции социальной адаптации населения, адекватной современному этапу реформирования российского общества, будет способствовать повышению эффективности социальных преобразований, выступит необходимой концептуальной компонентой выработки социального курса российского государства, отвечающего императивам современности.
3. Усиление влияния государства на управление процессами социальной адаптации выступает в качестве средства согласования и реализации социальных интересов, ценностных ориентаций, формирования толерантности социальных общностей, групп общества и индивидов. Существующие институциональные направления и опыт государственного регулирования этими процессами требуют соответствующей корректировки и адекватного форматирования моделей социальной деятельности и поведения различных групп и слоев населения региона.
4. Конкретные управленческие решения в полиэтничном и поликультурном российском обществе требуют учета и понимания вышеобозначенных факторов при выработке региональной политики по проблемам социальной адаптации населения. Единство федеральной трансформационной среды показывает необходимость выработки общих ценностных ориентаций, поведенческих стратегий и способов адаптации различных социальных групп населения к трансформационным процессам, что способствует консолидации социальных интересов различных групп и слоев общества в условиях общественно-политических и социокультурных трансформаций.
5. Социальная адаптация населения и выбор стратегии социального поведения социальных групп и граждан детерминированы региональными социально-экономическими, социокультурными, социально-профессиональными и социально-демографическими особенностями. Одним из действенных факторов социальной адаптации, повышения социального самочувствия граждан в обществе выступают межэтнические отношения.

6. В качестве критерия оценки социальной адаптации населения Республики Калмыкия рассматривается адаптивность как социальная рефлексия по активному включению различных социальных групп и слоев общества в изменяющиеся социально-экономические отношения. Анализ реальных тенденций, характеризующих социально-структурные изменения в Калмыкии, показывает необходимость усиления доминирующей роли государственных и социальных институтов в регулировании процессов социальной адаптации населения.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- концептуализированы теоретико-методологические основания исследования процессов социальной адаптации как социального феномена в условиях современных российских трансформационных преобразований;
- проведен комплексный социологический анализ процесса социальной адаптации населения Республики Калмыкия как региона Российской Федерации;
- проанализированы региональные социально-экономические, социально-культурные, социально-профессиональные, социально-демографические, межэтнические особенности, детерминирующие проблемы социальной адаптации населения к трансформационным изменениям на основе длительного временного социологического мониторинга;
- определены стратегия, позиции и поведенческие практики основных социальных групп и слоев населения региона, варианты их реагирования на социально-экономические преобразования и на реальный уровень их социальной адаптации к альтернативам рыночных преобразований;
- выявлены основные противоречия процесса социальной адаптации населения региона к рыночным отношениям.

Теоретическая значимость исследования. Теоретические положения и выводы диссертации способствуют осмыслению современных социальных трансформационных изменений и выявлению на этой основе перспектив развития регионов и российского общества в целом; изучению степени освоения гражданами меняющихся условий жизнедеятельности и понимания ими содержания направленности социально-экономических преобразований.

Результаты и выводы исследования могут быть использованы для теоретико-методологического анализа концепций, составления моделей и

программ государственной политики в сфере управления процессами социальной адаптации и повседневной социальной практики.

Практическая значимость исследования. Выводы, предложенные подходы и инструментарий, практические рекомендации, обоснованные в диссертации, могут быть использованы в теоретическом моделировании и практическом формировании механизмов социальной адаптации, в управленческой практике государственных и муниципальных органов при выработке региональной политики по вопросам социальной адаптации населения.

Положения и концептуальные выводы работы могут быть применены в подготовке лекционных и практических материалов по курсу общей социологии, социологии управления, экономической социологии, а также спецкурсов по проблемам социальной адаптации населения регионов России.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования представлены в научных докладах и сообщениях на международных, всероссийских, региональных научных и научно-практических конференциях; совместном научно-методологическом семинаре Регионального института инновационных исследований и Калмыцкого регионального отделения Русского социологического общества им. М.М.Ковалевского; в Калмыцком институте социально-экономических и правовых исследований.

По результатам проведенных исследований подготовлено 12 аналитических справок для властных структур Республики Калмыкия.

Содержание диссертационного исследования отражено в 15 работах, в том числе в 2-х статьях в ведущих рецензируемых научных журналах РФ.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «Введении» обосновывается актуальность исследуемой проблемы, показывается степень ее научной разработанности, раскрываются теоретико-методологическая основа и эмпирическая база диссертации, формулируются объект, предмет, цель, задачи и гипотеза диссертационной работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, научная новизна работы.

Первая глава «**Теоретико-методологические проблемы исследования социальной адаптации**» посвящена теоретико-методологическому и историко-социологическому анализу основных подходов к изучению проблем социальной адаптации, базовых для данной работы

понятий «адаптация», «социальная адаптация», «адаптогенез», «адаптивность». Проведен анализ эволюции современных теорий социальной адаптации, рассматривается методология исследований социальной адаптации в зарубежной и отечественной науке.

В первом параграфе первой главы **«Понятие и сущность социальной адаптации»** диссертант рассматривает вопросы изучения понятия и сущности социальной адаптации, анализа теоретико-методологических, социально-философских и конкретно-социологических аспектов этого феномена в его отношении к социальной структуре общества в целом, социально-экономической стратификации и мобильности в общем контексте социализации индивида и определенных социальных групп, изложенные в трудах известных зарубежных и современных отечественных социологов и философов.

Г. Спенсер основным законом социального развития назвал закон выживания наиболее приспособленных («дифференцированных») обществ.

Говоря об эволюции собственно социологического воззрения на адаптацию, автор отмечает, что одним из первых сформулировал задачу изучения социальной адаптации силами социологической науки французский социолог Г. Тард, акцентируя внимание на механизмах развития внутри- и межгрупповых социально-психологических процессов.

Существенный вклад в развитие теоретических и эмпирических исследований социальной адаптации внесли основатели Чикагской школы, сложившейся в американской социологии в 20-х годах XX в., Р.Э. Парк, Э. Бёрджесс.

Принципиально новым этапом формирования и развития социологических представлений об адаптации как общественном феномене послужили идеи представителей структурного функционализма и основанного на нем неозолуционизма в американской социологии XX века (Т. Парсонс, Э. Шилз).

Учеными У. Томасом и Ф. Знанецким внесен несомненный вклад в исследование процесса социальной адаптации через усвоение личностью социального опыта, её «социальное действие»; в развитие техники и методики эмпирических социологических исследований.

В области общественных наук в русском классическом наследии прежде всего следует назвать имена М.М. Ковалевского, С.А. Левицкого, П.А. Сорокина, научные труды которых и блестящие идеи, по социологии и социальной адаптации в том числе, актуальны и сегодня.

В современной отечественной социологии и философии интерес к проблемам адаптации стал активно развиваться во второй половине 60-х-

70-х годов XX века. Это произошло на базе марксистского понимания человека как существа, сохранившего в результате эволюции не только биологические приспособительные механизмы, но и ориентированного на социально преобразующую деятельность.

В центре внимания отечественной социологической науки находятся как общие закономерности социальной адаптации, так и характер, содержание, темпы и типы адаптации. Большое место в предметном поле социологии занимают вопросы социальных механизмов, критериев и показателей адаптации.

Понятие «адаптация», или приспособление, имеет много интерпретаций и применяется в самых разных областях знания.

В энциклопедической литературе социально-философского направления данного периода приоритет отдан также биологии. «Адаптация – процесс приспособления строения и функций организмов (особей, популяций, видов) к условиям среды».

Вместе с тем любая адаптация есть и результат, конкретный исторический этап приспособительного процесса адаптогенеза, протекающего в определенных местообитаниях. Данное теоретическое положение нашло отражение в следующем определении: «Адаптация социальная – процесс приспособления индивида (группы) к социальной среде, предполагающий взаимодействие и постепенное согласование ожиданий обеих сторон. Адаптация социальная имеет целью обеспечение устойчивости, традиционности, повторяемости социального опыта, а также его изменение на основе инновационного обогащения».

Исследуя проблемы адаптации россиян к современным условиям среды, ученые часто отмечают наличие взаимосвязи уровня адаптации и целого спектра ценностных ориентаций и поведенческих установок.

Заметное место в разработке проблем социальной адаптации занимают исследования Л.В. Корель, по мнению которой, социология адаптаций представляет собой иерархически организованную область знания, в которой будут представлены все уровни познания: обще- и частнотеоретические, а также эмпирические (прикладные). Основным направлением становления этой перспективной научной дисциплины является разработка социологической концепции социальной адаптации.

В последние годы при исследовании в социологическом ракурсе социальной адаптации граждан к условиям трансформирующегося общества выдвигаются новые методологические позиции, такие, как функция развития (П.С.Кузнецов), концепция жизненных стратегий (Л.А.Беляева, О.В.Дудник).

Анализируя различные подходы к определению понятия «социальная адаптация» и распространяя его на социально-экономическую среду современной России, автор считает, что это понятие объединяет процесс приспособления индивидуума к периодически возникающим социально-значимым инновационным изменениям и соответствующую им последовательность незавершенных, наслаивающихся друг на друга адаптивных состояний. Из этого следует, что социальную адаптацию не следует рассматривать как итог или результат, т.е. завершённый процесс: это постоянно существующий, эволюционирующий процесс.

Таким образом, изучение социальной адаптации является одним из наиболее важных, многоплановых направлений в современной социологической науке, и, следовательно, возрастает актуальность ее исследования.

Во втором параграфе первой главы **«Трансформация ценностных ориентаций общества в контексте рыночных преобразований»** автор диссертационного исследования, рассматривая проблему адаптации населения к рыночным отношениям в условиях резко изменившегося, обновляющегося российского общества, обращается к проблеме трансформации ценностных ориентаций граждан, т.к. они являются одной из основ общественной жизни, образуют ядро мировоззрения личности.

В научной литературе неоднократно отмечалось, что в период кризиса возникают такие условия, которые существенно и резко изменяют поведение людей: «Человеку трудно угнаться за временем, адаптироваться к стремительным социальным процессам, разобраться в беспорядочной борьбе интересов, жить в разламывающихся временных и только зарождающихся социальных структурах».

Одно из важных направлений социологического анализа ценностных ориентаций граждан 90-х годов – изучение их динамики, в зависимости от изменяющихся социально-исторических условий, становления и развития социальных качеств личности, накопления ею знаний и практического жизненного опыта в новых условиях среды.

В различных исследованиях этого периода отмечались следующие тенденции: устойчивость основных жизненных ценностей в начале 90-х гг., период «ценностного обвала», «уход в себя» значительной доли населения, нарастание прагматизма массового сознания и вновь в конце 90-х гг. восстановление в массовом сознании основных смысловых ценностей – душевная гармония, равенство возможностей, интересная работа, яркая индивидуальность, патриотизм.

Материалы социологического опроса в Республике Калмыкия под руководством автора настоящей работы (2004г.) подтвердили доминирование в иерархии ценностных ориентаций граждан республики главенствующих общечеловеческих ценностей: жизнь человека, семья, дети, здоровье, работа, родство, общение с близкими, учеба, образование, Родина, свобода слова и убеждений, нравственность, национальная культура, язык.

Диссертант разделяет мнение ученых о том, что, вопреки многим расхожим представлениям, в настоящее время у россиян, жителей нашей республики в том числе, не наблюдается кризиса ценностей, по крайней мере в том, что относится к разряду «смысложизненных». Ценностные системы населения нашей страны показали свой относительно устойчивый характер. Полученные автором данные вполне подтверждают это.

Хотелось бы отметить, что процессы трансформации, с одной стороны, хотя и затронули некоторые системообразующие основания ценностных ориентиров, оказали влияние на привычные механизмы социализации, вызвали определенный кризис идентичности, но с другой – способствовали формированию новой идентичности: ориентиров, ценностей, социальных стандартов, благоприятствующих развитию рыночных институтов и структур гражданского общества. Все это явилось одним из важных факторов адаптации россиян к условиям резко меняющегося общества.

Вторая глава работы **«Адаптация населения Калмыкии к условиям трансформирующихся общественных отношений»** посвящена анализу эмпирического материала комплексного социологического мониторинга по изучению социально-экономических процессов, условий, уровня и качества жизни населения Республики Калмыкия в пореформенные годы, социального самочувствия, социальной адаптации населения республики к новым условиям среды.

Сбор социологической информации осуществлялся в течение ряда лет как методом опросов (формализованное интервью), так и наблюдения, экспресс-опросов и т.д. При обобщении результатов использовались методы корреляционного анализа, привлекались статистические материалы.

Особое внимание во всех проведенных исследованиях уделялось региональным социально-экономическим, социокультурным, социально-демографическим, межэтническим и другим особенностям развития Калмыкии. Данные опросов позволили автору изучить состояние отдельных слоев и групп данного региона на современном этапе.

В первом параграфе второй главы **«Региональные особенности социального развития Республики Калмыкия в пореформенный период»** автор анализирует материалы социологического исследования,

осуществленного Институтом социологии РАН и Калмыцким институтом социально-экономических и правовых исследований с целью изучения условий и качества жизни, межэтнических отношений и толерантности населения Республики Калмыкия (2002 г., 551 ед., в том числе калмыки 53,2%, русские – 39,3%, другие – 7,5%; муж. – 43,7%, жен. – 56,3%; в возрасте 16-29 лет – 25,4%, 30-49 лет – 45,2%, 50-59 – 12,3%, 60 и старше – 17,1%; в г. Элиста – 32,8%, в райцентрах – 33,2%, в селах – 26,0%). Автор диссертации является непосредственным участником данного исследования.

В исследовании были выделены 5 групп населения по уровню материального благосостояния (использовалась субъективная оценка респондентами своего материального положения): I группа – живущие за чертой бедности; II группа – бедные; III группа – среднеобеспеченные; IV группа – богатые и V группа – очень богатые.

В работе автором проанализированы основные характеристики и социально-структурный фон исследования; уровень материального благосостояния выделенных групп населения Калмыкии в исследуемый период; особенности социального положения возрастных когорт; тип поселения и социальные процессы.

Обобщенные результаты показали, что за первые годы социально-экономических реформ в Республике Калмыкия обозначились следующие социальные проблемы:

- данные исследования четко фиксировали низкую адаптированность жителей всех районов республики к экономическим и социальным условиям жизни, неуверенность в завтрашнем дне, повышение уровня тревожности массового сознания;
- изменение социально-экономической ситуации в регионе привело к усилению тенденции потенциальной миграции, особенно среди молодежи. Основными факторами выступали отсутствие постоянной работы, неудовлетворительные условия жизни и низкий уровень жизни;
- самой материально неблагополучной категорией населения являлась группа «пожилых» - людей предпенсионного возраста;
- наиболее остро проблема бедности и в целом неудовлетворенности жизнью ощущалась жителями районных центров. Благодаря наличию подсобного хозяйства, у сельчан, по сравнению с живущими в городе и райцентрах, нивелировались многие проблемы, в том числе обнищание, безработица, низкая оплата труда и т.д.;
- ухудшение социально-экономической ситуации приводит к постепенному вытеснению трудовых ресурсов из сферы товарно-

денежных отношений в сферу натурального хозяйства; естественно, что в большей степени этот процесс характерен для сельских жителей; в республике отсутствуют объективные основы для сколько-нибудь существенной межнациональной напряженности. Подавляющая часть населения фактически всех возрастных когорт не испытывает озабоченности по поводу национальных проблем. Дискретные проявления социальной конфликтности связаны преимущественно с социально-экономической сферой.

Во втором параграфе второй главы **«Тенденции, закономерности и особенности социальной адаптации населения Республики Калмыкия»** автор диссертации анализирует на базе обширного социологического материала и статистических данных тенденции изменения уровня и качества жизни, динамику социального самочувствия, особенности социальной адаптации населения республики в условиях трансформирующегося общества.

Анализ данных социологического исследования автор работы предваряет кратким экскурсом в социальную историю калмыцкого народа. По мнению диссертанта, история калмыцкого народа – представителя номадической цивилизации – имеет особый интерес в контексте проблематики социальной адаптации. Его история в силу ряда объективных (кочевничество, специфическая хозяйственная культура) и субъективных (менталитет, религия (шаманизм, буддизм), национальный образ мира (космос кочевника)) причин сопряжена с перманентными процессами смены среды жизнедеятельности, географии расселения, адаптации к ним, взаимодействия с другими цивилизациями, культурами, конфессиональными мирами. Это трансконтинентальный переход ойрат-калмыков из Центральной Азии на территорию Российского государства, вхождение калмыков в состав Российского государства (XVI-XVII вв.), уход значительной части калмыков обратно в Центральную Азию (XVIII в.), насильственная депортация и ликвидация калмыцкой автономии в 1943 г. (40-е – 50-е гг. XX века), реабилитация и возвращение народа (50-е – 60-е гг. XX века). Все это представляет богатейший эмпирический материал для изучения истории социальной адаптации народа к изменяющимся общественным условиям и выступает необходимым социально-историческим фоном для адекватного понимания региональных особенностей социальной адаптации населения Калмыкии к современным реформам в обществе.

Калмыкию самым непосредственным образом коснулись и процессы реформаторства конца 1980-х - начала 1990-х годов, которое продолжается и поныне, в начале нового тысячелетия.

В целом в период десятилетия реформ состояние российского общества единодушно характеризуется учеными как системный всеобщий кризис, затронувший все его связи и структуры. Кризис в стране оказал негативное влияние на развитие многих регионов, в том числе и на Калмыкию. Причины, которые привели к кризисному состоянию в Российской Федерации, усугубились в республике преимущественно сырьевой направленностью ее народно-хозяйственного производства, составляющей почти три четверти его потенциала.

Экономический кризис, переживаемый Калмыкией с конца 1980-х – начала 1990-х годов, вызвал резкое социальное расслоение общества и значительное снижение уровня жизни абсолютного большинства населения. Уровень жизни населения здесь являлся одним из самых низких в стране. Об этом свидетельствуют как данные статистики, так и результаты социологических исследований.

Материалы социологических исследований, выявленные автором, вполне достоверно отражают изменения социально-экономического, общественно-политического, культурно-ценностного характера, происходившие в регионе в анализируемый период.

За последние годы (2002-2006 гг.) в республике на фоне общероссийской тенденции к стабилизации ситуации происходят некоторые положительные сдвиги в промышленности, строительстве, особенно в сельскохозяйственном производстве и социальной сфере. Происходят определенные позитивные перемены социального положения граждан: возрастает постепенно покупательная способность граждан, сокращается безработица, улучшается демографическая ситуация. Эмпирические данные подтверждают изменения социально-экономического, общественно-политического, культурно-ценностного характера, происходящие в республике в последние несколько лет.

По данным 2004 г., гораздо больше стало людей, у кого денег хватает и на питание, и на одежду, и на семейный отдых, и на отдых детей. Увеличивается число людей, которые могут позволить себе покупку дорогих товаров длительного пользования и культурно-бытового назначения. Наконец, имеется хотя и небольшая доля людей, которая может сегодня практически ни в чем себе не отказывать, а это весьма существенные позитивные сдвиги в уровне жизни граждан республики, их благополучии.

Большое внимание уделяется обучению и образованию детей - 37,3%, укреплению здоровья - 21,8%, повышению профессионального уровня, квалификации - 18,4%; 8,2% вкладывают средства в организацию ежегодного отдыха; 6,7% – в организацию собственного дела.

Изменения в уровне жизни сопровождаются соответствующими переменами в социальном самочувствии различных групп и слоев населения.

Одной из наиболее показательной характеристик социального самочувствия граждан, представителей различных социальных слоев населения является удовлетворенность людей своей жизнью. Данные 1996-1997 гг. (первые годы реформ в России) свидетельствовали о довольно низком уровне социального самочувствия населения республики. Лишь немногим более четверти граждан были удовлетворены обстоятельствами личной жизни. Неудовлетворенных жизнью было, напротив, в 2-2,5 раза больше, т.е. подавляющая часть населения.

Социальное самочувствие граждан менялось в последующем с переменным преобладанием как негативных, так и позитивных настроений.

Положительные перемены, происходящие, хотя и медленными темпами, во всех сферах жизнедеятельности общества за последние несколько лет сказываются на настроениях граждан. Результаты социологического опроса, проведенного в 2004 году, показали, что в социальном самочувствии жителей республики произошли заметные положительные изменения. Доля лиц, удовлетворенных жизнью, составила 55,5%; неудовлетворенных – 40,0%, причем доля лиц с очень плохим самочувствием составила лишь 12,2%.

По данным ВЦИОМа на октябрь 2006 г., доля россиян, удовлетворенных жизнью, составила 50%; неудовлетворенных – 48%, причем доля лиц, «совершенно неудовлетворенных жизнью» составила 10% от числа опрошенных россиян (1600 респондентов).

Можно говорить о том, что в результате произошедших/происходящих в обществе перемен соотношение позитивного и негативного в динамике социального самочувствия, соотношение лиц, разделяющих оптимистические и пессимистические настроения, изменилось на противоположное.

Автор диссертационного исследования приходит к заключению о том, что рост уровня социального самочувствия в последние годы во многом объясняется адаптацией населения к новым условиям жизни: гораздо лучше, чем в начале реформ, начали срабатывать адаптационные механизмы. В конечном счете растущая адаптационная опытность превращается в важнейший стабилизационный ресурс массового сознания и поведения различных групп и слоев населения.

По полученным автором данным, «полностью адаптировались» к изменениям в жизни 13,8% жителей республики. Одновременно 63,8% – «не совсем адаптировались, испытывают трудности, но не теряют оптимизма».

Ответы респондентов, полученные Аналитическим центром Ю.Левада (Левада – Центр) в 2005г. в ходе репрезентативного

социологического опроса в 46 регионах РФ: к новым условиям жизни «приспособились» 52%; «приспособятся в ближайшем будущем» – 17%.

Приведенные данные позволяют рассматривать процессы социальной адаптации большинства населения Калмыкии как формирование «жизненных стратегий», «функций развития» и приспособление к рыночным отношениям, новому образу жизни; стремление занять свое достойное место в геопространстве новой России.

В третьем параграфе второй главы **«Межнациональные отношения и толерантность как факторы социальной адаптации в условиях общественных трансформаций»** автор на базе социологического материала, полученного им в процессе массовых опросов населения республики в разные годы (1999, 2002 и 2004 гг.), анализирует межэтнические отношения, сложившиеся в многонациональном регионе.

Исследования межнациональных отношений в республике в доперестроечное время (в 70-е-80-е годы XX века) фиксировали устойчивость межнациональных отношений, преобладание благоприятного национального климата, терпимость, отсутствие предпосылок национального противостояния среди населения, готовность к тесным контактам с представителями иных национальностей и высокую интенсивность таких контактов. По результатам исследований, межнациональные отношения чаще всего «складывались» в производственной сфере: 85% опрошенных благожелательно относились к работе в многонациональных коллективах и не придавали значения его национальному составу.

Массовое сознание и поведение граждан республики в сфере межнационального общения даже в кризисные 90-е годы характеризовалось преобладанием положительного настроя. Межнациональные отношения в республике оценили положительно 84,4% калмыков, 80,9% русских, 87,8% представителей других национальностей. Очевидно, что в данном случае эти отношения рассматривались не только как сфера межличностного общения, но и сфера общественно-политической жизнедеятельности общества.

В перечне наиболее острых проблем, волнующих население, межнациональные отношения назывались лишь небольшим числом обследованных - всего 2,6%. Среди причин, побуждающих людей к отъезду, желание «жить в своей национальной среде» выразили лишь 2,6%; «из-за ухудшения межнациональных отношений» готовы сменить место жительства - 1,8%.

Межнациональные отношения как одна из наиболее важных ценностей занимает третье место (31,3%) после таких ценностей, как «мой дом, моя

работа” (59,2%) и “родственники, друзья, близкие по духу люди” (37,9%); 40,8% граждан относятся положительно к росту многонациональности нашей республики, а для 30,8% опрошенных этот фактор не имеет какого-либо значения. Лишь 16,3 % не одобряют этот процесс.

Материалы исследования показали, что благоприятная ситуация в области межнациональных отношений в значительной степени объясняется терпимым отношением, толерантностью жителей республики друг к другу, людям иной национальности, разного пола, возраста, материального достатка и благополучия.

Обобщая данные исследований, автор делает вывод о том, что этнополитическая ситуация в республике, толерантность служат важнейшим фактором консолидации граждан, стабильности в обществе, благоприятного социального самочувствия, социальной адаптации населения к нелегким условиям современных социально-экономических трансформаций.

В «Заключении» подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются его основные результаты и выводы, даются практические рекомендации по социальной адаптации населения региона в условиях трансформации, намечаются пути дальнейшего изучения проблемы.

По теме диссертации опубликованы следующие авторские работы:

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, в которых рекомендуются публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

1. Лиджи-Горяева С.Э. Мониторинг социальной обстановки в Калмыкии / Б.М. Мунянова, С.Э. Лиджи-Горяева // Социологические исследования. – 1999. – №6. – 0,5 п.л. $^{-0,2/_{0,3}}$.
2. Лиджи-Горяева С.Э. Политический ресурс власти в Калмыкии и общественное мнение / С.Э. Лиджи-Горяева, Б.М. Мунянова // Социологические исследования. – 2003. – №3. – 0,3 п.л. $^{-0,15/_{0,15}}$.

Научные статьи в сборниках и периодических изданиях

3. Лиджи-Горяева С.Э. Особенности современных межнациональных отношений в Республике Калмыкия / К.П. Катушов, Б.М. Мунянова, С.Э. Лиджи-Горяева // Вестник Калмыцкого института социально-экономических и правовых исследований. – Элиста, 2000. – 0,8 п.л. $^{-0,4/_{0,4}}$.
4. Лиджи-Горяева С.Э. Социально-экономический кризис и некоторые особенности адаптации населения Калмыкии к условиям трансформирующегося общества / Б.М. Мунянова, К.П. Катушов, С.Э. Лиджи-Горяева // Вестник Калмыцкого института социально-

- экономических и правовых исследований. – Элиста, 2001. – №1. – 1,0 п.л.^{0,4/0,6}.
5. Лиджи-Горяева С.Э. Межнациональные отношения в Калмыкии – фактор стабильности / Б.М. Муняянова, К.П. Катушов, С.Э. Лиджи-Горяева // Сборник материалов научной конференции «Межнациональные отношения в Республике Калмыкия: состояние, проблемы и перспективы развития». – Элиста, 2002. – 0,3 п.л.^{0,2/0,1}.
 6. Лиджи-Горяева С.Э. Социальные ожидания населения накануне выборов Президента Республики Калмыкия / С.Э. Лиджи-Горяева, Б.М. Муняянова, А.В. Бадмаев // Вестник Калмыцкого института социально-экономических и правовых исследований. – Элиста, 2002. – №2. – 0,9 п.л.^{0,5/0,4}.
 7. Лиджи-Горяева С.Э. Социальная адаптация как предмет научного анализа / С.Э. Лиджи-Горяева // Вестник Калмыцкого института социально-экономических и правовых исследований. – Элиста, 2002. – №2. – 0,8 п.л.
 8. Лиджи-Горяева С.Э. Трудовые ресурсы Калмыкии: причины миграции (социологический анализ) / Б.М. Муняянова, К.П. Катушов, С.Э. Лиджи-Горяева // Вестник Калмыцкого института социально-экономических и правовых исследований. – Элиста, 2003. – №1. – 0,9 п.л.^{0,4/0,5}.
 9. Лиджи-Горяева С.Э. К вопросу об адаптации калмыцкого этноса к изменяющейся социальной среде / С.Э. Лиджи-Горяева // Сборник материалов республиканской конференции «Национальная политика Советского государства: репрессии против народов и проблемы их возрождения». – Элиста, 2003. – 0,4 п.л.
 10. Лиджи-Горяева С.Э. К вопросу о трансформации ценностных ориентаций россиян в условиях перехода к рыночным отношениям / С.Э. Лиджи-Горяева // Вестник Калмыцкого института социально-экономических и правовых исследований. – Элиста, 2004. – №1. – 0,8 п.л.
 11. Лиджи-Горяева С.Э. Тенденции изменения уровня и качества жизни населения Калмыкии за годы социально-экономического реформирования общества / С.Э. Лиджи-Горяева // Вестник Калмыцкого института социально-экономических и правовых исследований. – Элиста, 2005. – №1. – 0,8 п.л.
 12. Лиджи-Горяева С.Э. Динамика социального самочувствия граждан Республики Калмыкия в условиях трансформации общества / С.Э. Лиджи-Горяева // Вестник Калмыцкого института социально-экономических и правовых исследований. – Элиста, 2005. – №2. – 0,9 п.л.

13. Лиджи-Горяева С.Э. Толерантность как фактор формирования гражданского общества / С.Э. Лиджи-Горяева // Международный конгресс «Азия в Европе: взаимодействие цивилизаций». / Образовательные системы и воспитание личности в условиях становления гражданского общества. – Элиста: Изд-во Калмыцкого государственного университета, 2005. – 0,4 п.л.
14. Лиджи-Горяева С.Э. Ценностные ориентации населения Республики Калмыкия в условиях современного обновляющегося общества / С.Э. Лиджи-Горяева // Вестник Калмыцкого института социально-экономических и правовых исследований. – Элиста, 2006. – №1. – 0,4 п.л.
15. Лиджи-Горяева С.Э. Реформа местного самоуправления: проблемы и противоречия реализации / С.Э. Лиджи-Горяева / Конфликты и сотрудничество на Северном Кавказе: управление, экономика, общество // Сборник тезисов международной научно-практической конференции. – Ростов н/Д – Горячий ключ: Изд-во СКАГС, 2006. – 0,3 п.л.

Лиджи-Горяева Софья Эрдниевна

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ
НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМИРУЮЩЕГОСЯ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА
(На материалах Республики Калмыкия)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Подписано в печать 09.01.2007. Формат 60х84/16.
Усл. –печ. л. 1,1. Усл.–изд. л.1,0. Тираж 100 экз. Заказ № 2.
Калмыцкий институт социально-экономических и правовых
исследований,
358005 г. Элиста, ул. Хомутникова, 111