005005607

Кудусов Худжамурод Сафаралиевич

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ И ЕЁ СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ОБРЕТЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ
(опыт Таджикистана)

Специальность - 23.00.02 политические институты процессы и технологии (политические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
на соискание ученой степени кандидата политических наук

- 8 ДЕК 2011

Душанбе-2011

Работа выполнена на кафедре политические процессы в Таджикистане Таджикского национального университета

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор Махмадов Абдурахмон Наврузович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор Зокиров Гулмахмад Нозимович
кандидат политических наук, Базарова Саодат Шарифовна

Ведущая организация: кафедра политологии Таджикского государственного педагогического университета им. С.Айни

Защита состоится «30» ноября 2011 г. в «12⁰⁰» часов на заседании объединенного диссертационного совета КМ 737.004.04 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты , процессы и технологии (политические науки) при Таджикском национальном университете по адресу: (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17, зал заседаний Ученого совета).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского национального университета (734025, пр. Рудаки, 17).

Автореферат разослан «29» октября 2011 г.

Учёный секретарь
объединенного диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент **Мухабатов А.**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В последнее десятилетие XX века Таджикистан оказался ввергнутым в глубокий социокультурный кризис и вступил на путь радикальной модернизации. На исходе советской эпохи культурная политика государства утратила роль ключевого механизма формирования, конструирования идентичности. Более того началось разложение самого государства, в результате его границы были пересмотрены, а суверенитет потребовал подтверждения.

Процесс демократических реформ в стране сопровождается ростом национального самосознания, стремлением народов к самостоятельному устройству основ общественной жизни. Вместе с тем, этот же процесс в условиях социально-экономического кризиса и политической нестабильности, обусловленных наследием прошлого, геополитическими и психологическими последствиями распада СССР, находит свое специфическое проявление в жизни народов различных регионов в виде открытых и скрытых этнических конфликтов и войн, росте числа беженцев и переселенцев, обострении проблем "разделенных народов". Наиболее сложным в этом отношении является регион Средней Азии.

В условиях государственной независимости, роста культурно-исторического самосознания, в этих новых государствах, заметно повысился интерес людей к своей национальной идее, к своим национальным особенностям.

Актуальность национальной проблематики и идеи на государственном уровне обусловлена как поиском новых критериев коллективной идентичности, так и выработкой национальной стратегии. Таким образом, произошла легитимация новых для таджиков критериев национальной идеи.

Следовательно, актуальность данной проблемы вытекает, прежде всего, из необходимости осознания новых духовных и социально-политических преобразований, которые происходили в Таджикистане после обретения государственной независимости, в нахождении духовно-нравственной основы консенсуса и консолидации таджикской нации. Исследование данной проблемы имеет огромную практическую значимость по той причине, что только осмыслив национальную идею, мы можем достаточно четко представить себе то, как движется таджикское общество в русле самоопределения и саморазвития, постепенно интегрируясь в современную мировую цивилизацию.

В Таджикистане исследуемая проблема еще не была предметом социально-политического анализа, но ей посвящен ряд статей в периодической печати, в научных сборниках.

Говоря о национальной идее и ее особенностях, возникает вопрос для чего и для кого нужны национальная идея и в чем ее сущность и роль в жизни и развитии общества? Эти мысли кратко можно выразить следующим образом: во-первых, любое государство или общество, которое строит свое будущее, обязательно должно опираться в этом на свою национальную идею.

Естественно, что государственная система, ее управление и проводимая политика, прежде всего, должны строиться на основе конкретно сформулированной идеологии. То есть противоестественно такое положение, когда сначала строится государство, а затем появляется идеология. Нужно это хорошо осознать. То есть сначала появляется идея, затем на ее основе возникает идеология, на основе идеологии строится система политики.

Если критически взглянуть на сегодняшнюю жизнь, политику можно увидеть аналогичное положение. Напрашивается такой вывод: еще раз конкретизировать свои ответы на вопросы, прежде всего, какое мы хотим построить общество, каким представляем свое будущее, а потом уже необходимо объединять людей вокруг этих благих целей, эти цели и представляют национальную идею. Люди не должны забывать, что общество, которое не опирается на свою национальную идею, обречено, оно непременно сойдет со своего пути.

Степень научной разработанности темы. Национальная идея в современных теоретико-методологических исследованиях рассматривается с самых различных позиций, однако до настоящего времени в научной литературе нет единства мнений относительно определения сущности и специфической особенности этого сложного социально-политического феномена.

В рамках конструктивизма национальная идея рассматривается как акт сознательных усилий человека, при этом подчеркивается ее процессуальный характер и дискурсивная природа. В отечественной науке идеи конструктивизма разделяют В.А. Тишков, В.А. Ачкасов, А.Г. Здравомыслов, В.С. Малахов, С.В. Соколовский[1]. Данный подход наиболее предпочтителен для диссертационного исследования.

Размышления К.Н. Леонтьева и Н.А. Бердяева[2] о национальной идентичности практически не являлись предметом специальных исследований. В основном данный аспект социально-философских и культурологических взглядов обоих философов современные авторы

---

[1] Ачкасов В.А. «Миф Запада» в российской политической традиции: поиск идентичности // Россия и Грузия: Диалог и родство культур. Сборник материалов симпозиума. Вып. 1. - СПб., 2003. - С. 48 – 55; Здравомыслов А.Г. К обоснованию релятивистской теории нации // Релятивистская теория нации: новый подход к исследованию этнополитической динамики России. - М., 1998; Малахов В.С. Скромное обаяние расизма. - М., 2001; Соколовский С.В. Этничность как память: парадигмы этнологического знания // Этнокогнитология. Вып. 1. Подходы к изучению этнической идентификации. - М., 1994. - С. 9 – 36; Тишков В.А. Очерки теории и политики этничности в России. - М., 1997; Он же. Реквием по этносу: исследования по социально-культурной антропологии. - М., 2003.

[2] Леонтьев К.Н. Византизм и славянство // Леонтьев К.Н. Избранное. - М., 1993. - С. 68 – 84; Леонтьев К.Н. Письма к Владимиру Сергеевичу Соловьеву // Леонтьев К.Н. Избранное. - М., 1993. - С. 371; Леонтьев К.Н. Культурный идеал и племенная политика. Письма к Астафьеву // Леонтьев К.Н. Восток, Россия и Славянство. Философская и политическая публицистика. Духовная проза (1872 – 1891). - М., 1996. - С. 601 – 602; Леонтьев К.Н. Письма к Владимиру Сергеевичу Соловьеву // Леонтьев К.Н. Избранное. - М., 1993. - С. 350; Бердяев Н.А. Духовный кризис интеллигенции. Введение. - М., 1998. - С. 14; Бердяев Н.А. Больная Россия // Бердяев Н.А. Духовный кризис интеллигенции. - М., 1998. - С. 97; Бердяев Н.А. Судьба России. - М., 2004. - С. 140 – 141; Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века // О России и русской философской культуре: философы русского послеоктябрьского зарубежья. - С. 263.

затрагивают «обзорно», в контексте рассуждений о «национальной идее», «национальном характере» и пр. Среди немногочисленных авторов, занимающихся исследованием собственно «национальных» аспектов философского творчества К.Н. Леонтьева, следует отметить П.С. Кобелева, С.В. Хатунцева, в центре внимания которых – взгляды мыслителя на проблему национализма. В работах Б.И. Буйло, Р.Н. Кима, Д.Я. Смаль получил освещение ряд «специальных» аспектов рефлексии Н.А. Бердяева по поводу нации и национализма. Рассмотрена проблема взаимосвязи национализма и культуры, национализма и мессианизма, понятие народа-нации[3]. Выбранный в диссертационном исследовании ракурс рассмотрения проблемы национальной идеи в соотнесении с социально-политическим кризисом в Таджикистане обусловил обращение автора к работам политологов и обществоведов таких, как Зокирова Г.Н., Махмадова А.Н., Шарипова С.И., Шамолова А., Шоисматуллоева Ш., Сафарова С.С., Асадуллоева И.К., Гиёева К. и др.[4]

Также в большинстве высказанных мнений по поводу разработки национальной идеи содержатся весьма интересные предложения в статье Абдурофеъ Рабиева о том, есть ли у таджиков идеи, ведущие их к спасению и возрождению.[5] Т. Абдужаббор считал, что без объединительной национальной идеи невозможно достичь консолидации народа, что после обретения национальной независимости необходима неустанная забота об укреплении и развитии государства, обеспечении его безопасности. Для этого, развивая экономику, науку и технику, реформируя систему образования, повышая политическую культуру и образование, необходимо поднять уровень национального самосознания. Он считал, что успешное развитие Таджикистана

---

[3] Буйло Б.И. Николай Бердяев: национализм и культура. // Изв. вузов Северо-Кавказского региона. Общественные науки. - Ростов н/Д., 2003. - № 5. - С. 6 – 14; Ким Р.Н. Николай Бердяев о взаимодействии национализма и мессианизма // Христианство на Дальнем Востоке: материалы международной научной конференции. В 2 ч. – Владивосток, 2000. - Ч. 2. - С. 22 – 25; Кобелев П.С. Современное значение взглядов К.Н. Леонтьева на проблему национализма // Социальная теория и современность. - М., 1993. Вып. 12. - С. 68 – 72; Смаль Д.Я. Понятие народа-нации в контексте русской идеи Н. Бердяева // Современный социализм: методология изучения, противоречия, перспективы развития. Тезисы республиканской межвузовской научной конференции (Гродно, 4 – 6 декабря 1900 г.). В 2 ч. - Гродно, 1990. - Ч. 2. - С. 207 – 211; Хатунцев С.В. «Цвет жизни»: (К.Н. Леонтьев о национализме и национальной политике) // Подъем. - Воронеж, 2002. - № 10. - С. 194 – 206; Он же. К.Н. Леонтьев о национализме и национальной политике // Страницы истории и историографии Отечества. Сб. науч. трудов. Вып. 3. - Воронеж, 2001. - Вып. 3. - С. 128 – 143.

[4] См.: Зокиров Г.Н. Политология. – Душанбе, 2010; Махмадов А.Н. Политология. – Душанбе: Ирфон, 2010; Махмадов А.Н., Асадуллоев И.К. Национальные интересы Таджикистана. – Душанбе: Авесто, 2009; Асадуллоев И.К. Политика, религия и философия. – Душанбе, 2009; Шарипов С. И. Таджикистан: демократизация политических отношений. - Душанбе, 2000; Шамолов А. Национальная идея или идеология национальной независимости Таджикистана. // Проблемы формирования национальной идеи в Республике Таджикистан. – Душанбе: Ирфон, 2007. – С. 9-21; Шамолов А. Идеяи миллӣ – поя ва бунёди вахдат. // Вахдати миллӣ – омили рушди чомеаи муосири Тоҷикистон (Маводи конференсияи илмӣ аз 21 июни соли 2010). – Душанбе, 2010. – С.33 – 43; Шоисматуллоев Ш. Таджикистан в зеркале преемственности и смена поколений. – Душанбе: Ирфон, 2006; Гиеев К. Национальные интересы - Душанбе, 2004.

[5] См.: Абдурофеъ Рабиев. Ояхо, замонахо ва миллатхо // Миллат. - № 1 (19).- 5 январи соли 2006.

нельзя представить вне соблюдения демократических принципов свободного общества.[6]

Заслуживает внимания точка зрения А. Турсунова по проблемам дальнейшего совершенствования государственного устройства Республики Таджикистан. Укреплению государственности, на его взгляд, препятствуют такие пороки, как местничество и коррупция, с которыми правительство смирилось или ведет неэффективную борьбу, кроме того, отсутствие должного обеспечения принципа разделения властей и недостаточное соблюдение принципа конституционной законности. В связи с этим он предлагает законодательные способы борьбы с местничеством, механизмы регулирования, порядок занятия государственных постов по очереди представителями регионов или на основе регионального конуса.

А. Турсунов рассматривает различные модули, способствующие национальной консолидации. Он выделяет роль религии и языка в национальном объединении. Анализируя современное состояние персидского языка, составной частью которого является таджикский язык, полагает, что он в нынешнем своем виде не может выполнить свою консолидирующую функцию, ибо этому мешает лингвистический регионализм и тенденция к его провинциализации. В отношении ислама он склонен думать, что в Таджикистане религия ещё далеко не исчерпала свой объединительный потенциал, необходимо духовное перерождение каждой личности, равно как и народа в целом, которое представляется невозможным без одухотворяющего участия религии.[7]

М. Шакури рассматривает национальную идею как отражение сущности исторического бытия нации, специфических особенностей ее духовной жизни и поэтому она способна показать каким должен быть путь нации в будущее. Если она будет определена правильно, то она будет судьбоносной, исторической и созидательной для нации. Каждый шаг общества в будущее должен исходить из того, какова эта национальная идея.[8]

Таким образом, проблема национальной идеи, заявленная в данном диссертационном исследовании, требует комплексного социально-политического осмысления, поскольку изучение лишь отдельных ее аспектов не позволяет сформировать о ней целостного представления.

Исходя из этого, **объектом** диссертационного исследования являются условия и причины актуализации национальной идеи в условиях независимости Таджикистана.

Предметом исследования - изучение национальной идеи и определение её специфических особенностей.

Цель и задача исследования состоит в определении специфики, места и роли национальной идеи и её специфических особенностей в условиях

---

[6] См.: Тоҳири Абдучаббор. Миллат ва ормони он // Миллат.- № 2 (20). – 12 январи соли 2006.
[7] Акбар Турсун. Рохи начот кучост? // Миллат. - № 11 (29). - 23 март ва № 12 130). - 30 марти соли 2006.
[8] См.: В поисках своего пути. // Азия плюс. 27 апреля 2006 г. –С. 8.

независимости. Реализация поставленной цели обусловила постановку следующих исследовательских задач:

- показать теоретико-методологические аспекты вопросов национальной идеи;
- охарактеризовать национальную идею и её специфические особенности в условиях трансформации общества;
- проанализировать процесс приобретения независимости и вопросы национальной идеи;
-исследовать таджикскую национальную идею и её проблемы и перспективы развития.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования обусловлена спецификой комплекса социально-политических принципов, ориентирующихся на анализ феномена национальной идеи и её специфических особенностей в условиях независимости Таджикистана.

В диссертационном исследовании использовались историко-политические и культурологические подходы, вне которых невозможно раскрыть специфику феномена национальной идеи и его специфических интерпретаций. В ходе работы над диссертацией были применены также методы интерпретирующего и сравнительного анализа. Автор опирается на научные труды зарубежных и отечественных авторов в данной области.

Научная новизна диссертационной работы заключается, прежде всего, в самой постановке вопроса и политологическом анализе материала. Диссертационное исследование позволило провести, исследование современной политической жизни Таджикистана, определить специфические особенности национальной идеи в условиях независимости, ещё и тем, что в ней:

- показаны теоретико-методологические аспекты вопросов национальной идеи;
- определена национальная идея и ее специфические особенности в условиях трансформации общества;
- проанализирован процесс приобретения независимости и вопросов национальной идеи;
-исследована таджикская национальная идея и её проблемы и перспективы развития.

Основные положения, выносимые на защиту связаны с поставленной целью и решением задач исследования. При исследовании проблемы национальной идеи как социально-политического феномена эти положения формируются следующим образом:

1. Национальная идея определена как социально-политический и социокультурный феномен, предполагающий сознательное определение нации и народа на основе мировой глобализации и столкновения цивилизаций в зависимости от того, что понимается под национальной идеей в данном социально-политическом контексте.

2. Национальная идея, будучи производной, от объективно заданного нравственного идеала, не может быть выдумана субъективно. Она не может в одно и тоже время иметь несколько различных по сути формулировок. Она является актуализированной целью по достижении конкретного национального нравственного идеала.
3. Поскольку Таджикистан сегодня не относится к числу ведущих стран в экономическом плане, очень трудно найти рациональные аргументы против эмиграции людей из страны, особенно это относится к молодежи. Национальная идея, пожалуй, могла бы стать одним из немногих цементирующих страну материалов: человек мог бы хотя бы себе самому объяснить, почему он не уезжает в другую, более успешную страну, почему не желает обеспечить своих детей более перспективным будущим.
4. Концепция национальной идеи не должна быть чисто духовной или наоборот, чисто технократической. Поскольку в целом она будет составлена на основе политических, экономических, этических и других знаний. С учетом существующего в обществе плюрализма, различных интересов, есть ценности, которые свойственны всему обществу. Расцвет ислама, например, может быть лишь одной из составных частей концепции национальной идеи, но не ею самой. Она должна обеспечить не только единство государственной политики, но также и политические, экономические, социальные и правовые гарантии граждан. Сейчас основой национальной идеи должны стать достижение подлинной независимости, единство нации, создание демократичного общества и прогресс таджикского общества.
5. Осуществление национальной идеи таджикского народа на современном этапе в одних случаях сводится к восстановлению первичных общественных функций таджикского языка, особенно в сфере образования. В других случаях интеграции народов республики в более широкие экономические и политические сообщества, конечно, при сохранении национальной самостоятельности и национального своеобразия.
6. Национальная идея – это, прежде всего, превращение страны, общества и личности в нечто значимое и сильное во всех отношениях перед угрозой каких угодно испытаний, отвечающее требованиям и уровню высших достижений национального и мирового развития, что не может не быть национальным спасением от слабости, отсталости и исторического прозябания.

Теоретическая и практическая ценность диссертации заключается в том, что научные выводы и обобщения, содержащиеся в диссертации, могут стать основой для правильного понимания сущности и специфических особенностей проблемы национальной идеи и укрепления государственной и национальной независимости Таджикистана.

Основные положения и материалы диссертации могут быть использованы в разного рода комплексных программах, в научно-исследовательских учреждениях, в реализации Концепций национальной идеи страны и т.д.

Практическая значимость диссертации определяется тем, что основные её материалы могут быть применены при чтении лекционных курсов и семинарских занятий по политологии, конфликтологии и этнополитологии.

Апробация работы. Тема исследования «Национальная идея и её специфические особенности в условиях обретения независимости» выполнена на кафедре «Политические процессы Таджикистана» в ТНУ. Полученные в диссертации выводы нашли практическое применение в учебном процессе, в лекциях и практических занятиях по курсам политологии, конфликтологии, этнополитологии и других разделах политических наук на отделении политологии ТНУ.

Основные положения диссертационной работы отражены в публикациях автора, докладывались на республиканских и международных научно-практических конференциях: Республиканской конференции «Язык и национальное самопознание» (июль 2008 г.), Международной конференции "Таджикистан-Китай: культурно-исторические предпосылки и стратегические перспективы» (май 2010 г.), Республиканской конференции «Политическая независимость: проблемы, противоречия и их решения» (май 2011 г.).

Диссертационная работа обсуждена на заседаниях кафедры «Политические процессы Таджикистана» в ТНУ.

Структура работы определяется задачами и логикой исследования и состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, цель и задачи исследования, рассматривается степень её научной разработанности, излагаются обстоятельства затрудняющие решения поставленных перед диссертантом задач, дается качественная характеристика новизны, указываются теоретические, методологические и практические перспективы применения результатов исследования.

В первой главе диссертации -«Национальная идея и как социально политический феномен» - рассматриваются теоретические вопросы исследуемой проблемы.

В первом параграфе - «Теоретико-методологические аспекты вопросов национальной идеи» - анализируются методологические аспекты проблем возникновения и формирования национальной идеи. Автор, анализируя социально-политические особенности национальной идеи, отмечает, что национальные отношения и национальная идея– сложная социально-политическая категория, одна из специфических форм

общественных отношений. Они не существуют в чистом виде, а проявляются как одна из сторон экономической, политической и духовной сфер жизни общества. В системе национальных отношений политические аспекты являются ключевыми, решающими. Это обусловлено, прежде всего, значением государства как важного фактора формирования и развития нации, внутренней связью национальных и социально-классовых проблем. Поскольку политика – деятельность в сфере между большими социальными группами, то, по существу, все аспекты взаимоотношений наций и народностей имеют политический характер.

Одним из специфических проявлений этого многообразия представляют этносы или этнические общности.

Этнос – это исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими чертами и стабильными особенностями культуры (включая язык) и психологического склада, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием). Под этническими общностями в настоящее время принято подразумевать все разновидности народов мира: племена, народности, нации, национальные (этнические) группы.

Национальный вопрос – это, прежде всего, отношения национального неравноправия, делений нации на привилегированные и неполноправные, на великодержавные и угнетенные; это неравенство уровней экономического и культурного развития различных наций, отставание неравноправных и угнетенных наций от наций привилегированных великодержавных; это, наконец, атмосфера национальной розни, национальных распрей, вражды и подозрений на национальной почве, закономерно возникающих под воздействием первых двух факторов (неравноправия, т.е. режима национальных привилегий и национальной дискриминации, и фактического неравенства наций в доступе к экономическим и культурным ценностям и т.п.).

Каждый из названных элементов национального вопроса может иметь различную степень напряженности, масштабность проявления. Иногда на первый план выступают по преимуществу политико-правовые моменты. А иногда национальные проблемы проявляются, прежде всего, в вопросах экономики и культуры, поскольку дискриминация по признаку национальной принадлежности имеет также в таких случаях не только формально-правовой, но также и фактический характер. Указанные проблемы могут обострить ситуацию в сфере межнационального общения, оживить негативные наслоения в сознании и быту, которые сложились в результате длительного воздействия факторов, составляющих сущность национального вопроса.

Национальный вопрос всегда имеет конкретно-историческое содержание, включающее совокупность национальных проблем на данном этапе развития той или иной страны. Причем с решением одних возникают другие, подчас более сложные, обусловленные возросшим уровнем развития

самих наций. Поэтому не может быть полного и окончательного решения национального вопроса во всех аспектах и социальных измерениях. Для его решения нет и не может быть рецептов, одинаковых для всех этапов общественного развития, всех регионов страны. Каждый новый этап в развитии общества выдвигает и новые проблемы в сфере национальных отношений. Пока существуют нации, это неизбежно. Таким образом, национальный вопрос – это совокупность политических, экономических, правовых, идеологических и других проблем, проявляющихся в процессе внутригосударственного межгосударственного общения между нациями, народностями.

Основополагающим политико-правовым принципом необходимым для демократического урегулирования межнациональных отношений, является принцип национального самоопределения. Безусловное признание права каждого народа и личности на самоопределение – основа политической стратегии в сфере национальных отношений. Право наций на самоопределение как программное требование демократических сил имеет самый широкий смысл – право на свободный выбор народом государственного устройства вплоть до государственного отделения и образования самостоятельного государства, свобода выбора институтов и символов государственности, право каждого народа самостоятельно решать экономические, политические, социально-культурные вопросы своего развития.

Важнейшим демократическим принципом решения национального вопроса является также обеспечение полной равноправности наций и граждан независимо от языка, религии, расы, национальности и т.п. Реальное обеспечение равноправия рас и наций зависит не только от правовых гарантий, но и от создания условий для выравнивания социально-экономического и культурного развития всех республик и регионов. Иными словами, мало отменить юридическое неравенство наций, нужно еще покончить и с фактическим неравенством между ними.

К числу важнейших политических вопросов относится проблема национально-государственного устройства народов. Данное понятие включает: способ организации административно- территориального единства государства, особенности взаимосвязи между его составными региональными частями, а также каждой отдельной из них с государством в целом.

Анализ развития национальных отношений на современном этапе подтверждает справедливость идеологических выводов. Развитие этнической жизни человечества идет по двум направлениям: с одной стороны, процесс национального развития и размежевания, с другой – процессы национального сближения, объединения, интеграции стран и народов. Фактически - это два аспекта этносоциальной истории человечества, и вместе они составляют неразрывное диалектическое единство.

Одним из проявлений первой тенденции в национальной жизни человечества является возрастание в последние десятилетия роли национального фактора в мировом развитии. Западные исследователи называли этот феномен «этническом ренессансом». Советский академик Ю.В. Бромлей предложил именовать его «этническим парадоксом» современности. Он проявляется в том, что многие страны столкнулись с резким обострением этнорасовых и национально- религиозных проблем, ростом националистических настроений и межнациональных конфликтов. Одной из причин этнического ренессанса является сохраняющаяся неравномерность развития современных народов. Она существовала и раньше, однако научно – техническая революция и рост национального самосознания сделали эту неравномерность особенно ощутимой. В этих условиях процессы экономической интеграции могут вести и к ущемлению отдельных национальных интересов, к другим болезненным и обидным явлениям. Здесь может возникнуть своеобразный «национальный комплекс» и как результат – стремление к национальному самоутверждению. Есть и общие для всего предпосылки национального самоутверждения и роста национального самосознания. Это ослабление международной напряженности, а также тенденции к росту демократии и культуры.

В связи с этим возникает и такой вопрос: почему это возрождение в одних странах происходит достаточно мирно, в основном в конструктивном плане, а в других принимает болезненный характер и даже несет серьезный деструктивный заряд, сопровождаясь межнациональными конфликтами?

В глобальном плане возможны два направления дальнейшего развития национальных отношений.

Первое связано с возможным переходом этнического ренессанса в русло национальной обособленности, национальной нетерпимости, национальных конфликтов. Причем наиболее опасным могут оказаться не этнические конфликты внутри отдельных стран, а глобальные противоречия между народами Севера и Юга, Запада и Востока. В основе их лежат такие факторы, как увеличивающийся разрыв между ними на уровне социально-экономического развития, в обеспечении современной техникой и технологией, проблема задолженности «третьего мира» развитым странам. К тому же и этнический ренессанс при всей своей прогрессивности сильно усложнил проблему совместного проживания различных народов. Демографические и миграционные процессы серьезно меняют не только этническую карту планеты, но и ведут к глобальным сдвигам социального характера. Если, например, в США и Европе темпы естественного прироста населения не превышают одного процента а год, то в странах так называемого «третьего мира» 3-4 процента, что ведет к существенному изменению соотношения в мире между белым и цветным населением. Все это создает горючий материал для обострения межнациональных отношений. Особую опасность представляет то, что в последнее время различные силы в политической борьбе все чаще начинают своекорыстно использовать

этнический фактор, раздувать межплеменную и межнациональную рознь. О грозном характере этой опасности свидетельствуют неравные события в районе Персидского залива.

Все более широкое распространение в многонациональных государствах цивилизованного мира получают идеи этнического плюрализма, предусматривающие сохранение и поощрение развития разных культур.

Идеи этноплюрализма положены в основу совершенствования законодательных актов о правах человека как во внутренней политике государств (например, принятие антидискриминационных законов), так и на международном уровне. В итоговом документе Венской встречи, принятом в январе 1989 г., подчеркивается, что государства – участники общеевропейского процесса «будут защищать и создавать условия для поощрения этнической, культурной и религиозной самобытности национальных меньшинств на своей территории. Они будут уважать свободное осуществление прав лицами, принадлежащими к таким меньшинствам, и обеспечивать их полное равенство с другими».[9]

На рубеже третьего тысячелетия многие историки, философы и исследователи обращаются к поискам национальной идеи, и начинают искать ее на этапе начала развития цивилизации, т.е. истоки развития, но не саму «идею», которая означает в переводе с греческого - мысль, продукт мышления. Возникает естественный вопрос, почему ищут идею, т.е. мысль в прошлом, когда экономика, общество, государство, наука и культура соответствовали тому уровню развития. Подобного рода исследования - это получение знаний в виде различной исторической информации, интересной для анализа и извлечения исторических уроков прошлого, чем и занимаются историки. Юристы занимаются проблемами настоящего (поиски истины - в переводе с латинского языка). А вот философия должна бы не только объяснять, но и генерировать новые мысли, идеи, которые как показывает исторический опыт, имеют обыкновение приближать, притягивать события, которыми человек «отягощен» в настоящем времени. За рубежом это специализация футурологов (future - будущее) и фантастов. Отечественные гуманитарии усердно заняты поиском «национальной идеи» в далеком прошлом, которое можно также «притянуть», вернувшись на уровень рабовладельческого и феодального строя. Отсутствие национальной идеи о будущем страны и цивилизации, грозит застоем мысли, а значит и действий, с последующим развалом, как это уже произошло в недавнем прошлом («эпоха застоя», «перестройка» без конечных целей и программ). Поэтому необходима новая идеология и система мировоззрения (что этимологически не одно и то же), способствующие осознанию и установлению взаимосвязи Человека, Государства, Природы (religare - лат. устанавливать связь), по человеческим, государственным и естественным законам.

[9] Рабочий класс и современный мир, 1990. - № 6. – С. 123.

Во втором параграфе - «Национальная идея и ее специфические особенности»- рассматриваются ключевые аспекты феномена национальной идеи, имеющие неоднородный характер. Исходя из этого, автор отмечает, что национальная идея является термином, над которым долгие годы вокруг неё проводились различные исследования, и в каждом исследовании можно увидеть стремление к определению сущности и содержания этой проблемы. До сих пор не определенна сущность национальной идеи в конкретном смысле и мнения по этому поводу являются разнообразными. Проявление первых идей и национальных идей для консолидации, и объединение людей зависело от жизненных условий народа. В истории развития национальной идеи лидеры, в том числе политические лидеры, играли важную роль. Как видно из истории, постепенно с проявлением лидеров их роль в процессе проявления разных идей увеличивается. Таким образом, с возникновением нации, производственные средства и частная собственность идеи каждый раз изменяли свою форму и содержание. Нужно отметить, что многие страны мира старались переименовать себя в титульную нацию, и они всегда стремились найти единственную национальную идею, которую в будущем проводила нация и национальное государство в правильном направлении развития.

Эти идеи впервые осуществлялись в Европе. После короткого времени с появлением проблемы национализма больших наций и национализма малых этнических общностей эта проблема стала еще сложнее и держала в себе другой характер. Кроме этого, в процессе приближения нации и народности проявляется другой процесс национальной идеи, который связан с историей некоторых государств. По этому поводу, может служить история и цивилизация древнего Рима. Например, вышесказанные идеи в каждом историческом периоде из цивилизации древнего Рима изменили свое место, содержание и идею, в определенной мере помогали той или иной нации.

Если национальная идея - одной из них явилось формирование спортивной игры, второй - развитие объединенной нации, третьей - создание титульной нации, то до сегодняшнего дня исследование этого феномена не потеряло своего значения. Таким образом, национальная идея во все времена использовалась для консолидации, объединения и активации формирования и развития той или иной национальности и государственности.

Поэтому, в течение последних лет национальная идея исследуется со стороны разных специальностей. Высказываются весьма интересные суждения о поиске национальной идеи и путях её нахождения, указаны определенные ценности, которые могут быть восприняты на уровне национальной идеи. Очень много предложений о необходимости подготовки Концепции по различным аспектам социально - экономической, общественно- политической, духовной и культурной жизни общества. Как отмечалось выше, никто не определял в конкретном виде «что такое национальная идея?». Исходя из этого, по мнению автора, национальная идея

изменяющийся феномен, которая в связи со временем и условиями меняет свое положение. Кроме этого, национальная идея выражает общенациональную идею и ценности. Эти выражения, которые исходят из национальной идеи, используются для всестороннего развития общества и к достижению цели и национальных интересов на разных стадиях общественного развития.

Таким образом, эти высказывания доказывают, что для объединения нации и их консолидации нужна идея, которая может выражать общенациональное спасение народа. В связи с этим, следует подчеркнуть, что на протяжении тысячелетия в тяжелейших испытаниях истории главной задачей народа являлось национальное спасение и этот процесс длится до наших дней. Однако национальная идея в то время будет претворяться в действительность, когда она для всех людей той или иной страны станет традиционным явлением. Евреи и арамейцы уделяли большое внимание данной проблеме. В древние же века этой проблеме больше всего уделяли внимание греки.

В Таджикистане в начале XXI века проблема определения концепции национальной идеи нашла свое особое значение и до сих пор названная проблема вызывает дискуссии в средствах массовой информации. По мнению диссертанта, основной причиной важности определения концепции национальной идеи в Таджикистане является приобретение политической независимости в стране, и определение своего дальнейшего пути развития. После обретения политической независимости Таджикистану пришлось нести серьезную ответственность. Поэтому, он должен был создать свою историческую судьбу своими руками и в формировании демократического, светского, суверенного и правового государства чувствовать ответственность и самостоятельность. Необходимо отметить, что каждая историческая эпоха несет в себе важнейшую специфическую особенность, и она играет свою определенную социально политическую роль в истории цивилизации народа. В связи с этой проблемой, обращаясь к истории своей нации, можно увидеть три больших духовно-культурных и социально-политических революций, из которых каждая оказала позитивное влияние на развитие нации. Первая революция обнаруживается в эпоху формирования первой таджикской национальной государственности – государства Саманидов, которая оказала большое воздействие на всестороннее развитие таджикского общества. Вторая революция обнаруживается в период уничтожения феодальной государственности и установления Союза Советских Социалистических Республик. В этот период на судьбу таджикского народа оказало большое влияние: освобождение от гнета и насилия в феодальном правительстве и присоединение к Советское правительстве. Особенно, в этот период таджикский народ сумел сознательно использовать культуру и историческую практику своих предков, и обратить внимание на проблемы установления культуры и цивилизации потомков и оберегать их.

Последняя революция обнаруживается во время распада СССР и обретения политической национальной независимости и проявления суверенного государства. Как отмечалось выше, в этот период таджикский народ держал в своих руках будущее развитие общества и будущую историческую судьбу своей нации.

Сегодня много говорят о национальной идее, поиском которой в Таджикистане заняты многие политики и ученые. На национальную идею возлагаются надежды на сплочение современных таджиков, разделенных по многим признакам. Возможно ли такое объединение?

По сути, национальная идея представляет собой осознанное представление об идеале развития нации на определенном этапе. Следовательно, основными условиями для формирования национальной идеи можно назвать следующие:

- наличие зрелого национально-государственного образования, основная часть населения которого обладает определенным уровнем развития национального сознания;
- наличие идеала национального развития;
- наличие образованного слоя населения с достаточно развитым национальным самосознанием;
- наличие кризисной ситуации, преодолению которой и будет способствовать национальная идея.

Второе из названных условий совершенно не случайно заключает в себе определенную двойственность, которая ярко проявляется в таджикской национальной идее на различных этапах ее развития. Развитие каждого народа и каждой нации протекает в нескольких планах бытия, по крайней мере, можно указать два таких плана: духовный и материальный. Если национальная идея отражает представления ее носителей и вдохновителей о предназначении нации, то мы имеем дело с духовным путем национального развития. Если же национальная идея выражает идеал развития нации в определенный исторический период, то речь идет о направлении и условиях материального бытия.

Вторая глава - «Место национальной идеи в условиях независимости»- посвящена анализу процесса обретения независимости и формирования национальной идеи в суверенном государстве.

В первом параграфе второй главы - «Приобретение независимости и вопросы национальной идеи» - отмечается, что Советская Социалистическая Республика Таджикистан в составе 15 стран СССР на протяжении более 70 лет существования Советского государства развивалась и совершенствовала свою государственную практику. Несмотря на огромные достижения в области науки и культуры, национальные идеи, интересы и ценности, народы бывших союзных республик не находили должного понимания и поддержки со стороны центральной власти. О важнейших компонентах общенациональных идей: национальном менталитете, национальном

сознании и самосознании, национальной гордости, национальном достоинстве говорили лишь в рамках общесоветских ценностей.

В начале 90-х годов XX века в Таджикистане поднялся национальный дух к требованиям независимости нации и государства. В связи с этим в газетах были напечатаны проект «Декларация о суверенитете Республики Таджикистан» и 24 августа 1990 года этот проект был представлен на обсуждение общественности. После распада монолитного духовного и идеологического единства огромного многонационального и многоязычного советского государства, 9 сентября 1991 года «Декларация о суверенитете Республики Таджикистан» была принята на сессии Верховного Совета Республики, и торжественно объявлена Республика Таджикистан суверенным государством. С этого момента Республика Таджикистан является независимым государством. В условиях государственной независимости, роста культурно- исторического самосознания, в этих новых государствах, заметно повысился интерес людей к своей национальной идее, к своим национальным особенностям. В национальной идее видели «национальное ядро», из которого и вокруг которого совершается политическая и экономическая деятельность любого независимого государства в региональном и мировом масштабе.

Независимость во все времена являлась самым великим благом в жизни человека, гарантом развития, символом духовности и исторического существования нации и государства.

Более того, независимость является не только воплощением исторических идеалов и целей, но еще и международным паспортом и гарантом признания нации мировым сообществом.

Ради глубокого понимания исторической значимости и обретения путей укрепления независимости нужно вновь и вновь всесторонне изучать все аспекты этого великого достижения, ибо установление независимости Таджикистана является великой победой не только в прошлом веке, но и на протяжении всего исторического пути нашей нации. Опыт человечества свидетельствует о том, что свобода и независимость не приходят сами по себе. Мы знаем много наций и народностей, которые в недалеком прошлом десятилетиями вели борьбу ради свободы и на этом пути несли большие жертвы. Мы и сегодня наблюдаем свободолюбивую борьбу народов, насчитывающих десятки миллионов людей, но лишенных самых элементарных национальных и культурных прав. Они не имеют даже права называться своим национальным именем, выражать свою национальную сущность, общаться и обучаться на своем родном языке. Поэтому они расценивают независимость как единственное средство своей национальной духовности и исторической сущности.

Независимость для каждой страны и нации является основой новейшей истории. С объявлением независимости, открывается новая страница суверенного, демократического, светского и унитарного государства.

Независимость является высшим достижением государства и государственности таджиков в XX веке, которая впервые родилась на базе вновь образованных государств бывшего СССР, выросла и сформировалась как форма государственности.

Независимость является свидетельством существования равноправного и суверенного государства таджиков среди мирового сообщества, которое самостоятельно осуществляет собственную систему государственности, внешнюю и внутреннюю, экономическую, социальную и культурную политику.

Независимость является символом государственности гордой и цивилизованной нации, которая сама определяет свою судьбу и собственным путем находит свое достойное место в мировом сообществе.

Нужно отметить, что достижение национального согласия, мира и единства является логическим продолжением политики государства и Правительства Таджикистана.

В становлении таджикского мира велика заслуга Организации Объединенных Наций и государств – гарантов: России, Ирана, Афганистана, Пакистана, Казахстана, Кыргызстана, Туркмении .

Миротворческий опыт таджиков показал, что в решении подобных конфликтов большое влияние имеют и другие факторы. Так, большую роль в объединении здравых сил общества сыграли Общественный Совет Таджикистана, другие общественно – политические структуры, объединенные в Совете. Общественный совет и сегодня является огромной политической силой, которая объединяет вокруг себя все политические партии, в том числе бывшие оппозиционные партии и движения, неправительственные организации, творческие, профессиональные союзы и другие влиятельные общественные объединения. Учитывая огромный потенциал Совета в достижении высших целей – обеспечения мира и единства, укрепления государственности и социально – экономического развития, члены Общественного совета Таджикистана утвердили документ о бессрочном продлении действия Договора об общественном согласии.

Вопросы воспитания подрастающего поколения в духе патриотизма, национального самосознания, защиты государственной независимости и целостности страны, знакомства с достижениями мировой науки и культуры, которые ныне имеют решающее значение, приведены в соответствие с требованиями современности.

После обретения государственной независимости Таджикистан стал развиваться, и в этот период созданы все атрибуты и компоненты современной национальной государственности, определены принципы ее функционирования.

Представляется, что в основе таджикской идентичности лежит национальная идея таджикского народа, идея таджикской государственности. И главную ответственность за сохранение этой государственности несет таджикский народ. Проблема для других народов Таджикистана заключается как

раз в том, что в годы смуты 1990-х годов из таджикской государственной политики исчезла национальная идея этой государственности. Был утерян главный ориентир, скреплявший государство, он был заменен на показавшую свою недолговечность идею советского народа, а затем на идею многонационального советского государства, которая чуть не привела к новому развалу государства.

Во-втором параграфе второй главы - «Таджикская национальная идея: проблемы и перспективы» -рассматриваются специфические особенности проблем формирования таджикской национальной идеи. По мнению автора, экзистенция любой нации в социальном пространстве зависит от способности правильной организации, планирования и моделирования своей жизнедеятельности. Таджикам для поддержки своего существования в глобальном мире также необходимо очертить ориентиры развития и определиться: как, что и когда должно быть сделано в социально-экономической и политико-культурной жизни таджикского общества.

Таким образом, выработка национальной идеи, решения проблемы этого социально-политического феномена, определить ее позицию в общественном и государственном уровне также является одним из важнейших компонентов самоорганизации жизнедеятельности любой нации в период глобализации.

Кроме того, после крушения Советского Союза все республики Средней Азии оказались перед совершенно новой для себя задачей. Практически ни одна из них прежде в нынешних границах не существовала и не имела продолжительного опыта суверенитета. И вот помимо задач чисто прагматических - после развала СССР экономика всех республик переживала спад, необходимо было решать и вопросы идеологические: искать национальную идею, самосознание, новую государственную идеологию.

В начале XXI вв. вопросы национальной идеи являются актуальными для многих постсоветских стран. В Таджикистане, также идет дискуссия по вопросам выработки национальной идеи. Одни считают, что основу национальной идеи должны составлять религиозные, исторические и национально-традиционные ценности, например, арийская культура, первое государственное образование таджиков - государство Саманидов и ислам. В другой блок можно отнести сторонников более прагматичных взглядов, отстаивающих социально-экономические и гуманитарно-демократические достижения такие как, рыночная экономика, права и свободы граждан. Национальная идея - это политический проект, который должен отражать развитие таджиков как единой нации.

Таким образом, таджикская национальная идея представляет собой: в первую очередь, культурные ценности, которые мы имеем, как в прошлом, так и в настоящем. В настоящее время создается такой проект, который бы охватывал весь процесс возникновения, формирования и развития таджиков как нации.

Как показывает действительность, ни идея арийства, ни ориентация на исламские традиции не принимаются всеми слоями таджикского общества. А значит, не могут стать общенациональными идеями. По мнению политологов - исламоведов, в обществе нет единого мнения о таджикской национальной идентичности и общенациональных ценностях, поэтому опираться нужно на то, что способно материализоваться: так как с идеологической, культурной и ценностной стороны, можно в качестве национальной идеи выдвинуть неидеологическую действительность, которая будет измеримой. Например, развитый Таджикистан, достойная жизнь каждого гражданина. По их мнению, такие идеи ни у кого не вызовут недовольствие.

Кроме этого, одной из самых важных задач является умение организовать так жизнь, свободу, наши права и деятельность в целом, чтобы индивидуальное развитие каждого получило максимальные возможности.

Некоторые отечественные ученые согласуются с необходимостью создания условий для развития человеческого потенциала, а также, по их мнению, общество должно быть нацелено на формирование стабильного среднего класса и плюралистической политической системы.

Эти три компонента могут формировать национальную идею, будут способствовать развитию нации и её успешной конкуренции в период глобализации. Мы видим, что создаётся универсальная политическая культура, везде распространяются демократические ценности, любому обществу необходима свобода слова. Это касается не только политики, но и в экономике мы принимаем общепринятые мировые стандарты.

Как показывают анализы и исследования, представление нации в мировом сообществе имеет разные компоненты. Национальная идея является одним из важных компонентов этого представления. Она должна со своей специфической особенностью отражать общий характер нации среди других мировых субъектов. В связи с этим, можно увидеть, что важнейшим требованием национального интереса Таджикистана является недопущение исключения страны из мирового развития. Задача внешней политики заключается в умении создавать такие международные отношения в обширном регионе, которые будут способствовать укреплению курса Таджикистана как светского государства, на создание правового демократического государства. Для того, чтобы национальная идея определяла будущее государственного курса, нужно использовать идеи таджикской нации в пользу самого государства. Особенными вопросами этой проблемы являются такие, как всеобщее развитие страны, укрепление консолидации народных масс, формирование современной национальной идентичности и решение ряда жизненно важных проблем. Кроме того, национальная идея относится к области общественного и индивидуального сознания, формирующего институты общества на пути преодоления национального кризиса и достижения оптимальных отношений в обществе и государстве. Она охватывает все существенные сферы общественной жизни -

политику, систему власти, этническую жизнь, экономику, культуру и все вопросы национальной безопасности.

Одной из важнейших специфик национальной идеи являются ее задачи.

Таким образом, для таджикской нации также она должна выполнить определенные задачи. На данный момент важнейшей задачей национальной идеи для таджикского народа является устранение коррупции и местничества.

Под национальной идеей нельзя понимать только одну идею, хотя главной задачей всегда является национальное спасение. Национальная идея, как одна идея или система идей, ценностей, задач получает воплощение во всевозможных явлениях общества - структуре, организации, институтах. То есть мы имеем дело с идеей и мерой ее материализации в социуме, например, в системе и характере образования, политике государства, экономики, культуры и так далее.

Существует мнение о том, что национальная идея может быть единой для всех политических сил, классов, социальных слоев даже в развернутом виде как целостная и конкретная система идей по многим направлениям. Однако в условиях плюрализма это невозможно. В обществе свободном от тоталитаризма абсолютное большинство населения не может быть охвачено национальной идеей в развернутом виде по всем направлениям жизни нации. На деле же конкретно она чаще охватывает всех людей только в ограниченной направленности и для определенного периода времени. Это происходит тогда, когда нация концентрируется на самом главном в данный период времени, но без широкой политической конкретизации всего содержания национальной идеи, где не может быть полного единства в ее понимании.

То есть, у каждой социально-политической силы и слоя населения, кроме общей для всех национальной идеи, существует и своя версия нереализованной национальной идеи, которую каждая, по-своему, понимает и стремится сделать общенациональной.

Надо сказать, что в критические периоды жизни общества та или иная идея может объединить все общество вокруг себя. Так было в 90-е годы XX века в Таджикистане, когда объединившей всю нацию идеей было стремление к достижению мира и национального согласия в стране. Без сомнения, идея мира и согласия была общенациональной идеей. Однако остается ли она в дальнейшем таковой именно в этом своем виде? И да, и нет.

Таким образом, в Таджикистане был установлен мир, национальная идея, сформированная этим периодом, воплотилась в жизнь. Но оказалось ли этого достаточно для понимания национальной идеи? Жизнь показала, что нет. Политические силы и слои общества не могут сегодня ограничиться только таким пониманием национальной идеи.

Это говорит о том, что мир и согласие во имя мира не могут сегодня определять все содержание национальной идеи.

У национальной идеи есть своя история возникновения. У таджикского народа появилась национальная идея еще давно. Такое отношение было, например, у Спитамена и всех борцов против иноземных нашествий, у иранцев, стремившихся защитить Персеполь от разрушения греками, у Саманидов, защищавших границы государства от набегов и разрушения, содействовавших национальному развитию. Идея катхудо (хорошего правителя или хозяина) такой же важный компонент национальной идеи, как и стремление Саманидов, Дакики и Фирдоуси сохранить великий доисламский эпос о Рустаме, переложив в поэтическую форму. Сюда же относится и защита своей этничности в движении шуубийя. Разве не национальной идеей были движения Ахмади Дониша, Садриддина Айни, Нусратулло Махсума, Шириншо Шотемура, Чинора Имомова, Бабаджана Гафурова и тысяч деятелей нации, создававших и развивавших экспрессию этничности как основу будущей независимости?! Они сделали все, чтобы в море враждебных сил поистине великими тектоническими усилиями образовать вновь остров открытой таджикской идентичности.

Вопрос о национальной идее и ее различных проблемах - один из наиболее острых, насущных и болезненных вопросов современного общества. Он остается открытым для каждого государства, вступающего на путь самостоятельного национального развития.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы диссертации, вытекающие из содержания работы, даны практические рекомендации и предложения.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Политическая независимость и национальная идея. Язык и самопознание // Материалы республиканской конференции (27-28 марта 2008 г.) – Душанбе, 2008. – С. 104- 107.
2. Политическая независимость и национальная идея. Материалы научно-теоретической конференции профессорско-преподавательского состава. Часть II. – Душанбе, 2008. – С. 75-76.
3. Некоторые особенности ирано-таджикских отношений в современных условиях. Материалы международной конференции «наука и современное образование: проблемы и перспективы» посвященной 60-летию ТГНУ (24-25 октября 2008 г.) – Душанбе, 2008. – С. 416-417.
4. Этнос, нация и национальные процессы. Актуальные проблемы политической процессы Таджикистана (сборник научно-исследовательской статьи) 1 изд. – Душанбе, 2010. – С. 133-142.
5. Национальная безопасность в условиях глобализации // Таджикистан-Китай: культурно-исторические предпосылки и стратегические перспективы / Материалы международной конференции. 20-21 мая 2010 г. – Душанбе, 2010. – С. 75-80.
6. Национализм и его специфические особенности // Политическая независимость: проблемы, противоречия и их решения. // Материалы

республиканской конференции . 20-21 мая 2011 г. – Душанбе: Сино, 2011. – С. 177-181.
7. Национальная идея и ее специфическое особенности. Известия АН РТ. Серия: философия и право. №1. – Душанбе, 2010. – С. 102 – 105.
8. Национальная идея как социально-политический феномен. Вестник Таджикского национального Университета. Серия гуманитарных наук. Часть II. – Душанбе: Сино, 2010. №4(60). – С. 126-129.
9. Национальная идея в условиях государственной независимости Республики Таджикистана. Вестник Таджикского национального Университета. Серия гуманитарных наук. Часть II. – Душанбе: Сино, 2010. -№9(65). – С. 185-191.

Сдано в набор 26.10.2011г. Подписано в печать 27.10.2011г.
Заказ № 210. Объем 1,5п.л. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии Российско-Таджикского (славянского) университета.
734025, Республика Таджикистан, г.Душанбе, ул. М.Турсунзаде, 30