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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Процес проведення муніципальної реформи протягом ХХ-ХХІ століття в Україні виявив системні проблеми в управлінні органами державної виконавчої влади та місцевого самоврядування, однією з яких виступає відсутність послідовного та доцільного розмежування компетенції як по вертикалі, так і по горизонталі (на місцевому рівні). До ключових факторів, що визначають ефективність реалізації компетенції, належать, наскільки коректно і несуперечливо компетенція розділена між органами. Це передбачає відсутність дублювання функцій і повноважень всередині органів державної виконавчої влади, а також між органами державної виконавчої влади та місцевого самоврядування. Практика розмежування повноважень та предметів відання, що існує в Україні у різних сферах управлінського впливу – організаційній, фінансовій, соціальній та інших – свідчить про те, що у повній мірі упорядкованості розмежування компетенції досягти не вдалося. Мають місце випадки невиправданої централізації, дублювання, безпідставного делегування повноважень органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування.

Окресленому сприяє відсутність у науці адміністративного права єдиного розуміння понять – компетенція, предмети відання, розмежування компетенції, суб’єкти розмежування компетенції тощо. Нормативно-правові акти, що регулюють діяльність органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування, містять значні недоліки в регламентації задач, цілей, предметів відання і розподілу повноважень між вказаними органами. Відповідно і сам процес розмежування компетенції не має упорядкованого нормативного врегулювання і здійснюється навмання.

На сучасному етапі розвиток муніципальних утворень на території України обумовлюється одночасним функціонуванням двох підсистем – державної виконавчої влади і органів місцевого самоврядування. Дієвість їхньої взаємодії потребує зниження ризику виникнення протистояння між ними, що можливе лише за умови чіткого розмежування компетенції. У зв’язку з цим виникає необхідність в оновленні та подальшому формуванні юридично закріпленого механізму розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування в Україні, обґрунтуванні критеріїв його ефективності.

Теоретичною базою дисертації є праці вітчизняних та зарубіжних вчених-правників: В.Б. Авер’янова, Н.О. Армаш, М.І. Байтіна, В.М. Бевзенка, Г.В. Барабашева, М.О. Баймуратова, А.А. Безуглова, Ю.П. Битяка, І.П. Бутка, М.П.Воронова, Д.Г.Заброди, Р.К. Давидова, В.М. Кампо, Ю.М. Козлова, М.І. Козюбри, Т.О.Коломоєць, В.К.Колпакова, В.В. Копєйчикова, Б.А. Кормича, О.Є. Кутафіна, В.В. Кравченка, В.Ф. Кузнєцової, Є.В. Курінного, П.М. Любченка, П.В.Макушева, В.Ф. Мелащенка, О.І. Миколенка, А.О. Монаєнка, В.Ф. Опришка, М.П. Орзіха, С.В. Пєткова, В.Ф. Погорілка, М.І. Пухтинського, О.П. Рябченко, А.О. Селіванова, Є.А. Тихонової, А.Ф. Ткачука, О.Ф. Фрицького, М.О. Шафіра, К.Ф. Шеремета, Л.П. Юзькова та інших.

Цими науковцями сформовано сучасну концепцію відносин між органами публічної адміністрації, сформовано підґрунтя для розмежування між органами державної влади і місцевого самоврядування, окреслено проблеми, які стосуються компетенції органів публічної влади різних рівнів і які мають вирішуватися в межах адміністративної реформи.

Втім, питання розмежування компетенції між органами державної виконавчої влади та місцевого самоврядування потребують проведення окремого дослідження. Саме відсутність науково-обґрунтованої концепції розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування як багатогранного, взаємозв’язаного і послідовного процесу суттєво знижує вплив на якість проведення адміністративно-територіальних та муніципальних реформ.

У зв’язку з цим потребують доопрацювання поняття розмежування компетенції та визначення його адміністративної природи; розкриття змісту адміністративно-правового режиму розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування; встановлення системи принципів та механізму розмежування компетенції; з’ясування форм і основних методів взаємодії між органами державної виконавчої влади та місцевого самоврядування; порядок функціонування та структура адміністративно-правового режиму розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування.

Окреслені проблеми розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування зумовлюють актуальність тематики роботи та необхідність проведення поглибленого наукового дослідження.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Тема дисертації обрана з урахуванням Концепції адміністративної реформи в Україні, одним із завдань якої є формування ефективної організації виконавчої влади як на центральному, так і на місцевому рівнях управління, а також сучасної системи місцевого самоврядування (схвалена Указом Президента України від 22.07.1998 № 810/98 зі змінами і доповненнями).

Дослідження виконане на засадах та у межах Концепції державної регіональної політики, затвердженої Указом Президента України від 25 .05. 2001 № 341/2001, Державної цільової програми розвитку державної служби на період до 2016 року, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27.06. 2012 № 411-р.

**Мета й завдання дослідження.** *Метою* дисертації є обґрунтування адміністративно-правового механізму розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування в Україні та сформулювання пропозицій щодо його удосконалення.

Для досягнення окресленої мети сформульовані наступні завдання:

* охарактеризувати поняття та підходи щодо сутності компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування;
* систематизувати принципи та функції розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування;
* розкрити сутність адміністративно-правового режиму розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування;
* сформулювати поняття, розкрити структуру та зміст механізму розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування;
* висвітлити основи правового регулювання діяльності Кабінету Міністрів України та центральних органів виконавчої влади у механізмі розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування;
* розкрити особливості взаємодії органів місцевого самоврядування з місцевими державними адміністраціями у механізмі розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування;
* охарактеризувати юридичні засоби як фактор оптимізації механізму розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування;
* визначити організаційно-правові засади підвищення дієвості механізму розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

*Об’єктом дослідження* є адміністративно-правові відносини, що формуються у процесі розмежування компетенції органів державної влади і місцевого самоврядування.

*Предметом дослідження* є розмежування компетенції органів державної виконавчої влади і місцевого самоврядування.

**Методи дослідження.** *Методологічною основою дисертації є*  загальнонаукові і спеціальні методи наукового пізнання. У якості загальнонаукового методу використано *діалектичний підхід*, у відповідності до якого на місцевому рівні органи державної виконавчої влади та місцевого самоврядування окреслено як форма організації публічної влади, що відбиває певний історичний етап розвитку суспільства. Застосування *системно-структурного* *методу* дало змогу дослідити місцеві органи державної виконавчої влади та місцевого самоврядування як взуємо пов’язані елементи двох різних підсистем публічної влади (підрозділи 1.1, 2.3). З метою дослідження еволюції розмежування компетенції місцевих органів публічної влади використано *історико-правовий метод* (підрозділ 1.1). Застосування *логіко-семантичного методу* дало можливість поглибити понятійний апарат дослідження (підрозділи 1.2, 1.3, 2.1, 2.2), визначити основи взаємодії між місцевими органами виконавчої влади та місцевого самоврядування (підрозділ 2.3). *Функціональний метод* був використаний у ході дослідження правових засад взаємодії та розмежування компетенції між органами державної виконавчої влади та місцевого самоврядування (підрозділ 2.2, 2.3). За допомогою *методів групування, класифікації та структурування* були виокремлені методи і форми взаємодії вищих, центральних та місцевих органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування (підрозділи 2.2, 2.3).

*Нормативну основу дослідження* становлять Конституція України, закони й підзаконні акти України, що визначають статус органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування, а також розмежування компетенції між ними; законодавство зарубіжних країн (Російської Федерації, Республіки Білорусь, Республіки Казахстан, Європейського Союзу тощо). У роботі використано також міжнародно-правові акти, які дають змогу оцінити розмежування компетенції органів публічної влади на місцях в адміністративно-правовому аспекті.

*Емпіричною базою дослідження* стали матеріали практики місцевих органів виконавчої влади та місцевого самоврядування різних регіонів України, зокрема Дніпропетровської, Одеської, Харківської областей, м. Києва за 2005-2013 р.; тексти українських законопроектів; правова публіцистика з обраної тематики, в тому числі й Інтернет-джерела.

**Наукова новизна одержаних результатів** визначається тим, що дисертація є комплексною монографічною працею, у якій досліджено розмежування компетенції органів державної виконавчої влади з органами місцевого самоврядування в Україні. У роботі сформульовано ряд положень, висновків і пропозицій, основними серед яких є такі:

*вперше:*

* розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування запропоновано розуміти як вплив уповноважених суб’єктів на компетенцію органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування за допомогою юридичних засобів; процес формування сфери правовідносин з розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування, досягнення поставленої мети (задоволення публічного інтересу). Сутність розмежування компетенції розглянуто у трьох вимірах, як: юридично закріплений процес або механізм; юридичну гарантію; юридичний принцип;
* адміністративно-правовий режим розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування запропоновано розуміти як закріплене нормами права поєднання адміністративно-правових засобів, за допомогою яких здійснюється вплив на відносини, що виникають у результаті владної виконавчо-розпорядчої діяльності з питань встановлення та розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування з метою забезпечення публічного інтересу щодо сумісних предметів відання на підставі адміністративного методу впливу;
* механізм розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування визначено як юридично закріплений порядок впливу уповноважених суб’єктів на компетенцію органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування за допомогою юридичних засобів щодо формування сфери правовідносин з розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування з метою досягнення поставленої мети (задоволення публічного інтересу). У структурі механізму розмежування компетенції органів виконавчої влади виокремлено: мету; об’єкт; суб’єкти; правовідносини; юридичні засоби;

*удосконалено:*

* поняття компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування, що представляє собою їх невід’ємну властивість реалізовувати функції держави шляхом професійного виконання посадовими особами (чи групою посадових осіб) законодавчо встановлених повноважень відносно предмету відання у відповідності до поставлених цілей та задач;
* правову основу взаємодії органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування, що дало можливість виробити модель механізму розмежування компетенції цих органів;
* систему функцій Кабінету Міністрів України, до яких запропоновано введення функції сприяння розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування;

*набули подальшого розвитку:*

* характеристика спеціальних принципів розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування;
* положення щодо запровадження в практику адміністративних регламентів взаємодії та адміністративних договорів як юридичних засобів розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування.

**Практичне значення одержаних** **результатів** полягає в тому, що вони становлять як науково-теоретичний, так і практичний інтересу:

* *науково-дослідній діяльності* – основні положення дослідження можуть бути використані для подальшого розв’язання проблем удосконалення управління на місцевому рівні, удосконалення роботи місцевих державних адміністрацій, територіальних підрозділів центральних органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, підвищення їх ефективності;
* *правотворчій та в правозастосовній діяльності* – використання пропозицій сприятиме вдосконаленню чинного законодавства, яке регламентує розмежування компетенції органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування; впровадження результатів дослідження дасть змогу покращити практичну діяльність органів публічної влади (лист Верховної Ради від 04.12.2013 №101/03-66);
* *навчальному процесі* – матеріали дисертаційного дослідження можуть бути використані при викладанні навчальних дисциплін «Адміністративне право України», «Конституційне право», «Муніципальне право», при підготовці підручників та навчальних посібників (Акт впровадження Херсонського державного університету від 04.06.2013 року).

**Апробація результатів дослідження.** Одержані узагальнення, висновки та окремі аспекти проблеми, розглянутої в роботі, було оприлюднено автором на чотирьох науково-практичних конференціях, а саме: «Актуальні проблеми протидії правопорушенням та злочинам у сфері громадської безпеки» (22.10.2010 р., м. Дніпропетровськ); «Держава та правотворчість в сучасній Україні теорія, практика, перспективи» (24. 11. 2012, м. Дніпропетровськ), «Актуальні проблеми формування громадянського суспільства та становлення правової держави» (10.08.2012, м. Черкаси), «Актуальні питання публічного та приватного права» (03. 10. 2012, м. Запоріжжя).

**Публікації.** Основні положення та результати дисертації відображено в 5 наукових статтях, опублікованих у виданнях, що визначені як фахові з юридичних дисциплін, а також у 4 тезах доповідей на науково-практичних конференціях і круглих столах.

**Структура та обсяг роботи.** Дисертація складається зі вступу, трьох розділів, які містять дев’ять підрозділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Загальний обсяг дисертації становить 210 сторінок. Список використаних джерел налічує 206 найменувань і займає сторінок.

**ВИСНОВКИ**

У дисертації наведено нове розв’язання наукового завдання, яке полягає в тому, щоб на основі комплексного аналізу теоретичних засад діяльності органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування дослідити механізм розмежування компетенції цих органів, охарактеризувати особливості його правового регулювання і надати рекомендації щодо його вдосконалення. Здобувачем сформульовано низку висновків, пропозицій і рекомендацій, які спрямовані на розв’язання поставлених задач.

1. Сформульоване авторське поняття розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування як сукупності методів прийомів та способів правового впливу, що закріплені у чинному законодавстві та конкретизують цілі, задачі, повноваження та предмети відання органів державної влади та місцевого самоврядування з метою запобігання конфліктам та колізіям у вирішенні спільних питань та підвищення якості надання адміністративних послуг. Встановлено, що сутність розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування проявляється як: юридично закріплений процес або механізм, юридична гарантія чіткої та ефективної реалізації компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування; юридичний принцип.

2. Обґрунтовано принципи розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та органів місцевого самоврядування. Визначено їх класифікацію на: загальноправові, комунітарні та спеціальні. Серед останніх виокремлено: законодавче закріплення; рівноправність при розмежуванні компетенції; недопущення ущемлення прав та інтересів органів місцевого самоврядування у ході розмежування компетенції між ними та органами державної виконавчої влади; узгодженість інтересів; добровільність укладання договорів з метою регулювання ними розмежування компетенції; забезпечення ресурсами; доцільність та результативність.

3. Встановлено, що розмежування компетенції органів виконавчої влади та місцевого самоврядування виконує за своєю сутністю загальні функції (прогнозування, планування, організації, координації, контролю) та спеціальні функції (організаційну, уточнюючу, антиколізійну, результативну).

4. Визначено, що адміністративно-правовий режим розподілу компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування є закріплене нормами права поєднання адміністративно-правових засобів, за допомогою яких здійснюється вплив на відносини, що виникають у результаті владної виконавчо-розпорядчої діяльності з питань встановлення та розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування з метою забезпечення публічного інтересу щодо сумісних предметів відання на підставі адміністративного методу впливу.

5. Обґрунтовано, що механізм розмежування компетенції органів державної виконавчої влади і органів місцевого самоврядування являє собою вплив уповноважених суб’єктів на компетенцію органів державної виконавчої влади та органів місцевого самоврядування за допомогою юридичних засобів, що формує сферу правовідносин з розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування з метою досягнення поставленої мети (задоволення публічного інтересу). Встановлено, що структуру механізму розмежування компетенції органів державної виконавчої влади складають: мета, об’єкт, суб’єкти, правовідносини, юридичні засоби.

6. Визначена основна роль КМУ у розмежуванні компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування, що полягає у: визначенні завдань та цілей органів державної виконавчої влади у відповідності до предметів відання (власних та сумісних) з органами місцевого самоврядування; координації діяльності органів публічної влади. Визнано головним завданням центральних органів виконавчої влади координацію та сприяння процесу взаємодії органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, у тому числі шляхом розмежування їх компетенції.

7. Охарактеризовано два нормативні блоки, що містять правові основи взаємодії органів місцевого самоврядування та місцевих державних адміністрацій. По-перше, конституційні норми про те, що "органи місцевого самоврядування з питань здійснення ними повноважень органів виконавчої влади підконтрольні відповідним органам виконавчої влади" (ст. 143 Конституції України), а місцеві державні адміністрації в частині делегованих їм повноважень обласними та районними радами – відповідним радам ( ст. 118 Конституції України); по-друге, конституційний обов'язок місцевих державних адміністрацій здійснювати "взаємодію з органами місцевого самоврядування" (ст. 119 Конституції України). Встановлено критерії розмежування компетенції між місцевими органами державної виконавчої влади та місцевого самоврядування: предмет відання, задачі та функції, завдання і повноваження.

8. Розкрито юридичні засоби розмежування повноважень органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування як юридичний інструментарій, за допомогою якого здійснюється розмежування компетенції окреслених органів з метою попередження та усунення компетенційних колізій. Розподілено юридичний інструментарій розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування на: конституційний, галузевий та договірний. Запропоновано запровадження адміністративних регламентів взаємодії, у яких унормовано питання розмежування компетенції між суб’єктами публічної влади; всередині органів державної влади і місцевого самоврядування; при виконанні суб’єктами владних повноважень споріднених завдань.

9. Сформульовано організаційно-правові засади підвищення дієвості механізму розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування шляхом:

* розробки «Програми законодавчого сприяння якісному розмежуванню компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування»;
* оновлення законів України «Про місцеве самоврядування в Україні» та «Про місцеві державні адміністрації» шляхом визначення мети, завдань, функцій, предметів відання та повноважень органів державної виконавчої влади та органів місцевого самоврядування; порядку їх взаємодії (у тому числі порядок укладання адміністративних договорів з питань розмежування компетенції) та відповідальності за порушення компетенції;
* прийняття Закону України «Про принципи та порядок розмежування компетенції центральних та місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування»;
* закріплення за муніципальними утвореннями закритого переліку повноважень, алгоритму розмежування компетенції;
* створення при Кабінеті Міністрів України координаційного органу з питань розмежування компетенції органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування; проведення цим органом методичних нарад, брифінгів, конференцій, курсів підвищення кваліфікації для посадових осіб органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування із питань розмежування компетенції; розробка методичних рекомендацій, спрямованих на уникнення в ході правотворчої діяльності з питань розмежування компетенції органів державної виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, відсилочних норм; створення єдиного підходу до порядку визначення усіх елементів компетенції у нормативних актах, що стосуються компетенції органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування (предметів відання, мети, функцій, повноважень).
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