

8

На правах рукописи

Бирюлина Татьяна Викторовна

**МОТИВАЦИЯ И ХАРАКТЕР ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ
РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

Специальность 23 00 02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и
политические процессы и технологии
(по политическим наукам)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Саратов 2008

Работа выполнена на кафедре политических наук юридического факультета ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н Г Чернышевского»

Научный руководитель – доктор политических наук, профессор
Чернышов Алексей Геннадиевич

Официальные оппоненты доктор политических наук, профессор
Андропова Ирина Владимировна

кандидат политических наук, доцент
Колоярцева Елена Алексеевна

Ведущая организация – **Саратовский государственный социально-экономический университет**

Защита состоится «20» июня 2008 года в 16 00 на заседании диссертационного совета Д 212 243 04 по политическим наукам при Саратовском государственном университете им Н Г Чернышевского, по адресу 410012, Саратов, ул Астраханская 83, корп 12, ауд 522

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале №3 Научной библиотеки Саратовского государственного университета им Н Г Чернышевского

Автореферат разослан «12» мая 2008 г

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор политических наук,
профессор



Т Н Митрохина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Современная молодежь России призвана обеспечить успешность современной модернизации страны. Реализация гигантского проекта по выведению Российской Федерации в число мировых лидеров по уровню экономического развития и благосостояния народа невозможна без самого активного участия подрастающего поколения в этом процессе. Вообще любые преобразования российского общества сегодня окажутся бесполезными вне контекста нормальной гражданской социализации нового поколения россиян, вступающего в жизнь. Ведь молодежь – стратегический ресурс любого общества, она – и объект и субъект общественных преобразований. Совершенно справедливо подчеркивается в одной из резолюций Генеральной Ассамблеи ООН "Молодые люди во всех странах представляют собой как основной людской ресурс для целей развития, так и главных проводников социальных изменений, экономического развития и технического прогресса"¹

Для современной России фактор молодежи, ее общественной позиции особенно важен. И дело не только в ее количественных параметрах – на начало 2005 г. молодежь (15-29 лет) составляла 35,4 млн человек или 24,7% всего населения РФ² – и в ее возможностях быстрее и надежнее осваивать новые профессии в условиях постиндустриального развития и инновационных отраслей экономики. Наряду с этим молодежь является социальной группой, наиболее восприимчивой к новой общественно-политической системе, к ценностям и принципам демократического характера. От того или иного поведения молодого поколения в огромной степени зависит характер формирующейся политической системы и качество гражданского общества. Однако современное положение российской молодежи явно не соответствует ее потребностям, интересам, а также представлениям о цивилизованном обществе. На протяжении всех лет реформирования страны ее положение остается неустойчивым, а перспективы дальнейшей жизни слабо определенными. Общественно активная часть молодежи незначительна. Подобное положение чревато не только сегодняшними конфликтами в молодежной среде, но и – что значительно важнее – неспособностью молодежи в необходимый момент взять на себя всю полноту ответственности за судьбу Отечества, за дальнейшее обеспечение социального прогресса.

Сложность положения усугубляется слабостью идейно-политических устоев молодежного сознания. Оно представляет собою

¹ "Всемирная программа действий, касающихся молодежи, до 2000 года и на последующий период" Резолюция 50-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1995 г. // Культура мира и демократии М., 1997 С. 376

² См. Россия в шифрах 2006. Краткий статистический сборник. М., 2006 С. 73

компиляцию множества идей и идеологических установок от анархистских и коммунистических до либерально-демократических. Во многом этим объясняется общественная пассивность молодежи, ее слабо проявляемое политическое участие, что закладывает негативную тенденцию в процесс формирования гражданского общества в России. Актуальность темы диссертационного исследования определяется ответственностью процесса общественно-политического воспитания молодежи, необходимостью осознанных представлений о характере ее политического участия, о социальной природе основных форм ее общественного поведения. Характер и формы молодежного политического участия мотивируются прежде всего положением молодежи в обществе, ее отношением к институтам российской политической системы, к проводимой государством политике. Научное осмысление современного характера политического участия молодежи через призму его общественного мотивирования актуально в научном и политическом отношениях.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросам политического участия Российской молодежи в современных условиях уделяется значительное внимание обществоведов. Проблеме в целом, отдельным ее аспектам посвящено немало диссертаций, монографий, статей. Однако состояние ее разработанности пока нельзя назвать основательным или завершенным даже в отдельных элементах. И дело не только в динамичности проблемы, в сложности создания однозначной картины из-за очевидного недостатка информации о молодежи вообще, в различиях политических позиций отдельных авторов. Существенная исследовательская трудность состоит в выработке и использовании рационального подхода к мотивационной подоплеке молодежного участия в политическом процессе. Целесообразно, по нашему мнению, рассмотреть научную разработанность проблемы по двум направлениям. Во-первых, литература о политическом участии молодежи общего плана. Во-вторых, литература, освещающая отдельные, конкретные аспекты политического участия молодежи в современных условиях. Такой подход позволяет оценить и общее состояние научной разработанности проблемы и характер исследованности отдельных важных ее составных частей.

Рассмотрение политического участия, как общественного явления в условиях демократической модернизации в России, началось в середине девяностых годов двадцатого века. Первые работы³, посвященные политическому участию, были не вполне политологическими

³ См. Макаров Д.В. Проблема политического участия: историко-теоретический анализ. Дисс. канд. полит. наук. М., 1995; Смирнов В.В. Политическое участие // Политология. М., 1993; Человек, политика, культура: взгляд через призму политического участия. М., 1994; Тепляков А.В. Политическое участие в современной России (состояние, особенности, тенденции). М., 1993; Уварова Н.Д. Политическое участие женщин. Дисс. канд. полит. наук. Саратов, 1996.

Чаще всего они базировались на философских, социологических или исторических исследованиях. Авторы стремились отойти от советской обществоведческой терминологии, но при этом упрощенно объясняли и "западное" понимание политического участия. Принципиальная заслуга ученых этих лет состоит в том, что они ввели понятие "политическое участие" в научный оборот российского обществознания. А из науки оно перешло и в массовое общественное пользование.

Серьезным стимулом к разработке различных аспектов политического участия оказались публикации западных специалистов. Переведенные на русский язык статьи и монографии Г. Алмонда, С. Вербы, Р. Даля, М. Дюверже и других авторов⁴ позволили российским политологам и социологам глубоко проникнуть в суть концепции политического участия, освоить методику ее использования в конкретных исследованиях. Труды западных политологов дали достаточно четкое понимание механизмов развития современного общества через учет интересов и поведения людей. А поскольку "политическое поведение" охватывает все формы выражения людьми своего отношения к политике, то было введено понятие "политического участия", включающего в себя только легальные и законные формы и исключающего незаконные бунты, восстания и т.п. Созвучно данному подходу, американский политолог Дж. Нагель определил политическое участие как "действия, посредством которых рядовые члены любой политической системы влияют или пытаются влиять на результаты ее деятельности"⁵.

Политическое участие граждан и групп служит единственной основой общественно-политического развития общества, трансформации его из одного состояния в другое. В связи с этим важным аспектом всей концепции оказалось осмысление мотивации политического участия граждан. Сторонники большинства современных концепций политики, в особенности тех, которые прямо утверждают необходимость народной власти в тех или иных формах, исходят из того, что выполнение гражданами функций по управлению делами общества и государства есть единственно оправданная норма политической жизни. В этом и состоит базовый, естественный мотив политического участия. Среди непосредственных мотивов современная наука выделяет предпосылки в виде конкретной общественной среды, создаваемой политико-правовыми, социально-экономическими, социокультурными и иными условиями деятельности граждан, и факторы в виде личностных качеств индивида и непосредственных обстоятельств, обуславливающих его действия. Ясно, что в решающей степени предпосылки и в значительной мере —

⁴ См. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. 1992. №4, Даль Р. Введение в теорию демократии. М., 1992, Кармайнк Э. Г., Хакфельд Р. Политическое поведение: общие проблемы // Политическая наука. Новые направления. М., 2002.

⁵ Цит. по Соловьев А. И. Политология. Политическая теория. Политические технологии. М., 2006. С. 117.

факторы, в качестве мотивации политического участия граждан, формируются политикой государства, характером его отношений с индивидами

Подобные выводы западной политической науки были весьма актуальными для России, совершавшей масштабную модернизацию. Они гораздо ответственнее высвечивали и роль подрастающего поколения в этом процессе. На рубеже 1990-х – 2000-х годов исследование политического участия в российской политологии приобрело более глубокий и практический характер. Теперь авторы описывали и анализировали политическое участие в понятийном смысле, а также применительно к отдельным группам населения, пользуясь теоретическими наработками мировой политологии.⁶ В частности, в работах Д.В. Макарова, Д.В. Коньичева, Э.В. Чекмарева уделяется внимание анализу различных трактовок политического участия, его обусловленности демократией, политической культурой, режимом власти, его типологизации в рамках политического процесса. Достаточно подробно обосновывают они отдельные характеристики политического участия на примере избирательного процесса вообще и на материалах отдельных выборных кампаний, в частности. В работах С.Н. Захарова, В.В. Инютина, О.М. Карпенко, И.А. Ламанова содержится много фактологического материала по политическому участию молодежи, особенно из сфер молодежного движения, электорального процесса, клубной деятельности, молодежной политики государства. Имеют место моменты критического анализа, острых оценок негативных явлений, проявляющихся в реальной действительности. Благодаря научным исследованиям данных авторов, понятие "политического участия" получило системную разработку на российской политической почве, стало широко употребляемым в науке и в политической практике.

Вторая группа работ посвящена преимущественно конкретным аспектам политического участия молодежи. Из множества аспектов выделим наиболее существенно влияющие на общие характеристики и оценки политического участия молодежи: политическая социализация, общественная мотивация политического участия, молодежная полити-

⁶ См. Гражданское участие: ответственность, сообщество, власть. М., 1997; Захаров С.Н. Политическое участие молодежи в условиях модернизации российского общества. Дисс. канд. полит. наук. М., 2001; Инютин В.В. Политическое участие российской молодежи во второй половине 80-х – первой половине 90-х годов. Дисс. канд. полит. наук. Воронеж, 1999; Карпенко О.М., Ламанов И.А. Молодежь в современном политическом процессе в России. М., 2006; Коньичев Д.В. Политическое участие (на примере российского регионального избирательного процесса). Дисс. канд. полит. наук. Саратов, 2000; Усанова Е.М. Формирование политической зрелости современной российской молодежи. Дисс. канд. социол. наук. Саратов, 2005; Холмская М.Р. Политическое участие как объект исследования. Обзор отечественной литературы // Полис. 1999. №5; Чекмарев Э.В. Политическое участие молодежи в постсоветский период (на материалах Саратовской области). Дисс. канд. полит. наук. Саратов, 2003 и др.

ка государства, электоральное участие, молодежные движения как форма общественно-политического участия, участие во властных структурах, участие в уличных политических акциях

Наибольшее внимание ученых к настоящему времени привлекла проблема политической социализации подрастающего поколения⁷ Считаем это логичным, поскольку с политической социализации начинается политическое участие, а участие, в свою очередь, – проверочная характеристика социализации, в определенном смысле ее результат Феномен политической социализации молодежи подвергался исследованию с разных сторон Результаты этих исследований получили широкое общественное звучание, доводились до Правительства РФ Наиболее тревожными выводами были отсутствие в стране эффективной системы политической социализации молодежи, слабая роль государства в этом процессе, выпадение огромной массы подростков и молодых людей из-под влияния даже тех форм социализации, которые функционировали Такое положение чревато ростом апатичности молодежи, вхождением в жизнь поколения с отсутствующей гражданской позицией

К проблеме политической социализации близко примыкает проблема мотивации политического участия Она исследовалась менее активно, за исключением вопроса о политических ценностях современной молодежи Ему уделено значительное внимание, причем многие публикации базируются на данных масштабных социологических мониторингов⁸ Исследования показывают, что в массовом сознании молодежи произошла глубокая идейно-политическая переориентация в пользу демократии, свобод, прав человека, частной собственности Однако это сознание неустойчиво, социально-экономические условия жизни далеко отстают от потребностей молодежи и не подкрепляют вновь приобретенных политических ценностей Исследования экономического, правового, общественного положения молодежи, так же принципиально мотивирующего политическое поведение молодых людей, ведутся не только экономистами, юристами, но и политологами Однако пока такие исследования достаточно ограничены по своему масштабу и общественному резонансу

Активно разрабатывается тема государственной молодежной политики⁹ Публикации на эту тему касаются многих вопросов деятель-

⁷ См работы Алещенок С В, Бабочкина П И, Воробьева В П, Гавриловой И Н, Глехина А В, Иваненкова С П, Костюкевич В Ф, Самаркиной И В, Самсоновой Т Н, Суrowsкой О В и др

⁸ См работы Адеевой И В, Бойко Е А, Горшкова М К, Тихоновой Н Е, Шерегина Ф Э, Капшпына В М, Левиковой С И, Попова В А, Кондратьевой О Ю, Усацовой Е М, Филоенко В И, Чернышова А Г и др

⁹ См работы Гайдина А Ю, Данилина П, Зумакуловой З А, Игнатова В Г, Никифорова А Н, Беспаленко П Н, Ильинского И М, Касьянова В В, Наумовой Е В, Родионова В А, Савченко И Л, Чустрова В И и др

ности государства в молодежной сфере финансовых, организационных, социальных. Рассматриваются вопросы разработки и реализации программ "Молодежь России". Анализируются и оцениваются результаты государственной политики. Но, и это весьма характерно, почти не исследуется связь между молодежной политикой государства и политическим участием молодежи, эффективность воздействия государства на политическое развитие подрастающего поколения российских граждан.

Значительно меньшее количество публикаций посвящается конкретному политическому участию молодежи в избирательном процессе, в молодежных общественно-политических организациях, в деятельности органов власти.¹⁰ Во многом, по нашему мнению, это объясняется бедностью информативных материалов. Электоральная статистика, выпускаемая избирательными комиссиями, редко выделяет молодежь в отдельные группы. Молодежные организации далеко не всегда регистрируются государственными органами, причем организации протестной направленности сами уклоняются от регистрации, предвидя от нее негативные последствия. Внутри молодежного движения происходят постоянные реорганизации, существуют высокая текучесть рядовых членов и очень приблизительная статистика членства вообще. Участие молодежи во властных структурах – явление малораспространенное и, видимо, в российских условиях неэффективное.

Проведенный анализ научной разработанности проблемы политического участия молодежи в современной России выявил неравномерность в степени исследованности ее различных аспектов. Большее внимание уделено наукой общему характеру отношений молодежи с государством и другими политическими институтами и гораздо меньшее, причем явно недостаточное для научных оценок, – конкретным формам политического участия юношей и девушек. В сравнении с аспектом государственной молодежной политики, которому посвящено немалое количество публикаций, весьма скромно изучается роль структур гражданского общества в деле политического развития подрастающего поколения. Малоисследованным остается аспект воздействия того положения, какое занимает молодежь в обществе, на ее политическое поведение, аспект мотивационного характера, позволяющий глубже понять общественные отношения между формирующейся личностью, обществом и государством в современной России.

Важно отметить и тот факт, что большой вклад в исследование общественно-политического развития современной российской молодежи вносят представители саратовского научного центра. Среди них политологи, философы, педагоги, историки, социологи – ЛГ Вяткин,

¹⁰ См. работы Гутниной М. Г., Дорофеева В. И., Чекмарева Э. В., Карпенко О. М., Ламанова И. А., Шуткина В. А., Несмеловой М. Ю., Поддубной М. В., Страхова А. П. и др.

А Ю Гайдин, В А Динес, В М Долгов, В И Дорофеев, Н В Ипполитова, И А Карелина, Е В Наумова, В В Нехаев, О В Суровова, А Г Чернышов, Э В Чекмарев, Е М Усанова и др. Многие из работ саратовских авторов известны российской научной общественности

Цель диссертационной работы состоит в исследовании характера политического участия российской молодежи, мотивированного ее положением в современном обществе

Реализация данной цели предполагает решение следующих *научных задач*.

– определить преобладающие в сознании молодежи идейно-ценностные, политико-правовые представления, формируемые ее положением в обществе и мотивирующие ее политическое участие,

– дать анализ развития молодежных общественно-политических организаций России, как важнейшей формы политического участия, отражающей прежде всего отношение молодежи к происходящей модернизации страны, к реальной политике государства,

– оценить характер и особенности электорального участия молодежи, мотивированного ее отношением к политической власти и политическим лидерам,

– выявить проблемы молодежной политики российского государства, существенно ограничивающие ее стимулирующее воздействие на гражданское, общественно-политическое развитие подрастающего поколения россиян

Объектом исследования является современная молодежь РФ, как специфическая группа населения

Предмет исследования составляет мотивация и характер политического участия российской молодежи в современных условиях

Методология исследования представляет собой совокупность рациональных в рамках данного анализа научных принципов и методов. Среди них нормативно-ценностный и институциональный подходы, системный, сравнительный, социологический, исторический, количественный методы познания. При подборе методов исследования автор руководствовался установками зарубежных и отечественных классиков науки, а также методологическими работами саратовских обществоведов¹¹

Изучение идейно-ценностных ориентаций молодежи, формирование под их воздействием определенных общественно-политических позиций осуществлялось на основе нормативно-ценностного подхода к самооценкам молодых людей. Их группировка и обобщение по опреде-

¹¹ См. Демидов А И Учение о политике философские основания М, 2001, Матвеев Р Ф Аналитическая политология Саратов, 2002, Митрохина Т Н Методология политической компаративистики Саратов, 2004, Современные методы исследования в правоведении Под ред. Н И Матузова, А В Малько Саратов, 2007, Устьянцев В Б Пространство личности опыт философско-социологического исследования // Личность в пространстве России Саратов, 2000

ленным критериям позволила определить преобладающие отношения молодежи к политическому режиму, политическим партиям, социальной политике государства. При этом широко использовались возможности социологического и системного методов. При рассмотрении тех воздействий, какие оказывали идейно-политические оценки и позиции молодежи на ее политическое поведение, применялся принцип детерминизма, взаимообусловленности образа жизни, мировоззрения и поведенческих действий. При исследовании характера и масштабов участия молодежи в общественно-политических организациях, в электоральном процессе использовался метод количественных и качественных измерений, а при рассмотрении разнообразия политических позиций молодежи, широко применялся сравнительный анализ. С его помощью удалось определить основные тенденции в электоральном поведении молодежи и в развитии молодежного движения за период двадцатилетнего реформирования страны. В ходе анализа молодежной политики российского государства широко использовались институциональный, нормативно-юридический, исторический методы. С помощью этих методов удалось проследить эволюцию государственной политики в отношении молодежи, обнаружить ее слабые места, с точки зрения правового и ресурсного обеспечения, с позиции реальных интересов и потребностей молодежи.

Источниковая база проведенного исследования достаточно разнообразна. Она включает законодательные акты, документы государственных органов и политических партий, материалы социологических обследований, электоральную и иную статистику, теоретические работы ученых, различные информационные материалы. Труды Г. Алмонда, С. Вербы, И.С. Кона, А.Н. Леонтьева, Д.В. Олышанского, Я.А. Пляйса, А.И. Соловьева, Е.Б. Шестопал, Э. Фромма и других исследователей послужили научной основой при разработке авторской концепции диссертации, при определении понятийного аппарата, при оценке возникших в ходе работы суждений и мнений. Сплошное обследование законодательства по вопросам молодежи за 1991-2007 гг. позволило оценить уровень законодательной базы РФ в отношении молодежи вообще и особенно в процессе разработки и реализации государственной молодежной политики. Программные документы политических партий и молодежных организаций (в диссертации в той или иной форме используются материалы около 25 политических партий) позволили оценить отношение российской партийной системы к вопросам политической социализации, гражданского становления, общественной активизации подрастающего поколения. Специфической группой источников являются данные социологических обследований молодежи всероссийского, но частью и регионального масштаба. Это – материалы системных обследований, проведенных под руководством выдающихся специалистов в Т.И. Заславской, В.К. Левашова, Г.В. Осипова, Н.М. Римашевской. Региональные материалы представлены об-

следованиями преимущественно вузовских ученых, в частности, по Саратовской области – политологами Саратовского государственного университета и Саратовской государственной Академии права

Научная новизна диссертационной работы определяется проблематикой и характером исследования, полученными научными результатами и конкретно заключена в следующем

– Выявлены противоречивость и неустойчивость ценностных ориентиров подрастающего поколения, высокая степень неудовлетворенности своим социальным и политико-правовым положением, что существенно влияет на формирование ее общественно-политических позиций, в частности, слабо мотивирует политическое участие молодежи,

– Показано критическое отношение значительной части молодежи к политическим институтам, к государственной политике, к политическим лидерам, которое непосредственно мотивирует низкий уровень политического участия подрастающего поколения российских граждан,

– Осуществлена разработка периодизации молодежного движения и типологизация молодежных общественно-политических организаций РФ, как одной из важных форм политического участия молодежи, выявлены тенденции их развития за период 1990-2000-х годов,

– Определено, что при общей достаточно низкой мотивации участия молодых людей в общественных организациях, сформировавшейся в 90-е годы, на протяжении последних лет общественно-организационная активность молодежи повышается,

– Дана характеристика электорального поведения российской молодежи за пятнадцатилетний период, определены тенденции и основные общественные мотивы этой важнейшей формы политического участия, доказано наличие широкого спектра отношений молодого поколения к государству и его политике,

– Проведен анализ современной молодежной политики РФ, выявлены проблемы ее реализации и эффективности с точки зрения функциональности в отношении развития общественно-политического участия молодежи, выдвинуты конкретные предложения по ее дальнейшей разработке

Положения, выносимые на защиту:

1 На протяжении почти двух десятилетий реформирования России сохраняется низкий социальный и политико-правовой статус молодежи. Под прямым воздействием резкого падения уровня жизни, неустойчивых перспектив личного развития, отсутствия необходимой поддержки государства, а часто и своей семьи духовный мир молодого поколения россиян складывался вне твердых идейно-нравственных позиций, ценностных представлений, политических воззрений. Осущест-

влявшееся государством внедрение ценностей и принципов либерально-демократического характера не было подкреплено соответствующей социальной и правовой политикой ни в 1990-е, ни в 2000-е годы. Осознание молодежью своего неустойчивого положения в обществе формирует у нее критическое отношение к политическим институтам, к их деятельности, а также пассивное отношение к собственному политическому участию.

2 Трудное, нередко противоречивое положение большинства молодежи в России непосредственно мотивирует ее общественное поведение. Оно характеризуется значительной распространенностью пассивности, несамостоятельности, протестных настроений, низкого уровня организованности. Это относится к различным формам политического участия молодежи: членству и деятельности в общественно-политических организациях, голосованию на выборах структур государственной власти, поддержке общественно-значимых акций, работе по реализации государственных молодежных программ и т.п.

3 Наиболее показательной формой политического участия молодежи является членство и деятельность в молодежных общественно-политических организациях. Именно в этом проявляется отношение молодых людей к демократическим ценностям, реализуются возможности защиты своих интересов. На протяжении последних двадцати лет в России сформировалось и действует молодежное движение на демократической и конституционной основе. Оно разнообразно и вполне типологизируется по ценностно-идеологическим, политическим, количественным и иным факторам. Однако доля участвующей в общественно-политических организациях молодежи пока незначительна, а роль этих организаций в российском политическом процессе малозаметна. Принципиальной тенденцией молодежного движения является наличие в нем постоянной оппозиционности к существующей власти.

4 Существенной формой политического участия является электоральное поведение, достаточно конкретно мотивируемое отношением к политической власти, к государственной политике. В основе электоральной позиции российской молодежи лежат ее ценностно-политические представления и ориентиры, отношения к политической системе, к социальной политике государства, к той жизни, в которой она находится. Серьезные различия, имеющиеся между отдельными слоями и группами молодежи, создают разнообразные модели молодежного электорального поведения: от идейно протестного до осознанно активного. Однако, в целом, избирательная активность молодежи обычно на 25-30 пунктов ниже, чем у старших поколений российского населения.

5 Базовым фактором политического участия молодежи является государственная политика, поскольку именно она в решающей степени определяет условия жизни и положение подрастающего поколения в обществе, влияет на формирование общественных позиций молодежи.

Политика РФ по отношению к молодежи на протяжении уже многих лет остается малоэффективной, причем не только в социально-экономической, духовно-культурной сферах, но и в вопросах общественно-политического развития подрастающего поколения. Повышение эффективности молодежной политики РФ, а вместе с этим и развитие политического участия молодежи, возможно обеспечить значительным увеличением вкладываемых в нее финансовых ресурсов, созданием современной инфраструктуры удовлетворения интересов и потребностей молодежи, улучшением координации деятельности государственных и общественных институтов, участвующих в осуществлении молодежной политики.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты проведенного исследования обеспечивают приращение знаний по проблеме политического участия современной молодежи России. Некоторые из них могут быть использованы в дальнейших исследованиях проблем общественно-политического развития молодежи. Среди них положение о непосредственной связи между социальным, политическим, правовым положением подрастающего поколения и его общественными настроениями, уровнем его политического участия, указание на прямую ответственность государства за низкий уровень гражданского сознания молодежи и пассивность ее общественно-политического поведения, утверждение о том, что только через эффективную молодежную политику государства можно обеспечить формирование общественно активного поколения молодых граждан. Основные положения и выводы диссертации могут быть использованы в практической работе органов государственной власти России и субъектов РФ по делам молодежи в конкретной работе по воспитанию и организации подрастающего поколения страны. Содержание диссертации может использоваться при подготовке курсовых и дипломных сочинений, при чтении учебных курсов на специальностях "Работа с молодежью", "Политология", "Социология".

Апробация проведенного исследования. С положениями, выносимыми на защиту, автор выступала на различных научных конференциях международного и российского уровня. Среди них: Научная конференция преподавателей, аспирантов и студентов ФГСН СГУ «Современное общество: человек, власть, экономика» (г. Саратов, 20 апреля 2005 г.), Научная конференция СИ РГТЭУ «Современные проблемы и тенденции развития внутренней и внешней торговли» (г. Саратов, 23 марта 2006 г.), Всероссийская научная конференция «Перспективы политического развития России» (г. Саратов, СГСЭУ, 19-20 апреля 2007 г.), Международная научная конференция «Демократия или бюрократия» (г. Москва, Финансовая академия при Правительстве РФ, 10-11 октября 2007 г.), Международная научно-практическая конференция «Элиты и будущее России: взгляд из регионов» (г. Ростов-на-Дону, 12-13 октября 2007 г.), Всероссийская научно-практическая конференция

«Избирательные процессы в современной России: теория и практика» (г. Саратов, СГАП, 23-24 октября 2007 г.), Межвузовская научная конференция СИ РГТЭУ «Компетентностный подход в образовании» (г. Саратов, 25 января 2008 г.)

Теоретические положения и результаты исследования отражены в 15 публикациях, общим объемом более 6,35 п.л. Материалы диссертации использовались автором при чтении учебного курса «Политология» студентам Саратовского института Российского государственного торгово-экономического университета в 2007-2008 учебном году

Диссертация обсуждена на кафедре политических наук юридического факультета Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность исследования характера и мотивации политического участия российской молодежи в современных условиях, анализируется состояние научной разработанности данной проблемы, формулируются цель и задачи, характеризуются методология и источниковая база диссертации, раскрывается научная новизна и практическая значимость, а также уровень апробации проведенной работы.

Первая глава диссертации «Положение российской молодежи в современном обществе» рассматривает социальные, мировоззренческие, правовые характеристики молодежи современной России, как особой социальной группы, через призму ее собственных представлений о своих интересах, предпочтениях, отношениях в реальной жизни общества. В тексте главы прослеживаются изменения в положении молодежи, происходившие на протяжении 1990-2000-х годов.

Материалы различных исследований ценностных ориентаций и духовного состояния российской молодежи середины девяностых годов позволяют говорить об отсутствии у большинства молодых людей того времени твердых ценностных позиций. Ослабление связи с обществом, с предшествующими поколениями, низкий уровень гражданской ответственности, патриотизма, – все это во многом стало последствиями стремительных реформ, модернизации страны, в ходе которой новое поколение россиян попало в совершенно иные условия жизни, чем их родители. Именно таким состоянием можно объяснить резкость и критичность суждений в отношении государства, исторического прошлого, нравственных ценностей и, напротив, излишней восторженности при оценке демократических свобод, рыночных отношений, бизнес – перспектив. Приход к руководству страной Президента В.В. Путина, существенное изменение внутренней политики постепенно меняли политическую, экономическую и социальную обстановку в России. С пер-

вых лет нового века стала усиливаться вся вертикаль государственной власти, укреплялось государство в целом, улучшалось социальное положение населения. Молодежь начинала сознавать значимость демократических ценностей как в гуманитарной, так и в социально-экономической сфере, но процесс такого осознания продвигался медленно, распространяясь лишь на четвертую, а то и пятую часть молодежи. Понимая положительно значение демократических ценностей, в том числе свободы частной собственности и предпринимательства, молодежь мало ощущает на себе их эффект и потому тяготеет к семье, к ее жизненным ресурсам. Довольно выраженным является тяготение молодежи к некоей центристской позиции, в чем-то даже идейно расплывчатой, приблизительной, к совокупности идей, связанных со свободами, правами личности, выборностью власти, самоуправлением, активным гражданским обществом в пределах сильного правового и социального государства. Радикальные идеологии, хотя и имеют сторонников, но процент их среди опрошенных невелик.

Конституция РФ 1993 года провозгласила фактически новое, демократическое положение граждан в обществе и во взаимоотношениях с государством. Оно было оптимистично воспринято подавляющим большинством населения, в особенности молодежью, поскольку обеспечивало свободное развитие личности, открытое волеизъявление народа, широкие политико-правовые возможности участия граждан в управлении государством. Однако достаточно быстро обнаружился серьезный разрыв между провозглашенным и реальным политико-правовым положением молодежи в новом обществе. Больше всего это касалось таких сфер, как избирательный процесс, контакты с властью, получение образования и приобретение профессии, трудоустройство и материальное обеспечение, участие или представительство в государственной политике.

Особенно остро вставали проблемы образования и работы. Образование обеспечивает приобретение профессии. Работа является сферой приложения профессиональных знаний и умений человека, а вместе с этим – средством получения трудовых доходов. Фактически обе эти сферы представляют собой дорогу человека в самостоятельную жизнь и потому для молодых людей особенно ответственны. За последние полтора десятилетия российское высшее, и вообще профессиональное, образование претерпело серьезные изменения. Оно стало в значительных масштабах коммерческим. В нем исчезло государственное распределение. Резко ухудшилось бюджетное финансирование и среднего и высшего образования. Одновременно с этим происходило закрытие многих средних специальных профессионально-технических учебных заведений. Фактически возник социальный конфликт между молодежью и государством. В 2000-е годы государство стало улучшать бюджетное финансирование, но ситуация девяностых годов нанесла невосполнимый урон социальному положению молодежи, в том числе

ее социальному настрою, психологическому здоровью, представлениям о значении государства в их жизни. Напряженная ситуация сложилась для молодежи и в сфере труда. Невостреманность на рынке труда, отсутствие профессии или низкая квалификация, мизерная заработная плата, слабая правовая защищенность на рабочем месте, безработица, – все это широко распространенные явления нашего времени. Возникли они также в девяностые годы. Даже в относительно благополучных, с точки зрения экономического развития, регионах проблема молодежной безработицы носила крайне ответственный характер.

Со совокупность негативных правовых, социальных и политических моментов, формирующих положение молодежи в обществе, сложилась в девяностые годы, но и в настоящее время она проявляется в достаточно обнаженных и острых формах. Тем самым в настроениях молодежи поддерживаются противоречивые чувства к структурам власти, их действиям, неудовлетворенность своим положением и жизненными перспективами, пассивность общественного поведения. Происходящие позитивные перемены социально-экономического характера, усилия властей по стабилизации жизни населения пока явно отстают от существующих потребностей и интересов в молодежи.

Вторая глава исследования «Тенденции развития молодежных общественно-политических организаций» посвящена анализу развития российского молодежного движения, типологии общественно-политических организаций молодежи как важной формы политического участия и реализации ее общественных интересов.

На протяжении последнего двадцатилетия в России сформировалось молодежное движение на демократической и конституционной основе. Оно прошло уже значительный путь и представляет собой важнейшую форму реализации политических интересов молодежи и ее политического участия. Используя мотивационно-типологический подход к исследованию эволюции и современного характера молодежных общественно-политических организаций, удалось выявить важнейшие тенденции развития молодежного движения России. Суть данного подхода состоит в соединении мотивов возникновения и развития молодежного движения, позволяющих определить периодизацию его эволюции, с типологией отдельных организаций, что дает возможность вычлнить базовые черты и характеристики для проведения сравнительного анализа и систематизации. Разработанная нами периодизация охватывает три периода: конец 80-х годов – 1993 г (Принятие Конституции РФ), 1994-1998 гг, 1999 г – по настоящее время. В основу типологизации положены количественные, ценностно-идеологические, партийные, деятельностные и позиционные факторы.

Количественные изменения в развитии молодежного движения были значительными. От единичных организаций с неустойчивым составом участников в начале 90-х годов к примерно десятку постоянно функционировавшим организациям в середине 90-х годов и до более 30

молодежных объединений в 2006-2007 гг – таким оказался путь российского молодежного движения за прошедшие двадцать лет. В то же время общая численность участников в молодежных организациях росла медленно и в настоящее время они охватывают едва ли 1% молодежного населения страны. Численный состав отдельных организаций колеблется в очень широком диапазоне – от нескольких десятков человек до нескольких десятков тысяч участников. Количественные характеристики молодежного движения в целом отражают достаточно пассивное отношение молодежи к политике и организационным структурам политического типа.

Идеологический аспект проявлялся с самого возникновения молодежного движения. В условиях первого периода идеологичность молодежных организаций была выражена нечетко, преобладала распространность идей патриотизма, национализма. Затем стали широко культивироваться идеи демократии и либерализма, но одновременно активизировались организации коммунистической и консервативной направленности. Существенное расширение идейно-политических ориентаций молодежных организаций произошло в 2000-е годы, когда к уже существовавшим добавились государственнические, анархистские, популистские – компилятивные платформы. Зримой тенденцией идейно-ценностного развития молодежного движения оказалось усиление в нем идеологического фактора при расширяющемся спектре используемых политических идей. При этом следует иметь в виду, что идеология молодежных организаций определялась в большинстве случаев государственными структурами, политическими партиями, общественно-политическими организациями, то есть извне молодежного движения, но также формировалась в процессе самоорганизации в молодежной среде, то есть внутри молодежного движения.

Одной из ведущих тенденций в развитии молодежного движения явилось нарастание партийного влияния и партийного присутствия. Причем, если в рамках первого периода оно было единичным (КПРФ) и несущественным, то уже к середине 90-х годов около десяти партий сформировали свои молодежные организации, отделения и секции, а к выборному циклу 2007-2008 гг практически все партии-участники выборного процесса – имели молодежные организации. Считаем такое положение не только закономерностью российского политического процесса, но и эффективной формой политической активизации молодежных объединений и молодежи вообще.

С позиции реально осуществляемой деятельности молодежные организации подразделяются на пассивные, малоактивные и активные, а важнейшими направлениями деятельности считаются защита молодежных интересов, работа по подготовке кадров, участие в избирательных кампаниях, разнообразные мероприятия, выражающие отношение к действующей власти. Проведенный анализ уровня реализации данных направлений различными организациями дает основание говорить

о наличии четкой и положительной тенденции развитие от простых и единично используемых форм работы к многообразной и полноценной политической деятельности. Наличие данной тенденции свидетельствует не только о поступательном развитии молодежного движения, но и достижения им уже достаточно зрелого состояния.

Принципиальной тенденцией молодежного движения является наличие в нем постоянной оппозиционности к существующей власти, причем она нарастает по мере увеличения количества организаций и расширения спектра их идейных основ. Это усиливает поляризацию самого молодежного движения и все больше осложняет перспективу объединения многих самостоятельных организаций в единую мощную общероссийскую структуру. Политическая раздробленность молодежного движения не способствует общественной активизации российской молодежи, ее активного включения в общественную деятельность созидательного характера.

Третья глава диссертации «Особенности электоральной активности молодежи» исследует электоральные предпочтения и электоральное поведение молодежи в 1990-2000-е годы, как характерную форму политического участия, мотивированную отношением к политической власти, к проводимой государством политике.

Важной формой политического участия молодежи являются выборы в различные органы государственной и муниципальной власти. По отношению к подрастающему поколению выборы, как форма политического участия, несут особую нагрузку. Они приучают к демократическим процедурам, как к важнейшему механизму решения проблем в обществе и государстве и прежде всего в процессе формирования властных структур любого уровня. Выборы являются важным средством политической социализации молодых людей. В основе электоральной позиции молодых людей лежат их ценностно-политические представления, убеждения и ориентиры. Непрочность этих убеждений, нестабильность ориентиров обуславливают неуверенность и неустойчивость электорального поведения. В особой степени оно определяется отношением к существующему политическому режиму: от одобрения или неприятия его в решающей степени зависит характер электоральных настроений и действий. Так, в 2000-е годы молодежная активность вообще, в избирательном процессе, в частности, начала подниматься, как следствие роста авторитета государства, системы управления и самого В.В. Путина. Разумеется, нельзя говорить о прямой зависимости электоральной активности от доверия власти, но непосредственная связь между ними несомненна.

В первой половине 90-х годов значительная часть молодежи, ощущая отсутствие государственной заботы и одновременно с этим нескончаемые жестокости Чеченской войны, просто игнорировала и парламентские и президентские выборы. По нашему мнению, данный электоральный цикл (Выборы 1993, 1995, 1996 годов) характеризуется

наименьшей явкой молодых избирателей, особенно в возрасте 18-25 лет. Даже студенческая молодежь давала только 30-40% явки. Низкая вовлеченность молодежи в электоральный процесс в некотором смысле обеспокоила российскую политическую элиту и обусловила усиление внимания к молодежи после выборов со стороны некоторых политических партий, а затем и органов государственной власти. Данные тенденции укрепились в деятельности политически влиятельных кругов накануне очередного электорального цикла 1999-2000 годов.

Явка молодежи на выборах в Государственную Думу 1999 г составила около 40%, что значительно ниже общих показателей. Такое положение было характерным для подавляющего большинства регионов страны. Но примечательно еще и то, что процент явки оказывался выше у более старших молодежных групп: в возрастной группе 20-24 лет она составила 35%, а в группе 25-29 лет – 46%. Это подтверждает вывод о сложности определения индивидуальной политической позиции в ситуации конца 90-х годов. Данные тенденции сохранялись и на президентских выборах 2000 года. В целом по стране явка на этих выборах составила 68,84%, что практически повторяло показатели 1996 г. А явка молодежи по-прежнему была значительно ниже общих показателей: всего 45%. Общественное мнение этого периода имело однозначную позицию: современная молодежь политически пассивна и простые призывы к ответственности, к исполнению гражданского долга не производили ощутимых изменений в электоральном поведении подрастающего поколения российских граждан. На их сознание гораздо более сильное воздействие оказывала реальная социальная и политическая действительность. Сохранение у молодежи на протяжении многих лет недоверия политикам, политическим институтам становилось ответственной проблемой дальнейшего развития общества и государства.

Электоральная активность населения на выборах в Государственную Думу 2003 г оказалась ниже, а проголосовавших "против всех" стало больше, чем в 1999 г. В общем русле оказалась и электоральная активность молодежи. По расчетам фонда "Общественное мнение", явка молодежи в возрасте 18-35 лет составила по стране 42%, что было на 30 пунктов меньше, чем в возрастной группе старше 55 лет и примерно на 20 пунктов меньше общих показателей. На выборах Президента РФ в 2004 г явка повысилась, что подтверждает их большую политическую важность в глазах российского населения. Общая явка избирателей на выборах Президента 2004 г в целом по стране составила 64,3%, причем в возрастной группе 18-35 лет – 57%, а в группе старше 55 лет – 83%. Различия по этим возрастным группам чуть меньше, чем на парламентских выборах, но по-прежнему большие. Можно предположить, что электоральная активность молодежи к настоящему времени повысилась в сравнении с электоральным циклом 2003-2004 годов. Об этом свидетельствуют и опросы общественного мнения за последние

годы и повышение показателей общей явки избирателей на выборах 2007-2008 гг. Скорее всего, оно произошло за счет активизации молодых избирателей

По данным многочисленных исследований, проводимых ВЦИОМ, фондом "Общественное мнение", ИСПИ РАН и другими научными структурами, большая часть российской молодежи нормативно готова к выполнению своих избирательских функций, но реализация этой готовности слабо подкрепляется существующими общественными условиями. Под этим подразумевается и весьма ограниченная деятельность государства, органов местного самоуправления, политических партий, хозяйственно-экономических структур по реализации потребностей и интересов молодежи и слабая информированность самой молодежи даже о том, что делается в ее интересах. Сюда же можно отнести и низкий уровень общественно-политической организованности юношей и девушек, и массовое недоверие молодежи к политической власти всех уровней, и распространенное мнение о нечестности проведения избирательных кампаний, фальсифицированности результатов голосования. Поэтому повышение электоральной активности молодежи, являющееся актуальной проблемой современной российской политики, требует масштабной и целенаправленной работы государства и общества.

Четвертая глава исследования «Проблемы государственной молодежной политики» посвящена анализу содержания и осуществления молодежной политики российского государства, выявлению проблем, снижающих ее эффективность, прежде всего в сфере общественно-политического развития подрастающего поколения российских граждан.

Государственная молодежная политика представляет собой политику государства по правовому регулированию своих отношений с молодежью, системную деятельность государства по созданию правовых, социальных, экономических, организационных институтов, условий и гарантий для развития молодежных объединений, движений и инициатив. Не вызывает сомнений наличие молодежной политики государства РФ. В то же время нельзя не видеть несовершенства этой политики, имеющихся в ней серьезных проблем.

Российское законодательство в сфере молодежи, в том числе относительно молодежных организаций, пока разработано в общих чертах. Законодательные акты РФ, касающиеся молодежи, за период девяти лет годов посвящались практически только конкретным социальным аспектам и не стимулировали политического развития молодежи. На протяжении достаточно длительного времени государство, провозгласив курс активной демократизации всех сфер жизни, не могло определиться и четко выразить в законах свои политико-правовые позиции по отношению к молодежной части общества. Можно даже предположить, что в условиях острейших идейных и социальных разногласий в об-

шествие государственные власти опасались политической активизации молодежи. К настоящему времени законодательство РФ о молодежи приобрело более системный вид, но еще далеко от оптимального состояния.

Конкретная деятельность государственных органов управления на федеральном и региональном уровнях осуществлялась и координировалась через принятие федеральных целевых программ по вопросам занятости, образования, патриотического воспитания, борьбы с наркоманией и других. Принципиально важное в этом смысле значение имели президентские и правительственные программы "Молодежь России". С каждой следующей программой расширялись объемы финансирования. Политика государства принимала более конкретные очертания. В данное время реализуется четвертая федеральная целевая программа "Молодежь России", утвержденная Правительством РФ на период 2006-2010 гг. В тексте этой программы провозглашена линия на создание условий для интеграции молодых граждан страны в социально-экономические, общественно-политические и социокультурные отношения, о существенном увеличении ресурсного обеспечения молодежной политики, но в реальной практике она пока просматривается слабо. Важной составной частью молодежной политики государства является организационно-управленческая система ее реализации. Такая система на федеральном уровне в течение всех лет трансформации российского общества оставалась нестабильной и неавторитетной. Думается, что в этом отразились и многочисленные реорганизации государственного управления вообще, но также и отношение к молодежной политике как к второстепенной сфере для государственной власти. Проведенный анализ вскрывает ряд проблем, нерешенность которых делает молодежную политику пока еще малоэффективной.

Прежде всего – характер целевых установок, а также исходящих из них приоритетных направлений молодежной политики. И в девяностые годы и в самое последнее время в них практически игнорируются или же ставятся в качестве второстепенных проблемы идейно-политического воспитания молодого поколения, формирования правовой культуры и гражданственности, развития позитивного общественно-политического участия молодежи. Важной проблемой представляется масштаб и характер ресурсного обеспечения молодежной политики из федерального бюджета. Пока оно минимизировано на уровне содержания бюрократических структур, проведения рекламных мероприятий, финансирования отдельных программ. При этом по сути игнорируется финансирование общественно-политической составляющей молодежной политики. Проблемой, которую можно считать частично решенной, является законодательное обеспечение молодежной политики. Федеральное законодательство призвано определять все юридические нормы и правовые рамки разработки и реализации молодежной политики, пока имеет лишь самый общий вид. Оно разрабатывалось

преимущественно на базе указов и распоряжений Президента РФ, положения которых затем развивались или конкретизировались в постановлениях и решениях Правительства РФ. Необходим Закон о Молодежи как высший уровень правовой регламентации всей деятельности государства и гражданского общества в пространстве интересов, проблем и отношений современной молодежи. Проблемой, пока не имеющей эффективного разрешения, является управленческий процесс по осуществлению молодежной политики. В проблеме управления видим две составляющие: качество управленческих структур и эффективность, рациональность механизмов управления. Государственный орган по делам молодежи, призванный поддерживать координацию и системность молодежной политики, сам не имел системных полномочий и стабильного положения в структуре власти. Ряд лет такого органа фактически вообще не было в федеральной системе управления. Что касается неэффективности управленческих механизмов, то она проистекает от преобладания в них администрирования, закрытости при принятии решений. Болезненно сказывается на решении молодежных вопросов в засилье бюрократии, несоблюдение законодательных и нормативных установок. Необходимо существенно усилить использование фактора демократических, транспарентных отношений.

Особо следует отметить, что в нынешнем виде молодежная политика РФ крайне мало внимания уделяет вопросам общественно-политического развития молодежи, ее политической социализации и политическому участию. Между тем общественная активность подрастающего поколения, основанная на демократической политической культуре и правовой грамотности, является важным средством формирования в России гражданского общества. Считаю, что развитие политического участия молодежи должно стать приоритетным направлением государственной политики.

В заключении диссертации сформулированы научные результаты исследования, сделаны обобщения и практические рекомендации.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в авторских публикациях общим объемом 6,35 пл.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах (перечень ВАК РФ)

1 Бирюлина Т В Политико-правовое положение молодежных организаций в современной России // Правовая политика и правовая жизнь 2008 №1 (0,8 пл)

2 Бирюлина Т В Бюрократия и молодежь в современной России // Власть Москва 2008 №5 (0,25 пл)

Научные статьи

3 Бирюлина Т В Проблемы политической психологии молодежи в современной учебной литературе // Современное общество: человек, власть, экономика. Сб науч ст. Саратов. Изд-во Сарат ун-та, 2003 (0,3 пл)

4 Бирюлина Т В Психологическая мотивация политического участия молодежи // Современное общество человек, власть, экономика Сб науч ст Саратов Изд-во Саратов ун-та, 2004 (0,4 п л)

5 Бирюлина Т В Оценка социальных особенностей студенчества // Современные проблемы и тенденции развития коммерции в регионе Сб науч ст Саратов Изд-во Поволжского Межрегионального учебного центра, 2005 (0,3 п л)

6 Бирюлина Т В Психологические факторы политической активности студенчества // Современное общество человек, власть, экономика Сб науч ст Ч II Саратов Изд-во Саратов ун-та, 2005 (0,4 п л)

7 Бирюлина Т В Некоторые характеристики политического участия студенческой молодежи // Политические проблемы современного общества Сб науч ст кафедры политических наук СГУ Вып 3 Саратов Изд-во "Наука", 2005 (0,5 п л)

8 Бирюлина Т В Управленческий аспект развития молодежного движения в Российской Федерации // Современные проблемы и тенденции развития внутренней и внешней торговли Сб науч ст Саратов Изд-во "Научная книга", 2006 (0,3 п л)

9 Бирюлина Т В Экономические аспекты молодежной политики РФ // Современные проблемы и тенденции развития внутренней и внешней торговли Сб науч ст Саратов Изд-во "Научная книга", 2007 (0,3 п л)

10 Бирюлина Т В Экономическая составляющая государственной молодежной политики РФ // Перспективы политического развития России Сб науч ст Саратов Изд-во СГСЭУ, 2007 (0,4 п л)

11 Бирюлина Т В Вариативность формирования идеологии в молодежных организациях // Политические проблемы современного общества Сб науч ст кафедры политических наук Вып 6 Саратов Изд-во "Наука", 2007 (0,3 п л)

12 Бирюлина Т В Молодежные объединения как ресурсная база политической элиты // Элиты и будущее России взгляд из регионов (выпуск второй) Сб науч ст Ростов-на-Дону Изд-во СКАГС, 2007 (0,3 п л)

13 Бирюлина Т В Проблемы образования в оценках современной молодежи // Компетентностный подход в образовании Сб науч ст Саратов Изд-во СИ РГГЭУ, 2008 (0,2 п л)

14 Бирюлина Т В Социально-правовое положение молодежи в условиях формирования рыночных отношений // Социально-гуманитарные проблемы торгового предпринимательства Сб науч ст Саратов Изд-во "Научная книга", 2008 (1,0 п л)

15 Бирюлина Т В Политико-правовое положение молодежи как фактор электорального поведения // Избирательные процессы в современной России теория и практика Сб науч ст Саратов Изд-во ГОУ ВПО СГАП, 2008 (0,6 п л)

Бирюлина Татьяна Викторовна

**МОТИВАЦИЯ И ХАРАКТЕР ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ
РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

Специальность 23 00 02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и
политические процессы и технологии
(по политическим наукам)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Ответственный за выпуск
кандидат политических наук, доцент Э В Чекарев

Подписано в печать 08 05 2008 Формат 60x84 1/16 Бумага офсетная
Гарнитура Times New Roman Печать RISO Объем 1,0 п л Тираж 100 экз

Отпечатано с готового оригинал-макета
410052 г Саратов, ул Международная, 24, тел 63-25-59