



На правах рукописи

ЯКОВЛЕВ МАКСИМ НИКОЛАЕВИЧ

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ БИЗНЕСА И
ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность: 23.00.02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные
и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

**Москва
2005**

Работа выполнена в Институте сравнительной политологии РАН

Научный руководитель: доктор политических наук ГУСЕВ Александр Анатольевич

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, профессор МОСКВИН Лев Борисович
доктор политических наук ДЕНЧЕВ Камен Денчев

Ведущая организация: Институт Европы РАН

Защита состоится « 21 » декабря 2005 года в 14.00 на заседании Диссертационного совета Д 002.116.01 при Институте сравнительной политологии РАН (101990, Москва, Центр, Колпачный пер., 9а).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института сравнительной политологии РАН.

Автореферат разослан « 19 » ноября 2005 года.

Ученый секретарь
Диссертационного совета



Татаровская И.М.

2007-4

2357960

3

2411

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Исследование политических аспектов взаимоотношений государства и бизнеса в России, является важным, как с точки зрения развития государства, так и поступательного развития предпринимательства в стране.

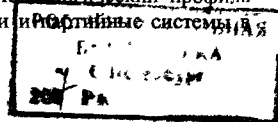
Экономические реформы, произошедшие в Российской Федерации в 90-х годах XX века, потребовали от государства проведения глубоких институциональных, правовых и социальных преобразований, что придало политическому взаимодействию бизнеса и власти системный характер.

Во взаимоотношениях бизнеса и власти прослеживается три системных подхода, основанных на: общественном договоре между бизнесом и властью (1993-1998 гг.), системном кризисе (1998 г.) и отношениях в условиях государственного корпоративизма (2000-2003 гг.). В настоящее время во взаимоотношениях бизнеса и власти отмечается усиление роли политических факторов. Российское государство во взаимоотношениях с бизнесом постепенно становится доминирующим.

Бизнес в России возник в результате проведения государством радикальных либеральных реформ. В последние годы он превратился в самостоятельный субъект не только экономической и социальной, но и политической жизни страны, что породило важную политическую проблему согласования интересов бизнеса и государства.

Таким образом, проблемы взаимоотношения бизнеса и государства выдвинулись на одно из ведущих мест в политических процессах в современной России, а политическая наука находится в настоящее время в поисках новых путей концептуализации¹ и выработке новых механизмов и методов ее реализации. Создание обобщенной научной картины, в которой, с одной стороны, были бы

¹См.: Алексеева Т.А. Современные политические теории. М., 2000, Властные элиты современной России в процессе политической трансформации // Отв ред ВГ Игнатов, ОВ Гаман-Галутвина, АВ Понедельков, АМ Старостин Ростов-на-Дону Издательство Северо-Кавказской Академии государственной службы, 2004 – 520, Ильин МВ Умножение идеологий или проблема «переводимости» политического сознания // Полис, № 4, 1997; Капто А С На перекрестках жизни М, 2003, Категории политической науки Под ред А Ю Мельвиля М, 2002, Шестопал ЕБ Психологический профиль Российской политики 1900-х гг М, 2000, Пляйс ЯА Партии и партийные системы современной России М, Издательство «Власов», №12, 2003



применимы теоретические приемы взаимодействия политической, экономической, правовой и социальной науки, с другой стороны, учтены различные механизмы их взаимодействия на различных иерархических и структурных уровнях, имеет еще одно актуальное основание. Оно заключается в соединении в рамках единой исследовательской стратегии таких концептуальных образований, как «политика», «экономика», «право» и «социология», однако это может стать подтверждением того, что сегодня в политической науке имеют место не только тенденции дифференциации, но и интеграционные процессы и явления.

Степень разработанности темы в научных исследованиях. В отечественной специальной литературе вопросы, связанные с теоретическими и практическими аспектами взаимоотношений власти и бизнеса, нашли отражение в работах С.П. Перегудова, В.Л. Тамбовцева, М.И. Либоракиной, А.Ю. Зудина, Б.И. Макаренко, Н.В. Назаровой, Ю.В. Крашенинникова²

В зарубежной научной литературе (Буари Ф., Будуан Жан-Пьер, Гэд Т., Йенсен Р., Карлоф Б., Оучи У., Райс Э., Траут Д., Риггс Дж., Эклунд К., Амштуц М., Калтвел Д., Ханкок М.)³

²См Перегудов С.П. Корпорации, общество, государство Эволюция отношений // Наука, М. 2003 352 с., Тамбовцев В.Л. Формальное и неформальное в управлении экономикой М Наука, 1990 -96 с., Либоракина М.И. Социально ответственный бизнес глобальные тенденции и опыт стран СНГ - М Фонд «Институт экономики города» 2001, Зудин А.Ю., Макаренко Б.И., Назарова Н.В. Крашенинников Ю.В. Система представительства Российского бизнеса Формы коллективного действия // ЦПТ, СПб, М 1997 - 153 с

³См Буари Ф.А. Паблик рилейшнз или стратегия доверия Перевод с фр - М Консалтинговая группа «Имидж Контакт» ИНФРА-М, 2001, Будуан Жан-Пьер Управление имиджем компании Паблик рилейшнз предмет и мастерство Перевод с фр - М. КГ «Имидж Контакт» ИНФРА-М, 2001, Гэд Т. Брэнддинг взламывая корпоративный код сетевой экономики Перевод с англ - Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2001. Йенсен Р. Общество мечты Пер с англ - Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2002, Йенсен Р., Карлоф Б. Деловая стратегия: концепция, содержание и символы М Экономика, 1991, Оучи У. Г. Методы организации производства японский и американский подходы М Экономика, 1984 - 184 с., Райс Э., Траут Д. Позиционирование битва за узнаваемость // Перевод с англ Под ред. Ю.Н. Каптуревского СПб Питер, 2001, Риггс Дж. Производственные системы планирование, анализ, контроль - М Прогресс, 1972 340 с., Эклунд К. Эффективная экономика - шведская модель Перевод со шведского М Экономика, 1991 - 349 с. Amstutz M. R. International Conflict and Cooperation Boston, 1999, Caldwell D. World Politics and You N.J., 2000, Hancock M. D. Politics in Europe An Introduction to Politics in the U.K., France, Germany, Italy, Sweden and the EU (3rd Edition) New York, NY, USA Chatham House Publishers, Incorporated, 2003

проблемам взаимоотношения бизнеса и государства также уделено достаточно много внимания.

В научной литературе, посвященной тематике исследования, прослеживаются четыре концептуальных направления:

Первое: *социальное направление*. Основоположники данного направления А.И. Кравченко, В.В. Крамник, Й. Линн, С.Е. Литовченко, М.И. Корсаков, Н.Ф. Наумова, Н.М. Римашевская, С.В. Ивченко, Л.Т. Волчкова, Л.М. Дробишева, Т.И. Заславская, С.А. Шимшилов⁴ определяют несколько конструктивных моделей в системе взаимодействия бизнеса и власти в социальной сфере: благотворительность и социальное партнерство

Второе: *экономическое направление*. Авторы данного направления Л.И. Абалкин, П.Г. Бунич, С.Ю. Глазьев, С.С. Шаталин, Е.Т. Гайдар, Н.П. Шмелев, Е.Г. Ясин, А.Н. Шохин, Я.Ш. Паппэ,⁵ исследовали механизмы взаимодействия

⁴См. Кравченко А.И. Социология менеджмента М 1999, Крамник В.В. Социально-психологический механизм политической власти Л. ЛФЭИ, 1991, Линн Й. Переходные процессы в странах Центральной и Юго-Восточной Европы и СНГ социальный аспект // Модернизация экономики России социальный контекст М. Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2004, Литовченко С.Е., Корсаков М.И. Социальная ответственность бизнеса актуальная повестка - М. Ассоциация менеджеров, 2003, Наумова Н.Ф. Социальная политика в условиях запаздывающей модернизации // Социологический журнал, № 1, 1994, Римашевская Н.М. Социальные последствия экономических трансформаций в России // Соисс, № 6, 1997, Город и бизнес формирование социальной ответственности российских компаний // Авт. С.В. Ивченко, М.И. Либоракина, Т.С. Сиваева, Под. ред. М.И. Либоракиной - М. Фонд «Институт экономики города», 2003 - С.310, Волчкова Л.Т. Социальная переориентация народно-хозяйственного планирования: вопросы теории и методологии Л. Изд-во ЛГУ, 1991 - 152 с.; Дробишева Л.М. Россия реформирующаяся Academia, М., 2002, Заславская Т.И. Реальные доходы россиян сквозь призму социальных оценок // Общество и экономика, № 3-4, М., 1994, Шимшилов С. Стратегия современного предпринимательства и социального развития корпораций Учебник - М. Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2004.

⁵См. Абалкин Л.И., Бунич П.Г. Этот трудный путь экономической реформа - М. Мысль, 1989 - 271 с., Абалкин Л.И. Неиспользованный шанс полтора года в правительстве - М. Политиздат, 1991 - 308 с., Глазьев С.Ю. Как добиться экономического роста? (макродинамика упущенные возможности и потенциал улучшения) // РЭЖ - 1996 - №5-6, 7 - с.3-22, Глазьев С., Маневич В. Социально-экономическая эволюция России: об итогах-97 и сценариях ближайшего будущего // РЭЖ - 1998 - №1 - с.3-9, Шаталин С.С., Гайдар Е.Т. Экономическая реформа: причины, направления, проблемы - М. Экономика, 1989 - 110 с., Гайдар Е.Т. 2003-й катаклизмами не пахнет // Аргументы и факты 2003 № 1-2 (1158-1159), Шмелев Н.П. Новый этап российских реформ: пределы и возможности // Вопросы экономики - 1998 - №1 - с.4-15, Ясин Е.Г. Модернизация экономики России Социальный контекст: В 4 кн / М. Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2004, - 589 с., Шохин А.Н. Теория и практика взаимодействия бизнеса и власти // ГУ-ВШЭ, М. 25 марта 2004, Паппэ Я.Ш.

государства и бизнеса с позиций реальной экономики.

Третье: *правовое направление*. Авторы этого направления А.А. Конопляник, В.В. Сокирко. В рамках данного направления взаимоотношения государства и бизнеса рассматриваются через конфликты интересов, выраженный в правовой форме⁶

Четвертое: *политическое направление*. Авторы направления А.Б. Василенко, А.Ю. Зудин, Д.В. Кузин, А.А. Макаркин.⁷ Данное направление позволило оценить взаимодействие государства и бизнеса, с точки зрения развития политической системы в России.

Обширен объем документов официального характера, государственных программных документов: Указов Президента Российской Федерации, федеральных законов, постановлений Правительства РФ и иных нормативно-правовых актов⁸, посвященных исследуемым проблемам.

«Олигархи» Экономическая хроника 1992-2000 гг. Второе издание Государственный университет - Высшая школа экономики, М 2000 - 230 с

⁶ См Конопляник А.А. Законодательные предпосылки формирования благоприятного инвестиционного климата // Вопросы экономики - 1996 - №12, Сокирко В.В. Сумма Голосов Присяжных В поисках экономической свободы // Учебное пособие, РосКонсульт, М 2000 - 640 с

⁷ См Василенко А.Б. Пиар крупных российских корпораций - М : Издательство ГУ-ВШЭ, 2001, Зудин А.Ю. Бизнес и политика // МИЭМО, №3, 1996. С 19, Зудин А.Ю., Бунин И.М., Назарова Н.В., Макаренко Б.И. Система представительства российского бизнеса. Формы коллективного действия. Центр политических технологий, 1997 С 21, Кузин Д.В. Современный капитализм. Государственное управление и промышленная политика - М Наука, 1989 - 144с Макаркин А.А. Политико-экономические кланы современной России // ЦПТ, М 2000 - 193 с

⁸ См Конституция Российской Федерации // Известия М, 1993, Указ Президента Российской Федерации «О создании финансово-промышленных групп в Российской Федерации» № 2095 от 5 декабря 1993 года, Указ Президента РФ от 17 сентября 1994 года № 1928 «О частных инвестициях в РФ» // Рынок ценных бумаг - 1994 - № 21, Указ Президента РФ № 765 от 26 июля 1995 года «О дополнительных мерах по повышению эффективности инвестиционной политики в РФ», Федеральный закон РСФСР от 26 июня 1991 года № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» // Экономика и жизнь - 1991 - № 22, Федеральный закон РСФСР от 4 июля 1994 года № 1545-1 «Об иностранных инвестициях в РСФСР» // Рынок ценных бумаг - 1994 - № 21, Федеральный закон Российской Федерации «О финансово-промышленных группах» № 190-ФЗ от 30 ноября 1995 года, Постановление Правительства РФ от 22 июня 1994 года № 744 «О порядке размещения централизованных инвестиционных ресурсов на конкурсной основе» // Российская газета - 1 июля 1994 года, Постановление Правительства РФ от 13 октября 1995 года № 1016 «О комплексной программе стимулирования отечественных и иностранных инвестиций в экономику РФ» // Коммерсант - 1995 - № 40; Постановление Правительства РФ от 1 мая 1996 года № 534 «О дополнительном стимулировании частных инвестиций» // Российская газета, 7 мая 1996 г., Федеральная среднесрочная программа на 1997-2000 годы // Структурная перестройка и экономический рост М, 1997. Федеральная комплексная программа социально-экономического развития Российской Федерации до 2010 года М, 2002

Объектом исследования диссертации являются процессы взаимодействия государства и бизнеса в современной России, а **предметом исследования** – формы, механизмы и модели взаимодействия государственных институтов власти и бизнес-структур.

Выбор предмета исследования обосновывается объективными обстоятельствами, связанными с необходимостью оптимизации взаимоотношений власти и бизнеса в России.

Цель диссертационного исследования - определить основные политические тенденции взаимодействия власти и бизнеса, выявить процессы эволюции их взаимоотношений в конце XX - начале XXI века и оценить перспективы их влияния на современный российский политический процесс.

Для ее достижения были поставлены следующие **задачи**:

1. Определить основные политические подходы к системе взаимоотношений государства и бизнеса, сложившиеся в современной России.

2. Проанализировать политические отношения бизнеса и власти в условиях государственного корпоративизма.

3. Рассмотреть основные механизмы, формы и модели политического взаимодействия государства и бизнеса в России.

4. Оценить становление бизнеса как самостоятельного фактора на политическом поле страны.

5. Обосновать необходимость проведения широких научных исследований данной проблематики в рамках современной политической науки.

6. Идентифицировать регулирующую роль государства во взаимоотношениях с бизнесом для обеспечения поступательного развития страны.

Основная рабочая гипотеза. Автор исходит из предположения, что значимость решения данных задач для обеспечения эффективного развития страны выдвигает новые

⁸См. Мельвиль А.Ю. Сравнительная политология, мировая политика, международные отношения развитие предметных областей // Полис, № 4, 1999, Пляйс Я.А. Политическая элита России в прошлом и сегодня // Властные элиты современной России 2004, Алексеева Т.А. Современные политические теории М., 2000, Самые влиятельные люди России – 2003: политические и экономические элиты российских регионов // Отв. ред. О.В. Гаман-Галутвина, М., Институт ситуационного анализа и новых технологий, 2004 - 689 с., Капто А.С. На перекрестках жизни М., 2003, Комаровский В.С.

исследовательские задачи перед политической наукой.

Теоретические и методологические основания исследования. Современная политическая наука содержит потенциал, позволяющий исследовать взаимодействие различных сфер политического процесса в стране⁹ (Мельвиль А.Ю., Пляйс Я.А., Алексеева Т.А., Гаман-Галутвина О.В., Капто А.С., Комаровский В.С., Сморгунов Л.В., Соловьев А.И., Шестопал Е.Б., Пшеворский А., Даль Р.).

Важные теоретико-методологические ориентиры диссертационного исследования находятся на ключевых направлениях, основными из которых являются теория и методологические принципы политического анализа, включая методы взаимодействия государственной политики и управления.

Методы исследования. Полиаспектность объекта исследования определила множественность подходов к его изучению, а организационная и функциональная сложность исследуемого феномена предопределила плюрализм используемых исследовательских стратегий и методов. Использовались прогностический, статистический, генетический и эволюционный анализ, метод экспертных оценок, контент-анализ СМИ и другие методы, основанные на политологических подходах к поставленным проблемам. Были использованы элементы системного, структурно-функционального, нормативного, институционального анализа, а также исследовательские приемы, присущие сравнительно-политологическому методу.

При подготовке диссертационной работы автор руководствовался принципами, позволяющими сочетать возможности логического и исторического методов, количественного и качественного анализа. При разработке понятийно-категориальных аспектов диссертант следовал принципам политического анализа, а также применял приемы и методы сравнительного анализа, значимого в политологическом отношении.

Госслужба и СМИ М., 2004, Сморгунов Л. В. Сравнительная политология М., 2002, Соловьев А. И. Политические коммуникации М., 2004, Шестопал Е. Б. Образы власти в постсоветской России, М., Антея, 2004 – 535 с.; Пшеворский А. Демократия и рынок М., 2002. Даль Р. Демократия и ее критики М., 2003

Источниковедческая база исследования состоит из законодательных актов, постановлений и иных государственных программных документов Российской Федерации, а также информации, содержащейся в официальных документах, научной, справочной и периодической литературе по исследуемой теме, в материалах центральных, региональных и местных органов власти.

Основные результаты исследования, полученные лично автором и их научная новизна. В диссертации комплексно оценены политические аспекты взаимоотношений государства и бизнеса в условиях современного политического развития.

Диссертация дополняет и развивает существующие научные представления о предмете исследования, предлагает ряд новых научных выводов. В работе впервые выделены наиболее эффективные направления решения проблем взаимодействия бизнеса и власти в современной России.

Конкретные содержательные характеристики диссертации, свидетельствующие в пользу ее новационности, выразились в **следующих позициях:**

Показано, что эволюция политических отношений государства и бизнеса основывается на необходимости жесткого контракта, обеспечивающего взаимодействия между бизнесом и государством в правовом поле.

Обосновано, что механизмы политического взаимодействия государства и бизнеса в настоящее время постепенно замещаются механизмами политического воздействия государства на бизнес.

Установлено, что формы и принципы государственного корпоративизма описывают отношения, когда власть не только сама выбирает те организации и группы, которые должны представлять интересы бизнеса во взаимодействии с ней, но и в определенной степени контролирует их.

Выдвинуто предположение о путях и направлениях возможного развития политических взаимоотношений российского государства и бизнеса в ближайшей перспективе.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Политические компоненты предметного поля исследуемого направления представляют собой значимые в научном отношении инструменты политической деятельности, рассматриваются как факторы многообразия взаимосвязей системы «государство – бизнес – общество» и как процессы политического

развития России.

2. Политические аспекты взаимодействия государства и бизнеса не ограничиваются в настоящее время только разделами, посвященными государственному управлению, а охватывают весь спектр политических измерений и отношений.

3. Бизнесу следует активизировать процесс перевода взаимоотношений государства и бизнеса в плоскость, где основой данного взаимодействия будет выступать право.

4. Необходимо повышение статуса бизнес-ассоциаций, как проводников интересов делового сообщества.

5. Формирование системы взаимодействия государства и бизнеса в России требует всестороннего учета сложившихся в настоящее время в стране социальных, экономических, правовых и политических условий.

6. Современная практика взаимодействия бизнеса и власти в Российской Федерации выработала разнообразные принципы, формы, модели и механизмы их координации: согласование интересов, взаимное информирование, создание бизнес-ассоциаций и союзов, а также реализацию совместных программ развития.

7. Возрастание регулирующей роли государства в системе взаимоотношений власти и бизнеса следует рассматривать как необходимое условие решения проблем государственного устройства в Российской Федерации.

Теоретическая значимость результатов исследования. Решение задач, поставленных в рамках диссертационной работы, может способствовать развитию перспективного научного направления, уточнению ее предметного поля и понятийно-категориального арсенала. Совокупное использование возможностей политического анализа позволяет значительно расширить горизонты политической науки.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его основные положения и выводы могут быть использованы в целях обеспечения позитивного развития отношений государства и бизнеса, в качестве методической основы выбора задач, а также в целях приращения политологических знаний.

Апробация диссертационной работы. Основные положения и выводы диссертации представлены в виде 3 опубликованных

научных работ. Основные результаты проведенного исследования нашли отражение в выступлениях автора на совещаниях и конференциях, в частности, на научном совещании «Российский бизнес в избирательных кампаниях» (Москва, 2004), на научной конференции «Современные проблемы политологии» (Москва, 2005). Материалы диссертационной работы доложены на семинарах в Государственном университете – Высшей школе экономики.

Диссертационная работа обсуждена в Институте сравнительной политологии РАН

Структура диссертационной работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Введение включает в себя обоснование актуальности темы диссертационной работы, определение цели, задач и методологии исследования, характеристику степени разработанности проблемы и основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Эволюция политических отношений государства и бизнеса в стране»** рассматриваются основные теоретические понятия, используемые в работе.

Центральным вопросом экономических реформ, начавшихся в 1985 году, являлся вопрос об изменениях отношений к собственности. Экономика СССР основывалась на общенародной (государственной) форме собственности на средства производства. В ходе экономических реформ изменениям должна была подвергнуться вся система собственности в стране.

В первом параграфе *«Эволюция политических отношений в стране в период с 1985 по 1990 годы»* показано, что важнейшим актом, который может считаться первоисточником нормативных отношений государства и зарождающего сообщества предпринимателей, стал принятый в 1987 году «Закон о государственном предприятии», в котором было закреплено право предприятий самостоятельно разрабатывать и утверждать свои планы, заключать договоры и осуществлять самоуправление. Одновременно с «Законом о государственном предприятии» было принято постановление о переводе объединений и организаций,

отраслей народного хозяйства на полный хозяйственный расчет и самофинансирование, призванное укрепить экономическую самостоятельность и повысить заинтересованность и ответственность предприятий за повышение конечных результатов деятельности. В последствии данный Закон получил закрепление в 4-й ст. Конституции РФ 1993 года, провозглашающей равенство всех форм собственности в Российской Федерации. Одним из важнейших нормативных актов реформ доприватизационного периода стал закон о кооперации; разрешающим индивидуальные формы деловой активности стало Постановление ЦК КПСС «О кооперативах и частном предприятии». В законе провозглашался подход к кооперации как единому социально-экономическому явлению. Было подчеркнуто, что кооперация разделяется на различные виды в зависимости от сферы деятельности. Однако закон поставил в неравное положение членов различных кооперативов по отношению к объектам их собственности.

Закон «О кооперативах...» позволил с определенной степенью эффективности бизнесу и рынку исполнять следующие функции: реагирование на изменение спроса, насыщение рынка разнообразными товарами и услугами

Во втором параграфе *«Становление бизнеса как самостоятельного фактора политических отношений в период с 1990 по 1999 годы»* показано, что данный период в развитии взаимоотношений государства и бизнеса тесно связан с началом важнейшего экономического этапа рассредоточения собственности в руках негосударственных собственников - *приватизации*. Приватизация государственных и муниципальных предприятий была закреплена в федеральном законе РФ №1531-1 от 3 июля 1991 года. В качестве основных этапов приватизации можно выделить *ваучерную приватизацию* (1992-1994 гг.) и *денежную приватизацию* (1995-1997 гг.)

Данный процесс, отражая изменение структуры собственности, является экономическим отражением политических процессов, влияния политических институтов, групп давления и политических партий. Различные методы проведения приватизации на разных этапах взаимоотношения государства и бизнеса позволяют детально проследить изменение нормативной системы, а также изменения факторов, не формализованных в нормативной системе. Серьезную проблему во

взаимоотношениях власти и бизнеса создал системный кризис 1998 года.

В третьем параграфе «*Политические отношения государства и современного бизнеса в России (2000 - 2005 годы)*» показано, что к 2000 году в стране насчитывалось около 31 тысячи открытых акционерных обществ (ОАО), а общее число приватизированных предприятий составляло более 130 тысяч или свыше 70% от общего количества государственных предприятий по состоянию на начало приватизации.

Во взаимоотношениях между государством и бизнесом аналитики традиционно оперируют понятиями крупный, средний и малый бизнес при достаточно условном ранжировании определений. Под крупным бизнесом понимают бизнес, основанный на мощных финансово-промышленных объединениях (группах), формирующий, как правило, сырьевой сектор экономики современной России.

Важным, с точки зрения диверсификации взаимоотношений бизнеса и власти является среднее предпринимательство. Средний бизнес является опорным элементом экономики страны. Он, как и крупный бизнес, формирует отдельные сегменты российского рынка, главным образом, в не сырьевых секторах.

Крупный и средний бизнес активно позиционируют себя в отношениях с государством. Малый бизнес, напротив, слабо взаимодействует с государством с целью собственного позиционирования. Необходимо отметить, что этот уровень предпринимательства в стране существует в основном для обеспечения социальной стабильности общества, однако государство до настоящего времени слабо стимулирует его развитие.

9 сентября 1999 года Правительством России под председательством В.В. Путина была одобрена «Концепция управления государственным сектором экономики». Концепция ставила целью государственной политики, прежде всего, кардинальное повышение эффективности функционирования российских предприятий и народно-хозяйственного комплекса в целом.

Достичь обозначенной цели, как отмечалось в концепции, возможно за счет создания широкого слоя эффективных собственников, активного привлечения инвестиций в реальный

сектор российской экономики, создания условий для функционирования фондового рынка и оптимизации структуры государственной собственности

В настоящее время в России насчитывается более 11 тысяч федеральных государственных унитарных предприятий и более 30 тысяч государственных учреждений.

Во второй главе **«Политические отношения бизнеса и власти в условиях государственного корпоративизма в России»** проводится анализ взаимоотношений между государством и бизнесом в рамках системного подхода. Исследование их взаимоотношений рассматривается в рамках теории «Политической системы», разработанной Д. Истоном и Т. Парсоном и теории «Групп интересов» А. Бентли, получившие развитие в российской политической науке в работах С.П. Перегудова и А.Ю. Зудина.

Эффективность взаимодействия власти и бизнеса, можно определить, приняв в качестве критерия эффективности: количество законопроектов, внесенных на рассмотрение бизнес - ассоциациями и количество принятых на их основе законопроектов.

В рамках системного подхода, можно также оценить влияние бизнеса на государство, основываясь на экспертных оценках их влияния и деятельности.

В первом параграфе *«Эволюция политических отношений бизнеса и государства в условиях государственного корпоративизма в России»* рассмотрена эволюция политических отношений власти и бизнеса, исходя из теории общественного договора. Следует выделить несколько периодов:

«Война всех против всех» (1985-1994 годы). В период распада СССР и становления российской рыночной экономики нормативные базы формировались с запозданием. Основным регулирующим институтом рынка выступало в этот период коррумпированное чиновничество.

«Олигархический бизнес» (1995-1999 годы). В этот период олигархический бизнес стал обладать большой политической властью. Бизнес был интегрирован в политическую систему на основе договора с «президентской элитой».

«Период смены элит» (1999-2002). Этот период условно можно охарактеризовать как период «формального

взаимодействия» между деловым сообществом и государством. Система представительства интересов в эти годы подверглась влиянию нового серьезного фактора: либеральная элита постепенно стала сменяться силовой, что привело к установлению новых правил участия бизнеса в политической системе.

В 2002 году в отношениях бизнеса и власти в России произошли существенные изменения, в ходе которых прежняя модель этих отношений изменилась. Взаимодействие между деловым сообществом и государственными структурами стало происходить по иным, качественно отличным правилам поведения. Этот период можно назвать *«периодом силовой элиты»*. Главным изменением явилось лишение бизнеса политической самостоятельности и, соответственно, резкое уменьшение его политической роли, а также снижение удельного веса правовых механизмов взаимодействия и усиление роли политических факторов.

Данный этап взаимодействия государства и бизнеса был отмечен усилением роли политических факторов, избирательностью правоприменения, снижением роли в процессе принятия политических решений корпоративного бизнеса. Государство в системе взаимодействия стало *«доминантным игроком»*, в то время как бизнес получил статус *«подчиненного игрока»*, который должен встраиваться в систему, определяемую государством.

Во втором параграфе *«Взаимодействие государства и бизнеса, как конфликт групповых корпоративных интересов»* показано, что 2003 год ознаменовал начало нового этапа развития крупного российского бизнеса. Этот этап еще далек от завершения, но можно выделить главную его черту - конфликт интересов крупного бизнеса и государства. Первым шагом в наступлении власти на позиции частного сектора стало возбуждение исков в отношении некоторых крупных нефтяных компаний страны.

Сложившаяся расстановка политических сил, определяющих приоритеты социально-экономической политики в России, чревата серьезными последствиями *«системного характера»*, которые неизбежно будут накладываться на текущую общественно-политическую ситуацию в стране. *«Системный кризис»* проявляется в настоящее время еще неявно, однако может в ближайшее время превратиться в серьезную проблему,

сопровождающуюся нарушением основных механизмов выработки, принятия и реализации политических решений. Основываясь на методах системного анализа, теории групп влияния и конфликтологического подхода политические отношения власти с бизнесом в этот период можно выразить следующим образом: отношения государства и бизнеса мигрируют из системы договорного права (теория договорного права) в поле позитивного права; реальное влияние на принятие решений, регулирующих взаимоотношения государства и бизнеса оказывает тот, кто обладает большей силой, что соответствует концепции позитивного права.

В третьем параграфе *«Политические принципы и механизмы взаимоотношений государства и бизнеса в условиях государственного корпоративизма в России»* показано, что основными механизмами взаимодействия государства и бизнеса в условиях государственного корпоративизма являются: механизм избирательного правоприменения; механизм воздействия государства на бизнес; механизм правового регулирования; механизм принятия политических решений и механизм воздействия государства на деловое сообщество.

Сложившаяся структура собственности с элементами неформального контроля за предприятиями закрепляет и узаконивает фактический контроль узких частных групп над ними. Но вместе с тем она в значительной степени остается подвижной в силу постоянной и реальной возможности передела этой собственности при изменениях во властных (федеральных, региональных) структурах и полюсов влияния. Основными методами такого передела выступают различные нормативно-правовые акты; пересмотр отдельных приватизационных сделок и договоров о доверительном управлении государственными пакетами акций; целенаправленные банкротства компаний; расторжение в судебном порядке ранее заключенных сделок о покупке ценных бумаг на технических основаниях; манипуляции с дополнительными эмиссиями акций; изъятие лицензий.

В третьей главе *«Политические формы и модели взаимодействия бизнеса и власти в современной России»* показано, что форма взаимодействия государственной власти различного уровня и социальных групп, при которой представители последних регулярно привлекаются

государственными органами для экспертизы государственных решений, получила название «режима консультаций».

В функции «режима консультаций» входит обеспечение экспертизы государственных решений; консолидации интересов социальных групп и учета интересов социальных групп при разработке государственной политики.

Частное предпринимательство и глобализация рынков рассматриваются не только в качестве движущих сил развития экономики в XXI веке, обеспечивающих выгодные инвестиции, повышающих благосостояние граждан и создающих новые рабочие места. Опасения относительно того, что даже в промышленно-развитых странах существующие структуры управления не смогут сопротивляться изменениям в глобальной экономике, заставляют по-новому взглянуть на роль бизнеса и на способы улучшения совместимости методов управления с новой социально-экономической реальностью.

В первом параграфе *«Политические формы взаимодействия бизнеса и государства: международный аспект»* показано, что в рамках глобальных процессов, происходящих в мире, корпоративное управление определяет новые правила взаимоотношений между участниками рынка и регуляторами, между акционерами компаний, акционерами и менеджментом. Кроме того, вопросы корпоративного управления имеют большое значение для формирования инвестиционной привлекательности и имиджа корпорации. Осознав это, многие компании предприняли меры по улучшению системной работы над повышением качества корпоративного управления.

Устойчивой тенденцией в мире, в том числе, в последние годы и в России является расширение социальной функции бизнеса за пределы минимально определенных обязательств. Данная тенденция складывается под воздействием двух факторов: усиление роли внутренних и внешних групп влияния на деятельность бизнеса (акционеры, деловые партнеры, потребители, СМИ) и инициативы ведущих представителей делового сообщества на корпоративном и консолидированном уровне.

Бизнес рассматривает управление программами социальной ответственности, повышение качества корпоративного управления, согласование интересов с другими участниками социального диалога в качестве ключевого элемента стратегии своего развития.

Параграф второй *«Модели политического взаимодействия государства и бизнеса в современной России»*. Исследование политических механизмов взаимодействия государства и бизнеса в 2000-2005 годах невозможно без детального анализа основных моделей их взаимоотношений.

Основным параметром модели взаимоотношений бизнеса и власти является политическая составляющая, а также нормы и нормативные акты, позволяющие государству оказывать влияние на компании, бизнес-процессы, а также регулировать поведение бизнес-организаций (ассоциаций) в конфликтах между компаниями и государственными органами.

Среди правовых и политических моделей взаимного влияния государственной власти и бизнеса можно выделить следующие:

«Модель давления». В рамках теории групп давления или функционального представительства можно оценить динамику влияния бизнес-ассоциаций на государство, корпоративного бизнеса на политическую и нормативную систему.

«Конфликтологическая модель». В рамках данной модели взаимодействия государства и бизнеса рассматриваются через конфликт интересов, выраженный как в правовой, экономической, так и политической форме.

«Системная модель». Согласно системному анализу, любая система, в том числе и политическая, рассматривается как функционирующая система, а между многообразными аспектами политики и политическими явлениями существует относительно стабильная взаимосвязь.

«Модель политической системы Д. Истона». Наиболее подходящей моделью для анализа политических механизмов взаимодействия государства и бизнеса выступает модель Д. Истона. Она определяет политическую систему как систему взаимодействия, посредством которой в обществе рационально распределяются материальные и духовные ценности и на этой основе предотвращаются конфликты между членами общества.

«Нормативно-регулятивная модель». Нормативно-регулятивную модель взаимодействия бизнеса и власти образуют всевозможные нормы, которые определяют поведение людей в политической жизни, а именно их участие в процессах выдвижения требований, превращения этих требований в решения и осуществления решений.

В третьем параграфе «Формирование системы представительства интересов бизнеса в России» показано, что формирование системы представительства интересов бизнеса в стране началось в очень неоднозначный и сложный период. Это было время начала модернизации российской экономической и политической системы, которое характеризовалось глубинными потрясениями во всех сферах жизни. Изменения в одной системе влекли за собой изменения в другой. Появление частного сектора повлекло возникновение института крупных собственников, который затем трансформировался в институт бизнес-элиты. Развитие частного предпринимательства повлекло ряд серьезных изменений в социальной, экономической и политической системах.

Сегодня в российской политической системе присутствует множество ассоциаций, организаций, структур, представляющих интересы бизнес-сообщества. Однако сама система представительства - это, прежде всего, система организаций, объединяющая все многообразие существующих предпринимательских ассоциаций и имеющая своей целью объединение интересов их членов, совместную выработку проектов, защищающих эти интересы, и последующую их реализацию. Безусловно, важным критерием эффективности системы является слаженность её механизмов, и четкое понимание собственных функций каждым конкретным механизмом системы, и быстрая и четкая реакция на внешние вызовы.

Наиболее эффективными в системе представительства интересов бизнеса являются Торгово-промышленная палата РФ (ТПП РФ) и Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП). Их эффективность определяется не только лоббистским ресурсом этих организаций, но и общим оздоровлением среды взаимодействия государственной власти с гражданскими объединениями, выстраиванием диалога между бизнесом и государством.

В заключении диссертации подводятся основные итоги проведенного исследования, сформулированы основные положения и выводы. В частности, отмечается, что для исследования политических механизмов наиболее эффективным оказался системный подход, в рамках которого политическая система была представлена, как совокупность политических

процессов, а ключевой основой отношений между бизнесом и государством выступает мера контроля над политическими процессами. Поскольку мера влияния обеспечивается ресурсами, можно сделать выводы о моделях взаимодействия: субъекты взаимодействуют равноправно или один выступает доминантой, которая воздействует на второго игрока. В течение последних лет значительно увеличилась «стоимость» административного ресурса. Финансовый ресурс теряет свое влияние на государство. Политика «имущественной» экспансии позволяет государству компенсировать сокращение финансовой поддержки корпоративным бизнесом политической системы. Применяв метод качественных экспертных оценок, можно сделать вывод, о том, что государство контролирует и влияет в настоящее время на значительно большее количество политических процессов по сравнению с деловым сообществом.

Конкурентные преимущества исследуемой темы заключаются в том, что она включает в себя несколько опорных конструкций, главными из которых являются следующие:

- взаимодействие бизнеса и государства в 1990 -1999 годах были выстроены на основе легитимности сторон;
- взаимодействие бизнеса и власти в 2000-2005 годах ознаменовало становление режима консультаций и удаление корпоративного бизнеса от центров принятия политических решений. В этот период возросла легитимность и эффективность бизнес-ассоциаций.

Взаимоотношения бизнеса и государства в настоящее время еще не переведены в правовое поле, а остались в политическом.

Из этого следует *первый вывод*: эволюция политических отношений государства и бизнеса основывается на необходимости жесткого контракта, обеспечивающего взаимодействия между бизнесом и государством в правовом поле.

Второй вывод: средний и малый бизнес оказались за пределами системы взаимодействия государства и бизнеса и не могут в настоящее время эффективно влиять на политические процессы в стране.

Третий вывод: политические механизмы взаимоотношений государства и бизнеса оказались заменены механизмами политического воздействия государства на бизнес.

Смысл политологического подхода заключается в

привлечении внимания к следующим основным позициям, предложенным и апробированным автором:

- Бизнесу необходимо самому активизировать процесс перевода взаимоотношений с государством в плоскость, где основой данного взаимодействия будет выступать право.
- Деловому сообществу следует изменить отношение к государству, демонстрируя определенную лояльность.
- Необходимо повышение статуса бизнес-ассоциаций, как проводников интересов делового сообщества.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. Яковлев М.Н. Методы целевого программирования в системе взаимодействия власти и бизнеса. М.: Институт сравнительной политологии, 2005, - 1,0 п.л.

2. Яковлев М.Н. Политико-правовые механизмы регулирования отношений бизнеса и государства в Российской Федерации. М.: Государственный университет - Высшая школа экономики, 2005, - 2,0 п.л.

3. Гусев А.А., Яковлев М.Н. Политические принципы и методы формирования социальной ответственности бизнеса в современной России. М.: Институт сравнительной политологии, 2005, - 1,0 п.л.

Подписано в печать 09.11.2005 г. Формат 60х84/16
Печать офсетная. Объем 1,2 усл. печ. л. Тираж 100 экз.

Институт сравнительной политологии РАН
101990, Москва-Центр, Колпачный пер. 9-а

Отпечатано в типографии ГПИБ. Заказ 511
ГСП, 101990, Москва, Старосадский пер., 9

РНБ Русский фонд

2007-4

2411

29 ДЕК 2005