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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Судебный контроль в досудебном уголовном производстве"

Закрепление принципа разделения властей, признание судебной власти самостоятельной ветвью государственной власти со всеми свойственными ей атрибутами расширило сферу ее функционального воздействия на общественные отношения далеко за пределы только осуществления правосудия и повлекло изменения полномочий судебной власти.

Функционирование института судебного контроля в досудебном уголовном судопроизводстве Российской Федерации - одна из актуальных проблем юридической науки и правоприменительной деятельности в настоящее время. Приоритет в правовой защите прав и свобод граждан, провозглашенный Конституцией Российской Федерации (ст. 2), распространяется в полной мере и на досудебное производство. Лица, вовлекаемые в уголовное судопроизводство, должны быть гарантированы от необоснованного подозрения, обвинения, осуждения, ограничения прав и законных интересов.

В статье 2 Конституции Российской Федерации подчеркнуто: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства». Провозгласив фундаментальный принцип гражданского общества и правового государства, Конституция России одновременно определила и закрепила наиболее важные слагаемые правового механизма обеспечения и охраны названных ценностей. Особая роль в этом механизме принадлежит судебной власти, ее органам и институтам. До недавнего времени на досудебных стадиях предпочтение отдавалось прокурорскому надзору и в определенной мере процессуальному контролю начальника следственного отдела при практически полном отстранении судов от выполнения такой миссии. Вводя контрольные полномочия суда в стадии предварительного расследования, разработчики Конституции Российской Федерации и УПК РФ, несомненно, исходили из того, что судебная власть станет непреодолимым барьером на пути произвола органов расследования.

В статье 9 Декларации прав и свобод человека и гражданина закреплено положение о неприкосновенности частной жизни, тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. В статьях 22, 23 и 25 Конституции Российской Федерации не просто воспроизведены эти положения, но и подчеркнуто, что арест, заключение под стражу и содержание под стражей, прослушивание телефонных переговоров и просмотр почтово-телеграфной корреспонденции допустимы не иначе, как на основании судебного решения.

Необходимо отметить, что в уголовно-процессуальной науке и юридической практике до сих пор существует проблема законодательного совершенствования механизма исследуемого в работе института судебного контроля в досудебном производстве. Система судебного контроля в нашей стране находится еще в стадии своего формирования и поэтому ее глубокое исследование является объективно необходимым. При этом важно выявить возможности использования положительных элементов практики судебного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса по ранее действовавшему уголовно-процессуальному законодательству.

Актуальность обозначенных вопросов определила цель диссертационного исследования - изучить проблемы судебного контроля в досудебном уголовном судопроизводстве с учетом современного уголовно-процессуального законодательства и определить пути совершенствования контрольной судебной деятельности за соблюдением прав и свобод человека и гражданина при осуществлении расследования уголовного дела.

Для достижения данной цели автором решались следующие задачи:

- изучение международно-правовых актов и положений Конституции РФ, регулирующих защиту прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве и выявление степени их применения в современном уголовно-процессуальном законодательстве;

- формулирование понятия судебного контроля в досудебном уголовном судопроизводстве и выделение форм его реализации;

- историческое и сравнительно-правовое исследование института судебного контроля на основе анализа уголовно-процессуального законодательства

Российской Империи, законодательства советского и постсоветского периода, а также современного уголовно-процессуального законодательства США, Франции, Великобритании и ФРГ;

- анализ института судебного контроля в досудебном производстве по действующему УПК РФ, выявление недостатков в практической деятельности по осуществлению судебного контроля и разработка путей их устранения.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются правоотношения, возникающие при осуществлении судебного контроля в досудебном уголовном судопроизводстве.

Предметом исследования выступает институт судебного контроля в досудебном уголовном судопроизводстве, применение конституционного и уголовно-процессуального законодательства, регулирующего судебно-контрольную деятельность в досудебном уголовном производстве России.

Методологическая основа и методика исследования. Методологическую основу исследования составили: общенаучный диалектический метод познания правовой действительности, а также следующие общенаучные методы исследования: исторический, системно-структурный, формально-логический, социологический (анкетирование, интервьюирование, изучение уголовных дел). В исследовании автором использовались фундаментальные положения и теоретические основы общей теории права, уголовного процесса, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности. Выводы автора опираются на положения международно-правовых актов, Конституции Российской Федерации, действующее уголовно-процессуальное и уголовное законодательство Российской Федерации, решения Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации.

Теоретическая база исследования. При проведении исследования использовались работы ученых-юристов, публикации практических работников по избранной теме диссертации. Теоретические и практические основы института судебного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса нашли свое отражение в трудах В.А. Азарова, Л.Д. Воеводина, К.Ф. Гуценко,

С.П. Ефимичева, С. Зеленина, H.H. Ковтуна, H.A. Колоколова, Э.Ф. Куцовой, В.А. Лазаревой, П.А. Лупинской, Л.Н. Масленниковой, В. Радченко, A.B. Солодилова, А.П. Фокова, О.В. Химичевой, Ю.К. Якимовича.

Работы других ученых - правоведов: А.Д. Бойкова, Ю.В. Введенского, И.Ф. Демидова, М.В. Парфеновой, И. Л. Петрухина, М.С. Строговича посвящены проблемам обеспечения конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина.

Формирование института судебного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса, потребности современной отечественной судебной и правоохранительной практики обусловили обращение к зарубежному опыту, посвященному данной проблеме. Это исследования C.B. Боботова, Е. Быковой, К.Ф. Гуценко, A.C. Никофорова, В.М. Николайчика, К.Н. Полянского, Д. Карлена (D. Karlen).

Вопросам судебного контроля в досудебном уголовном процессе посвящены диссертационные исследования О.В. Изотовой, H.H. Ковтуна, В.А. Лазаревой, К.В. Питулько, О.В. Рябковой, A.B. Солодилова и других.

Эмпирический материал диссертационного исследования включает в себя результаты конкретно-социологических исследований, направленных на изучение практики реализации судебного контроля в досудебном производстве. Эмпирическую базу, обуславливающую достоверность исследования, составляют: результаты изучения практической деятельности подразделений дознания таможенных органов, которыми располагает Управление таможенных расследований и дознания ФТС России, статистические данные ФТС России по уголовным делам; результаты изучения 115 уголовных дел; результаты анкетирования 140 практических работников (из них 66 сотрудников таможенных органов, 45 сотрудников иныхправоохранительных органов, 15 судей и 14 адвокатов).

Научная новизна диссертации заключается в комплексном исследовании актуальных вопросов судебного контроля в досудебном уголовном судопроизводстве в Российской Федерации, и в определении на этой основе путей совершенствования современной отечественной практики судебного контроля.

Диссертация представляет собой комплексное исследование судебного контроля как института уголовного процесса, обеспечивающего защиту прав и свобод человека и гражданина в досудебном уголовном судопроизводстве. В ней освещаются такие проблемы, как понятие и формы судебного контроля, соотношение ведомственного контроля, прокурорскогонадзора и судебного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса, а также такие дискуссионные вопросы, как проблемы в механизме реализации и перспективы развития судебного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса.

Научная значимость диссертации заключается в самом подходе к исследованию поставленной проблемы как комплексной и многоплановой, а также в предлагаемых решениях ряда конкретных вопросов, нашедших выражение в основных положениях, выносимых на защиту:

1) Понятие судебного контроля в досудебном уголовном судопроизводстве как формы реализации судебной власти, системы предусмотренных процессуальным законом средств, направленной на недопущение незаконного ограничения конституционных прав личности в уголовном процессе, а также ее восстановление в этих правах.

2) Определение основных принципов соотношения судебного контроля и прокурорского надзора на досудебных стадиях уголовного процесса, к которым отнесены: а) судебный контроль и прокурорский надзор в уголовном процессе должны осуществляться с общей целью, которой, в первую очередь, является защита прав, свобод и законных интересов гражданот незаконных ограничений в досудебных стадиях уголовного процесса; б) судебный контроль не может и не должен заменять собой прокурорский надзор в уголовном процессе; в) судебный контроль и прокурорский надзор должны быть процессуально и организационно независимы друг от друга, а общие задачи этих институтов должны решаться различными, специфическими для каждого из них средствами и методами; г) суд не может осуществлять по отношению к прокурорскому надзору функцию руководства; д) судебный контроль не должен препятствовать осуществлению прокурором функции уголовного преследования во избежание недопустимого смешения функций уголовного процесса.

3) Определение основных пределов судебного контроля в досудебном уголовном производстве через: а) определение круга действий и решений органов и лиц, ведущих процесс, подлежащих судебному контролю; б) определение пределов (границ, степени, объема) познания фактов, послуживших основанием для ограничения прав граждан в рамкахоспариваемой (сторонами) процедуры или решения.

4) Авторская классификация форм судебного контроля в досудебном производстве, в соответствии с которой выделяются: а) судебный контроль законности и обоснованности применения мер процессуального принуждения, ограничивающих конституционные права участников уголовного судопроизводства; б) судебный контроль законности и обоснованности производства следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан; в) судебный контроль законности и обоснованности действий (бездействия) и решений органов предварительного расследования и прокуратуры, ограничивающих конституционные права граждан.

5) Определение критериев судебного контроля в досудебном уголовном производстве, а именно: а) быстрота; б) эффективность по полномочиям; в) невмешательство в исключительную компетенцию органов предварительного расследования.

6) Предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства: а) о внесении изменений в ч. 3 ст. 108 УПК РФ и ч. 4 ст. 108 УПК РФ в части сокращения сроков представления материалов в суд до 4 часов; б) о дополнении УПК РФ положением о рассмотрении судом ходатайств органов предварительного расследования ипрокурора в закрытом судебном заседании; в) о дополнении УПК РФ положением о рассмотрении ходатайств органов предварительного расследования и прокурора тем судьей, к подсудности которого относится дело; г) об уточнении редакции ч. 1 ст. 114 УПК РФ указанием на использование обвиняемым (подозреваемым) своего служебного или должностногоположения; д) о закреплении в ст. 165 УПК РФ права органов предварительного расследования и прокурора при несогласии с решением суда обжаловать его в вышестоящий суд в кассационном порядке.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Основные результаты исследования (научные выводы и практические рекомендации) могут быть использованы в работе правоохранительных органов при проведении предварительного расследования, а также судов в контрольной деятельности за действиями и решениями органов, осуществляющих предварительное расследование.

Основные рекомендации и предложения, разработанные по результатам исследования, могут стать основой для подготовки учебной литературы по курсу «Уголовно-процессуальное право», другим специальным дисциплинам.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты исследования были изложены на научно-практических конференциях «Таможня - 2004: сквозь призму экономики и права» (Москва,

2004), «Таможенное дело в период реформ: региональные проблемы» (Владивосток, 2004), «Таможенное дело: проблемы и перспективы» (Москва,

2005) и в пяти статьях опубликованных по теме исследования. Научные разработки по данной теме были доложены и одобрены на заседании кафедры уголовного права Российской таможенной академии и использовались в учебном процессе при проведении занятий по курсу «Уголовно-процессуальное право».

Структура диссертации предопределена целями и задачами исследования. Диссертация выполнена в объеме, предусмотренном ВАК РФ, и состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, приложений, списка нормативных источников и литературы, использованных при написании диссертации.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Чепурная, Ирина Владимировна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершении проведенного диссертационного исследования еще раз хотелось бы отметить основные направления совершенствования правового регулирования судебного контроля в досудебном производстве по уголовным делам.

Конституция Российской Федерации в ст. 17 не только провозглашает права и свободы человека и гражданина, но и обеспечивает их реализацию. В этих целях в самой Конституции, а также в других законодательных актах устанавливается система соответствующих гарантий. Принцип гарантированности получает правовое выражение в различных формах — и как общее начало реализации всего объема прав и свобод личности, и как конкретные гарантии каждого права и каждой свободы в отдельности.

Конституция Российской Федераций (ч. 1 ст. 46) гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод. В соответствии с ч. 2 ст. 46 решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органом местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Данное право является важной юридическойгарантией реализации прав и свобод человека и гражданина, нашедшей свое отражение в уголовно-процессуальном праве России.

Развитие уголовно-процессуального законодательства в соответствии с Конституцией Российской Федерации характеризуется в первую очередь усилением внимания к гарантиям прав личности, расширением полномочий суда при осуществлении контроля за законностью процессуальных действий и принимаемых решений лицами, осуществляющими предварительное расследование.

В работе был исследован институт судебного контроля в досудебном уголовном процессе России. В соответствии с целями и задачами, поставленными в начале работы, были проведены следующие исследования.

Изучены международно-правовые акты и положения Конституции Российской Федерации, регулирующие защиту прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве и выявлена степень их применения в современном законодательстве.

Выработано понятие судебного контроля в досудебном уголовном судопроизводстве. Проведен исторический и сравнительно-правовой анализ института судебного контроля на основе рассмотрения уголовно-процессуального законодательства Российской Империи, советского периода, а также современного уголовно-процессуального законодательства Великобритании, США, Франции, ФРГ.

Исследована практика судебного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса по материалам таможенных органов. Проведен анализ действующего УПК РФ в части института судебного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса, вскрыты недостатки его применения в практической деятельности и намечены пути их устранения.

Проведен анализ соотношения судебного контроля, прокурорского надзора и ведомственного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса, возможности их взаимодействия для достижения общих целей.

Судебный контроль, прокурорский надзор должны быть организационно и процессуально независимы друг от друга, обладать различным арсеналом средств и методов предупреждения нарушения законности и устранения последствий таких нарушений. Только в этом случае возможно такое сочетание судебного контроля и прокурорского надзора, при котором права и свободы граждан (в том числе и конституционные) в досудебных стадиях уголовного процесса будут гарантированы и максимально защищены всеми предусмотренными законом способами. Участники уголовного процесса должны обладать возможностью обращаться за защитой своих прав и законных интересов как к суду, так и к прокурору.

Судебный контроль не заменяет и не дублирует прокурорского надзора, тем более ведомственного контроля в структурах органов предварительного расследования, а наряду с ними обеспечивает соблюдение прав и законных интересов личности, гражданина, оказывает значительное влияние на ход, полноту и качество следствия, способствует своевременному выявлению следственных ошибок.

В нормах УПК РФ воплощены положения Конституции РФ о проведении следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав и свобод граждан, лишь по судебному решению (ст. 22, 23, 25 Конституции РФ), а также о конституционном праве каждого на судебное обжалование действий и решений органов государственной власти (ст. 46 Конституции РФ).

Анализируя процедуру судебного контроля по рассмотрению ходатайств органов предварительного расследования об избрании меры пресечения или производстве следственных действий, которые допустимы только по судебному решению (ст.ст. 108, 165 УПК РФ), автор приходит к выводу, что ни в том, ни в другом случае ничего не говорится о форме проведения судебного заседания: должно оно быть открытым или закрытым. Высказаны аргументы о том, что законодателю необходимо четко определить форму проведения судебного заседания, закрепив положение о закрытом судебном заседании при рассмотрении ходатайств органов предварительного расследования на производство следственных действий и принятие решений, ограничивающих конституционные права человека и гражданина. Это предложение касается и рассмотрения жалоб на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора.

Предлагается сократить срок предоставления ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу и соответствующих материалов в суд с 8 часов до 4, в связи с чем внести соответствующие изменения в нормы УПК РФ.

Автором вносится предложение о том, что судебный контроль на досудебных стадиях уголовного процесса должен отвечать следующим критериям: быстрота; эффективность по полномочиям; невмешательство в исключительную компетенцию органов предварительного расследования.
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