

На правах рукописи

Стурова Елена Владимировна

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВЛАСТИ, ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРЕССЫ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**Специальность 23.00.02 - политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**



Ростов-на-Дону 2005

Диссертация выполнена на кафедре политологии и этнополитики
Северо-Кавказской академии государственной службы

Научные руководители:

доктор политических наук,
кандидат филологических наук,
кандидат юридических наук,
профессор
Бусленко Николай Иванович

доктор исторических наук,
профессор
Кислицын Сергей Алексеевич

Официальные оппоненты:

доктор социологических наук,
кандидат юридических наук,
профессор
Смоленский Михаил Борисович

кандидат исторических наук,
профессор
Лубский Анатолий Владимирович

Ведущая организация:

Ростовский государственный
экономический университет

Защита состоится 2 ноября 2005г. в 10.00 на заседании диссертационного совета Д. 502.008.02 по политическим наукам в Северо-Кавказской академии государственной службы по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70, аудитория 512.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Северо-Кавказской академии государственной службы по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70.

Автореферат разослан 30 сентября 2005г.

Отзывы на автореферат, заверенные подписью и печатью, просим присылать по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, Пушкинская, 70, к.109.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Старостин А.М.

Общая характеристика работы

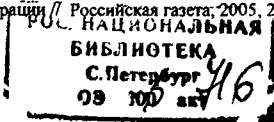
Актуальность темы исследования. Без эффективного взаимодействия основных политических сил, к которым относятся, прежде всего, государственные институты власти, гражданское общество, заметно набирающее в последние годы силу и политическое влияние, а также средства массовой информации как информационная составляющая экономической, духовно-культурной жизни общества, невозможно обеспечить стабильное развитие Российской Федерации - действительно сильного, экономически передового и влиятельного государства мира. В настоящее время в стране определились основные векторы социально-экономических реформ, среди которых отчетливо прослеживаются направления переустройства административного управления, создание эффективного гражданского общества как важнейшего средства и формы осуществления демократии, совершенствование и развитие передовых информационных технологий, позволяющих России войти в число передовых стран, создающих единое информационное пространство мира. Обращая внимание на стратегическую важность решения указанных выше задач, Президент России В.В. Путин отмечал: "Россия должна быть и будет страной с развитым гражданским обществом и устойчивой демократией. В ней в полной мере будут обеспечены права человека, гражданские и политические свободы".¹ Значение становления гражданского общества отмечалось Президентом и в последующем аналогичном документе: "...единственным источником и носителем власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ - через институты демократического государства и гражданского общества - вправе и в состоянии гарантировать незыблемость нравственных и политических основ развития страны на многие годы вперед".²

В Послании Федеральному Собранию 2005 года, как в программном политическом документе, В.В. Путин, отмечая необходимость государства обеспечивать право граждан на объективную информацию, предложил создать гарантии, при которых государственное телерадиовещание будет максимально объективным, свободным от влияния каких-либо отдельных групп и отражать весь спектр общественно-политических сил в стране, а также усилить полномочия Общественной палаты Российской Федерации в части обеспечения гражданского контроля за соблюдением телеканалами принципов свободы слова.³ Следовательно, изучение механизмов, способов, форм, а также эффективности взаимодействия государства в лице его политических институтов, гражданского общества и прессы, в частности,

¹ Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию РФ // Российская газета, 2003, 17 мая.

² Послание Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета, 2004, 27 мая

³ Послание Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета, 2005, 26 апреля



ее общественно-политического сектора, их взаимоотношений, представляет актуальную исследовательскую проблему.

Средства массовой информации являются, с одной стороны, политическим институтом государства, с другой - элементом гражданского общества. Они создают информационное пространство, позволяющее развивать современное общество в целом. СМИ помогают формировать демократическое правовое государство и открытое общество. По мере формирования в России основ информационного общества возрастает интерактивная роль СМИ в создании возможности общения, диалога, информирования граждан, их политического воспитания. СМИ призваны участвовать в решении стоящей перед страной задачи: повышении эффективности общественных институтов и укреплении государства, поскольку они способны, с одной стороны, стимулировать и поддерживать рост социальной самоорганизации, а с другой - выступать партнером государства в обустройстве общества.

Заместитель председателя комитета Госдумы по СМИ К. Ветров считает, что СМИ как явление особого порядка, поднятое информационным веком на небывалую высоту, руководит нашей жизнью, часто абсолютно не считаясь с преимущественным общественным настроением, не воспринимая истинного социального заказа, не думая о социальной ответственности, не пытаясь даже заглядывать вперед в смысле народной перспективы. Взлетев к началу 1990-х годов на вершину власти, СМИ явно злоупотребили ею, переведя эволюционно-реформистский настрой общества в революционный, преодолели сопротивление народного ума, желавшего сохранить "большую Родину", а затем на протяжении всех постсоветских лет постоянно желали быть явно или скрыто первым руководителем общества. СМИ и сами должны, наконец, озаботиться непредвзятым самоанализом и в сегодняшних условиях проявить себя прежде всего не в спорах с обществом или тем паче в навязывании ему своей воли, а в верном служении ему.⁴ Особого внимания в этой связи заслуживают региональные печатные СМИ, так как с их помощью наиболее полно реализуется идея приближения власти к ее источнику - народу. Вследствие усиливающейся регионализации масс-медиа именно местная общественно-политическая пресса в значительной степени формирует общественное сознание, мнения и настроения граждан, а значит, в критический момент может стать как конструктивным организатором, так и социальным детонатором.⁵ Вместе с тем взаимоотношения органов власти и печатных СМИ на локальном уровне характеризуются наличием серьезных проблем и противоречий. С одной стороны, пресса функционирует в условиях политического плюрализма в

⁴ См http://www.igz.ru/archives/html_arch/ig092005/Polosy/1_1.htm

⁵ См например Воронова О А Динамика типологической структуры региональной прессы // Вестник Моск ун-та Сер 10 Журналистика 2000 № 5, Лаптев И Д Актуальные проблемы формирования государственной информационной политики // РАГС при Президенте РФ Ежегодник-98 - М, 1999

обществе и свободной конкуренции на информационном рынке, а с другой - находится в жесткой зависимости от центральных и особенно местных органов власти, превратившись, по сути, в муниципальные предприятия. Эти взаимоотношения также требуют дальнейших исследований.

Степень научной разработанности проблемы. Изучением феномена информации и ее роли в политическом управлении ученые занимались со времен Платона и Аристотеля. Большой вклад в исследование информации в государственном управлении, поддержании престижа власти, роли дезинформации в манипулировании обществом внес Н. Макиавелли. Тема власти и основ гражданского общества исследована в классических трудах Г. Гегеля, Т. Гоббса, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо. Позднее проблемы информационного взаимодействия государства и общества нашли отражение в работах М. Вебера, Г. Лебона, Х. Ортега-и-Гассета, К. Поппера, Ю. Хабермаса, К. Ясперса.⁶ Современные взгляды на информационную сферу были предложены Т. Парсонсом, М. Фуко.⁷ Прессу как фактор направленного влияния на массовое сознание рассматривали Ф. Гольцендорф, С. Московичи, Г. Тард и др.⁸ В отечественной литературе до недавнего времени основное внимание уделялось теориям и концепциям, лежащим в рамках господствующей идеологии и подкреплявшим ее. Тема гражданского общества не изучалась в принципе. Исследования информационных отношений власти и общества развивались преимущественно в русле изучения общественного мнения, теории пропаганды, отводившей прессе роль инструмента идеологического давления. Особенности информационных процессов исследованы в работах Р.Ф. Авдеева, Д. Белла, М. Кастельса, И.С. Мелюхина, В.Д. Попова и др.⁹ Проблемы функционирования информационных процессов на общеметодологическом и теоретическом уровне разработаны К.Х. Делокаровым, Ф.Д. Демидовым, В.В. Налимовым, П.А. Сорокиным.¹⁰

В информационном обществе, к которому идет в своем развитии и многонациональная Россия, многократно возрастают роль и значение средств массовой информации, в том числе традиционной общественно-

⁶ Вебер М. Избранные произведения - М., 1990; Лебон Г. Вожаки толпы / Психология и психоанализ власти - Самара, 1999 Т. 2; Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Вопросы философии 1989 №№ 3-4; Поппер К. Открытое общество и его враги Т. 1-2 - М., 1992; Хабермас Ю. Демократия Разум Нравственность Московские лекции и интервью - М., 1995; Ясперс К. Смысл и назначение истории - М., 1994

⁷ Парсонс Т. Система современных обществ - М., 1997; Фуко М. Слом и вещи. Археология гуманитарных наук - М., 1997; Он же. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности - М., 1996

⁸ Гольцендорф Ф. Роль общественного мнения в государственной жизни - СПб., Московичи С. Век толп - М., 1999; Тард Г. Общественное мнение и толпа - М., 1998

⁹ Авдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации - М., 1999; Белл Д. Социальные рамки информационного общества - М., 1986; Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура - М., 2000; Мелюхин И.С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития - М., 1999; Попов В.Д. Информациология и информационная политика - М., 2001

¹⁰ Делокаров К.Х., Демидов Ф.Д. В поисках новой парадигмы. Синергетика. Философия. Научная рациональность - М., 1999; Налимов В.В. В поисках новых смыслов - М., 1993; Сорокин П.А. Кризис нашего времени // Человек 1998 №6

политической прессы. Взаимодействие средств массовой информации и органов власти играет всё более важную роль в условиях трансформационных изменений российского общества. При этом отчётливо проявляется двойственная роль прессы в системе "государство - СМИ - гражданское общество". С одной стороны, средства массовой информации, в силу своей природы, объективно, в большей или меньшей степени включены в управленческий механизм государственных структур. С другой - они ориентированы на удовлетворение информационных потребностей и интересов как отдельной личности, так и всех институтов гражданского общества. Помимо этого, характер взаимоотношений в системе "государство - СМИ - гражданское общество" во многом определяется как особенностями конкретного субъекта Российской Федерации, так и особенностями многонационального государства. Задача органов власти в этих условиях - обеспечение политического равновесия, баланса интересов, стабильности. От того, как взаимодействуют субъекты информационной системы "органы власти - СМИ - общество", зависит уровень развития демократии в обществе и государстве. Поэтому проблема согласования позиций государственных и общественных структур, социальных институтов и общностей в формируемом общественно-политическими СМИ информационном пространстве становится весьма актуальной и требует тщательного научного изучения.

Особое значение, в частности, приобретает экономическая зависимость печатной прессы от учредителей, существенно влияющая на их политические ориентации; ограничение их доступа к информации, вызванное "закрытостью" органов власти; недостаточно разработанная правовая основа деятельности СМИ; отсутствие реакции органов власти на критику и др. В совокупности это приводит к тому, что значительная часть общественно-политической прессы приобретает "закрытый" от гражданского общества характер, превращается в корпоративное, монопольное, монологическое средство, используемое в растущем противоречии с интересами и потребностями как органов власти, так и институтов гражданского общества. И те, и другие могут предъявить свои претензии к СМИ вообще и, в частности, к печатной прессе по поводу отсутствия объективности при подаче информации, ангажированности, нарушении этических норм, профессиональной безответственности и т.д. Однако именно СМИ являются важнейшим звеном в системе реализации государственной информационной политики, позволяющей регулировать процессы информационного воздействия в различных сферах жизнедеятельности общества и государства.

Необходимо определять новые формы эффективного взаимодействия органов власти и средств массовой информации как фактора оптимизации государственного управления; выявлять параметры и механизмы регламентации деятельности СМИ в той части, которая касается общенациональных интересов России, всего общества, разработать научно обосно-

ванную стратегию развития взаимоотношений органов власти и средств массовой информации.

Различным аспектам взаимодействия органов государственной власти, СМИ и гражданского общества, а также проблемам функционирования и развития массовых информационных процессов, разработке теории и практики журналистики, ее роли и функциям в условиях трансформации современного многонационального российского общества посвятили свои работы Б. Г. Грушин, В.М. Горохов, А.А. Грабельников, Я.Н. Засурский, В.Д. Попов, Е.П. Прохоров и др.¹¹

В монографии "Региональная пресса России и структуры гражданского общества: сотрудничество во имя развития" (М., 1998г.) содержатся материалы конференции, проведенной в Москве в декабре 1998 года Институтом гуманитарных коммуникаций при финансовой поддержке Института "Открытое общество" (Фонд Сороса) и при организационном содействии общественного фонда "Антифашист" и Международного движения "Добро – без границ". В работе проанализированы проблемы, возникающие в ходе взаимодействия региональной прессы России со структурами гражданского общества в условиях политического и социально-экономического кризиса. Основные акценты авторы делали не на формулировании взаимных претензий и определении "болевых точек", а на совместном поиске "точек роста", позволяющих выявить силы и резервы основных субъектов становления и развития в России гражданского общества. Была сделана попытка определить пути взаимодействия региональных СМИ и структур гражданского общества в сфере доступа социально значимой информации к гражданам и гражданам к информации.

Поиску новой модели взаимодействия средств массовой информации и гражданского общества посвятили свои работы Н.И. Бусленко, И.М. Дзялошинский, С.В. Коновченко, Ю.А. Нисневич, В.Д. Попов.¹² Однако обобщающих работ, посвященных исследованию нового типа общественных отношений - отношений информационных как результата деятельности общественно-политической прессы, органов государственной власти и институтов гражданского общества, явно недостаточно.

Философские, политологические, социально-психологические аспекты управления информационными процессами, взаимодействия органов

¹¹ Грушин Б.Г. Эффективность массовой информации и пропаганды: понятие и проблемы измерения - М., 1979; Горохов В.М. Основы журналистского мастерства - М., 1993; Грабельников А.А. Русская журналистика на рубеже тысячелетий: Итоги и перспективы - М., 2000; Система средств массовой информации России. Уч. пособие. Под ред. Я.Н. Засурского. - М., 1996; Попов В.Д. Информациология и информационная политика - М., 2001; Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики - М., 1998.

¹² Бусленко Н.И. Журналистика: социологическое, правовое, политологическое измерения. Избр. труды (1974-2004) - Ростов-на-Дону, 2005; Он же. Массовая информация и информационная безопасность России - Ростов-на-Дону, 2002; Дзялошинский И.М. Российский журналист в посттоталитарную эпоху - М., 1996; Коновченко С.В. Общество - средства массовой информации - власть - Ростов-на-Дону, 2001; Нисневич Ю.А. Информация и власть - М., 2000; Попов В.Д. Информациология и информационная политика - М., 2001.

власти, СМИ и населения в контексте формирования и реализации государственной информационной политики исследованы в работах В.М. Горохова, Т.С. Иларионовой, В.П. Пугачева, В.А. Сидорова, А.И. Соловьева и др.¹³ Современные исследователи подчеркивают особую роль информации в политическом процессе, считая политику сферой жизнедеятельности людей, связанную с воспроизводством и распространением информации, удовлетворяющей интересы государства и гражданского общества и направленную на обеспечение творческого, конструктивного диалога между ними и их представителями. Они напрямую связывают информационный и управленческий процессы, отмечая при этом, что практика формирования государственной информационной политики значительно опережает и законотворческую деятельность в этой сфере, и уровень ее теоретического осмысления.

Особенности современного развития отечественных систем массовой коммуникации, трансформация социальной роли и функций журналистики, характер, средства и механизмы влияния СМИ на общественное сознание исследованы в работах А.А. Грабельникова, И.М. Дзялошинского, И.И. Засурского, Я.Н. Засурского, С.Г. Корконосенко, П.П. Овсепяна, Е.П. Прохорова и др.¹⁴ Представляет большой интерес монография А.Г. Старикова, посвященная элитам СМИ, в которой затрагиваются многие вопросы интересующего нас направления поиска.¹⁵

В контексте исследуемой темы научный интерес представляют труды по теории гражданского общества. Следует выделить работы современных отечественных ученых, посвященные осмыслению пути гражданского общества, проблем его формирования и влияния на демократизацию российского общества: М.Н. Афанасьева, В.А. Васильева, Г.Г. Володолова, А.Г. Володина, К.С. Гаджиева, А.А. Галкина, А.П. Кочеткова, С.П. Перегудова и других. Проблемы теории государства и теории гражданского общества, их институционализации и взаимодействия нашли отражение в работах В.А. Варывдина, З.М. Зотовой, М.В. Ильина, И.К. Калинина, Б.И. Коваль, В.С. Комаровского, И.Б. Левина, В.О. Рукавишникова, А.И. Со-

¹³ Горохов В.М. СМИ в системе политических коммуникаций. Концепция современной политологии. Введение. - М., 1993; Иларионова Т.С. Информационные процессы в современной России. - М., 1999; Пугачев В.П. Информационная власть и демократия // Общественные науки и современность. 1999. № 4; Сидоров В.А. Политическая культура средств массовой информации. - М., 1994; Соловьев А.И. Политология. Политическая теория. Политические технологии. - М., 2001.

¹⁴ Грабельников А.А. Русская журналистика на рубеже тысячелетий. Итоги и перспективы. - М., 2000; Дзялошинский И.М. Методы деятельности СМИ в условиях становления гражданского общества. - М., 2001; Засурский И.И. Масс-медиа второй республики. - М., 1999; Он же. Реконструкция России. Масс-медиа и политика в 90-е. - М., 2001; Засурский Я.Н. Закономерности и тенденции развития журналистики в переходный период. Материалы международной конференции. - М., 1997; Корконосенко С.Г. Основы журналистики. - М., 2001; Овсепян Р.П. В лабиринтах истории отечественной журналистики. - М., 2001; Прохоров Е.П. Журналистика и демократия. - М., 2001; Реснянская Л.Л. Двусторонняя коммуникация. Методика организации общественного диалога. - М., 2001; Свитич Л.Г., Шкондин М.В. Пресса как системный объект. - М., 1998.

¹⁵ Стариков А.Г. Элиты СМИ в политическом процессе современной России. - Ростов-на-Дону, 2005.

ловьева, А.К. Уледова, К.Г. Холодковского, В.Г. Хороса и других исследователей. Большой интерес представляют публикации И.М. Дзялошинского, Е.П. Прохорова, Я. Н. Засурского, Н.И. Бусленко, в которых остро ставится вопрос о принципиальной роли СМИ в построении гражданского общества, но не раскрывается механизм этого влияния. В монографии С.А. Кислицына и Г.П. Лощилова "Проблемы формирования гражданского общества в условиях российской демократической реформации" комплексно освещена специфика отечественного регионального опыта в данном направлении, но в ней не отражена проблема СМИ как субъекта гражданского общества.¹⁶ Особый интерес вызывают публикации таких авторов, как И. Дзялошинский, Е. Прохоров, А. Согомонов, Я. Засурский, И. Яковенко, М. Голов, Н. Бусленко, С. Коновченко, которые остро ставят вопрос об особой роли СМИ в построении гражданского общества, но расходятся в акцентах. Так, например, во взаимоотношениях "государство – гражданское общество – СМИ" С. Коновченко исходит из приоритета государства, а И. Дзялошинский – гражданского общества.

Отмечая интенсивность изучения медийных процессов, проблем взаимодействия власти, общественно-политической прессы и населения, необходимо признать, что в большинстве исследований мало внимания уделяется изучению связей региональных и муниципальных печатных СМИ с гражданским обществом. Нами не обнаружено диссертационных работ, которые анализировали бы взаимоотношения прессы именно с гражданским обществом, хотя эта тема поднимается достаточно часто и предметно. Недостаточная изученность роли региональной, муниципальной общественно-политической прессы в укреплении коммуникативно-информационных процессов между государством и гражданским обществом, а также роли прессы в формировании самого гражданского общества определили выбор темы, цели и задачи исследования, его объект и предмет.

Объектом исследования являются процессы информационного взаимодействия политической власти, прессы и гражданского общества России на федеральном и региональном уровне

Предмет исследования – общественно-политическая печатная пресса и журналистское сообщество как имманентная часть системы информационного взаимодействия государства и гражданского общества.

Цель исследования – выявление характерных черт и особенностей функционирования общественно-политической прессы в процессе взаимодействия власти и гражданского общества.

В соответствии с целью исследования поставлены следующие задачи:

¹⁶ Кислицын С.А., Лощилов Г.П. Проблемы формирования гражданского общества в условиях российской демократической реформации – Ростов-на-Дону, 2004

- определить основные проблемы информационного взаимодействия власти, прессы и гражданского общества;
- раскрыть особенности коммуникативно-информационной деятельности в условиях формирующегося гражданского общества;
- рассмотреть механизм взаимодействия региональной общественно-политической прессы с органами власти и формирующимся гражданским обществом;
- определить место, роль и функции общественно-политических печатных СМИ, с одной стороны, как элемента управленческой структуры, с другой - как составной части гражданского общества;
- выявить основные проблемы и возможности саморегулирования региональных СМИ как субъекта гражданского общества;
- определить особенности процесса формирования и реализации государственной информационной политики;
- выявить основные факторы, регулирующие информационную сферу в Российской Федерации (на примере Ростовской области);
- рассмотреть особенности взаимодействия органов региональной государственной власти со СМИ в целом и общественно-политической прессой в частности, и выявить наиболее острые проблемы этого процесса;
- определить практические возможности оптимизации саморегулирования СМИ Ростовской области в рамках реализации региональной информационной политики.

Теоретико-методологической основой исследования является совокупность научных принципов и методов познания общественных явлений, применяемых в политологии и смежных с ней науках. Применялись теоретико-методологический анализ, структурно-функциональный и сравнительно-исторический методы, а также качественные и количественные методики. Принципиально важна идея Ю. Хабермаса о том, что ложная коммуникация (т.е. ориентированная не на взаимопонимание, а на достижение корыстных целей) порождает отчуждение между властью и обществом, ведет к утрате коллективной идентичности, смысла общественного развития.

Теоретическую базу исследования составили положения и концепции классических, неклассических и постнеклассических работ по философии, политологии, социологии, управлению, социальной психологии, результаты научных исследований на стыке этих дисциплин. Большую роль сыграли положения общей теории информации, теории современного информационного общества, теории журналистики. Принципиальное значение имела сводная работа Е.П. Прохорова "Исследуя журналистику" (М., 2005г.). Особое место в исследовании занимают концепции гражданского общества, в частности, положение о том, что в узком смысле слова гражданское общество понимается как совокупность свободных ассоциаций граждан, уважающих законы государства (уважающего, в свою очередь, права человека), умеющих и желающих влиять на эти законы и не позво-

ляющих вмешиваться в свою ежедневную деятельность государственным чиновникам. Важны положения общей теории информации и социальной информатиологии, теории информационного общества, теории и практики журналистики. Исходя из положения М. Кастельса, что "эра глобализации экономики есть также эра локализации политики",¹⁷ необходимо учитывать интегрированность политических и информационных процессов, информационной политики. Важно положение о том, что отличительной особенностью печатной прессы является ее большая рефлексивность при подаче информации, а печатная продукция ориентирована на индивидуальное потребление, что предполагает определенный уровень подготовки читателей и качественную подачу аналитического материала.

Документальную и эмпирическую базу исследования составили:

- Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство, Доктрина информационной безопасности РФ, документы и правовые акты законодательных и исполнительных органов Российской Федерации, Ростовской области, международные правовые акты;
- архивные материалы, публикации периодической печати, записи радио- и телевизионных программ; данные проведенных исследований; материалы экспертного опроса, проведенного по инициативе автора в мае 2002 года среди сотрудников, работающих в государственных органах власти и в СМИ;
- материалы международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференций и семинаров по проблемам информационной политики и информационной безопасности, развития информационной сферы, информационного законодательства, проводившихся в 1997 - 2005 годах,
- законодательство Российской Федерации, документы и материалы законодательных, исполнительных и судебных органов РФ, субъектов ЮФО, органов местного самоуправления, публикации в периодических и научных изданиях по названной проблеме, информация, полученная по каналам Интернет, а также материалы социологических исследований, научно-аналитических обзоров, касающихся взаимоотношений органов власти, общественно-политической прессы и гражданского общества, за период с 1998 по 2005 год.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Осуществлен сравнительный анализ информационной политики стран западной демократии и российского государства в контексте интересов гражданского общества и средств массовой информации.
2. Определено, что гражданское общество как самостоятельное формирование не может иметь системной информационной политики, но его наиболее активная часть в лице неправительственных партий, общественно-

¹⁷ Кастельс М. Информационная эпоха экономика, общество и культура - М., 2000 С 511

политических движений, правозащитных организаций может придерживаться программных и согласованных принципов в отношении прессы и информационной политики государства.

3. Общественно-политическая пресса России охарактеризована как субъект гражданского общества, которая занимает активную, последовательно гражданскую позицию в отношении государства и прямо или косвенно ориентирована на идейно-политические платформы общественно-политических движений или политических партий.

4. Выявлено, что общественно-политическая пресса может выполнять свою гражданскую миссию в качестве посредника в системе политических коммуникаций между формирующимся гражданским обществом и государством.

5. Показано, что развивающееся саморегулирование деятельности российского и регионального журналистского сообщества является рефлексией и самоидентификацией активно-гражданской части журналистского сообщества как субъекта гражданского общества.

6. На основе анализа процесса развития СМИ в целом и, в частности, общественно-политической прессы выявлены следующие негативные тенденции: неофициальный идеологический контроль над СМИ государственных и муниципальных органов власти, официальный экономический контроль крупных предприятий и их владельцев над СМИ; искусственная поддержка больших тиражей печатных изданий органов власти на фоне растущей популярности частной прессы; нарастающее усиление контроля органов власти над деятельностью негосударственных общественно-политических СМИ с помощью финансовых, административных и технологических форм влияния.

Тезисы, выносимые на защиту:

1. Информационная политика российского государства осуществляется, в основном, в русле сложившейся международной практики, но только с частичным учетом интересов гражданского общества и общественно-политических печатных средств массовой информации в условиях, характеризующиеся отсутствием стабильной системы взаимодействия власти и общественно-политической прессы. Прецеденты, касающиеся первых попыток власти установления и формализации взаимоотношений прессы и государства, свидетельствуют о принципиальной возможности дальнейшего продуктивного и сбалансированного их взаимодействия. Миссия государства по регулированию СМИ в целом и общественно-политической прессы, в частности, накладывает особую ответственность на власть, которая в критической ситуации может употребить свои возможности в духе исторических традиций авторитаризма.
2. Система "власть - гражданское общество - СМИ" в условиях российской действительности является сложным, противоречивым и асимметричным образованием с приоритетом государственных интересов и предпочтений.

В перспективе основным методом формирования цивилизованных взаимоотношений власти, формирующегося гражданского общества и общественно-политической прессы может стать осуществление демократических форм и методов информационного сотрудничества, обеспечение экономической независимости средств массовой информации, активное участие журналистского сообщества в формировании гражданского общества и распространении ценностей, отвечающих национальным интересам и культурно-историческим традициям России.

3. СМИ в целом являются, в первую очередь, каналами распространения информации и лишь определенная их часть является субъектом гражданского общества. Массовые издания, откровенно коммерциализированные предприятия, обслуживающие интересы неприязнательной публики, в принципе, не относятся к гражданскому обществу. Субъектом гражданского общества является преимущественно общественно-политические средства массовой информации (в том числе общественно-политическая пресса) с демократически настроенной частью журналистского сообщества, которая занимает активную, последовательно гражданскую позицию в отношении государства, когда оно в силу каких-то причин проводит неадекватную политику. Общественно-политическая пресса, как правило, прямо или косвенно ориентирована на идейно-политические платформы общественно-политических движений или политических партий.

4. Объективная роль общественно-политической прессы заключается в конструировании партнерских отношений в системе политических коммуникаций между формирующимся гражданским обществом и государством. В перспективе структурализовано развитая независимая общественно-политическая пресса может выполнять функцию посредника между государством и обществом, проводника идей гражданского общества и одновременно субъекта гражданского общества, что в совокупности составляет его имманентную консолидирующую гражданскую миссию. Журналистское сообщество может реализовать данную миссию только при сугубо позитивном отношении к негосударственным организациям, несмотря на их особенности и недостатки.

5. Саморегулирование деятельности регионального журналистского сообщества является рефлексией и самоидентификацией активно-гражданской части журналистского сообщества как субъекта гражданского общества. Развитие и углубление этого процесса может привести к осмыслению журналистским сообществом своей профессиональной и гражданской социальной ответственности перед обществом и государством.

6. В Российской Федерации и, в частности, в Ростовской области обнаруживаются тенденции неофициального контроля органов власти над общественно-политической прессой с помощью финансовых, административных и технологических форм влияния. Это ситуация нуждается в пере-

смотре, так как она не отвечает заявленному курсу на формирование гражданского общества и правового государства.

Научно-практическая значимость исследования заключается в том, что полученные автором результаты могут быть использованы в дальнейшей работе по совершенствованию государственной информационной политики, в том числе на уровне законодательной инициативы, совершенствованию структур гражданского общества и СМИ в лице общественно-политической прессы как единой взаимодействующей системы.

Основные положения и выводы исследования могут найти применение при разработке рекомендаций теоретического и прикладного характера, а также при разработке учебных курсов в высших учебных заведениях. Диссертационная работа может представлять интерес для студентов, преподавателей политологии, истории журналистики, социологии, а также работников общественных структур, информационной сферы, для соответствующих категорий государственных служащих.

Апробация работы.

Основные теоретические результаты и выводы диссертационного исследования докладывались и обсуждались на научных и научно-практических конференциях в Северо-Кавказской академии государственной службы и на кафедре политологии и этнополитики СКАГС.

Публикации.

По теме диссертации опубликованы три научные работы общим объемом 5,3 п. л.

Структура работы.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

Основное содержание диссертации

Во введении дается обоснование актуальности избранной темы, ее разработанности как в политологии, так и в смежных науках, в частности, в теории журналистики, определяются цели и задачи диссертационного исследования, его предмет и объект, рассматриваются теоретико-методологические основы исследуемой проблемы, документальная и эмпирическая база исследования, определяются степень научной новизны, основные научные результаты, их научно-практическая применимость, степень и формы научной апробации основных положений.

В первой главе "Регулирование взаимоотношений государственных институтов власти и общественно-политической прессы" анализируются теоретико-методологические, историко-философские, ценностно-нормативные и, в особенности, политологические проблемы взаимоотношений власти и журналистики, а также существующие и существовавшие ранее системы регулирования, формы и способы оптимизации данных отноше-

ний. В основу анализа элементов рассматриваемой структуры положены взаимоотношения государства как совокупности официальных органов власти, действующих публично, выступающих официальными представителями политической системы, опирающихся в необходимых случаях на средства и меры принуждения, средств массовой информации, в том числе общественно-политической прессы (газеты, журналы), а также гражданского общества как необходимого и рационального способа организации социальной жизни, исключающего такие формы государственной организации, при которых интересы членов общества подменяются интересами государственного аппарата. Автором используется методологический принцип, а именно: оценка названных составляющих институтов демократии, оптимизация их взаимоотношений и взаимодействий как способ организации общества в целом.

В главе показано, что проблемы во взаимоотношениях власти и общественно-политической прессы в России не являются эксклюзивными и имеют соответствующие прецеденты в мировой практике, в частности, вопрос о влиянии власти на формирование прессой собственной информационной политики. Разница заключается в том, что в Европе и США, в отличие от России, сложились более эффективные правовые инструменты регулирования этих отношений и соответствующие политические традиции. Кроме того, в российском обществе вопросы высокой концентрации СМИ не являются первоочередными. Но глобальные процессы концентрации и усиления контроля транснациональных корпораций над СМИ со стороны российского государства в ближайшей перспективе будут весьма ощутимы. В России есть собственные монополии и местные варианты вертикальной интеграции. По мере того, как глобальные корпорации будут искать новые рынки, международные объединения начнут оказывать влияние на национальную информационную политику. Нужны современные политические подходы и правовые нормы в отношении того, как можно обеспечить способность к выживанию децентрализованной, конкурентоспособной, независимой общественно-политической прессы, как способствовать плюрализму и развитию более совершенных демократических институтов. На становление политических подходов влияет не только правительство, парламент и суд, но и этнополитическая и демографическая ситуация, требования, предъявляемые к СМИ обществом, взаимоотношения между региональными и национальными центрами.

Осуществление в России реформ отвечает объективной необходимости перехода к демократии и рыночной экономике, а также к информационно открытому обществу, прозрачной политической власти. Такое реформирование политических и социально-экономических основ государственности возможно при условии последовательного и плодотворного взаимодействия власти и общества в лице его гражданских (негосударственных) организаций и общественно-политической прессы, способной

конструктивным образом позиционировать демократические ценности общественной жизни в современных условиях, выступать связующим звеном между государством и обществом, обеспечивать информационное поле эффективного взаимодействия между властью и обществом.

По мнению автора, создаваемая сегодня в России концепция государственной информационной политики должна носить (в практическом смысле) нормативный характер и получить законодательное оформление. Условием успешной деятельности всех политических, общественных, корпоративных и иных структур общества является всесторонняя их информированность. Наличие множества структурированных и упорядоченных независимых источников информации расширяет для массового потребителя возможность получения достоверной информации, создает условия для повышения оперативности и достоверности информационного обеспечения, принятия управленческих решений в органах власти, эффективности информационной поддержки публичной политической и общественной деятельности, а также формирования и воздействия общественного мнения как "четвертой власти" в современном российском обществе. Государственная власть, стремящаяся объективно информировать граждан о собственной деятельности и способствовать формированию гражданского общества, должна оказывать экономическую, политическую, правовую поддержку всей системе массовых коммуникаций, обеспечивая равноправную свободную конкуренцию и развитие рынка массовой информации.

В первой главе осуществлен историко-теоретический обзор политико-правовых систем стран с традиционными демократическими основами общественной жизни (Германия, Франция, США) с обозначением тех факторов и особенностей, которые применимы в условиях современной российской действительности. В главе содержится также анализ рекомендаций Совета Европы по проблемам оценки состояния свободы массовой информации, имеющей первостепенное значение для сохранения жизнеспособности демократии в европейских странах. В главе рассмотрены такие проблемы, как концентрация собственности на информационном рынке, экономический и политический протекционизм, проблемный характер становления и развития информационного права, природа плюралистического характера собственности на российском информационном рынке.

В условиях России остро стоит проблема экономической зависимости общественно-политической прессы от власти, что оказывает прямое влияние на объективность освещения происходящих событий и процессов. Развитие реальной самостоятельности прессы и ее независимости не только от государства, но и от владельцев производственных средств является важной составной частью национальной информационной политики. В настоящее время в России, учитывая характер и особенности общественного развития, участие в формировании и функционировании системы СМИ еще достаточно велико и значимо. По словам Президента РФ В.В. Путина,

необходимо "проделать большую работу по укреплению институтов рыночной экономики, по развитию свободы прессы и гражданского общества, которые и могут только достаточно эффективно контролировать всю эту огромную государственную чиновничью машину" /.../ Мы не можем вернуть назад под контроль олигархов ни средства массовой информации, ни отдельные институты гражданского общества, - мы это уже проходили".¹⁸ Президент признал, что окончательно эти проблемы еще не преодолены, однако необходимо создавать институты гражданского общества и думать об обеспечении свободы прессы.

На обширном литературном и эмпирическом материале осуществлен анализ состояния и развития рынка печатных СМИ, в том числе и общественно-политических изданий. Развитие рынка периодики сопряжено с целым комплексом негативных факторов, таких как огромная территория страны, недостаточная развитость транспортных и коммуникационных систем, низкая покупательная способность населения, разочарование граждан в демократических ценностях и др. К этому следует добавить недоучеты в налоговом и таможенном обложении медиаотрасли, недостаточность государственной поддержки периодической печати для детей, молодежи, ветеранов и инвалидов, поддержки региональной и муниципальной прессы, научных, культурно-просветительских и литературно-художественных изданий. Слабо развита сеть розничных продаж печати, особенно в малых городах и сельской местности. Рост печатных СМИ в России давно не сопровождается адекватным увеличением их тиражей и продаж. Более того, число читателей сокращается даже у самых известных газет и журналов.

Приведенные в первой главе исследования, оценки и анализ взаимоотношений государственных институтов власти и общественно-политической прессы позволяют сделать следующие выводы: в российском обществе на данном этапе развития структурные вопросы концентрации СМИ не являются первоочередными; по мере того, как информационный рынок мира будет развиваться, международные объединения масс-медиа начнут оказывать реальное влияние на российскую информационную политику; в постсоветской России, несмотря на то, что пресса получила реальные свободы, число читателей газет и журналов резко сократилось; информационная политика государства в идеале должна предусматривать недопущение подчинения СМИ конъюнктурным интересам власти и бизнеса и усиления возможностей влияния на СМИ, сращивания структур власти, бизнеса, телевидения, прессы, радио, однако в настоящий момент происходит обратное; необходимо уже в ближайшем будущем принять меры по защите интересов региональных рынков массовой ин-

¹⁸ Интервью В В. Путина германским телеканалам 06 05 2005г

формации и содействию развитию местных СМИ, по обеспечению содержательного плюрализма СМИ.

Во второй главе "Общественно-политическая пресса и проблемы формирования гражданского общества в России" анализируются аспекты взаимодействия гражданского общества находящегося, по всеобщему признанию, в стадии своего формирования, и средств массовой информации, в частности, общественно-политической прессы. По мнению автора, этот процесс носит обоюдный характер, так как и гражданское общество воздействует на общественно-политическую прессу, ее правовое и иное положение в государстве и обществе. В главе на примере участия негосударственных организаций (Союз журналистов России, Индустриальный комитет, Фонд защиты гласности и др.) в законотворческой деятельности показаны процессы совершенствования правовых основ масс-медиа в России, в частности, работа над новым проектом закона "О средствах массовой информации". Отмечается, что зависимое положение от органов власти общественно-политических СМИ как института гражданского общества является серьезным недостатком в процессах формирования демократической инфраструктуры. И все же их стремление воздействовать на законодательную власть в качестве гражданской инициативы приносит реальные результаты: требование законодательных гарантий, запрещение предварительной цензуры, ограничение концентрации СМИ, прозрачности и объективности самих СМИ, объемы и формы экономического и иного стимулирования деятельности прессы и др. Анализируя взаимоотношения гражданского общества и прессы, автор отмечает отсутствие в России, по видимому, в результате длительного перерыва в истории гражданской практики, устойчивой традиций гражданских отношений, что относится не только к гражданам, но и к прессе. У российского журналиста, как личности, производной от постоянно меняющихся, нестабильных социально-экономических условий, медленно и сложно формируется понимание происходящих процессов в гражданской жизни общества, способности их осмысления, оценки, поиска конструктивных предложений и перспектив. Например, состоявшийся в октябре 2001г. в Москве Гражданский форум продемонстрировал наличие в России значительных гражданских сил, стремящихся к консолидации на основе единства стоящих перед государством и обществом задач, однако подавляющее число российских СМИ, особенно независимых, ограничились информационной стороной данного события, не заметив в нем явленческих особенностей.

По мнению автора, отношение граждан Российской Федерации к средствам массовой информации, в том числе печатным, за годы реформ существенно изменилось. Прежде всего, менялся уровень доверия к ним, позволяющий оценить степень влияния средств массовой информации на сознание людей, происходящие в обществе процессы и общественное мнение в целом. По данным ROMIR Monitoring, в марте 2005 года абсолютный

показатель общего доверия россиян к СМИ был незначителен – около 8%, хотя в той или иной степени 60% населения страны им доверяет. Это гораздо выше, чем уровень доверия россиян ко многим другим общественным и государственным институтам.

В диссертации отмечается, что средства массовой информации призваны служить гражданскому обществу исходя из того, что служение ценностям гражданского общества – это, фактически, и есть общественное призвание средств массовой информации. При этом само гражданское общество, как комплекс добровольно сформировавшихся первичных объединений граждан, занимающих активную гражданскую позицию, имеет самостоятельные внутренние источники саморазвития, не относящиеся к государству, чем способно воздействовать на государственную власть и даже ограничивать ее. Особенно динамичной и эффективной характеристикой гражданского общества является гражданская инициатива – осознанная и созидательная деятельность во благо общества. Обнародование гражданской инициативы без участия СМИ практически невозможно. Гражданское общество выступает носителем и выразителем нравственного сознания, прежде всего таких его свойств как гражданский долг, совесть, любовь к родине и др.

Автор полагает, что нельзя понимать гражданское общество как обязательно конфронтующую с государством структурно организованную силу. Гражданское общество, хотя и определяется как бы через противопоставление государству, однако функционирует в диалектическом единстве с государством. В широком смысле гражданское общество представляет систему гражданских связей, возникающую в государстве и выражающуюся в форме общественного мнения. Автор опирается на труды известных ученых (Т.И. Заславская, В.Б. Пастухов, Е.П. Прохоров и др.), которые занимались проблемами становления гражданского общества в стране и роли в нем средств массовой информации. В частности, Е.П. Прохоров ставит проблему воспитания, прежде всего, с помощью СМИ "адекватного гражданина", способного участвовать в организации гражданской жизни и стать ее полноправным субъектом.

В данной главе ставится проблема, прежде всего, экономического положения независимых печатных СМИ в России как обязательного элемента гражданского общества. В России печатные СМИ, как правило, создаются государством, финансовыми и политическими группировками, частными лицами, в основном, для решения политических и околополитических задач. Деятельность прессы поддерживается на плаву усилиями редакций исключительно в интересах сохранения рабочих мест, что в конечном счете ставит ее в зависимость от финансово-политических группировок. Сокращение количества независимой общественно-политической прессы является реальной угрозой демократическим завоеваниям России. На основе широкого обобщения выступлений, статей и др. материалов И.

Дзялошинского, А. Симонова, Я. Засурского, Н. Нима и др. видных общественных деятелей и известных журналистов, раскрывается роль информации в целом и прессы в частности в решении задач по формированию дееспособного гражданского общества. Оценивая эту роль, автор отмечает, что российская общественно-политическая печать положительным образом заявила себя на уровне критики власти, но продемонстрировала свою слабость в способности переводить конфликты общественной жизни, особенно политического характера, в дискуссионные формы, на уровень обсуждения проблем, выработки общих решений, достижения консенсусов как общих позиций по тем или иным взглядам, идеям, решениям. В диссертации проблемы становления гражданского общества увязаны непосредственным образом с законодательными правами и обязанностями журналиста, разделяются (на теоретическом уровне) понятия факта и мнений (комментариев), раскрывается мысль о том, что журналист является посредником, связующим звеном в информационных отношениях между государством и обществом, государством и гражданином, обществом и гражданином, гражданами и социальными группами и т.д. Журналистика, обладая незаменимым воспитательным потенциалом, является школой гражданского поведения. В диссертации развиваются идеи дальнейшей трансформации российского общества в общество информационное, в котором сфера информационных услуг преобладает над производством, а информационное потребление становится преобладающим видом потребления. В таком обществе гражданин, ориентированный на государство, будет смотреть на журналистику как на поток организованной и упорядоченной системы передачи информации от власти к гражданскому обществу и наоборот. При этом общественно-политическая пресса должна занимать активную, подлинно гражданскую позицию в отношении государства, когда оно в силу каких-то причин проводит неадекватную политику.

В главе исследуется проблема социальной ответственности журналистики перед личностью, обществом и государством, утверждается, что социально безответственная журналистика может создавать информационную угрозу как личности, так и обществу. При этом большое внимание уделяется дискуссиям, состоявшимся в российской прессе вокруг "Доктрины информационной безопасности Российской Федерации" как политико-правового документа, подписанного Президентом РФ В.В. Путиным в сентябре 2000 года.

На современном этапе можно предположить возможные варианты взаимоотношений общественно-политической прессы и гражданского общества в России: 1. Власть будет контролировать институты гражданского общества и превратит основную часть общественно-политической прессы в государственные или околосударственные средства массовой информации. 2. Пресса будет развиваться, в основном, как бизнес-система, расходясь с формирующимся гражданским обществом и не конфликтуя с го-

сударством. 3. Общественно-политическая пресса станет признанным и полноценным субъектом гражданского общества. Представляется, что по мере решения в стране основных политических и экономических проблем в отдаленном будущем, скорее всего, будет развиваться третий сценарий.

В третьей главе "Региональные печатные средства массовой информации как элемент гражданского общества и механизмы их саморегулирования" анализируется особый вид прессы - региональная пресса, обладающая такими особенностями как возможность воздействовать на аудиторию с близкой социальной дистанции, удовлетворять информационные интересы широкой аудитории, приверженной к информации непосредственно местной событийности. Опираясь на результаты социологических опросов, нашедших отражение в печати, автор приходит к выводам, что россияне в последние годы предпочитают читать местную прессу. В частности, по данным фонда "Общественное мнение", 29% опрошенных респондентов отдали предпочтение местным печатным изданиям, так как доверяют им больше по сравнению с федеральной прессой. Установлено, что с середины 90-х годов наблюдается тенденция сращивания федеральных печатных СМИ с бизнесом, а региональных - с властью, что существенным образом влияет на доверие читателей к СМИ вообще. 73% опрошенных читателей ясно осознают, что политическая позиция владельца печатных СМИ определяет характер публикуемых новостей, а точка зрения владельца СМИ преподносится, как "объективное отражение действительности".

На отношение к власти, как и на содержание общественно-политической прессы, влияет экономическая зависимость последней от государства. В Ростовской области из 549 изданий, зарегистрированных в городах и районах, только 50 входят в областной реестр печатных изданий. Остальные 499 изданий - частные и лишь по формальным признакам претендуют на независимость¹⁹. За последние три года наблюдается рост тиражей муниципальных газет. В областном центре издаются такие газеты, как, например, "Крестьянин", у которой тираж составляет 28830 экземпляров. Газета распространяется в Ростовской области, в Краснодарском и Ставропольском краях. На Дону распространяются все федеральные газеты, многие из которых имеют региональные представительства и выпуски, собственных корреспондентов. Наиболее многочисленны среди печатных СМИ городские и районные газеты. В крупных городах (Ростов-на-Дону, Таганрог, Новочеркасск, Волгодонск, Шахты) насчитывается от десяти до двадцати городских газет. Все они находят своего подписчика и читателя. В районных центрах, как правило, выходят одна - две газеты.

В третьей главе диссертации также рассмотрены аспекты отношений региональной прессы с институтами законодательной, исполнительной,

¹⁹ Данные Управления Росохранкультуры Южного Федерального округа

судебной власти субъекта федерации. К примеру, Законодательное собрание Ростовской области в отношении местной прессы ограничилось разработкой и принятием законов, регулирующих деятельность СМИ в области избирательных процессов, а также законодательными актами об экономической поддержке городских и районных газет, которые уже в настоящее время утратили силу. Более сложные отношения у ростовской прессы сложились с правоохранительными и судебными органами. Анализ судебных процессов за 2000-2001 годы, где региональные СМИ выступали преимущественно в качестве ответчиков, показывает, что в 90% случаев это иски о клевете, оскорблении, унижении чести, достоинства, деловой репутации. Общее число исков за указанное время составило 203. Общая сумма, присужденная к взысканию по удовлетворенным искам (включая возмещение морального ущерба), составила более 400 тыс. рублей. Примечателен тот факт, что самыми дорогими оказались иски к СМИ, предъявленные в районах и небольших городах, в которых суды оказались более строгими. На крупные и средние города Ростовской области в 2000 году приходилось 75% от общего числа исков о защите чести, достоинства и деловой репутации; в 2001 году - 54%, а доля небольших городов, районов и поселков городского типа увеличилась с 25% в 2000 году до 45% в 2001 году. В Ростове-на-Дону, в среднем, в год заслушивается около 50 дел, связанных с правонарушениями в области СМИ. Автором на основе выявленных источников осуществлен анализ судебной практики, связанной, в частности, с допуском журналистов на судебные заседания. Далеко не всегда журналист выступает желательной персоной на судебном заседании. Например, в ходе разбирательств по делу полковника Буданова, вызвавшему не только в городе, но во всей стране большой общественный резонанс, журналисты не раз лишались допуска в зал заседаний по причинам "недостатка мест в зале", "в целях безопасности", "обвиняемый отказывается отвечать на вопросы в присутствии журналистов" и т.д. Подобные факты, как свидетельствует пресса, наблюдаются и в других регионах страны.

Пресс-службы государственных органов и сами администрации неохотно предоставляют журналистам, представляющим негосударственные органы печати, возможность получить запрашиваемую информацию. Первые должностные лица, как правило, не расположены к гражданскому контролю в лице СМИ. В Ростовской области, в частности, отмечаются конфликты между редакциями газет и пресс-службами министерств и ведомств исполнительной власти, служащими Антимонопольного комитета области, налоговыми инспекциями, представителями политических партий. Известны нередкие случаи нарушений законодательства и правил аккредитации журналистов при организациях и ведомствах. Но и негосударственные СМИ часто неадекватно и непрофессионально реагируют на процессы, происходящие в обществе. С другой стороны, государственные средства массовой информации, в том числе общественно-политическая

пресса, осознанно обслуживают интересы власти и не занимаются реализацией своей социальной функции. Например, официальная региональная пресса представляла иногда искаженный обзор хода избирательных кампаний, не информируя население в полном объеме о реальном содержании политических конфликтов, развитии судебных процессов по поводу итогов выборов и т.п. Исключение составляет т.н. "малая пресса" - малотиражные издания, как правило, издаваемые партиями и движениями, отдельными депутатами Государственной Думы или областного Законодательного собрания. Однако пресс-службы большинства оппозиционных партий не в состоянии решить проблему распространения своей информации в масштабах не только страны, но отдельного региона. В определенной мере прослеживается нежелание власти системно и оперативно реагировать на периодические нарушения свободы слова, прав журналистов, а также странная инертность ряда гражданских организаций, которые не готовы адекватно и внятно отстаивать свои права в судебном порядке.

В главе отмечается, что отсутствие понимания задач и проблем гражданских организаций наблюдается, в первую очередь, у той части журналистского сообщества, которая ангажирована властью и экономически зависит от нее. В свою очередь, и представители некоммерческих организаций, желающие донести свои надежды и заботы до населения через прессу, не всегда готовы профессионально работать с журналистами. В этой связи актуально предложение гражданских организаций внести в готовящийся новый закон о СМИ закрепление запрета на владение СМИ органами государственной власти, за исключением информационных бюллетеней о принятых законах и иных документах. Общество должно поддерживать журналистов, в той или иной степени страдающих за публикацию достоверных и проверенных данных. Общественным объединениям необходимо повышать профессионализм в информационном обеспечении своей многогранной, в том числе, оппозиционной деятельности. Необходимо предавать широкой гласности прецеденты нарушения прав человека, преследования журналистов и другие факты, имеющие выраженное общественное значение.

Трудности осуществления гражданского контроля, проблемы с получением объективной и своевременной социально значимой информации, возникновение конфликтов и судебных дел по ним побуждают прессу отрабатывать механизмы саморегулирования, имеющие немаловажное значение для позиционирования общественно-политической прессы как полноценного субъекта гражданского общества.

Самоконтроль и саморегулирование деятельности СМИ - важный процесс в системе профессиональной деятельности журналистского сообщества. В России он находится в стадии формирования и становления. Особенно трудно этот процесс проходит на уровне региональном, что связано с большой зависимостью региональных СМИ от местной админист-

рации, собственников отдельных печатных и электронных СМИ, более частым использованием СМИ в целях политического, экономического влияния, а также в предвыборных кампаниях. Одним из эффективных методов саморегулирования прессы, в частности, региональной, муниципальной, является такой специфический нормативный институт, как профессиональная этика, принципы которой изложены в этических кодексах. Этический кодекс мотивирует профессиональную деятельность журналиста, побуждает к нравственной рефлексии, определяет критерии для оценки и самооценки профессиональной деятельности. В третьей главе диссертации анализируется содержание основных документов, предписывающих журналистскому сообществу этические нормы поведения в целом и, в частности, поведению журналиста, находящемуся в экстремальных условиях. Среди них – "Кодекс профессиональной этики российского журналиста", принятый в середине 90-х годов, в котором записано, что журналист распространяет и комментирует только ту информацию, в достоверности которой он убежден и источник которой ему хорошо известен. Журналистские организации во главе с Союзом журналистов активно занимаются саморегулированием и формированием собственной политики как по отношению к государству, так и по отношению к гражданскому обществу. В таких документах как "Московская хартия журналистов", "Кодекс профессиональной этики", "Декларация гильдии судебных репортеров" и др. закреплены основные принципы деятельности журналистов. Важными институтами саморегулирования стали также Судебная палата по информационным спорам при Президенте РФ, а затем Большое жюри Союза журналистов, учрежденное съездом Союза Журналистов в 2000 году.

Для решения задачи становления и укрепления институциональных механизмов саморегулирования журналистского сообщества был осуществлен проект "Развитие саморегулирования СМИ в Ростовской области", который реализовывался в течение 2001-2004 гг. совместными усилиями Ростовского регионального центра "Право и СМИ", Программы сравнительного права и политики СМИ Оксфордского университета (Великобритания) и Московского Института проблем информационного права — при поддержке министерства Великобритании по делам международного развития (DFID). В рамках этого проекта, в частности, был создан Совет по информационным спорам в Ростовской области как один из наиболее действенных институтов саморегулирования журналистского сообщества в Ростовской области. На основе материалов этих организаций в диссертации сделан вывод о развитии принципиально важной для становления общественно-политической прессы как субъекта гражданского общества функции рефлексии и самоконтроля. Превращаясь в полноценный субъект гражданского общества и идентифицируя себя как таковой, журналистское сообщество закономерным образом формирует новые содержательные связи с негосударственными общественными организациями. Наиболее ак-

тивную часть представителей отечественных журналистов всегда отличало понимание, что пресса является важнейшим инструментом формирования демократического общества и гражданского согласия в стране. Снабжая общество объективной, всесторонней и оперативной информацией, многие журналисты не забывали о своей высокой социальной миссии - помогать находить ответы на самые острые и актуальные вопросы современности и тем самым формировать гражданское общество. Профессиональная честность и гражданский долг для общественно-политической прессы являются условием успеха ее функционирования.

В диссертационном исследовании использованы данные исследования Всероссийского центра изучения общественного мнения /ВЦИОМ/ по заказу Программы сравнительного изучения законодательства и политики в области средств массовой информации /PCMLP/ Оксфордского университета /2002 г./, которое осуществлено в двух городах России: Ростове-на-Дону и Нижнем Новгороде. Автор констатирует, что идея саморегулирования прессы на данный момент нова для субъектов, принявших участие в исследовании, но она имеет определенные перспективы. Основными причинами необходимости внедрения в журналистику практики саморегулирования признаются, во-первых, конфронтационные и противоречивые отношения между СМИ и общественностью, во-вторых, недостаток правовых и этических норм, способных оптимизировать указанные отношения. Создание различных общественных организаций по регулированию информационных споров, журналистских объединений, фондов защиты прессы и т.п. будет способствовать консолидации и самоидентификации журналистского сообщества. В главе также дается характеристика возможных позитивных результатов воплощения в жизнь наработанной практики саморегулирования региональной общественно-политической прессы в контексте проблемы формирования гражданского общества.

В заключении диссертации приводятся обобщенные выводы, предложения, рекомендации, вытекающие из содержания диссертации, которые могут быть использованы в новых проектах развития политологической науки, обозначены наиболее перспективные направления изучения данной проблемы.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Стурова Е.В. Пресса и гражданское общество. - Ростов-на-Дону, 2005г. 4,0 п.л.

Стурова Е.В. Общественно-политическая пресса и гражданское общество // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2005. №1-2. 0,3 п.л.

Стурова Е.В. (в соавторстве) Общественно-политическая пресса в условиях формирования гражданского общества // Становление гражданского общества в процессе демократических реформ. Коллективная монография. Ростов-на-Дону, 2005г., 1 п.л. (в печати).

Подписано к печати 27.09.05. Объем 1,5 п.л.
Тираж 100 экз. Заказ № 54/9
344002, Ростов н/Д, Пушкинская, 70, СКАГС

№ 17897

РНБ Русский фонд

2006-4

17611