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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Автономное образовательное учреждение среднего профессионального образования как форма государственно-общественного управления"

Актуальность исследования. Переход традиционных учебных заведений в автономные и их успешное развитие требуют изменений в способах управления ими. Необходимость и актуальность создания новых управленческих механизмов в профессиональном образовании обусловлены Законами Российской Федерации «Об образовании» (1996 г.), «Об автономных учреждениях» (2006 г), «Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года» (2002 г.), «Комплексом межведомственных мероприятий по развитию начального и среднего профессионального образования на период до 2010 года». Так, в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года обозначено, что отечественное образование должно развиваться в качестве открытой и единой государственно-общественной системы.

Теоретические основы управления развитием образовательных систем исследованы, обоснованы и раскрыты Б.С. Гершунским, A.A. Грековым, В.И. За-гвязинским, В.А. Караковским, Е.Г. Мартыновым, A.M. Моисеевым, Г.В. Му-хаметзяновой, Ю.А. Назаровым, Д.А. Новиковым, М.М. Поташником, A.M. Радьковым, H.A. Селезневой, Н.Л. Селивановой, Н.К. Сергеевым, В.В. Сериковым, В.А. Сластениным, А.П. Тряпицыной, И.Г. Фомичевой, Р.Х. Шакуровым, Т.И. Шамовой, E.H. Шияновым и другими авторами.

Управление учебными заведениями базового профессионального образования изучалось B.C. Алишевым, П.Ф. Анисимовым, С.Я. Батышевым, А.П. Беляевой, И.А. Богачеком, Б.С. Гершунским, В.М. Логиновым, А.Я. Найн, A.M. Новиковым, М.И. Рожковым, В.Н. Смирновым, И.П. Смирновым, Е.В. Ткачен-ко, Т.М. Трегубовой и другими специалистами. В работах этих авторов исследована система комплексного обеспечения управления профессиональным образованием; разработаны проектные технологии управления; выявлены факторы оптимизации управления средним профессиональным образованием.

Особенностям современных организационно-управленческих инноваций в образовании посвящены работы Б. Гаевского, П.В. Голубкова, Ю.В. Громыко, B.C. Лазарева, A.B. Леонтьева, З.Г. Нигматова, М.В. Никитина, В.Г. Попова, Н.Б. Пугачевой, В.В. Рубцова и других.

Проблемы, связанные с привлечением общественности к управлению образованием, рассматриваются как зарубежными авторами - Дж. Браун, Дж. Л. Гибсон, И. Кэндл (США), Дж. Лоуэрис (Англия), К. Менар (Франция), В. Миттер (Германия), Б. Холмс (Англия), Ф. Шнайдер, (Германия), так и российскими учеными - Ю.С. Алферовым, М.В. Артюховым, Т.Ю. Базаровым, В.И. Бочкаревым, В.П. Вахтеровым, Б.Л. Вульфсоном, В.А. Герд, Я.Я. Гуревич, А.Н. Джуринским, В.А. Зеленко, H.H. Иорданским, Н.Д. Никандровым, В.Я. Пилиповским, М.М. Поташником, С.О. Серополко, И.В. Терентьевой, В.И. Чарнолуским, Т.Н. Шамовой, Ю.В. Шарониным и другими.

Анализ педагогической литературы позволяет говорить о не разработанности многих проблем государственно-общественного управления, в том числе проблемы его организационно-правовых форм. В частности, в научной литературе не раскрыта такая форма государственно-общественного управления как автономное образовательное учреждение среднего профессионального образования (АОУ СПО). Само понятие «организационно-правовые формы государственно-общественного управления» еще не нашло четкого теоретического и практического осмысления. Не стали предметом специального изучения и не положены в основу управления образовательными системами технологии использования менеджмента, маркетинга, аутсорсинга и других рыночных составляющих.

Актуальность проблемы исследования вызвана обострением противоречий:

- между необходимостью развития государственноюбщественных форм управления учебными заведениями и не разработанностью теоретико-методологических и научно-методических основ разработки таких форм;

- между необходимостью инновационного управления автономным образовательным учреждением, обусловленной рыночным характером его деятельности, и не разработанностью соответствующих научно-педагогических основ;

- между требованиями экономики к повышению качества подготовки специалистов, их конкурентоспособности, компетентности и не разработанностью научно обоснованных инновационных подходов, средств и способов деятельности автономного учебного заведения СПО по удовлетворению этих требований.

Выявленные противоречия позволили сформулировать проблему исследования: каковы теоретико-методические основы государственно-общественного управления в форме автономного образовательного учреждения СПО.

Цель исследования: разработать и экспериментально проверить теоретико-методические основы государственно-общественного управления в форме автономного образовательного учреждения СПО.

Объект исследования — государственно-общественное управление в форме автономного образовательного учреждения СПО.

Предмет исследования — теоретико-методические основы государственно-общественного управления в форме автономного образовательного учреждения СПО.

В соответствии с объектом, предметом и целью исследования была выдвинута следующая гипотеза исследования: государственно-общественное управление в форме автономного образовательного учреждения СПО будет эффективным, если:

- методологическим основанием управления является продуктивное взаимодействие учебного заведения с другими образовательными учреждениями региона, органами государственного и муниципального управления, предприятиями, бизнес-структурами, общественными организациями, службами труда и занятости населения;

- будут реализованы принципы системно-целевого подхода к управлению развитием организаций: системности, четкой целевой ориентации, прогностич-ности, партисипативности, гибкости управления;

- механизм государственно-общественного управления носит интегратив-ный характер, обусловливающий развитие вариативных форм социального партнерства с работодателями, использование менеджмента, маркетинга, аутсорсинга и других рыночных составляющих;

- организационно-педагогическая модель государственно-общественного управления опирается на общеметодологические и педагогические принципы, включает субъекты, цели, задачи, принципы, функции, критерии управления;

- педагогическая модель государственно-общественного управления развитием автономного образовательного учреждения, включает субъекты, систему управления и объекты управления;

- технология государственно-общественного управления развитием формы автономного образовательного учреждения включает цели и задачи, приоритетные направления развития образовательной деятельности, концептуальную основу, программу развития, этапы развития, основные направления финансового обеспечения, методы и средства управления, критерии эффективности управления развитием.

Цель и гипотеза определили задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ проблемы государственно-общественного управления в форме автономного учебного заведения в России и за рубежом.

2. Разработать организационно-педагогическую модель государственно-общественного управления в форме автономного образовательного учреждения и экспериментально проверить ее эффективность.

3. Разработать педагогическую модель государственно-общественного управления развитием формы автономного образовательного учреждения.

4. Разработать технологию государственно-общественного управления развитием формы автономного образовательного учреждения.

5. Экспериментально проверить влияние государственно-общественного управления в форме автономного образовательного учреждения на качество, доступность и эффективность профессионального образования.

Теоретико-методологическая основа исследования определялась положениями системно-целевого (И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин), проектно-целевого (И.И. Мазкр, В.Д. Шапмро, О.Г. Прикот и др.); компетент-ностного (В.А. Болотов, Р.Х. Гильмеева, И.А. Зимняя и др.), полипарадигмаль-ного (Г.В. Мухаметзянова) подходов к управлению профессиональным образованием.

Теоретическую основу исследования составили основополагающие положения:

- об особенностях управления социальными системами (В.Г. Афанасьев, Д.М. Гвишиани, Т.И. Заславская, А.И. Пригожий, М. Альберт, М. Вудкок, М.Х. Мескон, Ф.А. Тейлор, А. Файоль, Ф. Хедоури и др.);

- концепции управления образовательными системами (В.Ю. Кричев-ский, B.C. Лазарев, М.М. Поташник, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.);

- теории педагогического моделирования (С.И. Архангельский, В.Г. Афанасьев и др.);

- теории качества образования в условиях начальной и средней профессиональной школы (H.H. Булынский, Г.И. Ибрагимов, Г.А. Соколов, В.Е. Со-сонко и др.);

- современного менеджмента (И.Т. Балабанов, И.Н. Герчиков, В.П. Симонов и др.);

- маркетинга (В.Н. Зотов, В.А. Ермоленко и др.).

Методы исследования:

- теоретические: анализ философской, социологической, юридической, экономической, психолого-педагогической литературы, директивных, статистических и нормативных документов, изучение и обобщение педагогического опыта по проблеме исследования, как в России, так и за рубежом; педагогическое моделирование;

- эмпирические: мониторинг, наблюдение, анкетирование, тестирование, опрос, беседы, экспертная оценка, социально-педагогический эксперимент.

Базой исследования служил Альметьевский политехнический техникум Республики Татарстан, где автор работает с 2007 года по настоящее время в качестве директора.

Исследование включало три этапа.

На первом этапе (2006 - 2007 гг.) - выявлялось и анализировалось современное состояние исследуемой проблемы; определялись тема, цель, объект, предмет исследования, формулировалась гипотеза, конкретизировались задачи; разрабатывались категориально-понятийный и методологический аппараты исследования; изучались нормативные документы; разрабатывались теоретические основы государственно-общественного управления учебным заведением в условиях его перехода к новому типу автономного образовательного учреждения.

На втором этапе (2007 -2009 гг.) - обосновывался интегративный характер механизма государственно-общественного управления; разрабатывались организационно-педагогическая модель государственно-общественного управления и педагогическая модель управления развитием формы автономного образовательного учреждения, осуществлялась экспериментальная проверка разработанных моделей, разрабатывалась технология государственно-общественного управления развитием формы автономного образовательного учреждения.

На третьем этапе (2009 -2011 гг.) - анализировался и обобщался опыт проектирования и организации государственного автономного образовательного учреждения «Альметьевский политехнический техникум», систематизировались и обобщались материалы исследования; оформлялась диссертация.

Научная новизна исследования:

На основе системно-целевого подходов разработана и апробирована организационно-педагогическая модель государственно-общественного управления в форме автономного образовательного учреждения СПО, характеризующаяся открытостью, многопрофильностыо, многофункциональностью, технологичностью, целостностью и включающая: субъекты (наблюдательный совет, директор), цель (воспитание культуры предпринимательства на основе освоения ключевых компетенций); задачи (создание условий, обеспечивающих непрерывное образование рабочих и специалистов, профессиональный и личностный рост педагогических кадров; укрепление материально-технической базы; обеспечение конкурентоспособности образования; совершенствование системы управления; вовлечение общественности и социальных партнеров в решение проблем образования); принципы (автономности, демократичности управления; сочетания государственных и общественных начал в управлении; взаимосвязи внутренних управленческих задач с внешними социальными и экономическими факторами, гибкости управленческих структур, обеспечения преемственности, усиления социальных взаимодействий, обеспечения соответствия выпускников потребностям экономики региона, интеграции); виды (процессное, проектное), функции (планирования, организации, стимулирования, контроля) государственного и общественного (содействия, контроля, защиты) управления, организационно-педагогические условия (использование проектно-целевого подхода к управлению; инновационный характер управления, организация системного мониторинга; открытость взаимодействия с промышленными предприятиями, бизнес-структурами и другими социальными партнерами); методы (организационно-распорядительные, психолого-педагогические, социально-психологические; прогнозирование, моделирование, распределение обязанностей, регламентация, инструктирование, мотивация, координация и др.); критерии (обеспечение доступности, качества, эффективности образования, развитие учебно-материальной базы);

- разработана педагогическая модель управления развитием автономного образовательного учреждения как формы государственно-общественного управления, включающая субъекты управления (администрация, наблюдательный совет), систему управления (педагогический маркетинг, менеджмент качества, образовательный аутсорсинг), объекты управления (профориентационная работа в школах, ПУ, лицеях города и региона; подготовка, переподготовка, дополнительное профессиональное образование рабочих и специалистов);

- разработана технология государственно-общественного управления развитием формы автономного образовательного учреждения, включающая цели и задачи, приоритетные направления развития образовательной деятельности, концептуальную основу (системно-деятельностный, проектно-целевой, государственно-общественный, маркетинговый подходы), программу развития, включающую разработку новых образовательных программ и организацию учебного процесса на основе интеграции НПО и СПО, этапы развития (организационно-переходный, становления в качестве автономного учебного заведения, закрепления позиций на республиканском и российском рынках образовательных услуг), основные направления финансового обеспечения, методы и средства управления, критерии эффективности управления развитием.

Теоретическая значимость исследования:

- научные представления о государственно-общественном управлении распространены на форму автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования;

- выявлена совокупность социально-педагогических предпосылок (децентрализация управления образованием, необходимость участия работодателей в подготовке кадров, развитие культуры предпринимательства в профессиональном образовании; сокращение бюджетных ресурсов; конкуренция среди образовательных учреждений разного уровня) создания автономного образовательного учреждения как формы государственно-общественного управления;

- выявлены социально-педагогические и правовые особенности (более четкое разделение между покупателями и производителями образовательных услуг, развитие практики договорных отношений; облегчение процедур формирования, внедрения и изменения структур и механизмов управления, привлечение инвестиций в образовательную сферу, расширение источников финансирования текущей деятельности учебных заведений; создание необходимых стимулов и условий для повышения эффективности использования кадровых, материально-технических и финансовых ресурсов учебных заведений) государственно-общественного управления формой автономного образовательного учреждения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработаны научно-методические рекомендации по организации государственно-общественного управления формой автономного образовательного учреждения, внедрение которых в практику позволяет создать автономное образовательное учреждение и обеспечить его оптимальное функционирование и развитие; создана и апробирована модель государственно-общественного управления формой автономного образовательного учреждения; разработан и внедрен «Стандарт организации. Руководство по качеству». Результаты исследования используются при чтении специальных курсов в учебных заведениях профессионального образования и системе повышения квалификации руководителей и преподавателей учебных заведений.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются системным и целостным подходами к изучению сформулированной проблемы, использованием комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных объекту, предмету, целям и задачам исследования, целостным педагогическим анализом учебных заведений среднего профессионального образования, широким кругом использованных источников, непротиворечивостью полученных выводов.

Апробация и внедрение результатов исследования проходили при непосредственном участии автора в научно-исследовательской работе в составе лаборатории специальной и практической подготовки Института педагогики и психологии профессионального образования РАО.

Ход и результаты исследования на различных его этапах докладывались и обсуждались в Институте педагогики и психологии профессионального образования РАО, в Альметьевском политехническом техникуме.

Основные теоретические положения в ходе исследования обсуждались на Международных, Всероссийских, Межрегиональных и республиканских научно-практических конференциях, в том числе:

Международной научно-практической конференции «Интеграционные процессы в современном профессиональном образовании», (г. Казань, 22 апреля 2010 г.);

Международной научно-практической конференции, посвященной Году учителя «Модернизация профессионального образования: вопросы теории и практический опыт» (г. Казань, 15-16 апреля 2010 г.);

Международной научно-практической конференции «Подготовка компетентного специалиста в условиях образовательного кластера: модели, технологии, качество» (г. Казань, 16 апреля 2009 г.);

Международной научно-практической конференции «Компетентностный подход к профессионально-культурному становлению специалиста» (г. Казань, 25-26 сентября 2008 г.);

Международной научно-практической конференции «Формирование профессиональной культуры специалистов XXI века в техническом университете» (г. Санкт-Петербург, март 2008 г.);

Международной научно-практической конференции «Профессиональное образование и производство: проблемы социального партнерства, профессиональной подготовки и трудоустройства выпускников» (г. Казань, 29 ноября 2007 г.);

XI международной научно-практической Интернет-конференции «Россия в XXI веке: стратегии развития регионов» (г. Орел, 2009 г.);

Всероссийской научно-практической конференции «Инновационная образовательная среда как фактор развития учебного заведения», (г. Альметьевск, 14 мая 2010 г.);

Всероссийской научно-практической конференции «Развитие многоуровневой системы подготовки специалистов в области машиностроения» (г. Зеле-нодольск, 25 апреля 2009 г.);

Межрегиональной научно-практической конференции «Многоуровневая подготовка компетентных специалистов в условиях опережающей стандартизации профессионального образования» (г. Казань, 19 ноября 2009 г.).

Межрегиональной научно-практической конференции «Состояние и проблемы профессионального образования: региональный аспект» (г. Зелено-дольск, 24.04.08 г.);

Отдельные положения диссертации отражены автором в журналах «Казанский педагогический журнал», «Среднее профессиональное образование».

По результатам исследования подготовлено и опубликовано свыше 10 работ общим объемом более 10 п.л. Результаты исследования внедрены в практику работы Альметьевского политехнического техникума.

На защиту выносятся:

1. Организационно-педагогическая модель государственно-общественного управления в форме автономного образовательного учреждения СПО, включающая: субъекты (наблюдательный совет, директор), цель (воспитание культуры предпринимательства в многопрофильном, многофункциональном учебном заведении инновационного типа на основе освоения ключевых компетенций в процессе подготовки и переподготовки высококвалифицированных рабочих и специалистов для различных областей высокотехнологичных производств, посредством системы устойчивого взаимодействия с образовательными и научными учреждениями региона, органами государственного и муниципального управления, предприятиями и бизнес-структурами, службами труда и занятости населения); задачи (создание условий, обеспечивающих непрерывное образование рабочих и специалистов, профессиональный и личностный рост педагогических кадров; укрепление материально-технической базы; обеспечение конкурентоспособности образования; совершенствование системы управления; вовлечение общественности и социальных партнеров в решение проблем образования); принципы (автономности, демократичности управления; сочетания государственных и общественных начал в управлении; взаимосвязи внутренних управленческих задач с внешними социальными и экономическими факторами, гибкости управленческих структур, обеспечения преемственности, усиления социальных взаимодействий, обеспечения соответствия выпускников потребностям экономики региона, интеграции); виды (процессное, проектное), функции государственного (планирования, организации, стимулирования, контроля) и общественного (содействия, контроля, защиты) управления, организационно-педагогические условия (использование проектно-целевого подхода к управлению; инновационный характер управления, организация системного мониторинга изменений государственно-общественных отношений в управлении профессиональным образованием; открытость взаимодействия с научными и образовательными учреждениями, промышленными предприятиями, бизнес-структурами и другими социальными партнерами); методы (организационно-распорядительные, психолого-педагогические, социально-психологические); формы (правовые, организационные); критерии (обеспечение доступности, обеспечение качества, обеспечение эффективности образования, развитие учебно-материальной базы); модель характеризуется открытостью, многопрофильностью, многофункциональностью, технологичностью и целостностью.

2. Педагогическая модель управления развитием автономного образовательного учреждения как формы государственно-общественного управления, включающая субъекты управления (администрация, наблюдательный совет), систему управления (педагогический маркетинг, менеджмент качества, образовательный аутсорсинг), объекты управления (профориентационная работа, подготовка, переподготовка, дополнительное профессиональное образование рабочих и специалистов);

3. Технология государственно-общественного управления развитием формы автономного образовательного учреждения, включающая цели и задачи, приоритетные направления развития образовательной деятельности, концептуальную основу (системно-деятельностный, проектно-целевой, государственно-общественный, маркетинговый подходы), программу развития, включающую разработку новых образовательных программ и организацию учебного процесса на основе интеграции НПО и СПО, этапы развития (организационно-переходный, становления в качестве автономного учебного заведения, закрепления позиций на республиканском и российском рынках образовательных услуг), основные направления финансового обеспечения, методы и средства управления, критерии эффективности и результативности управления развитием.

Структура диссертации. Диссертационная работа объёмом 184 страницы состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения, списка литературы (155 наименований), 4-х приложений и содержит 11 рисунков, 34 таблицы.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Багманов, Ильдар Раисович

Выводы к главе 2

Разработана и апробирована технология государственно-общественного управления развитием формы автономного образовательного учреждения, включающая цели и задачи, приоритетные направления развития образовательной деятельности, концептуальную основу, программу развития, включающую разработку новых образовательных программ и организацию учебного процесса на основе интеграции НПО и СПО, этапы развития, основные направления финансового обеспечения, методы и средства управления, критерии эффективности управления развитием.

Целью технологии государственно-общественного управления развитием формы автономного образовательного учреждения является преобразование автономного образовательного учреждения в ведущее звено региональной системы подготовки рабочих кадров и техников для приоритетных направлений развития экономики.

В качестве концептуальной основы технологии выступают системно-деятельностный, проектно-целевой, государственно-общественный, маркетинговый подходы.

Программа развития автономного образовательного учреждения включает маркетинг и анализ состояния педагогической системы учебного заведения, модернизацию образовательного процесса, модернизацию и повышение эффективности практического обучения, развитие кадрового потенциала, укрепление материально-технической базы, расширение социального партнерства.

Апробация технологии государственно-общественного управления развитием формы автономного образовательного учреждения проводилась на базе ГАОУ СПО «Альметьевский политехнический техникум» и включала три этапа:

- организационно-переходный этап (2007-2008 годы);

- этап становления техникума в качестве автономного учебного заведения (2008-2009 годы);

- закрепление позиций на республиканском и российском рынках образовательных услуг (с 2010 года по настоящее время).

Названные этапы выделялись по организационно-управленческому основанию.

В ходе апробации технологии в 2007-2011 годы получены следующие результаты.

Создано многопрофильное, многофункциональное учебное заведение инновационного типа, способное оказать существенное влияние на повышение конкурентоспособности, социальной и профессиональной мобильности специалистов и рабочих в регионе.

При этом была решена проблема кадрового обеспечения крупнейших инвестиционных проектов, реализуемых на юго-востоке Республики Татарстан по всем актуальным основным специальностям; на основе интеграции системы НПО-СПО создана инновационная система непрерывного образования, ориентированная на качественно новый уровень профессиональных компетенций; создан центр дистанционного обучения, обеспечивающий расширение сферы образовательных услуг; создан аттестационный центр по направлениям Ростех-надзора.

Создание Наблюдательного совета из представителей государства, общества и бизнеса, как принципиально нового управляющего органа, обеспечило не только учет их стратегических и оперативных интересов, но и послужило основой для дальнейшего расширения системы общественно-государственного партнерства в триаде «образование-наука-производство».

Результаты апробации организационно-педагогической модели государственно-общественного управления формой автономного образовательного учреждения на базе Альметьевского политехнического техникума показали, что:

- прослеживается динамика роста численности студентов АПТ (управление доступностью);

- совместно с работодателями пересмотрено содержание обучения; существенно повысилась оснащенность учебного процесса в техникуме; преподавателями техникума освоены такие новые педагогические технологии, как: проектная; игровая; тестовая; здоровьесберегающая; информационно-коммуникативная; технология коммуникативного обучения иноязычной культуре; имитационная; модульно-компетентностная; повысилось качество обу-ченности (управление качеством);

- повысилась хозяйственная самостоятельность, привлечены внебюджетные средства для развития и укрепления материальной базы образовательного учреждения; увеличение денежных средств позволило техникуму не только развить и укрепить учебно-материальную базу, но и существенно повысить кадровый потенциал техникума (управление эффективностью).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственно-общественное управление формой автономного образовательного учреждения является относительно новой как по названию, так и по содержанию проблемой, ставшей особенно актуальной в период социально-экономических преобразований и реформирования системы среднего профессионального образования в нашей стране.

Форма государственно-общественного управления - это отработанные образовательной практикой устойчивые способы фиксации функциональной организации и совокупности оптимальных средств, с помощью которых субъектами управления достигаются поставленные цели.

Сущность государственно-общественного управления профессиональным образованием состоит в продуктивном взаимодействии субъектов управленческого процесса: учебного заведения, органов управления образованием, государственной, региональной и муниципальной власти, общественных организаций, производства, служб труда и занятости населения, потребителей образовательных услуг.

Социально-экономическими предпосылками создания автономных образовательных учреждений стали: децентрализация управления образованием, развитие государственно-общественных форм соуправления образованием; сокращение бюджетных ресурсов, выделяемых системе образования; растущая конкуренция среди образовательных учреждений разного уровня.

АОУ имеет конкурентные преимущества перед бюджетным учреждением, поскольку имеет возможности:

- развивать практику договорных отношений с органами государственной власти и заказчиками кадров;

- формировать, внедрять и изменять структуру и механизмы управления; привлекать инвестиции и расширить источники финансирования образовательной деятельности;

- создать необходимые стимулы и условия для существенного повышения эффективности использования кадровых, материально-технических и финансовых ресурсов.

Названные конкурентные возможности обусловлены социально-педагогическими особенностями автономного образовательного учреждения:

- сфера деятельности автономного учреждения конкретизирована;

- у автономного учреждения шире полномочия в отношении переданного ему имущества;

- автономное учреждение не является бюджетным;

- учредители должны финансировать автономное учреждение, однако эта «подпитка» носит ограниченный характер, и автономное учреждение нацелено на самоокупаемость;

- собственник имущества автономного учреждения не несет ответственности по его обязательствам.

Выявлены организационно - педагогические условия взаимосвязи АОУ СПО с предприятиями - социальными партнерами, включающие системный, компетентностный, проектно-целевой, модульно-компетентностный и интегра-тивный подходы, принцип открытости.

Разработана и экспериментально проверена организационно-педагогическая модель государственно-общественного управления в форме автономного образовательного учреждения СПО. Государственно-общественное управление в форме АОУ состоит из функционально объединенных связями элементов: государственные и общественные органы, обеспечивающие функционирование системы управления; цели, задачи и принципы; функции, используемые методы, средства управления.

Модель характеризуется открытостью, многопрофильностью, многофункциональностью, технологичностью. Экспериментальная проверка модели показала ее положительное влияние на управление доступностью, качеством и эффективностью образования.

На основе синтеза принципов системно-целевого управления развитием организаций и деятельностного подхода к построению образовательных систем, а также результатов исследований по проблемам профессионального образования, маркетингу, менеджменту, разработана педагогическая модель управления развитием автономного образовательного учреждения как формы государственно-общественного управления, включающая субъекты управления (администрация, наблюдательный совет), систему управления (педагогический маркетинг, менеджмент качества, образовательный аутсорсинг), объекты управления (профориентационная работа в школах, ПУ, лицеях города и региона; подготовка, переподготовка, дополнительное профессиональное образование рабочих и специалистов);

Показано, что государственно-общественное управление развитием формы автономного образовательного учреждения определяется следующими тенденциями: 1) децентрализация управления образованием; 2) переход к самоуправлению, автономизация образовательных учреждений; 3) паритетное государственно-общественного соуправление образованием; 4) введение системы нормативно-подушевого финансирования; 5) разработка независимой системы оценки качества образования; 6) развитие системы многоканального финансирования образовательных учреждений; 7) построение рынка образовательных услуг.

Выявлены организационно-педагогические условия государственно-общественного управления развитием формы автономного образовательного учреждения: а) мониторинг рынка труда, трудоустройства и карьерного роста студентов и выпускников; б) вовлечение всего инженерно-педагогического коллектива в процесс развития учебного заведения; в) комплексное проектирование и непрерывное совершенствование моделей выпускника и преподавателя учебного заведения.

Разработана и реализована на базе ГАОУ СПО «Альметьевский политехнический техникум» технология государственно-общественного управления развитием формы автономного образовательного учреждения, включающая цели и задачи, приоритетные направления развития образовательной деятельности, концептуальную основу, программу развития, в состав которой входят разработка новых образовательных программ и организация учебного процесса на основе интеграции НПО и СПО, этапы развития, основные направления финансового обеспечения, методы и средства управления, критерии эффективности и результативности управления развитием.

В качестве концептуальной основы технологии выступают системно-деятельностный, проектно-целевой, государственно-общественный, маркетинговый подходы.

Программа развития автономного образовательного учреждения включает маркетинг и анализ состояния педагогической системы учебного заведения, модернизацию образовательного процесса, модернизацию и повышение эффективности практического обучения, развитие кадрового потенциала, укрепление материально-технической базы, расширение социального партнерства.

Апробация технологии государственно-общественного управления развитием формы автономного образовательного учреждения проводилась на базе ГАОУ СПО «Альметьевский политехнический техникум» и включала три этапа:

- организационно-переходный этап (2007-2008 годы);

- этап становления техникума в качестве автономного учебного заведения (2008-2009 годы);

- закрепление позиций на республиканском и российском рынках образовательных услуг (с 2010 года по настоящее время).

Названные этапы выделялись по организационно-управленческому основанию.

В ходе апробации технологии в 2007-2011 годы получены следующие результаты.

Создано многопрофильное, многофункциональное учебное заведение инновационного типа, способное оказать существенное влияние на повышение конкурентоспособности, социальной и профессиональной мобильности специалистов и рабочих в регионе.

При этом была решена проблема кадрового обеспечения крупнейших инвестиционных проектов, реализуемых на юго-востоке Республики Татарстан по всем актуальным основным специальностям; на основе интеграции системы НПО-СПО создана инновационная система непрерывного образования, ориентированная на качественно новый уровень профессиональных компетенций; создан центр дистанционного обучения, обеспечивающий расширение сферы образовательных услуг; создан аттестационный центр по направлениям Ростех-надзора.

Создание Наблюдательного совета из представителей государства, общества и бизнеса, как принципиально нового управляющего органа, обеспечило не только учет их стратегических и оперативных интересов, но и послужило основой для дальнейшего расширения системы общественно-государственного партнерства в триаде «образование-наука-производство».

Результаты апробации организационно-педагогической модели государственно-общественного управления формой автономного образовательного учреждения на базе Альметьевского политехнического техникума показали, что:

- прослеживается динамика роста численности студентов АПТ (управление доступностью);

- совместно с работодателями пересмотрено содержание обучения; существенно повысилась оснащенность учебного процесса в техникуме; преподавателями техникума освоены такие новые педагогические технологии, как: проектная; игровая; тестовая; здоровьесберегающая; информационно-коммуникативная; технология коммуникативного обучения иноязычной культуре; имитационная; модульно-компетентностная; повысилось качество обу-ченности (управление качеством);

- повысилась хозяйственная самостоятельность, привлечены внебюджетные средства для развития и укрепления материальной базы образовательного учреждения; увеличение денежных средств позволило техникуму не только развить и укрепить учебно-материальную базу, но и существенно повысить кадровый потенциал техникума (управление эффективностью).

В целом проведенное исследование и полученные результаты подтвердили выдвинутую гипотезу и позволили сделать вывод о достижении цели исследования и решении поставленных задач.
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