Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

# Противодействие коррупционной преступности в социальной сфере

**Год:**

2013

**Автор научной работы:**

Плохов, Сергей Владимирович

**Ученая cтепень:**

кандидат юридических наук

**Место защиты диссертации:**

Саратов

**Код cпециальности ВАК:**

12.00.08

**Специальность:**

Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

**Количество cтраниц:**

278

## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Плохов, Сергей Владимирович

ВВЕДЕНИЕ.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ.

§ 1. Понятие коррупции и коррупционной преступности.

§ 2. Понятие коррупционной преступности в социальной сфере.

§ 3. Криминологическая характеристика коррупционной преступности в социальной сфере.

ГЛАВА 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОРРУПЦИОННОЙ

ПРЕСТУПНОСТИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ.

§ 1. Причины и условия коррупционной преступности в социальной сфере.

§ 2. Личность преступника и мотивация совершения преступлений.

§ 3. Особенности коррупции в социальной сфере.

ГЛАВА 3. МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В

СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ.

§ 1. Понятие противодействия. Система мер противодействия коррупционной преступности в социальной сфере.

§2. Комплекс специальных мер противодействия коррупционной преступности в социальной сфере.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Противодействие коррупционной преступности в социальной сфере"

Актуальность темы исследования. Конституция Российской Федерации, называя нашу страну социальным государством (статья 7), гарантирует гражданам важнейшие социальные права, в том числе на охрану здоровья и медицинскую помощь (статья 41), получение общедоступного и бесплатного образования (статья 43).

Между тем социальная сфера в России сегодня создает гораздо больше сложных вопросов, чем получает адекватных ответов. Уже привычными стали такие проблемы, как боязнь граждан без «вознаграждения» обратиться за помощью в лечебное учреждение, поступить в вуз, сдать сессию или даже школьный экзамен. В последние годы зачастую ситуация доходит до открытого вымогательства денежных средств со стороны врачей под угрозой некачественного лечения и преподавателей, грозящих отчислением из вуза. В руках представителей названных профессий находятся судьбы людей, чем они и пользуются в условиях современной российской действительности.

Особенно остро вопрос об общественной опасности стоит, когда дело касается коррупции в сфере здравоохранения, поскольку, как верно отмечается в докладе «Transparency International», коррупция в сфере медицинских услуг - это значительно больше, чем деньги, ее цена оплачивается человеческим страданием.

Коррупция, действительно, стала в России нормой жизни, ее уровень сегодня чрезвычайно высок. Не осталось сфер, где бы она себя не проявляла. Исключения, к сожалению, не составляет и социальная сфера с основными ее отраслями - здравоохранением и образованием.

По оценкам большинства ученых и организаций, изучающих коррупцию, а также согласно результатам различных социологических исследований, именно образование и здравоохранение являются наиболее коррумпированными секторами, причем уровень коррумпированности указанных отраслей в последнее время существенно возрастает. Так, если в

2003 году на территории страны зарегистрировано чуть более 7 тысяч фактов взяточничества, то за последние 5 лет их число не снижается ниже отметки в 9,7 тысяч, при этом, по официальным сведениям, большую часть выявленных общественно опасных деяний составляют преступления, совершенные врачами и преподавателями.

По оценкам экспертов, «черные» обороты в высшем образовании нашей страны составляют около 1 млрд. долл. в год1, коррупция в школах в «эпоху ЕГЭ» выросла в 20-25 раз , а средний размер взятки в образовании и здравоохранении за последние пять лет увеличился в 2 раза3.

Количество только официально зарегистрированных преступлений в сфере здравоохранения в Волгоградской области в 2011 году по сравнению с

2004 годом возросло в 8,5 раз, в сфере образования - более чем в 5 раз. Увеличение масштабов коррумпированности здравоохранения Саратовской области, помимо статистики, подтверждают сравнительные данные собственных исследований автора настоящей работы, проведенных в 2007 и 2010 годах: рост составил более 10%.

Одновременно необходимо учитывать, что коррупция в социальной сфере относится к числу самых латентных криминальных явлений, она почти не выявляется (из опрошенных автором более 1800 респондентов, свыше 80% которых сталкивались с проявлениями коррупции, в правоохранительные органы обратился лишь один человек). Потому и воздействовать на коррупционеров (врачей, преподавателей) и тех, кто стоит по другую сторону (дающих взятки / незаконное вознаграждение), чрезвычайно сложно. Современные социология преступности и криминология мало знают о настоящем положении дел, относящихся к коррупции в социальной сфере.

1 См.: Образование и коррупция [Электронный ресурс]. - URL: http://www.anti-corrupcioner.ru/node/19 (дата обращения: 17.10.2012).

2 См.: Объем коррупции в образовании в 2010 году составил 12 млрд. рублей [Электронный ресурс]. - URL: http://www.s-pravdoy.ru/protiv-korrupcii/8932-201 l-04-27-13-41-05.html (дата обращения: 19.06.2012).

3 См.: Врачи и учителя - главные взяточники в России [Электронный ресурс]. - URL: http://www.mk.ru/politics/russia/article/2011/06/14/597260 (дата обращения: 20.11.2012).

По указанной выше причине, а также ввиду несовершенства российского законодательства, в том числе уголовного и уголовно-процессуального, действующие механизмы борьбы с обозначенными негативными явлениями оказываются неэффективными, чем непременно пользуется субъект коррупционных преступлений.

Поскольку коррупция в образовании и здравоохранении, как и в социальной сфере в целом, имеет системный и глубоко институционализированный характер, свои отличительные черты, причины и условия, названная проблема нуждается в комплексном криминологическом анализе.

Степень теоретической разработанности проблемы. Проблеме коррупции в отечественной научной литературе посвящено значительное, порой кажущееся чрезмерным, количество публикаций1. Причем в связи с провозглашенной высшим руководством страны кампанией по борьбе с коррупцией число публикаций будет лишь возрастать. Спектр обсуждаемых аспектов проблемы достаточно широк - от общеполитических оценок и правовой квалификации до практических методов раскрытия и расследования преступлений данного вида.

Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений от коррупционных посягательств была объектом исследований многих ученых -как криминалистов, так и криминологов, среди которых следует выделить O.A. Адоевскую, В.Д. Андрианова, A.A. Аслаханова, В.В. Астанина, Т.Б. Басову, Г.И. Богуша, Б.В. Волженкина, Л.Д. Гаухмана, Я.И. Гилинского, Ю.В. Голика, С.А. Головко, A.C. Горелика, A.B. Трошева, О.В. Дамаскина, В.И. Добренькова, А.И. Долгову, H.A. Егорову, А.Э. Жалинского, Б.В. Здравомыслова, П. А. Кабанова, В.И. Карасева, И.И. Карпеца, А.И. Кирпичникова, Б.В. Коробейникова, И.Н. Клюковскую, В.Н. Кудрявцева, В.Н. Кузнецова, Н.Ф. Кузнецову, A.B. Куракина, В.В. Лунеева, H.A. См., например, детальный библиографический обзор: Коррупция: библиографический указатель. М.: Академия управления МВД России, 2009. - 92 с.

Лопашенко, C.B. Максимова, В.Д. Малкова, Г.К. Мишина, А.И. Мизерия, С.Ю. Наумова, В.А. Номоконова, A.JI. Репецкую, Е.Р. Российскую, Г.А. Сатарова, Э.В. Талапину, В.Е. Эминова, A.M. Цирика, А.Н. Чашина, Н.В. Щедрина, А.Я. Эстрина, П.С. Яни и др. В работах указанных авторов содержится материал, составляющий основу современного учения о коррупции в России.

Актуальным вопросам противодействия коррупции уголовно-правовыми средствами в последние годы были посвящены диссертационные исследования М.С. Качелина, Е.В. Марьиной, Н.В. Сторчиловой (201.0), И.Г. Корзун, М.Г. Муссова, O.P. Абрамовской, С.С. Лута, В.В. Крюкова, И.А. Мамедова, Н.В. Хлоновой (2011), Е.А. Ануфриевой (2012).

Ввиду отсутствия криминологической литературы, посвященной непосредственно вопросу противодействия коррупции в сферах образования и здравоохранения, автор обращался к отдельным публикациям по указанной тематике криминологов (Е.В. Львович, П.Н. Панченко, C.B. Егизарова, В.В. Воронин, Е. Малякин), социологов (И.М. Клямкин, Л.М. Тимофеев, Е.А. Давыдова, С.Ю. Жидко, Е.В.Сулима, В.А. Кандрин, С.Ю. Барсукова, Я.М. Рощина, Ф.Г. Альтбах, A.A. Гаврилов, Е.Б. Галицкий, М.И. Левин, Э.О. Леонтьева, С.Р. Хайнеман, И.О. Шевченко, Н. Янашиа, К.Д. Титаев), ученых в области медицинского права (В.И. Акопов, А.П. Громов, Ю.Д.Сергеев, Ю.Л. Шевченко, О.Ю. Александрова, В.А. Глушкова, И. Козина, В.Н.^Флори, А.Д. Рамишвили, В.И. Витер, Н.И. Неволин) и других.

Вклад обозначенных авторов в разработку теоретико-прикладных проблем, связанных с противодействием коррупции в социальной сфере, сложно переоценить, однако в названных исследованиях отдельные вопросы решаются неоднозначно. Так, одни работы выполнены до принятия Федерального закона «О противодействии коррупции», другие созданы без учета новейших дополнений и изменений, внесенных в уголовное и смежное с ним законодательство о противодействии коррупции.

Кроме того, следует отметить отсутствие комплексного подхода к обозначенной проблематике. На сегодняшний день в России нет ни одного труда, комплексно анализирующего проблему коррупции в социальной сфере (как и отдельно в сферах образования либо здравоохранения). Существующие работы либо рассматривают проблему коррупции в целом, либо освещают отдельные аспекты анализируемой проблематики.

Актуальность темы настоящего диссертационного исследования, его доктринальное и прикладное значение определяют потребность в комплексном изучении коррупции в сферах образования и здравоохранения с целью выработки эффективных мер противодействия данному явлению.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является выработка концептуального подхода к определению системы мер эффективного противодействия коррупционной преступности в социальной сфере (на примере здравоохранения и образования в отдельно взятых регионах - Волгоградской и Саратовской областях).

Способствовать достижению названной цели может решение следующих задач:

1) формирование научного определения коррупции в социальной сфере с выделением ее особенностей, основанное на исследовании уголовно-правовых и криминологических аспектов коррупции в основных секторах социальной сферы - здравоохранении и образовании;

2) обнаружение и раскрытие криминологических параметров коррупционной преступности в социальной сфере Волгоградской и Саратовской областей;

3) выявление мнения пациентов, медицинского персонала, руководителей лечебных учреждений и других специалистов в области организации здравоохранения, учащихся, преподавателей и специалистов в области среднего и высшего образования, а также специалистов в области уголовного, уголовно-процессуального права и криминологии о состоянии коррупции в социальной сфере и методах борьбы с ней в Волгоградской и Саратовской областях;

4) составление портрета личности преступника, совершающего деяния коррупционной направленности, с выявлением мотивации выполнения им соответствующих преступных действий;

5) установление причин и условий, способствующих совершению коррупционных преступлений в социальной сфере;

6) выработка мер противодействия коррупции в социальной сфере.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего диссертационного исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в сфере противодействия коррупционной преступности в социальной сфере.

Предмет исследования составляют: нормы действующего и ранее действовавшего уголовного законодательства России, посвященные регламентации ответственности за преступления коррупционной направленности в социальной сфере;

- нормы других отраслей российского права, регламентирующие вопросы противодействия коррупции в социальной сфере;

- материалы практики высших судебных органов, связанные с толкованием и применением норм в рассматриваемой области; материалы судебной и прокурорской практики, сведения официальной уголовной статистики о возбуждении, расследовании и рассмотрении уголовных дел по преступлениям коррупционной направленности в социальной сфере;

- результаты социологического исследования, проведенного в рамках настоящей научной работы, и другой собранный автором эмпирический материал.

Методологическую основу исследования образует совокупность общенаучных и частнонаучных методов познания: диалектический, исторический, системно-структурный, социологический, формальнологический, формально-юридический, сравнительно-правовой и другие. Проблема уголовно-правового противодействия коррупции анализируется с позиции межотраслевого правового взаимодействия.

Особое значение в диссертационном исследовании уделено социологическим методам, среди которых метод опроса (анкетирование, интервьюирование, опрос экспертов) и иные социологические методы (метод логической обработки фактов, теоретическая и эмпирическая типологизация, выборочный метод (случайная и квотная выборки), анализ эмпирических зависимостей, проверка достоверности и точности результатов опроса).

В исследовании использовались статистические данные ИЦ ГУ МВД по Волгоградской и Саратовской областям, прокуратур Волгоградской и Саратовской областей, Управлений Судебного департамента в Волгоградской и Саратовской областях, материалы следственной и судебной практики по уголовным делам за 2004-2012 гг., в процессе работы с которыми применены методы анализа правовых материалов (традиционный, формализованный анализ, юридический метод изучения судебной и следственной практики), статистические методы (количественное иллюстрирование, контент-анализ), математические методы.

Теоретической базой исследования послужили научные труды по криминологии, уголовному, уголовно-процессуальному, административному, медицинскому праву, социологии, политологии, истории и теории государства и права, а другим отраслям юридического знания.

Нормативную базу исследования составляют Конституция РФ, международные акты о противодействии коррупции (конвенции, декларации и иные документы международного права), Уголовный кодекс РФ (далее -УК РФ), Кодекс РФ об административных правонарушениях, Гражданский кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Федеральный згтсон «О протиЕодействии коррупции», другие федеральные и региональные законы и нормативно-правовые акты в области противодействия коррупции.

Эмпирическая база исследования представлена статистическими данными ГИАЦ МВД России, ИЦ ГУ МВД России по Волгоградской и Саратовской областям за 2004-2012 гг.; оперативными учетами статистических сведений, ведущимися в прокуратуре Волгоградской области, - с 2008 по 2012 гг.; результатами анкетирований, осуществленных автором в Волгоградской области (в 2010 г. опрошено 320 пациентов, 144 медицинских работника различных больниц и поликлиник области, 100 учителей и 200 школьников средних общеобразовательных школ и ПТУ области, 100 преподавателей и 210 студентов крупнейших вузов области, 100 сотрудников правоохранительных органов), в Саратовской области (в 2010 г. опрошено 180 пациентов, 100 медицинских работников, 100 учителей, 130 школьников, 100 преподавателей, 200 студентов и 100 сотрудников правоохранительных органов), в г. Саратове (в 2007 г. опрошено 247 пациентов, 67 медицинских работников (врачей) различных больниц г. Саратова, 30 сотрудников прокуратуры в качестве экспертов); данными интервьюирования в 2007, 2010 и 2011 гг. 24 экспертов в области организации здравоохранения, образования, правоохранительной деятельности. Кроме того, использованы материалы 258 уголовных дел, расследованных правоохранительными органами Волгоградской и Саратовской областей с 2004 по 2012 гг.

Научная новизна диссертации определяется тем, что на основе комплексного криминологического исследования коррупции в здравоохранении и образовании двух отдельно взятых регионов (Волгоградской и Саратовской областей) автором создана концепция, позволившая раскрыть понятие коррупционной преступности в социальной сфере, выявить её особенности и детерминанты, сформировать портрет личности преступника, совершающего деяния коррупционной направленности, и с учётом полученных данных предложить систему эффективных мер противодействия названному явлению.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Коррупция - это сложное социально-негативное (в том числе общественно опасное) явление, посягающее на интересы государственной и муниципальной власти, выражающееся в злоупотреблении государственными и муниципальными служащими своим публичным статусом (служебными полномочиями, авторитетом занимаемой должности) из корыстной или иной личной заинтересованности.

2. Преступлениями коррупционной направленности необходимо считать следующие преступные посягательства:

1) без дополнительных условий: предусмотренные ст. ст. 170, 285, 285.1, 285.2, 285.3, ч. ч. 1 и 2, п. «в» ч. 3 ст. 286, ст. ст. 289, 290, 291, 291.1 УК РФ;

2) при условии наличия в статистической карточке отметки о его коррупционной направленности (связано с неправомерным использованием государственными и муниципальными служащими своего публичного статуса (служебных полномочий, авторитета занимаемой должности) для личного обогащения или в иных личных, узкогрупповых или корпоративных целях, либо в предоставлении им возможностей и средств для достижения указанных целей): предусмотренные ст. ст. 294, 295 УК РФ;

3) при условии наличия в статистической карточке отметки о его коррупционной направленности, а также о совершении преступления должностными лицами либо государственными и муниципальными служащими, не подпадающими под примечание 1 к статье 285 УК РФ: предусмотренные п. «а» или п. «б» ч. 2 ст. 141, ст. 141.1, ч. 2 ст. 142, ч. 3 или ч. 4 ст. ст. 159-159.6, ч. 3 или ч. 4 ст. 160, ч. 3 или ч. 4 ст. ст. 183, 184, ч. 3 ст. 210 УК РФ.

Такой подход существенно упростит учет коррупционных преступлений и, что самое главное, сместит акцент правоохранительных органов на борьбу с наиболее значимыми и действительно представляющими общественную опасность деяниями.

Указанный перечень должен быть единым для всех, его следует закрепить совместным приказом не только МВД и Генеральной прокуратуры, но и других органов расследования: Следственного комитета, Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной службы безопасности.

3. Коррупционная преступность в социальной сфере - это социально-правовое исторически изменчивое негативное массовое уголовно-наказуемое явление, слагающееся из всей совокупности совершаемых в тот или иной период в государстве (регионе, мире) преступлений в сфере удовлетворения социальных потребностей граждан (например, на получение услуг образования и здравоохранения), посягающих на интересы государственной и муниципальной власти и выражающихся в злоупотреблении государственными и муниципальными служащими своим публичным статусом (служебными полномочиями, авторитетом занимаемой должности) из корыстной или иной личной заинтересованности.

4. Особенности коррупции в социальной сфере заключаются в следующем:

• для рассматриваемого феномена характерна широкая распространенность коррупционных проявлений; латентность указанных деяний повышена даже по сравнению с другими коррупционными преступлениями; специфика общественной опасности проявляется в том, что, помимо интересов государственной и муниципальной службы, дополнительным, при этом не менее значимым объектом преступного посягательства являются важнейшие социальные права граждан, в том числе на охрану здоровья и медицинскую помощь, получение общедоступного и бесплатного образования;

• поскольку коррупция в социальной сфере выступает разновидностью «бытовой» коррупции, сумма взяток здесь меньше, в то время как количественные показатели настолько колоссальны, что по «теневому обороту» такая коррупция выходит на первое место;

• особая роль в противодействии указанной коррупции отводится этическим и моральным нормам, регулирующим отношения в социальной сфере; в массовом сознании коррупция в социальной сфере получает все большее оправдание и одобрение как путь, позволяющий эффективно решать возникающие у населения проблемы;

• для коррупции в социальной сфере остро стоит проблема тонкой грани между взяткой и благодарностью;

• формами проявления коррупции в социальной сфере являются нарушения этических и моральных норм, правонарушение (гражданско-правовое, дисциплинарное, административное) и преступление. К числу последних относятся общественно опасные деяния, предусмотренные:

1) ст. ст. 285, 285.1, 285.2, ч. ч. 1 и 2, п. «в» ч. 3 ст. 286, ст. ст. 289, 290, 291, 291.1 УК РФ, если они совершены должностными лицами в социальной сфере;

2) ч. 3 или ч. 4 ст. ст. 159-159.6, ч. 3 или ч. 4 ст. 160, ч. 3 или ч. 4 ст. 183, ч. 3 ст. 210 УК РФ, при условии наличия в статистической карточке отметки о его коррупционной направленности, а также о совершении преступления должностными лицами либо государственными и муниципальными служащими, не подпадающими под примечание 1 к статье 285 УК РФ, в социальной сфере.

5. Криминологическая характеристика коррупции в Волгоградской и Саратовской областях определяется следующими данными:

• высокая естественная латентность, связанная с тем, что теневые отношения устраивают обе стороны либо граждане не обращаются в правоохранительные органы по причине утраты доверия последним;

• большинство преступлений составляет получение взятки (около 55%), удельный вес каждого из других видов преступлений - не более 14%;

• прослеживается резкое увеличение зарегистрированных преступлений коррупционной направленности в социальной сфере с 2008 года, что достигнуто за счёт выявляемое™ в основном малозначительных деяний; в большую часть в структуре коррупционной преступности в социальной сфере Саратовской области занимают общественно опасные деяния в сфере здравоохранения - их число на 36% превышает число преступлений рассматриваемой категории в сфере образования, тогда как в Волгоградской области доли обоих секторов идентичны;

• размеры взяток, получаемых врачами и преподавателями, колеблются от 200 до 20000 рублей. Средний размер взятки, исходя из общего количества уголовных дел, в Волгоградской области составил 2730 рублей, в Саратовской - 3400 рублей;

• наиболее распространенным наказанием, назначаемым судами за преступления коррупционной направленности в социальной сфере, является лишение свободы условно;

• сами участники коррупционных отношений обычно не воспринимают в качестве взятки вознаграждение, которое взяткополучатель не требует. Дорогая коробка конфет, коллекционное спиртное, букет цветов и хорошая книга, по мнению населения, взяткой не являются. Не воспринимаются в качестве взятки и деньги в сумме менее 500 рублей в Волгоградской области и 1000 рублей в Саратовской.

6. Особенности личности преступника характеризуются тем, что преступления коррупционной направленности в сфере здравоохранения совершаются преимущественно женщинами, в возрасте от 20 до 40 лет, со стажем работы от 5 до 20 лет, состоящими в должности лечащего врача, с доходом в семье на 1 человека от 10 до 25 тысяч рублей, по следующим мотивам: о ввиду невысокой заработной платы, установленной государством, врачи полагают, что их работа должна оплачиваться значительно выше, и рассматривают взятку в качестве выражения благодарности за их труд;

• одновременно треть врачей не вступили бы в коррупционные отношения, если были бы уверены в неотвратимости уголовной ответственности за это.

Пациентами, вступающими в коррупционные отношения с медицинскими работниками, преимущественно выступают мужчины в возрасте от 20 до 40 лет, по роду деятельности предприниматели либо сотрудники коммерческих организаций. Основной мотивационной составляющей их вступления в коррупционные отношения является боязнь за свои жизнь и здоровье либо жизнь и здоровье своих близких, поскольку дополнительное денежное вознаграждение, по мнению потенциальных корруптёров, заинтересует врача в хорошем отношении к пациенту и обеспечит более качественное лечение. Дополнительные мотивационные факторы заключаются в том, что это удобнее, быстрее, не нужно стоять в очереди; заплаченные деньги (взятка) точно дойдут до конкретного медицинского работника, живущего не на слишком большую зарплату. При необходимости незаконного получения больничного листа для решения какого-либо вопроса большинство обратится с подобным предложением к своему знакомому врачу.

Коррупционерами в сфере образования выступают преподаватели и учителя (в школах также часто директора) со стажем работы от 5 до 10 лет. В силу специфики работы в сфере образования это, как правило, женщины. Ввиду невысокой заработной платы основной мотивацией вступления в коррупционные отношения со стороны преподавателей выступает дополнительный заработок. Подкрепляет данный мотив уверенность трети преподавателей в своей безнаказанности.

С преподавателями в коррупционные отношения вступают лица мужского пола, обучающиеся в 11-м классе средних образовательных школ, либо их родители, а также студенты-старшекурсники мужского пола. Инициаторами в этом случае, как правило, выступают взяткодатели. Несмотря на отрицательное отношение к коррупции, для большинства школьников и студентов приемлемо дать взятку преподавателю. При этом мотивация школьников и студентов анализируемых регионов различна. Так, причиной вступления в коррупционные отношения волгоградских школьников является невозможность самостоятельно выучить предмет ввиду его сложности, тогда как саратовские учащиеся заявили о вымогательстве денежных средств со стороны учителей и нежелании портить с ними отношения ввиду неблагоприятных последствий в случае отказа. Студенты готовы дать денежное вознаграждение преподавателю в обоих перечисленных выше случаях, в зависимости от конкретной ситуации.

Результаты экспертного опроса, а также изучения материалов уголовных дел показали, что инициатива вступления в коррупционные отношения, как правило, исходит от взяткодателя. Основной мотив -корыстный. При этом безнаказанность как коррупционеров, так и корруптёров выступает одним из важнейших мотивационных факторов вступления в коррупционные отношения.

7. Согласно результатам исследования, взятка в сфере высшего образования дается за поступление в вуз, сдачу зачетов или экзаменов, продажу студентам рекомендуемой конкретным преподавателем литературы, написание и (или) защиту курсовой или дипломной работы, дополнительные занятия, репетиторство, когда фактически такие занятия не проводятся либо студенты не желают их посещать, перевод с коммерческой формы обучения на бюджетную или с заочной (вечерней) формы обучения на очную.

В сфере среднего образования взятка дается за дополнительные занятия и репетиторство, успеваемость по определенному предмету по итогам четверти (полугодия), успешную сдачу единого государственного экзамена, продажу рекомендуемой преподавателем литературы, освобождение от посещения определенных занятий либо отработки. Чаще всего вознаграждения платятся на ремонт и покупку оборудования, что должно финансироваться не за счет учеников и их родителей.

В сфере здравоохранения взятка дается за выдачу фиктивного листка нетрудоспособности или справки, качественное лечение, просто лечение или обследование, которое должно осуществляться бесплатно, оформление личных медицинских книжек без прохождения медицинского осмотра, предоставление места в хорошей палате, внеочередную госпитализацию на плановую операцию, по которой есть очередь, признание призывников по медицинским показаниям непригодными к воинской службе, установление группы инвалидности, оказание медицинской помощи при отсутствии полиса обязательного медицинского страхования и внесение в акты освидетельствования заведомо ложных данных об отсутствии у водителей признаков опьянения.

8. Проведенное исследование выявило устойчивую региональную специфику, связанную с большей коррумпированностью социальной сферы Саратовской области по сравнению с Волгоградской. Для Саратовского региона характерны на только более широкие масштабы коррупции в образовании и здравоохранении, но и распространение фактов вымогательства взяток со стороны врачей и преподавателей.

9. Возникновению и развитию коррупции в социальной сфере способствует комплекс социально-экономических (в т.ч. низкий уровень заработной платы, недостаточная материальная оснащенность социальных учреждений), политических (прежде всего, отсутствие политической воли), правовых (отсутствие возможности привлечения к уголовной ответственности в связи с пробелами в законодательстве), организационных (отсутствие в лечебных учреждениях системы администраторов, отсутствие системы оплаты труда медицинскому персоналу лечебно-профилактических учреждений в зависимости от объема оказанных платных услуг и др.) и психологических (обусловлены особенностями мотивации) причин и условий, каждое из которых следует учитывать при организации противодействия коррупции.

10. Противодействие коррупции в социальной сфере - это механизм, который представляет собой систему мер, предпринимаемых различными государственными органами власти, специальными службами, организациями и гражданами, состоящую из следующих трех элементов: меры по выявлению и устранению причин и условий, способствующих соответствующей угрозе (профилактика в широком смысле);

• меры по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию конкретных преступлений, выступающих своеобразным ядром данной угрозы (борьба);

• меры по минимизации и (или) ликвидации ее последствий.

При конструировании системы мер противодействия коррупции необходимо учитывать, что коррупция - сложное криминальное явление, детерминированное множеством факторов самой различной природы (культурно-исторических, экономических, политических, организационно-управленческих, социально-психологических, идеологических и др.). Соответственно, антикоррупционная политика должна носить комплексный характер и реализовываться с помощью разнообразных общественных механизмов и правовых средств различной отраслевой принадлежности. Сокращение причин и условий, порождающих коррупционное поведение, необходимо подкреплять повышением риска коррупции (эффективнымпреследованием коррупционеров). При правовом противодействии коррупции целесообразно использовать комплекс правовых средств разнообразной отраслевой природы, обеспечивая их согласованное применение.

11. Ввиду несоответствия закону сложившейся практики привлечения к уголовной ответственности по ст. 290 УК РФ врачей и преподавателей, широкой распространенности и повышенной общественной опасности коррупционных злоупотреблений в сферах образования и здравоохранения, являющихся основанием для криминализации взяточничества врачей и преподавателей, необходимо внесение соответствующих изменений в УК РФ. Один из вариантов состоит в дополнении главы 25 УК РФ следующей нормой:

1. Получение работником медицинского или образовательного учреждения, не являющимся должностным лицом, незаконного вознаграждения за выполнение работы или оказание услуги в сфере дошкольного, среднего или высшего образования либо медицинского обслуживания, входящих в круг служебных обязанностей такого работника, -гаказываетсяштрафом в размере от пятикратной до двадцатипятикратной суммы незаконного вознаграждения с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до одного года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

2. Те же действия, совершенные путем вымогательства незаконного вознаграждения, наказываются штрафом в размере от двадцатипятикратной до пятидесятикратной суммы незаконного вознаграждения с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет».

12. Помимо указанной выше меры, в целях противодействия коррупции необходимо реализовать следующий комплекс мероприятий:

• социально-экономические меры (повышение заработной платы врачам и учителям, издание Министерством здравоохранения РФ положения о премировании медицинских работников, оказывающих платные услуги, улучшение материально-технических условий оказания медицинской помощи и образовательных услуг населению, а также труда медицинских работников и работников сферы образования); правовые меры (внесение изменений в Федеральный закон «О противодействии коррупции» в части корректировки определения коррупции, завершение работы по имплементации в российское законодательство норм международного права, заимствование ряда положений законодательства других государств);

• психологические меры (повышение правовой культуры населения посредством информирования людей о негативных последствиях коррупции, проведения соответствующих акций и культурно-массовых; повышение уровня доверия населения правоохранительным органам, в том числе путем соответствующей рекламы в СМИ, обучения сотрудников правоохранительных органов психологическим приемам общения с населением; регулярное информирование в СМИ о мерах ответственности за совершение коррупционных правонарушений, о фактах раскрытых преступлений, показательных процессах; проведение профилактических бесед и семинаров с работниками образовательных и лечебных учреждений; ознакомление последних, а также студентов медицинских и педагогических учебных заведений с российскими и международными этическими документами);

• организационные меры (введение системы администраторов лечебных учреждений; установка камер видеонаблюдения в медицинских и образовательных учреждениях; регулярный мониторинг коррупции; усиление контрольных функций руководства лечебных и образовательных учреждений; выделение средств на проведение профилактическихантикоррупционных мер в каждой крупной больнице, в школах и вузах страны и обязательный контроль за их расходованием; устранение неопределенности в области осуществления государственных закупок; проведение комплексных проверок лечебных и образовательных учреждений правоохранительными органами, особенно по реализации национального проекта).

13. Реализация таких мер, как введение системы администраторов лечебных учреждений и издание положения о премировании медицинских работников, оказывающих платные услуги, предложена также в виде проектов нормативно-правовых актов Министерства здравоохранения РФ.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что в нем осуществлен комплексный анализ современной системы противодействия коррупции в социальной сфере России, включающий исследование понятия коррупции, коррупционной преступности в социальной сфере, ее особенностей, детерминант, личности преступника, совершающего деяния коррупционной направленности в социальной сфере.

Теоретическое значение настоящей диссертации состоит также в том, что сформулированные в ней положения могут быть применены при разработке научных проблем российского и международного уголовного права, криминологии, при развитии концепции противодействия коррупции. Сформулированные в работе выводы и рекомендации могут быть использованы в ходе дальнейших научных исследований общих и частных проблем ответственности в уголовном праве, а также в процессе совершенствования уголовного, административного, гражданского и иного законодательства в области противодействия коррупции и практики его применения.

Результаты диссертационного исследования могут найти применение в процессе преподавания учебных курсов «Уголовное право РФ. Особенная часть» и «Криминология», а также дисциплин специализации по проблемам уголовной политики, экономической и коррупционной преступности.

Практическую значимость исследования определяют сделанные по его итогам выводы и конкретные предложения, направленные на противодействие коррупции в социальной сфере, которые могут быть восприняты как законодателем для развития новых направлений антикоррупционной политики, внедрения новых мер предупреждения коррупции и совершенствования уже имеющихся, так и правоприменителем. Основные выводы могут применяться государственными органами и институтами гражданского общества при построении эффективной системы предупреждения коррупции в сфере государственной службы, в том числе при разработке программ по предупреждению коррупции.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия».

По результатам диссертационного исследования автором опубликовано 12 научных статей, в том числе две - в рецензируемых научных журналах и изданиях из Перечня, рекомендованного ВАК при Министерстве образования и науки РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Кроме того, выводы и рекомендации, сделанные в работе, докладывались автором на научных и научно-практических мероприятиях, включая ежегодные всероссийские научные конференции студентов, аспирантов и молодых ученых Саратовской государственной академии права (Саратовской юридической академии) (2006-2011 гг.), межрегиональную научно-практическую конференцию студентов, аспирантов, молодых ученых «Проблемы реализации и тенденции развития современного законодательства и права» (Саратов, 2006 г.), Третий всероссийский конкурс молодежи образовательных учреждений и научных организаций на лучшую работу. «Моя законотворческая инициатива» (Москва, 2008 г.), международную научно-практическую конференцию «Современная юридическая наука и правоприменение (IV Саратовские правовые чтения)» (Саратов, 2011 г.), международную научно-практическую конференцию «Организованная преступность в XXI веке: проблемы теории и практики» (Волжский, 2011 г.), всероссийскую научно-практическую конференцию

Борьба с коррупцией: новые подходы и векторы современного развития» (Волгоград, 2011 г.), международную научно-практическую конференцию «Современное состояние и проблемы уголовного и уголовно-процессуального права, юридической психологии» (Волгоград, 2012) и др.

Апробация результатов исследования осуществлялась также в рамках двух грантовых исследований, выполненных соискателем при поддержке Саратовского центра по исследованию проблем организованной преступности и коррупции (программы «Студенческие малые гранты», 20062007 гг., «Исследовательские проекты молодых ученых», 2010 г.).

Полученные в ходе диссертационного исследования результаты используются в деятельности прокуратуры Волгоградской области, что подтверждается соответствующим актом внедрения.

Структура диссертации обусловлена целями, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих 8 параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Плохов, Сергей Владимирович

Результаты исследования демонстрируют, что взятка в сфере высшего образования дается за поступление в вуз, сдачу зачетов или экзаменов, продажу студентам рекомендуемой конкретным преподавателем литературы, написание и (или) защиту курсовой или дипломной работы, дополнительные занятия, репетиторство, когда фактически такие занятия не проводятся либо студенты не желают их посещать, перевод с коммерческой формы обучения на бюджетную или с заочной (вечерней) формы обучения на очную.

В сфере среднего образования взятка дается за дополнительные занятия и репетиторство, успеваемость по определенному предмету по итогам четверти (полугодия), успешную сдачу единого государственного экзамена, продажу определенной (рекомендуемой преподавателем) литературы для школьников, освобождение от посещения определенных занятий либо отработки. При этом чаще всего незаконные вознаграждения платятся на ремонт и покупку оборудования, которые должны финансироваться не за счет учеников и их родителей.

В сфере здравоохранения взятка дается за выдачу фиктивного листка нетрудоспособности или справки, качественное лечение, просто лечение или обследование, которое должно осуществляться бесплатно, оформление личных медицинских книжек без прохождения медицинского осмотра, предоставление места в хорошей палате, внеочередную госпитализацию на плановую операцию, по которой есть очередь, признание призывников по медицинским показаниям непригодными к воинской службе, установление группы инвалидности, оказание медицинской помощи при отсутствии полиса ОМС и внесение в акты освидетельствования заведомо ложных данных об отсутствии у водителей признаков опьянения.

Проведенное исследование выявило устойчивую региональную специфику, связанную с большей коррумпированностью социальной сферы Саратовской области по сравнению с Волгоградской. Для Саратовского региона характерны на только более широкие масштабы коррупции в образовании и здравоохранении, но и распространение фактов вымогательствавзяток со стороны врачей и преподавателей.

Возникновению и развитию коррупции в социальной сфере способствует комплекс социально-экономических, политических, правовых, организационных, психологических и исторических причин и условий, каждое из которых следует учитывать при организации противодействия коррупции.

Противодействие коррупции в социальной сфере - это механизм, который представляет собой систему мер, предпринимаемых различными государственными органами власти, специальными службами, организациями и гражданами, состоящую из трех следующих элементов:

- по выявлению и устранению причин и условий, способствующих соответствующей угрозе (профилактика в широком смысле);

- по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию конкретных преступлений, выступающих своеобразным ядром данной угрозы (борьба);

- по минимизации и (или) ликвидации ее последствий.

При конструировании системы мер противодействия коррупции необходимо учитывать, что коррупция - сложное криминальное явление, детерминированное множеством факторов самой различной природы (культурно-исторических, экономических, политических, организационно-управленческих, социально-психологических, идеологических и др.). Соответственно, антикоррупционная политика должна носить комплексный характер и реализовываться с помощью разнообразных общественных механизмов и правовых средств различной отраслевой принадлежности.

Одновременно сокращение причин и условий, порождающих коррупционное поведение, необходимо подкреплять повышением риска коррупции (эффективным преследованием коррупционеров). При правовом противодействии коррупции целесообразно использовать комплекс правовых средств разнообразной отраслевой природы, обеспечивая их согласованное применение.

До настоящего времени в науке уголовного права не утихают споры об отнесении преподавателей и медицинских работников к числу должностных лиц. Представляется, что позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 19 от 16.10.2009 об отнесении врачей, выдающих больничные листы, к числу должностных лиц не соответствует действующему уголовному законодательству. Имеющаяся в России практика признания должностными лицами преподавателей, принимающих текущие экзамены и зачеты (вне ГАК), противоречит как уголовному законодательству, так и указанному выше постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

В то же время, поскольку широкая распространенность и повышенная общественная опасность коррупционных злоупотреблений в сферах образования и здравоохранения является основанием для криминализации взяточничества врачей и преподавателей, необходимо внесение соответствующих изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации. Один из вариантов состоит в дополнении главы 25 Уголовного кодекса РФ следующей нормой:

1. Получение работником медицинского или образовательного учреждения, не являющимся должностным лицом, незаконного вознаграждения за выполнение работы или оказание услуги в сфере дошкольного, среднего или высшего образования либо медицинского обслуживания, входящих в круг служебных обязанностей такого работника, наказываетсяштрафом в размере от пятикратной до двадцатипятикратной суммы незаконного вознаграждения с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до одного года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

2. Те же действия, совершенные путем вымогательства незаконного вознаграждения, наказываются штрафом в размере от двадцатипятикратной до пятидесятикратной суммы незаконного вознаграждения с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет».

Помимо указанной выше меры, в целях противодействия коррупции предлагается реализовать следующий комплекс мероприятий:

- социально-экономические меры (повышение заработной платы врачам и учителям, издание Минздравом РФ положения о премировании медицинских работников, оказывающих платные услуги, улучшение материально-технических условий оказания медицинской помощи и образовательных услуг населению, а также труда медицинских работников и работников сферы образования);

- правовые меры (внесение изменений в Федеральный закон «О противодействии коррупции» в части корректировки определения коррупции, завершение работы по имплементации в российское законодательство норм международного права, заимствование ряда положений законодательства других государств);

- психологические меры (повышение правовой культуры населения посредством информирования людей о негативных последствиях коррупции, проведения различных акций и культурно-массовых мероприятий под лозунгом «Нет коррупции»; повышение уровня доверия населения правоохранительным органам, в том числе путем соответствующей рекламы вСМИ, обучать сотрудников правоохранительных органов психологическим приемам общения с населением и т.п.; регулярное информирование в СМИ о мерах ответственности за совершение коррупционных правонарушений, о фактах раскрытых преступлений, показательных процессах; проведение профилактических бесед и семинаров с работниками образовательных и лечебных учреждений; ознакомление последних, а также студентов медицинских и педагогических учебных заведений с российскими и международными этическими кодексами документами);

- организационные меры (введение системы администраторов лечебных учреждений, установка камер видеонаблюдения в медицинских и образовательных учреждениях, регулярный мониторинг коррупции, усиление контрольных функций руководства лечебных и образовательных учреждений; выделение средств на проведение профилактическихантикоррупционных мер в каждой крупной больнице, в школах и вузах страны и обязательный контроль за их расходованием; устранение неопределенности в области осуществления государственных закупок; проведение комплексных проверок лечебных и образовательных учреждений правоохранительными органами, в частности, прокуратурой, с привлечением специалистов Росздравнадзора (особенно по реализации национального проекта).

При этом борьбу с коррупцией необходимо осуществлять как на государственном, так и на локальном уровне (в каждой конкретной больнице, поликлинике, школе, в каждом вузе страны - руководителями данных учреждений). Только общими усилиями можно достичь положительных результатов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках настоящего диссертационного исследования автором рассмотрены понятие и особенности коррупции в социальной сфере, дана ее криминологическая характеристика, изучена специфика личности преступника и мотивации совершения преступлений, предложены конкретные меры противодействия коррупции в социальной сфере.

По нашему мнению, коррупция представляет собой сложное социально-негативное (в том числе общественно опасное) явление, посягающее на интересы государственной и муниципальной власти, выражающееся в злоупотреблении государственными и муниципальными служащими своим публичным статусом (служебными полномочиями, авторитетом занимаемой должности) из корыстной или иной личной заинтересованности.

Во избежание путаницы в правовых документах стоит отказаться от использования понятия «коррупция», тогда как в действующем законодательстве целесообразно использовать термин «коррупционное правонарушение», под которым следует понимать такие формы коррупционного поведения, которые поддаются правовой регламентации.

Исходя из действующей на момент написания настоящей работы редакции Уголовного Кодекса Российской Федерации, авторского определения коррупции и преступления коррупционной направленности, предлагается отнести к категории коррупционной направленности следующие преступления:

1) без дополнительных условий: ст.ст. 170, 285, 285.1, 285.2, 285.3, чч. 1 и 2 п. «в» ч. 3 ст. 286, 289, 290, 291, 291.1 УК РФ;

2) при условии наличия в статистической карточке отметки о его коррупционной направленности (связано с неправомерным использованием государственными и муниципальными служащими своего публичного статуса (служебных полномочий, авторитета занимаемой должности) для личного обогащения или в иных личных, узкогрупповых или корпоративных целях, либо в предоставлении им возможностей и средств для достижения указанных целей): ст.ст. 294, 295 УК РФ;

3) при условии наличия в статистической карточке отметки о его коррупционной направленности, а также совершении преступления должностными лицами либо государственными и муниципальными служащими, не подпадающими под примечание 1 к статье 285 УК РФ: п. «а» или «б» ч.2 ст.141, ст.141.1, ч.2 ст.142, ч.З или 4 ст.ст. 159-159.6, ч.З или 4 ст. 160, ч.З или 4 ст. 183, 184, ч.З ст.210 УК РФ.

Такой подход существенно упростит учет коррупционных преступлений и, что самое главное, сместит акцент правоохранительных органов на борьбу с наиболее значимыми и действительно представляющими общественную опасность преступлениями.

Указанный перечень должен быть единым для всех, его логично закрепить совместным приказом не только МВД и Генпрокуратуры, но и других органов расследования: СК, ФСКН, ФСБ.

На основании авторского определения коррупции и коррупционной преступности, а также анализа теоретических разработок ученых, исследующих социальную сферу общества, предложено определение коррупционной преступности в социальной сфере: это социально-правовое исторически изменчивое негативное массовое уголовно-наказуемое явление, слагающееся из всей совокупности совершаемых в тот или иной период в государстве (регионе, мире) преступлений в сфере удовлетворения социальных потребностей граждан (например, на получение услуг образования и здравоохранения), посягающих на интересы государственной и муниципальной власти и выражающихся в злоупотреблении государственными и муниципальными служащими своим публичным статусом (служебными полномочиями, авторитетом занимаемой должности) из корыстной или иной личной заинтересованности.

Особенности коррупции в социальной сфере заключаются в следующем.

1. Для рассматриваемого феномена характерна широкая распространенность коррупционных проявлений.

2. Естественная латентность указанных деяний повышена даже по сравнению с другими коррупционными преступлениями.

3. Специфика общественной опасности проявляется в том, что, помимо интересов государственной и муниципальной службы, дополнительным, при этом не менее значимым объектом преступного посягательства, являются важнейшие социальные права граждан, в том числе на охрану здоровья и медицинскую помощь, получение общедоступного и бесплатного образования.

4. Поскольку коррупция в социальной сфере выступает разновидностью «бытовой» коррупции, сумма взяток здесь меньше, в то время как количественные показатели настолько колоссальны, что по «теневому обороту» такая коррупция выходит на первое место.

5. Особая роль отводится этическим и моральным нормам, регулирующим отношения в социальной сфере, в массовом сознании коррупция в социальной сфере получает все большее оправдание и одобрение как путь, позволяющий эффективно решать возникающие у населения проблемы.

5. Для коррупции в социальной сфере остро стоит проблема тонкой грани между взяткой и благодарностью.

6. Формами проявления коррупции в социальной сфере являются нарушения этических и моральных норм, правонарушение (гражданско-правовое, дисциплинарное, административное) и преступление. К последним относятся общественно-опасные деяния, предусмотренные:

1) ст.ст. 285, 285.1, 285.2, чч. 1 и 2, п. «в» ч. 3 ст. 286, ст.ст. 289, 290, 291, 291.1 УК РФ, если они совершены должностными лицами в социальной сфере;

2) ч.З или 4 ст.ст.159-159.6, ч.З или 4 ст.160, ч.З или 4 ст.183, ч.З ст.210 УК РФ, при условии наличия в статистической карточке отметки о его коррупционной направленности, а также совершении преступления должностными лицами либо государственными и муниципальными служащими, не подпадающими под примечание 1 к статье 285 УК РФ, в социальной сфере.

Криминологическая характеристика коррупции в социальной сфере Волгоградской и Саратовской областей определяется следующими данными:

- высокая латентность (по данным социологического исследования, большинство опрошенных так или иначе встречались с проявлениями коррупции, в то же время за последние восемь лет по Волгоградскому региону зарегистрировано всего 418 преступлений коррупционной направленности в социальной сфере, в Саратовской области - 463). Во многом латентность объяснима тем, что теневые отношения устраивают обе стороны (спрос диктует предложение). Кроме того, граждане не обращаются в правоохранительные органы по причине утраты доверия последним;

- большинство преступлений составляет получение взятки (около 55%), удельный вес других преступлений - не более 14%;

- по сравнению с Волгоградским регионом, в саратовской системе здравоохранения и образования гораздо больше распространено вымогательство взяток со стороны преподавателей и врачей. Именно последние чаще всего являются инициаторами коррупционных отношений. Кроме того, для Саратовской области характерно посредничество в «бытовом»взяточничестве. В целом теневой рынок Саратовского региона более развит; из анализа статистики прослеживается резкое увеличение зарегистрированных преступлений коррупционной направленности в социальной сфере за последние 4 года (период активной антикоррупционной кампании в стране). Вместе с тем, с учетом данных социологического исследования, это вовсе не означает, что стало совершаться больше таких преступлений - повысилась их выявляемость, причем в основном за счет малозначительных деяний;

- если, по мнению жителей Волгоградского региона, за последние 5 лет уровень коррумпированности социальной сферы резко увеличился, большинство саратовцев уверены, что ситуация не изменилась. Учитывая значительную разницу в цифровых показателях, считаем данную разницу отличительной чертой Саратовского региона по отношению к Волгоградскому;

- большую часть в структуре коррупционной преступности в социальной сфере Саратовской занимают общественно-опасные деяния в сфере здравоохранения - их число на 36% превышает число преступлений рассматриваемой категории в сфере образования, тогда как в Волгоградской области ситуации в обоих секторах идентичны;

- несмотря на то, что, согласно результатам социологического исследования, сфера саратовского образования более коррумпирована, в Саратовской области зарегистрировано меньше коррупционных преступлений в данной сфере по сравнению с Волгоградским регионом. Полученные данные показывают, что преступность в Саратовской области более латентна, меньше выявляется и регистрируется. Что же касается сферы здравоохранения, то с учетом большей коррумпированности Саратовского региона, ситуация с регистрацией находится на одном уровне с Волгоградской областью;

- размеры взяток, получаемых врачами и преподавателями за преступления коррупционной направленности, колеблются от 200 до 20000 рублей. Средний размер взятки, исходя из общего количества уголовных дел, в Волгоградской области составил 2730 рублей, в Саратовской - 3400 рублей;

- наиболее распространенным наказанием, назначаемым судами за преступления коррупционной направленности в социальной сфере, является лишение свободы условно, с применением ст. 73 УК РФ;

- сами участники коррупционных отношений обычно не воспринимают в качестве взятки вознаграждение, которое взяткополучатель не требует. Дорогая коробка конфет, коллекционное спиртное, букет цветов и хорошая книга, по мнению респондентов, взяткой не являются. Не воспринимается и в качестве взятки деньги в сумме менее 500 рублей в Волгоградской области и 1 ООО рублей в Саратовской.

Особенности личности преступника характеризуются тем, что преступления коррупционной направленности в сфере здравоохранения совершаются преимущественно женщинами, в возрасте от 20 до 40 лет, со стажем работы от 5 до 20 лет, состоящими в должности лечащего врача, с доходом в семье на 1 человека от 10 до 25 тысяч рублей.

Преступления коррупционной направленности совершаются указанными лицами по следующим мотивам:

- ввиду невысокой заработной платы, установленной государством; врачи полагают, что их работа должна оплачиваться значительно выше, и рассматривают взятку в качестве выражения благодарности за их труд;

- в то же время, треть врачей не вступили бы в коррупционные отношения, если были бы уверены в неотвратимости уголовной ответственности за это.

Пациентами, вступающими в коррупционные отношения с медицинскими работниками, преимущественно выступают мужчины в возрасте от 20 до 40 лет, по роду деятельности предприниматели либо сотрудники коммерческих организаций.

Основной мотивационной составляющей при вступлении пациентов в коррупционные отношения с медицинскими работниками является боязнь за свои жизнь и здоровье либо жизнь и здоровье своих близких, поскольку дополнительное денежное вознаграждение, по мнению потенциальных корруптёров, заинтересует врача в хорошем отношении к пациенту и обеспечит более качественное лечение.

Дополнительные мотивационные факторы:

- это удобнее, быстрее, не нужно стоять в очереди;

- эти деньги точно дойдут до конкретного медицинского работника, живущего не на слишком большую зарплату.

При необходимости незаконного получения больничного листа для решения какого-либо вопроса большинство обратится с подобным предложением к своему знакомому врачу.

Коррупционерами в сфере образования являются преподаватели и учителя (в школах также часто директора) со стажем работы от 5 до 10 лет. В силу специфики работы в сфере образования, как правило, это женщины.

Ввиду невысокой заработной платы основной мотивацией вступления в коррупционные отношения со стороны преподавателей выступает дополнительный заработок. Подкрепляет данный мотив уверенность трети преподавателей в своей безнаказанности.

С преподавателями в коррупционные отношения, как правило, вступают лица мужского пола, обучающиеся в 11-м классе СОШ, либо их родители, а также студенты-старшекурсники мужского пола. Инициаторами в этом случае, как правило, выступают взяткодатели.

Несмотря на отрицательное отношение к коррупции, для большинства школьников и студентов приемлемо дать взятку преподавателю. При этом мотивация школьников и студентов анализируемых регионов различна.

Так, волгоградские школьники признались, что причиной их готовности вступления в коррупционные отношения является невозможность самостоятельно выучить предмет ввиду его сложности, тогда как саратовские учащиеся заявили о вымогательстве денежных средств со стороны учителей и нежелании портить с ними отношения ввиду неблагоприятных последствий в случае отказа. Студенты готовы дать денежное вознаграждение преподавателю в обоих перечисленных выше случаях, в зависимости от конкретной ситуации.

Результаты экспертного опроса показали, что, по материалам уголовных дел, инициатива вступления в коррупционные отношения, как правило, исходит от взяткодателя. Основной мотив - корыстный. При этом безнаказанность как коррупционеров, так и корруптёров, выступает одним из важнейших мотивационных факторов вступления в коррупционные отношения.
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253. Приказ Министерства здравоохранения РФ от . № .

254. О введении в лечебно-профилактических учреждениях должностейадминистраторов"

255. С целью повышения экономической эффективности лечебно-профилактических учреждений и контроля за оказанием платных медицинских услуг, приказываю:

256. В штатное расписание административно-управленческого аппарата лечебно-профилактических учреждений ввести должности администраторов из расчета одна должность на триста коек стационарного подразделения и триста посещений поликлиники в смену.

257. При меньшей мощности медицинских организаций функции администраторов возложить на медицинских регистраторов поликлиник и стационаров.

258. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя Министра здравоохранения и социального развития РФ .1. Министр

259. Приказ Министерства здравоохранения РФ от . № .

260. Об утверждении Положения о премировании медицинского персонала лечебно-профилактических учреждений, оказывающего платныеуслуги"

261. В целях совершенствования оказания медицинской помощи и развития платных медицинских услуг в учреждениях здравоохранения, независимо от форм собственности, приказываю:

262. Утвердить Положение о премировании медицинского персонала лечебно-профилактических учреждений, оказывающего платные услуги.

263. Руководителям лечебно-профилактических учреждений ознакомить работников с утвержденным положением.

264. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра здравоохранения и социального развития РФ.1. Министр

Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>