

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Соколов Дмитрий Евгеньевич

ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ П. Н. САВИЦКОГО

Специальность 23 00 01 -

Теория политики, история и методология политической науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание
ученой степени кандидата политических наук



Санкт-Петербург
2008

Работа выполнена на кафедре политологии Северо-Западной академии государственной службы

Научный руководитель

доктор политических наук,
профессор ВОЛКОВ
Виталий Александрович

Официальные оппоненты

доктор политических наук,
профессор КИРИЛЛОВ
Виктор Васильевич

кандидат философских наук,
доцент ПОЛЯКОВА
Наталья Валерьевна

Ведущая организация – Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ»

Защита состоится «13» июня 2008 года в «15» часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212 232.14 при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу 199034, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д 5, аудитория 141

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им А М Горького Санкт-Петербургского государственного университета.

Автореферат разослан «15» мая 2008 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор политических наук,
профессор

И В. Радиков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Судьба России определяется ее уникальным географическим положением между Европой и Азией. Это является одной из причин того, что работы представителей евразийского направления русской мысли, с начала 1990-х годов, после краха, казавшейся незыблемой системы, стали объектом повышенного внимания. Существующая предыстория евразийских идей показывает, что евразийство является органичным звеном в развитии, как русской, так и мировой политико-философской мысли. Концепция евразийцев обогатила науку введением новых терминов и категорий, позволила выявить особенности российского исторического процесса, раскрыть своеобразие российской цивилизации. Евразийская концепция это не только попытка переосмысления прошлого и настоящего России, но и проект будущего. Евразийство - необходимый элемент при рассмотрении российской цивилизационной идентичности и, с этой точки зрения, изучение геополитической теории П.Н. Савицкого, как главного идеолога течения, является весьма актуальным.

Необходимость данного исследования опирается на то обстоятельство, что в научной литературе, посвященной геополитике, недостаточное внимание уделяется русской школе. Лидера евразийцев Петра Савицкого можно назвать первым русским геополитиком в том смысле этого слова, что в его трудах политическое целеполагание взаимосвязано с представлением о структуре земного пространства.

П.Н. Савицкий поступательно и ответственно выступал от лица геополитических интересов континентальной России, разработав полноценную и развитую теорию специфически русской геополитики. Вклад П.Н. Савицкого в развитие геополитики как науки огромен, и его теорию необходимо изучать. Актуальность данной работы опирается на то обстоятельство, что работ, посвященных именно ему и описывающих факторы, повлиявшие на формирование его геополитического мировоззрения



практически нет. Между тем, отличительной чертой геополитических работ Петра Савицкого является их системный характер и опора на такие дисциплины как история, культурология, география, экономика, теория международных отношений.

В практико-политическом аспекте наследие евразийца актуально тем, что оно, в определенной степени, явилось реакцией мысли на факт революции, разрушившей здание империи. Русско-евразийская идея близка современным исканиям русского национального сознания, ощущающего разрушение советской сверхдержавы как «крупнейшую геополитическую катастрофу века» (из Послания Президента России В.В. Путина Федеральному Собранию, 2005 год). П.Н. Савицкий верил, что его идеи послужат будущим правителям России - тем, которые придут после коммунистов. Крах идеологии коммунизма, долгое время определявшей тип советского мировоззрения, поставил вопрос выработки нового основания для самоидентификации. Такое геополитическое событие, как развал СССР, способствовало появлению межнациональных конфликтов на его территории, актуализировав задачу выработки геополитической концепции, которая бы могла интегрировать вновь появившиеся независимые государства. В этой связи, геополитическая теория Савицкого представляет научный интерес и актуальность, так как направлена на моделирование геополитического будущего многонациональной России и может быть использована при выстраивании геополитической стратегии современной России.

Актуальность и прагматичность сравнений работ П.Н. Савицкого с трудами западных авторов связана с определением связи мировоззренческих основ геополитического мышления с конкретными политическими установками и моделями политического поведения. В частности, тезис евразийцев о России как замкнутом самодостаточном пространстве, ее отчужденности от мирового океана вел к разработке автаркической социально-экономической концепции.

Итак, существует достаточное количество причин, указывающих на актуальность данной темы исследования

Степень научной разработанности проблемы. В качестве первого принципа классификации используется хронологический подход. Геополитическая концепция П.Н. Савицкого привлекала внимание со времени ее появления. Мыслителей либерального толка П.Н. Милокова и А.А. Кизеветтера антиевропейский пафос евразийских трудов и неприятие евразийцами принципа единства культурно-исторического процесса заставляли давать негативную оценку течению. Милоков видел в России только «гипотетическую» цивилизацию и характеризовал, как причуду, работу евразийцев по выделению русской цивилизации в отдельную¹. По словам, А.А. Кизеветтера теория «месторазвития» Савицкого есть «геополитическая мистика».² Однако, например, П.М. Бицилли находил в трудах П.Н. Савицкого некоторые обоснованные геополитические выводы и сравнения³. Необходимо упомянуть еще некоторых авторов того времени, разбиравших разные аспекты евразийского творчества П.Н. Савицкого⁴. Научные обсуждения идей евразийства с участием П.Н. Савицкого публиковались и комментировались в эмигрантской печати⁵. В 30-е годы ряд

¹ Милоков П.Н. Евразизм и европеизм в русской истории // Европейский альманах. История. Традиции. Культура. М., 1994.

² Кизеветтер А.А. Русская история по-евразийски // Вандальковская М.Г. Историческая наука российской эмиграции. М., 1997. С. 342.

³ Бицилли П.М. Рец. на кн. Вернадский Г.В. Начертание русской истории. Ч. I. С приложением «Геополитических заметок по русской истории» П.Н. Савицкого. Прага, 1927 // Современные записки. Париж, 1928. № XXXIV. С. 519.

⁴ Билимович А.Д. Богоискатели, евразийцы и материальная культура // Русская мысль. Берлин, 1922. Кн. VIII - XII, Варшавский С. Славянофилы и евразийцы (письмо из Праги) // Возрождение. 1928. 9 февраля, Кулишер А. Шуйца и десница евразийцев // Последние новости. Париж, 1927. №21, Могилевский Н.М. Рецензия на кн. Савицкий П.Н. Географические особенности России. Ч. I. Растительность и почвы. Прага, 1927 // Руль. Берлин, 1927. 2 марта, Одинцов Б.Н. Пределы Евразии // Науч. тр. Русского Народного Университета в Праге. Прага, 1929. Т. II. С. 164, Одинцов Б.Н. Рец. на кн. Савицкий П.Н. Географические особенности России. Часть I. Растительность и почвы. Прага, 1927 // Вольная Сибирь. Прага, 1928. № 3. С. 193.

⁵ Варшавский С. Диспуты // Возрождение. 1927. 10 января, Он же Евразийство и «Борьба за Россию» // Там же. 20 января, Струве П. Оттянутая рука. Прения по докладу П.Н. Милокова об евразийстве // Там же. 19 февраля, Д.М. Евразийство (письмо из Праги) //

факторов внутреннего и внешнего характера приводят к прекращению активной деятельности и угасанию евразийства.

После Второй Мировой войны о евразийстве периодически пишут западные авторы и Савицкий упоминается в контексте общего изучения течения ¹

Научным подходом к изучению этого явления отмечено исследование немецкого автора О Босса, появившееся в середине 1960-х годов В главе «Географическое, историческое и культурное единство Евразии»² он анализирует те доводы в пользу евразийского единства, которые приводил Савицкий

Новое качество в исследовании евразийства появляется в исследованиях, посвященных его лидерам Примером такого подхода явилась монография Ч Гальперина о Г В Вернадском³ Автор весьма критично подходит к анализу течения Им исследуется работа П Н Савицкого «Геополитические заметки по русской истории»

В 1960-х годах Н В Рязановский утверждает, что П.Н Савицкий создал собственную геополитическую теорию. Необходимость евразийства для России, по его мнению, заключается в интегрирующей и объединительной силе этого мировоззрения ⁴

До 1990-х годов, работ посвященных именно П.Н Савицкому было очень мало В основном, упоминание о нем было в рамках всего евразийства Однако, с 1991 года количество публикаций о евразийстве и Савицком существенно выросло Исследования, появившиеся с начала 1990-х годов, разделены на две группы, в рамках которых, работы основных авторов, изучающих евразийство и, упоминающих П Н Савицкого были отнесены к

Последние новости 1927 11 янв., П.Н. Милоков в Праге // Там же 21 января, Евразийство (прения по докладу П.Н Милокова) // Там же 14 февраля

¹ Ishboldin B The Eurasium Movement // The Russian Review Vol 5 No 2 1946 P 64-73

² Босс О Учение евразийцев / Пер с нем Н А Никоновой и А А Троянова // Начала 1992 №4 С 89-98 Перевод первой главы

³ Halperin Ch J Russia and the Steppe Gerge Vernadsky and Eurasianism // Forschungen zur osteuropaischen Geschichte 1985 Bd 36 S 55-194

⁴ Рязановский Н В Возникновение евразийства // Звезда. 1995 №2

первой, а труды, посвященные именно П.Н. Савицкому и его геополитической концепции – ко второй

К первой группе относятся нижеследующие авторы

Историк права И.А. Исаев изучает те способы, какими Савицкий пользовался для описания Евразии. Категория границы представлялась Исаеву необходимым элементом при описании культуры Евразии¹

Л.И. Новикова и И.Н. Сиземская анализируют краеугольные идеи евразийства, определяющие его суть: 1) особый евразийский путь развития России, 2) ценности, связанные с православной верой, 3) идеократический тип государства²

Н.А. Омельченко заостряет внимание на ценности и оригинальности идеи цикличности исторического процесса, поливариантности цивилизационного развития³

М.Г. Вандалковская видит в этом течении русской мысли определенную научную систему и с этой точки зрения изучает теоретические взгляды евразийцев. Системный подход евразийцев она считает самой сильной стороной их научных исследований⁴

С. Ключников анализирует полярные типы национальной психологии, вскрытые евразийцами⁵

Вторую группу составляют источники, в которых рассматривается геополитика и личность П.Н. Савицкого

¹ Исаев И.А. Геополитические корни авторитарного мышления. Ист. опыт евразийства // Формирование административно-командной системы в 20-30 годы. Сб. ст. М., 1992. С. 132-146

² Новикова Л.И., Сиземская И.Н. Евразийский соблазн // Русская философия истории. Курс лекций / Ин-т «Открытое общество». М., 1997. С. 276-289

³ Омельченко Н.А. Споры о евразийстве. Опыт исторической реконструкции // ПОЛИС. 1992. № 3. С. 156-163

⁴ Вандалковская М.Г. Историческая наука российской эмиграции «Евразийский соблазн» // РАН. Ин-т рос. истории. М., 1997. С. 349

⁵ Ключников С. Восточная ориентация русской культуры // Русский узел евразийства. Восток в рус. мысли. М., 1997. С. 5-70

Автор биографического очерка о П.Н. Савицком Степанов Н.Ю., проводит параллель между учением о «ноосфере» В.И. Вернадского и принципами «нормогенеза» П.Н. Савицкого.¹

А.Г. Дугин кладет геополитические идеи Савицкого в основу неоевразийства²

А.С. Панарин находит в евразийстве мессианскую идею, без которой Россия, как великая держава, не сможет существовать в начале нового тысячелетия³

Б.С. Ерасов развивает евразийскую цивилизационную и культурно-политическую модель, о которой говорил П.Н. Савицкий. А.С. Панарин, Б.С. Ерасов, Ф.М. Гиренок считают геополитическую доктрину евразийства стратегией выживания для России в новом постиндустриальном обществе и заостряют внимание на геополитических и межэтнических перспективах современной России⁴

Часть исследователей рассматривает евразийские идеи Савицкого как вариант национально-державной идеи - это Л.Н. Гумилев, называвший себя «последним евразийцем» и его последователи С.Б. Лавров, Д.М. Балашов, К.А. Мичурин, а также ряд таких исследователей, как В.В. Кожин, Т.Н. Очирова, И.Б. Орлова⁵

¹ Степанов Н. Ю. Идеологи евразийства П. Н. Савицкий // Евразия. Ист. взгляды рус. эмигрантов. М., 1992. С. 156-163.

² Дугин А.Г. Евразийский триумф // Савицкий П. Н. Континент Евразия. М., 1997. С. 433-455, Он же. Основы евразийства. М., 2002. С. 16-26, Он же. Мыслить пространством // Основы геополитики. М., 2000. С. 583.

³ Панарин А.С. Испытание глобализмом // Русский национальный фонд, М., 2000.

⁴ Панарин А.С. Западники и евразийцы // Общественные науки и современность, 1993, №6, Он же. Евразийство за и против, вчера и сегодня // Вопросы философии, 1995, №6. С. 3-48, Он же. Расколы и синтезы: конкурс цивилизационных проектов в Евразии, Ерасов Б.С. Социокультурные и геополитические принципы евразийства // Электронная версия журнала «Полис», 2001, №5 // www.politstudies.ru, Он же. Выбор России в евразийском пространстве // Цивилизации и культуры. М., 1994. Вып. 1, Гиренок Ф.М. Евразийские тропы // Глобальные проблемы и перспективы цивилизации (феномен евразийства) М. ИНИОН РАН, 1993. С. 162-179.

⁵ Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии (Эпохи и цивилизации) М., 2003, Лавров С.Б. Лев Гумилев. Судьба и идеи М., 2003, Он же. Заметки последнего евразийца // Интернет-журнал Евразийский вестник, 2002, №3, Балашов Д.М. Через бездну (Россия на рубеже третьего тысячелетия) // Завтра, №6 (36), 200, Мичурин В.А. Двадцатое столетие в России

С Б Лаврову принадлежит ряд статей о Савицком и евразийстве¹

Некоторые зарубежные и русские исследователи, занимающиеся политическим анализом международного положения, рассматривают евразийство как чисто геополитическую доктрину, учитывающую, прежде всего роль географического и геополитического положения России в мире и призванную решить стоящие перед Россией геополитические задачи. Такими авторами являются З Бжезинский, В Л Цымбургский²

Стоит отметить еще нескольких авторов, занимавшихся изучением геополитической теории П Н Савицкого. Авторы акцентируют внимание на целостности и системности геополитического учения Савицкого, зависимости политики от геополитики и экономики от геоэкономики³.

Следует выделить несколько диссертаций.⁴

через призму теории этногенеза Л Н Гумилева. Доклад на IV Гумилевских чтениях М, 2000, Кожин В В Историческая евразийность // Наш современник, 1992, №2. С 140-144, Он же Евразийская концепция русской истории // Евразия, 1997, №1-2 С 12 - 19, Очирова Т Н Геополитическая концепция евразийцев // Общественные науки и современность, 1994, № 1 С 47-55, Орлова И Б Евразийская цивилизация Социально-историческая ретроспектива и перспектива. М, 1998 С 227

¹ Лавров С Б Первый российский геополитик О научном наследии П Н Савицкого // Геогр. в школе 1998 №4 С 23-29, Лавров С.Б Евразийство современность концепции // Естественно-историческая специфика России и русские геополитические концепции Материалы Всерос конф 15-16 июля 1999 г. СПб, 1999 С 3-12,

² Бжезинский З Великая шахматная доска М: Международные отношения, 2000 С 256, Цымбургский В Л Остров Россия перспективы российской геополитики // Почис, 1993, №5 С 6-23, Он же Земля за Великим Лимитрофом: От «России-Евразии» к «России в Евразии» // Бизнес и политика, №9, 1995 С. 50-62, Он же Две Евразии омонимия как ключ к идеологии раннего евразийства // Евразия Люди и мифы М «Наталис», 2003 С 22-49

³ Дурновцев В И Петр Николаевич Савицкий (1895-1968) // Историки России XVIII - XX веков Вып 6 С 111-123, Обухов В Рец на кн Савицкий П Н Континент- Евразия М. 1997 // Литературное обозрение 1998. №1 С 102-104, Сабенникова И В П Н Савицкий и евразийская школа // Личные фонды, коллекции - источник сохранения национальной памяти России М, 1994, Хачатурян В М Культура Евразии Этнос и геополитика // Евразия Ист взгляды рус эмигрантов М, 1992 С 92-99, Шатилов А Б Геополитическая альтернатива евразийства // Россия в новое время Историческая традиция и проблемы самоидентификации М, 1996 С 155-157, Он же. Геополитическая модель классического евразийства и ее современные мифологические интерпретации // Современная политическая мифология содержание и механизмы функционирования М, 1996 С 78-90

⁴ Быстрыков В Ю Общественно-политическая и научная деятельность П Н Савицкого в годы эмиграции // Автореф дисс канд. ист. наук. Самара, 2003, Гончаров Е А Идеологическое оформление императива совершенства социально-философский анализ идеологии русского евразийства // Автореф дисс канд филос наук Красноярск, 2003

Большую группу источников составляют документы и письма из фондов и архивов. Эта группа весьма большая¹.

Подводя итоги, можно отметить, что часто прослеживается тенденция поверхностного взгляда на это явление в русской мысли, недостает научности и системности при рассмотрении евразийской геополитики. Также, недостаточно работ об истоках и предпосылках геополитической теории П.Н. Савицкого. Нет сравнения до-евразийского периода в творчестве ученого и евразийского. Таким образом, на данный момент можно говорить о недостаточном уровне комплексного исследования геополитической теории Петра Николаевича Савицкого.

Предмет исследования. Предметом исследования является геополитическая теория П.Н. Савицкого.

Цель и задачи исследования. Целью данного исследования является проведение комплексного историко-политологического анализа геополитической теории П.Н. Савицкого. Для этого представляется необходимым выполнение следующих задач:

- проанализировать исторические и политические предпосылки геополитической теории П.Н. Савицкого,
- выявить теоретико-методологические основания геополитической концепции П.Н. Савицкого,
- показать значение творческого вклада П.Н. Савицкого в геополитику,

СГТУ, Пишун К.В. Политическое учение евразийства: опыт системной реконструкции и интерпретации. Канд. диссертация. Владивосток, 1999; Хобта В.В. Евразийство как явление российской политической культуры. Канд. диссертация. Уссурийск, 2001; Шатилов А.Б. Евразийство как феномен политической культуры. Двадцатые годы XX века. Канд. диссертация. М., 1999; Абдуразаков Р.А. Атлантизм и евразийство как концептуальные основы внешней политики России 1991-1997 гг. Канд. диссертация. Махачкала, 1998; Бе-Гюн С. Концепция евразийства в России: истоки и современность. Канд. диссертация. М., 1997; Губбеева З.О. Историческая концепция евразийства. Канд. диссертация. М., 1995.

¹ Фонд П.Н. Савицкого (ф. Р-5783, ед. хр. 573, 1917 - 1940 гг.), фонд помощника Савицкого по политическим и организационным вопросам, князя К.А. Чхеидзе (ф. 5911, ед. хр. 126, 1925 - 1938 гг.), фонд евразийского историка С.Г. Пушкарева (ф. 5891, ед. хр. 439, 1894 - 1945 гг.), отдельные документы из фонда рано умершего евразийского экономиста Я.Д. Соловского (ф. 6775, ед. хр. 24, 1912 - 1926 гг.).

- провести сравнительный анализ теории П Н Савицкого с другими геополитическими теориями;

- исследовать содержание геополитической теории П Н Савицкого,
- определить значение геополитической теории П Н Савицкого для выработки геополитической стратегии России в свете тенденций современного мирового развития

Методологические принципы исследования. В работе используется исторический подход и системный анализ геополитической теории П Н Савицкого. Также, применяется сравнительный метод

Источниковедческая база исследования

- теоретическое, публицистическое и эпистолярное наследие П Н Савицкого,
- отечественные и зарубежные работы, посвященные евразийству, П Н Савицкому и идейным предшественникам ученого,
- работы по истории, политике и геополитике отечественных и зарубежных авторов;

Научная новизна исследования проявляется в постановке вопроса о необходимости комплексного и всестороннего исследования геополитической теории П Н Савицкого, как с точки зрения ее связи с фактами из истории России, так и в сравнении с научным наследием предшественников и современников ученого. Исследование представляет собой системный анализ геополитической теории П Н Савицкого,

- представлена авторская концепция теоретических оснований геополитических взглядов П Н. Савицкого,
- рассмотрены методологические основания геополитической теории Савицкого,
- показан оригинальный научный вклад ученого в геополитику и то первостепенное значение, которое он отводил роли культурных и экономических взаимодействий на территории Большого геополитического пространства;

- доказана практическая ценность для России и научный потенциал геополитических идей П.Н. Савицкого в эпоху глобализации

Положения, выносимые на защиту:

1. Геополитическая теория П.Н. Савицкого является целостной системой, основанной на методологических принципах нескольких научных подходов и имеющей определенные философские основания

2. Геополитическая теория П.Н. Савицкого обладает собственной оригинальностью, имеет определенные исторические и теоретические предпосылки и является органичным развитием русской геополитической мысли, не входя в противоречие с основными постулатами классической геополитики

3. Вкладом П.Н. Савицкого в геополитику является разработка геополитической идеи Больших пространств.

4. Геоэкономические идеи П.Н. Савицкого и исследования, направленные на определение цивилизационной идентичности России актуальны и востребованы в условиях современных тенденций мирового развития.

Практическая значимость исследования. Материалы и результаты исследования могут быть использованы в учебных курсах и спецкурсах по политологии и геополитике, по истории государства в России; истории геополитической мысли первой половины XX столетия, а также, при разработке перспективной геополитической доктрины России

Апробация работы. Материалы и положения работы представлены в публикациях в научных сборниках СЗАГС и РГПУ им. Герцена.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов заключения и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «введении» обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, рассматривается степень ее научной разработанности,

определяются предмет, цель и задачи исследования, указываются методологические принципы исследования, формулируется научная новизна и положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Мировоззренческие и теоретико-методологические предпосылки геополитической концепции П.Н. Савицкого» посвящена поиску и анализу политических, исторических и научно-теоретических предпосылок геополитической концепции П.Н. Савицкого, а также выявлению основных методологических принципов, которыми руководствовался ученый

В первом параграфе «**Формирование геополитических взглядов П.Н. Савицкого**» рассматриваются факты биографии ученого, и доказывается, что большое влияние на формирование его научного и политического мировоззрения оказали П.Б. Струве и Н.А. Бердяев, что проявилось в первых геополитических работах Савицкого, посвященных империализму. Публицистические выступления представителей молодого поколения российской науки в лице Савицкого и Вернадского демонстрировали развитие ее геополитических идей. Они отражали факт формирования историко-геополитического мышления, обогащенного новейшим социокультурным опытом, накопленным к 1920 году. Неудовлетворенность ученых исследовательскими результатами старой науки и ее познавательными возможностями, не сумевшими связать исторический опыт с задачами современности, стала одной из основных причин поисков новых путей научного объяснения истории и проблем текущего времени. Характер мировой войны также востребовал в научных рассуждениях идеи геополитических теорий, появившиеся в Европе в начале XX в., и актуализировал значение экономико-географического фактора.

В ранних работах Савицкого использовались характерные понятия, которые можно рассматривать как основу будущего лексикона евразийской школы. Он, в частности, говорил о «многозначности» хозяйственной природы страны, которая может реализоваться при условии «велико-хозяйственного»,

те обще-территориального развития России. Континентальное «русское народное хозяйство» по своей геополитической природе определялось им как «хозяйство имперское», способное существовать самостоятельно, не выходя за свои национальные границы. В работах эмигрантского периода евразийцы будут использовать лишь несколько видоизмененную терминологию «материковое хозяйство», «хозяйственная самодостаточность», «автаркия». Однако, будут введены в научный оборот и такие новые понятия как «месторазвитие», «геософия».

Рассматривая период 1917-1920 гг., отмечается мысль, которую высказал П.Н. Савицкий в 1919 году в работе «Очерки международных отношений» и которая пройдет через все творчество мыслителя. Он утверждал, что Большое пространство, которое занимает Российская империя, в силу континентальной логики, требует единения вне зависимости от того, какой политической силе принадлежит власть на этой территории.

Жизненный опыт тесно связан с духовными изменениями, влияя на формирование новых знаний и представлений. Холодное отношение к русским на Западе, в некоторой степени, послужило импульсом к принятию Савицким антизападнических настроений. Тревога о судьбе России и осознание обреченности белого движения, подталкивали к поискам новой идейной концепции, которой и стало евразийство. Научная значимость евразийства обеспечивалась высоким интеллектуальным и профессиональным уровнем его основателей. Геополитическая линия в основном разрабатывалась П.Н. Савицким. Его же принято считать главным идеологом течения.

Во втором параграфе «Исторические предпосылки геополитической теории П.Н. Савицкого» рассматриваются российские геополитические доктрины, существовавшие в России, начиная с объединения русских земель вокруг Москвы. Представляется целесообразным опираться на такой термин для рассмотрения исторических предпосылок геополитической концепции П.Н. Савицкого. Эти геополитические доктрины далеко не всегда

существовали в виде официального внешнеполитического курса и могли сосуществовать параллельно друг другу. Однако их религиозное и идеологическое влияние часто проявлялось в актах и поступках представителей власти. Утверждается, что в каждой исторической эпохе можно выявить определенную тенденцию распространения и закрепления русского геополитического влияния. Описываемые геополитические доктрины принимали внешне разные формы, при этом, исходя из двух главных целей русской геополитики, достижение которых обеспечивало безопасность страны. Этими целями всегда были достижение Россией государственной самодостаточности и создание вокруг России, ориентированного на нее, Большого пространства. Историческими формами, которые возникали в процессе достижения геополитических целей, являлись

1. Союз православных народов «Москва-Третий Рим», с опорой на религиозный аспект,
2. «Славянский союз», с опорой на этно-языковую общность,
3. «Социалистическое содружество», объединенное одной политической идеологией

П.Н. Савицкий в «Очерках международных отношений» уже в 1919 году утверждал эту историческую «традицию», говоря о Советской власти, которая «воссоединит» все пространство бывшей Российской империи. Дальнейший ход истории подтвердил правоту евразийца. В параграфе исследуется степень отражения смысла этих геополитических доктрин в творчестве Савицкого и понимание евразийцем именно такого хода истории. Анализируются сильные и слабые стороны этих доктрин, которые выделял Савицкий.

Идеи славянофилов послужили основой для появления панславистской геополитической доктрины. Пик ее популярности пришелся на годы русско-турецкой войны, которая многими воспринималась как освобождение южных славян от турецкого владычества. Утверждая славянофилов среди предшественников евразийства, П.Н. Савицкий, вместе с тем, говорит о

существовании общих идей, предшествующих и славянофильству, и евразийству. Эти идеи зародились в период, когда падение Царьграда наделило русское сознание мыслью о защите Православия.. Вместе с тем, П.Н. Савицкий отмечает игнорирование славянофилами экономического фактора, недостаточный анализ ими своеобразия отдельных славянских народов.

Первые работы П.Н. Савицкого об империализме отмечены влиянием имперской геополитической доктрины. О значении исторического воссоединения России и Украины для появления Российской империи П.Н. Савицкий говорил на страницах «Русской мысли» еще в 1915 году. Особо выделяется мнение евразийца по поводу отношений с Азией и Востоком и мысль о том, что связи с Азией не менее существенны в русской истории, чем связи с Европой.

Построение советской геополитической доктрины пришлось на время активной творческой деятельности П.Н. Савицкого, и тревогу ученого вызывал нерешенный национальный вопрос. Развал СССР и последующие события через 23 года после смерти евразийца показали, что опасения были не напрасны. Основную историческую задачу элиты Савицкий видел в сохранении геополитической целостности Российского государства, независимо от того, будет ли оно называться Российской империей, СССР или Евразией.

В третьем параграфе «Теоретико-методологические предпосылки евразийской геополитики П.Н. Савицкого» анализируются методы тех научных направлений, на стыке которых возникла геополитика и творчество основных авторов русской и западной геополитической мысли, представляющих разные научные подходы, на работы которых опирался П.Н. Савицкий. В классической геополитике как области знания отчетливо выделяются три научных подхода. цивилизационная концепция исторического процесса, естественно-научное направление, имеющее своей формой теорию географического детерминизма и военно-стратегические

исследования П Н Савицкий в своей работе пользовался методами всех тех научных направлений, которые входят в геополитику Анализ степени влияние этих подходов и их теорий на геополитическую концепцию П Н Савицкого направлен на решение вопроса о теоретических предпосылках и методологических основаниях этой концепции Отдельно исследуется соотношение элементов позитивного подхода и объективного идеализма в философской основе научного мировоззрения ученого

Основным подходом евразийской геополитики был цивилизационный подход, заложенный работой Трубецкого «Европа и человечество», рецензию на которую написал П Н Савицкий Рассмотрение Савицким России-Евразии как особого типа цивилизации подтверждает приоритет цивилизационного подхода в геополитических построениях евразийца, хотя и естественно-научным географическим началам уделено очень большое внимание В рамках цивилизационного подхода П Н Савицкий широко использовал инструментарий естественных наук. Отмечается, что географическая среда, этнический состав, особенности экономического и политического развития России были, не менее важны для Савицкого, чем специфика религиозного сознания и системы духовных ценностей, своеобразие языка Такой подход давал возможность изучать культуру Евразии как сложную систему, состоящую из многих уровней, на механизм действия которой влияют различные факторы

В военно-стратегических построениях А Мэхэна берет свое начало геополитический принцип противостояния океанических и континентальных держав Отмечается завоевательный и силовой характер методов, которые предлагаются английскими и американскими геополитиками для достижения цели мирового влияния. Ответом на такую агрессивную политику морских держав должен был стать континентальный блок Между немецкими геополитиками и Савицким существуют различия в понимании того, каким должен быть этот блок. Для Хаусхофера это, в первую очередь, военный блок Савицкий же говорит об экономической самодостаточности Большого

пространства и об общей культурной платформе. Для евразийцев культура является основой цивилизации. Евразийская культура - целостная система, где один элемент дополняет другой, а не противостоит ему. Для этого необходимо иметь общую идею-силу, «идею-правительницу». Идея, на основе которой строится государство и воплощению которой подчиняется общество, должна носить характер Абсолюта, истинной непогрешимости. Таким абсолютным началом евразийцы считали Православие. Кроме того, Трубецкой в работе «Вавилонская башня и смешение языков» определяет Православие как щит против миссионерства, как орудия европеизации. В этом смысле оно играет важную геополитическую роль - препятствует распространению чужой культуры.

Вторая глава «Содержание геополитической теории П.Н. Савицкого и значение для выработки геополитической стратегии современной России» посвящена исследованию содержания геополитического учения П.Н. Савицкого, научных понятий, введенных им и собственно значению теории Савицкого для выработки геополитической стратегии современной России. Определяется оценка ученым географических, культурных, исторических и геоэкономических особенностей России-Евразии. Выявлена практическая ценность для России и научный потенциал идей Савицкого в век глобализации.

Первый параграф «Географические и культурные особенности России-Евразии в интерпретации П.Н. Савицкого» раскрывает взгляд ученого на взаимозависимость между географией и культурой. Кроме Европы и Азии, евразийцы предложили существование на материке третьей части света – России-Евразии. Россия занимает основное пространство земель Евразии и образует самостоятельный географический мир, что детерминирует целый ряд принципиальных геополитических выводов. Главный из них состоит в том, что Россия имеет все основания претендовать на особый тип цивилизации и культуры. Для подтверждения своей точки зрения Савицкий приводил ряд доказательств.

Обозначение «Евразия» приобретает смысл сжатой культурно-исторической и геополитической характеристики существует особый тип евразийской культуры, евразийской идентичности, евразийской политики и геополитики. Обозначение это указывает, что в социо-культурное бытие России в соизмеримых между собой долях, перемежаясь и сплавляясь воедино, вошли элементы культур Востока, Запада и Юга, создав особое синтетическое, евразийское геополитическое видение мира. Юг в этих процессах был представлен преимущественно в образе византийской культуры и политики, а ее влияние на Россию было длительным и основополагающим. Особенно оно сказалось в X – XIII в. Восток выступает у евразийцев в облике «степной» цивилизации, монголо-татарской государственности Чингисхана и его преемников, что сыграло ведущую роль с XIII по XV вв., обозначив контуры особого «континентального» геополитического видения. Европейское влияние начинается с эпохи Петра I, прорубившего «окно в Европу» и давшего простор «океаническим влияниям» в русской геополитической картине мира. Именно так происходило «напластование» (в терминологии П.Н. Савицкого) на русской почве культурных слоев и геополитических интуиции, что усилило «евразийское» качество русской культуры и геополитики.

Во втором параграфе **«Теория месторазвития - ключевая составляющая геополитической концепции П.Н. Савицкого»** разбирается понятие «месторазвития», введенное ученым. По его мнению, Евразия как географический мир как бы «предсоздана» для образования единого государства - государства России-Евразии. Он вводит в русскую школу геополитики понятие «месторазвитие», что еще убедительней подчеркивает целостность евразийского мира. «Месторазвитие» в евразийской идее обозначает связь динамики социо-культурных процессов и географической обстановки. Введение данной категории было основой для новой отрасли знания - «геософии», которая представляла собой синтез географических и исторических начал. Новое видение предмета предполагало и новые

методологические подходы. Прежде всего, отмечается системный подход, основанный на том, что всякое «месторазвитие» является системой. Различные «месторазвития» разнились по охвату территории, и находились в отношениях субординации. Каждая, хотя бы небольшая, человеческая среда находится в своей неповторимой географической обстановке. Каждый двор, каждая деревня есть «месторазвитие». Подобные меньшие «месторазвития» объединяются и сливаются в «месторазвития» большие. «В пределе месторазвитием человеческого рода выступает вся планета. П.Н. Савицкий видел преемственную связь между понятием «месторазвития» и понятием «культурно-исторического типа» Н.Я. Данилевского и полагал, что концепция месторазвития закономерно ведет к признанию множественности форм человеческой истории и жизни народов.

Это понятие было призвано не поставить человека в зависимость от географии и биологии, а доказать существование родственных связей между различными принципами и нациями. Территория создает общность судьбы. Здесь существуют значительные отличия между немецкими геополитиками и евразийцами. Если первые считали, что дух народа есть единственное производное от географического строения, то, по мнению евразийцев, между ними нет прямой зависимости, но существует взаимовыгодный симбиоз.

В данном параграфе анализируются и философские основания научного мировоззрения ученого. Ученый полагал, что божественный замысел раскрывается через системную организацию материи. Представление об изначальной идее отражает принцип объективного идеализма. Этот принцип соединяется ученым с позитивно-научным подходом к действительности, необходимым для изучения внешних явлений окружающего мира.

В третьем параграфе «История России в контексте геополитической теории П.Н. Савицкого» представлена точка зрения ученого на ход русской истории. Основными законами, которые определяют специфику Евразии, П.Н. Савицкий, как и его единомышленник Г.В. Вернадский, считал лес и степь. В экономической области эта особенность географии отразилась в сочетании

двух способов хозяйственной деятельности — скотоводства и земледелия Лес и степь - это два разных образа жизни (оседлый и кочевой) и, соответственно, разные типы мировосприятия и религиозности, две системы духовных ценностей Таким образом, география Евразии предопределила соединение в ней двух культурных миров, не похожих друг на друга, нередко противоборствующих, но, тем не менее сливающихся в единое целое С этой географической точки зрения евразийцы рассматривали русскую историю Ее стержневой линией они считали борьбу «леса» и «степи», которые оспаривали главенствующую роль в созидании государственности и культуры Евразии

Русская история определялась евразийцами как история особого географического и исторического мира П.Н. Савицкий считал, что в русской истории существовала целая система сменяющихся типов месторазвитий, больших или меньших (Каспийско-Черноморская степь, объединения леса и степи Днепровско-Киевская, Волжско-Болгарская) Большим месторазвитием являлась Евразия. По мнению Савицкого, здесь происходило образование крупных государственных объединений и Евразия, как географический мир, как бы «предсоздана» для единого государства. В этой связи показателен тот факт, что, будучи помощником Петра Струве в правительстве Врангеля, т.е. находясь на стороне «белых», Савицкий публикует статью, где утверждает, что кто бы ни победил в Гражданской войне, «белые» или «красные», все равно Россия будет противостоять Западу, все равно она будет великой державой и создаст Великую Империю.

П.Н. Савицкий был уверен, что в современную эпоху объединительная миссия России должна осуществляться в новых формах Он призывал бесповоротно отказаться от прежних методов насилия и войны Он говорил о том, что Россия должна попытаться в сфере геополитики испробовать новые формы социо-культурного творчества для достижения объединительной миссии В лице русской культуры евразийцы видели объединительную и примирительную историческую силу. Они подчеркивали, что разрешить свою задачу Россия-Евразия сможет только во взаимодействии с культурами всех

окружающих народов В этом плане культуры Востока для нее так же важны, как и культуры Запада, так как особенность русской геополитики - в обращенности одновременно к Востоку и к Западу.

В четвертом параграфе «Значение геополитической теории П.Н. Савицкого для России в условиях новых глобальных тенденций» раскрывается актуальность работ ученого в свете глобализации, как геополитического вызова Основным фактором глобализации является экономический, так как идет процесс трансформации разрозненных национальных хозяйств в интегрированную глобальную экономику. С этой точки зрения представляется актуальной геоэкономическая концепция Савицкого Геоэкономические взгляды П.Н. Савицкого наиболее полно отражены в его работе «Континент-океан».

Формула «Континент-океан» у П.Н. Савицкого говорит о долгосрочной стратегии развития России, и, прежде всего, - экономической стратегии Россия должна создать на континенте вокруг себя сеть взаимовыгодных экономических обменов При этом, он не отрицает необходимость для России искать новые выходы к морям для расширения связей с мировым рынком, но указывает на принципиальную второстепенность «морского» принципа в построении российской политики и геополитики.

Кроме глобализационных процессов, тенденций современного мирового политического процесса является нарастание межцивилизационных конфликтов Утверждается, что цивилизационная идентичность является одной из геополитических доминант национальной безопасности

В связи с вышеизложенным представляется обоснованным утверждать большое значение и важность понимания геополитического положения России Савицким, и возможность использования идей ученого для выработки геополитической стратегии современной России. Евразиец рассматривал Россию как особый тип цивилизации, сложившейся на основе трех основных составляющих: славянской культуры, тюркского кочевничества, православной традиции. Его усилия были направлены на выявление

признаков цивилизационной идентичности России, включавшей в себя географические, исторические, социо-культурные и экономические аспекты

Геополитическую миссию Евразии, в которой России суждено играть главную роль, Савицкий видел в объединении двух противоположностей – морского и континентального принципов, и одновременно с этим в соединении двух морских пространств – омывающих Евразию Атлантического и Тихого океанов. В этом он является последователем концепции «Чрезматериковой системы» Семенова-Тян-Шанского. Для проведения в жизнь этой схемы евразийцы видели необходимыми те же условия, о которых говорил Семенов-Тян-Шанский. Особо необходимыми из них являлись длительные периоды «великого покоя», сопряженные с активной внутренней колонизацией. Усилия должны быть направлены на то, чтобы найти в пределах Евразии должные формы сожительства наций. Поиск этих форм в настоящее время стал одной из основных международных проблем.

В условиях новых глобальных тенденций мирового развития, геополитическая концепция П.Н. Савицкого вызывает интерес не только как теоретико-историческое наследие русской научной школы, но и представляется актуальной в плане моделирования геополитического будущего России. Необходимые России экономические связи, на которые указал ученый, помогут решить вопрос мирного и эффективного сожительства разных государств и народов в рамках континента, что напрямую влияет на снижение конфликтности, особенно на стыках разных цивилизаций. Большой потенциал несут разработки, направленные на определение цивилизационной идентичности России и поиска эффективного механизма взаимоотношений между народами и этносами в рамках многонационального состава России. Новые геополитические вызовы эпохи глобализации востребуют обращение к геополитической теории и всему творчеству ученого.

Автор диссертации делает вывод, что геополитическая теория П.Н.

Савицкого является целостной системой, основанной на методологических принципах цивилизационного подхода и имеющей определенные философские основания. Геополитическая теория П.Н. Савицкого обладает собственной оригинальностью и является органичным развитием русской геополитической мысли, не входя при этом в противоречие с основными постулатами классической геополитики. Вкладом П.Н. Савицкого в геополитику можно считать разработку геополитической идеи Больших пространств и введение новой научной терминологии. Такие положения геополитической теории Савицкого, как анализ геоэкономического положения России, описание русской цивилизационной идентичности и обоснование необходимости расширения российского экономического и духовно-культурного влияния, сегодня представляют практическую ценность и для самой России, и для соседей по континенту.

В «Заключении» сформулированы общие выводы исследования, отмечается степень выполнения задач, поставленных автором.

Список работ, опубликованных по теме диссертации:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

- 1 Соколов Д.Е. Идеи П.Н. Савицкого в русской и мировой геополитической мысли XX века // Известия РГПУ им. А.И. Герцена №13(36) СПб 2007 - С 123-127

Другие публикации:

- 2 Соколов Д.Е. Геополитические воззрения П.Н. Савицкого // Власть и управление в современном мире. Вып. 5. СПб., СЗАГС, 2005 - С 514
- 3 Соколов Д.Е. Геополитические особенности участия России в мировой экономике // Государственная власть и местное самоуправление в России: история и современность Т 2 Кн 2 СПб СЗАГС, 2006 - С 315

Подписано в печать 08.05.2008 г. Формат 60х84/16
Бумага офсетная Печать офсетная
Усл. печ. л. 1,4 Тираж 100 экз. Заказ № **293.**

Типография Издательства СПбГУ
199061, С - Петербург, Средний пр. 41