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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования.** После падения диктатуры Рафаэля Трухильо, который правил государством с 1930 г. по 1961 г., в Доминиканской Республике были предприняты всесторонние усилия стратегического характера по демократизации государством общественной жизни на законодательном и институциональном уровне, прежде всего в сфере защиты и поощрения прав человека и гражданина.

Сегодня Доминиканская Республика рассматривает обеспечение и защиту прав человека в качестве ключевого направления её внутренней и внешней политики, что было отмечено Генеральным секретарём ООН Пан Ги Муном во время его официального визита в Доминиканскую Республику 14 июля 2014 г. Он особо выделил прогресс, достигнутый властями страны в сфере здравоохранения и в деле сокращения масштабов нищеты среди наиболее уязвимых групп населения1.

О стремлении государства и его властных структур уверенно следовать курсу защиты прав человека свидетельствует факт широкого участия Доминиканской Республики в универсальных международных соглашениях в области защиты прав человека, включая основные международные договоры по правам человека. Доминиканская Республика является участницей семи из девяти основных международных договоров по правам человека и сотрудничает с контрольными механизмами данных договоров – договорными органами по правам человека, созданными на основе этих международных договоров2. Доминиканская Республика стремится качественно и своевременно выполнять свои обязательства по предоставлению периодических докладов в эти договорные органы, активно сотрудничает с ними с целью налаживания конструктивного диалога как

1 См.: Пан Ги Мун отправился в Гаити и Доминиканскую Республику / Официальный сайт ООН [Элек  
тронный ресурс]. Режим доступа (дата обращения: 01 июля 2017 г.).

2 См.: Treaty Body Database [Электронный ресурс]. Режим доступа:  
(дата обращения: 01 июля 2017 г.).

во время рассмотрения периодических докладов, так и в рамках рассмотрения индивидуальных жалоб и проведения расследований.

Более того, Доминиканская Республика в отличие от многих государств принимает просьбы специальных процедур Совета ООН по правам человека по осуществлению визитов в страну в целях ознакомления на месте со степенью выполнения международных обязательств в области прав человека. Уже совершены визиты четырёх специальных процедур Совета ООН по правам человека: Специальным докладчиком по вопросу о крайней нищете и правах человека в 2001 г.3, Специальным докладчиком по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости в 2007 г., Независимым экспертом по вопросам меньшинств в 2007 г.4 и Специальным докладчиком по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии в 2017 г.5

Доминиканская Республика, являясь государством – членом Организации американских государств (ОАГ), ведёт активный диалог с Межамериканской системой защиты прав человека c момента её снования и наладила конструктивный диалог с её контрольными механизмами.

Благодаря взаимодействию с универсальными и региональными правозащитными механизмами Доминиканской Республике удалось вывести свою национальную правозащитную систему на качественно новый уровень. В 2010 г. была принята новая Конституция, в которой провозглашены основные права и свободы человека. В соответствии с положениями ст. 74 Конституции Доминиканской Республики нормы международных договоров в национальной правовой системе имеют статус конституционной нормы и могут напрямую применяться судами.

3 См.: Report submitted by Ms. A.-M. Lizin, independent expert on the question of human rights and extreme  
poverty pursuant to Commission on Human Rights resolution 2002/30. Mission to the Dominican Republic.  
16 January 2003 // UN Doc. E/CN.4/2003/52/Add.1.

4 См.: Доклад Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискри  
минации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости Дуду Дьена и независимого эксперта по во  
просам меньшинств Гей Макдугалл. Миссия в Доминиканскую Республику. 18 марта 2008 г. // Док.  
ООН A/HRC/7/19/Add.5 и A/HRC/7/23/Add.3.

5 См.: “Place child protection at the core of tourism strategy” – UN rights expert urges Dominican Republic  
[Электронный ресурс]. Режим доступа: (дата обращения: 01 июля 2017 г.).

За последнее время благодаря имплементации положений международных договоров по правам человека и реализации рекомендаций договорных органов по правам человека в Доминиканской Республике приняты целый ряд новых правовых актов, таких как: Закон № 5-13 «Об инвалидах» от 8 января 2013 г.; Закон № 1-12 «О Национальной стратегии развития на период до 2030 года» от 12 января 2012 г.; Закон № 135-11 «О борьбе с ВИЧ/СПИДом» от 10 мая 2011 г.; «Национальный план в области прав человека на период 2015–2020 годов».

Однако, ряд факторов, ставших предметом международной озабоченности, указывают на наличие в национальной правозащитной системе государства проблем нормативного и структурного характера. В этом отношении можно назвать постановления Конституционного суда, которые негативно сказались на защите прав человека, в частности, Постановление TC/0168/13 о лишении лиц гаитянского происхождения доминиканского гражданства. В связи с этим отметим, что проблема безгражданства носит комплексный характер, и Доминиканская Республика рассматривает возможности для принятия оперативных и недискриминационных мер по выполнению плана по упорядочению положения иностранцев в соответствии с международными обязательствами страны в области прав человека.

Указанные обстоятельства обуславливают теоретическую и практическую необходимость всестороннего международно-правового анализа современного состояния и перспектив выполнения Доминиканской Республикой взятых на себя обязательств по универсальным и региональным договорам по правам человека с целью оптимизации национальной правозащитной системы.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Основной **целью** диссертационного исследования является системное и всеобъемлющее исследование теоретических и практических аспектов выполнения Доминиканской Республикой международно-правовых обязательств по защите прав и основных свобод человека.

Поставленная цель предопределила необходимость решения следующих научных **задач**:

– рассмотреть конституционную и законодательную основы защиты прав и основных свобод человека в Доминиканской Республике;

– исследовать институциональную основу защиты прав и основных свобод человека в Доминиканской Республике;

– изучить выполнение Доминиканской Республикой международных обязательств по ликвидации всех форм расовой дискриминации;

– выявить роль и значение международных обязательств Доминиканской Республики в сфере ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин;

– проанализировать выполнение Доминиканской Республикой международных обязательств по защите прав ребёнка;

– показать выполнение Доминиканской Республикой международных обязательств по защите прав инвалидов;

– изучить выполнение Доминиканской Республикой международных обязательств по защите экономических, социальных и культурных прав;

– выработать авторское мнение относительно международно-правовых обязательств Доминиканской Республики, принятых в рамках Межамериканской системы защиты прав человека;

– выявить и критически проанализировать правовые позиции решения Межамериканского суда по права человека по делу «Йен и Босико против Доминиканской Республики».

**Объектом диссертационного исследования** выступают международно-правовые отношения, связанные с выполнением Доминиканской Республикой международно-правовых обязательств по защите прав и основных свобод человека.

**Предметом диссертационного исследования** является совокупность международных договоров по правам человека, принятых в рамках ООН и Межамериканской системы защиты прав человека; акты договорных органов по правам человека, Межамериканского суда по правам человека и Межамериканской комиссии по правам человека.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Отечественная наука международного права характеризуется в целом повышенным вниманием к анализу различных аспектов международно-правовой защиты прав человека.

Можно отметить научные труды проф. А.Х. Абашидзе, Р.М. Валеева, Д.В. Иванова, Е.В. Сафроновой, В.А. Карташкина, А.А. Ковалева и др.6

В монографических работах и научных статьях отечественных учёных-международников уделяется значительное внимание изучению работы договорных органов по правам человека7.

В российской науке международного права имеются международно-правовые исследования, которые затрагивают отдельные аспекты Межамериканской системы защиты прав человека8.

6 См.: Абашидзе А.Х. Институциональные пробелы в универсальной правозащитной системе как фак  
тор негативного влияния на эффективность работы системы договорных органов по правам человека  
// Sumus ubi sumus. Международное право XXI века: мир и безопасность, сотрудничество, права чело  
века: LIBER AMICORUM в честь профессора Людмилы Петровны Ануфриевой / отв. ред. Н.А. Соко  
лова. М: Проспект, 2016. С. 54–67; Права человека и вызовы XXI века: учебное пособие / под. ред. А.Х.  
Абашидзе. М: РУДН, 2016; Абашидзе А.Х., Гольтяев А.О. Универсальные механизмы защиты прав че  
ловека. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 135 с.; Сафронова Е.В. Международное публичное право: теорети  
ческие проблемы. Монография / Е.В. Сафронова. Москва: РИОР, ИНФРА-М, 2015. 133 с.; СафроноваЕ.В., Абашева Е.А. Международное право. Практикум: учебно-методическое пособие для студентов  
высших учебных заведений / Е.В. Сафронова, Е.А. Абашева. Тамбов, Липецк: Изд-во Першина Р.В.,  
2014. 340 с.; Международная и внутригосударственная защита прав человека: учебник / под ред. Р.М.  
Валеева. М.: Статут, 2011; Валеев Р.М., Гилязева Д.Р. Пробелы Российского законодательства по за  
щите прав коренных малочисленных народов на благоприятную окружающую среду // Актуальные  
проблемы современного международного экологического права. LIBER AMICORUM в честь профес  
сора Михаила Николаевича Копылова. Материалы круглого стола, посвящённого 60-летию профес  
сора М.Н. Копылова. М.: Российский университет дружбы народов; Кафедра международного права.  
2016. С. 64–75; Валеев Р.М., Гилязева Д.Р. Защита прав человека на благоприятную окружающую среду  
в международном праве // Евразийский юридический журнал. 2013. № 7 (62). С. 56–59; Иванов Д.В.,Бекяшев Д.К. Международно-правовое регулирование вынужденной и трудовой миграции. Москва,  
2015; Иванов Д.В. Новые изменения в законодательстве России о миграции и гражданстве // Право и  
управление Межсекционный сборник № 4 (Материалы VIII Конвента РАМИ, апрель 2014 г.): научное  
издание. 2015. С. 268–271; Иванов Д.В., Колесникова А.В. Актуальные вопросы соблюдения государ  
ствами международных стандартов в области прав человека // Московский журнал международного  
права. 2013. № 4; Карташкин В.А. Организация Объединённых Наций и международная защита прав  
человека в XXI в.: монография. М.: Норма, Инфра-М, 2015. 176 с.; Ковалев А.А. Международная защита  
прав человека: учебное пособие. М.: Статут, 2013. 591 с.

7 См.: Абашидзе А.Х., Конева А.Е. Договорные органы по правам человека: учебное пособие. 2-е изд.,  
перераб. и доп. М: РУДН, 2015. 437 с.; Конева А.Е. Международно-правовые аспекты укрепления си  
стемы договорных органов по правам человека. Монография. М.: РУДН, 2016. 228 с.; Амирова М.А.Проблема применения в российской правовой системе актов, принимаемых комитетами по правам че  
ловека // Международное публичное и частное право. М.: Юрист, 2005. № 4. С. 18–23; Лукьянцев Г.Е.Международный контроль в области прав человека. М.: Изд-во РУДН, 2005; Мезяев А.Б. Конвенцион  
ные (договорные) органы по контролю за выполнением международных соглашений по правам чело  
века // Международная и внутригосударственная защита прав человека: учебник / под ред. Р.М. Вале-  
ева. М.: Статут, 2011. С. 579–584.

8 См.: Галарза П.М. Противодействие международного сообщества практике насильственных исчез  
новений: истоки и международно-правовые документы // Современное право. 2014. № 11. С. 150–153;  
Галарза П.М. Практика органов межамериканской системы защиты прав человека в сфере противодей  
ствия насильственным исчезновениям // Современное право. 2014. № 12. С. 147–150; Завгородний В.С.Консультативная юрисдикция Межамериканского суда по правам человека // Закон и право. 2014. №  
7. С. 108–110; Завгородний В.С. Система докладов Межамериканской комиссии по правам человека //

По аналогии с отечественной правовой наукой в зарубежной науке международного права внимание преимущественно обращено на общие аспекты функционирования системы договорных органов по правам человека9.

Однако, несмотря на наличие множества работ, посвящённых различным аспектам международно-правовых основ защиты и поощрения прав человека, в науке международного права в целом отсутствует комплексное исследование, которое содержало бы фундаментальный международно-правовой анализ теоретических и практических аспектов выполнения Доминиканской Республикой международно-правовых обязательств в сфере защиты прав и основных свобод человека.

**Методологическую основу диссертационного исследования** составляют общенаучные и специально-юридические методы. В ходе работы над диссертацией были применены системный и функциональный общенаучные методы исследования и общие логические приёмы, такие как анализ, синтез и др. Основу диссертационного исследования составляет системный метод, направленный на раскрытие целостности объекта и выявление различных типов связи в изучаемом объекте. Ввиду особенностей специфических правоотношений, исследуемых в диссертации, для достижения поставленных целей и задач были использованы сравнительно-правовой, историко-правовой, классификационный и формально-юридический методы. Сравнительно-правовой метод был широко использован

Образование. Наука. Научные кадры. 2014. № 3. С. 81–83; Завгородний В.С. Реформа Межамериканской комиссии по правам человека: проблемы и перспективы // Евразийский юридический журнал. 2015. № 5. С. 43–46; Конь Г.И. Организационная структура и порядок функционирования Межамериканского суда по правам человека: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.10 – Международное право. Европейское право / Г.И. Конь. М., 2012; Региональные системы защиты прав человека: учебное пособие / отв. ред. А.Х. Абашидзе. М.: ЮРАЙТ, 2017; Абашидзе А.Х. Межамериканская система защиты прав человека и проблема защиты прав коренных народов // Московский журнал международного права. 2004. № 1. С. 55–75; Алисиевич Е.С. Обзор практики органов Межамериканской системы защиты прав человека по делам о свободе мысли и выражения мнения // Международное правосудие. М.: Институт права и публичной политики, 2014. № 2. С. 44–56; Кожеуров Я.С. Консультативная юрисдикция международного суда: опыт Межамериканского суда по правам человека // Российский юридический журнал. 2012. № 4. С. 95–107.

9 См.: International Human Rights Monitoring Mechanisms. Essays in Honour of J.Th. Moeller / еd. by A. Gudmundur et al. The Hague–Boston–London: Martinus Nijhoff Publishers, 2001; Vandenhole W. The procedures before the UN human rights treaty bodies: divergence or convergence? Antwerp, Oxford, England: Intersentia, 2004; Nollkaemper A., van Alebeek R. The Legal Status of Decisions by Human Rights Treaty Bodies in National Law // Human Rights Treaty Bodies / ed. by H. Keller, G. Ulfstein, eds. Cambridge: Cambridge University Press, 2011; Truscan I. The independence of UN human rights treaty body members. Geneva, 2012.

для сопоставления существующих международно-правовых норм и норм внутреннего права Доминиканской Республики, регулирующих исследуемые правоотношения. В целях интерпретации положений универсальных и региональных международных договоров, актов договорных органов по правам человека и решений Межамериканского суда по правам человека был использован формально-юридический метод.

**Теоретическая основа исследования.** В диссертации автор опирался на общетеоретические положения, содержащиеся в трудах отечественных учёных-правоведов, таких как: А.Х. Абашидзе, А.И. Абдуллин, А.С. Автономов, Е.С. Алисиевич, М.А. Амирова, Р.М. Валеев, А.О. Гольтяев, Д.В. Иванов, В.А. Карташкин, Е.В. Киселева, А.А. Ковалев, В.И. Кузнецов, И.И. Лукашук, А.Б. Мезяев, В.Л. Толстых, Г.И. Тункин, С.В. Черниченко и др.

Весьма полезными при написании диссертации оказались работы зарубежных авторов, среди которых: М.Ш. Бассиони, К. Брокер, Р. Ван Алебеек, В. Вандэнхоле, Ф. Вильоэн, М. Новак, А. Ноллкэмпер, В. Плотон, Н. Родли, И. Трускан, У.А. Шабас, М. Шеинин, С. Эган и др.

**Нормативно-правовая основа исследования.** Нормативно-правовую основу настоящего исследования составили, прежде всего, универсальные международно-правовые акты (Устав ООН, основные международные договоры по правам человека и факультативные протоколы к ним); решения международных судебных органов (Международного Суда ООН, Межамериканского суда по правам человека); акты договорных органов по правам человека, направляемые в договорные органы по правам человека национальные доклады государств-участников о выполнении основных международных договоров по правам человека; решения судебных органов и правоприменительная практика Доминиканской Республики.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в комплексном рассмотрении теоретических и практических аспектов выполнения Доминиканской Республикой международно-правовых обязательств по защите прав и основных свобод человека.

В диссертационном исследовании осуществлён всесторонний международно-правовой анализ основных законодательных и институциональных проблем, выступающих на современном этапе развития Доминиканской Республики в качестве препятствующих факторов эффективной защиты прав человека, и предложены научно-обоснованные рекомендации по их преодолению.

Проведён всесторонний международно-правовой анализ практики Межамериканского суда по правам человека по делам против Доминиканской Республики и выделены те правовые позиции решений, которые имеют существенное значение для повышения эффективности защиты прав человека в Доминиканской Республике.

Автором доказана необходимость дальнейшей теоретической разработки вопросов реагирования международным сообществом на ситуации бедствий и принятия государствами так называемых «защитных мер» в целях ликвидации негативных последствий этих бедствий.

**Положения, выносимые на защиту.** Проведённое исследование позволяет сформулировать и вынести на защиту следующие основные положения:

1. Установлено, что в результате имплементации положений основных международных договоров по правам человека и активного сотрудничества Доминиканской Республики с соответствующими договорными органами по правам человека в части выполнения заключительных замечаний по периодическим докладам была существенно укреплена институциональная правозащитная система государства, что выражается в учреждении Конституционного суда и поста Омбудсмена (Управление Народного защитника). В результате анализа статуса, полномочий и финансового обеспечения деятельности Управления Народного защитника с другими аналогичными учреждениями других государств, предложены конкретные меры для достижения того, чтобы Омбудсмен Доминиканской Республики полностью соответствовал Парижским принципам, касающимся статуса национальных учреждений, и добился аккредитации в Подкомитет по вопросам аккредитации Глобального альянса национальных правозащитных учреждений.

1. Показано, что несмотря на различные меры, принятые Доминиканской Республикой в целях обеспечения de jure равенства мужчин и женщин, у международного сообщества сохраняется обеспокоенность по поводу широкой распространённости гендерных стереотипов. В исследовании также обосновывается необходимость дополнительных усилий политического и законодательного характера в дополнение к ныне существующей системе квотирования для увеличения уровня представленности женщин на руководящих постах как в государственном, так и в частном секторах.
2. Учитывая введение Организацией Объединённых Наций 25 ноября в качестве ежегодно отмечаемого «Международного дня борьбы за ликвидацию насилия в отношении женщин» и связь этого факта с трагическими событиями в Доминиканской Республике, борьба с насилием в отношении женщин возведена в ранг приоритетного направления политики страны. Сказанное обусловило внесение существенных изменений в Уголовный кодекс Доминиканской Республики в части криминализации пыток и насильственных исчезновений, а также санкций за насилие в семье и фемицид. В результате комплексного анализа в диссертации обосновывается необходимость дальнейшего реформирования уголовного законодательства в соответствии с международно-правовыми обязательствами Доминиканской Республики в части принятия мер для предотвращения гендерного насилия, наказания виновных и предоставления жертвам надлежащих средств правовой защиты. В институциональном плане предлагается выделение Министерству по делам женщин Доминиканской Республики дополнительного финансирования для создания во всех провинциях организационных структур для оказания пострадавшим от различных форм насилия комплексной помощи.
3. В работе обосновывается принятие всеобъемлющего антидискриминационного закона в соответствии с международно-правовыми стандартами. В связи с этим предлагается эксплицитно включить в закон все запрещённые признаки дискриминации; дать определение прямой и косвенной дискриминации; запретить дискриминацию как в государственном, так и в частном секторах; инкорпорировать в законодательство положения, позволяющие получать возмещение в случаях дискриминации как в судебном, так и в административном порядке.
4. Анализ позиции универсальных и региональных правозащитных систем, а также НПО, против принятия так называемых «защитных мер» со стороны Доминиканской Республики в отношении соседнего государства – Республики Гаити – показывает, что такая политика не даёт каких-либо положительных результатов гуманитарного или иного характера. В диссертации установлено, что исключительно при реализации принципа международного права «осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера», как это зафиксировано в Уставе ООН, целесообразным и эффективным является принятие рекомендаций со стороны правозащитных механизмов ООН и межамериканской системы защиты прав человека о принятии все законодательных и административных мер, необходимых для борьбы со всеми формами дискриминации, которые обусловливают формальную или фактическую дискриминацию в отношении гаитян и доминиканцев гаитянского происхождения в Доминиканской Республике.
5. Доминиканская Республика, как государство региона Латинской Америки, инициировавшего создание универсального международного договора по правам инвалидов (Конвенция ООН о правах инвалидов 2006 г. и Факультативный протокол к ней), выступила в авангарде государств в процессе имплемента-ции положений Конвенции. Установлено, что такой подход способствовал усовершенствованию законодательства и правоприменительной практики. Проведённый в диссертации комплексный анализ позволил автору обосновать необходимость принятия следующих мер законодательного, институционального, структурного, административного и финансового характера для укрепления защиты прав инвалидов в Доминиканской Республике: координация межведомственных усилий по повышению результативности государственных программ помощи инвалидам; выделение экономических ресурсов для реализации политики, планов и программ в области инвалидности; продолжение содействию принятию законодательных, административных, социальных, образовательных, профессиональных мер по обеспечению ликвидации всех препятствий на пути интеграции лиц с ограниченными возможностями в общество; укрепление и рас-

ширение услуг государственной реабилитации инвалидов; создание национальной статистической базы данных об инвалидности для того, чтобы информация, касающаяся инвалидности и прав человека была легко доступна для всех учреждений и общества в целом.

7. Несмотря на включение в Конституцию положения о праве ребёнка на уделение первоочередного внимания наилучшему обеспечению его интересов, диссертант показал, что на практике защита этого принципа не обеспечивается надлежащим образом. Автор предлагает укреплять усилия по обеспечению последовательного применения этого принципа в рамках всех законодательных, административных и судебных решений, а также во всех стратегиях, программах и проектах, касающихся детей и влияющих на их положение. Предлагается также создать Консультативный совет по делам детей, разработать руководящие принципы его функционирования и обеспечить, чтобы дети, находящиеся в маргинальном или уязвимом положении, были надлежащим образом представлены в этом органе.

**Теоретическая значимость исследования** выражается в том, что оно представляет собой первую комплексную работу, посвящённую изучению теоретических и практических аспектов выполнения Доминиканской Республикой международно-правовых обязательств по защите прав и основных свобод человека, возникающих на универсальном и региональном уровнях, и развития соответствующей правоприменительной практики Доминиканской Республики.

**Практическая значимость исследования** определяется тем, что его результаты и подготовленные предложения могут быть использованы: в ходе подготовки и представления Доминиканской Республикой периодических докладов в договорные органы по правам человека и её участия в днях общих дискуссий в соответствующих комитетах; в деятельности по осуществлению рекомендаций договорных органов по правам человека в адрес Доминиканской Республики. Практические рекомендации могут также быть учтены при рассмотрении соответствующих вопросов в Межамериканской системе защиты прав человека, в рамках которых действуют механизмы защиты прав человека.

Теоретические и практические обобщения диссертации могут использоваться при подготовке учебных пособий и справочных материалов по проблематике прав

человека, разработке и преподавании таких дисциплин, как «Международное право прав человека», «Международная защита прав человека в системе ООН», «Договорные органы по правам человека» и «Межамериканская система защиты прав человека».

**Обоснованность и достоверность.** Достоверность результатов диссертационного исследования обусловлена широтой и репрезентативностью проанализированного нормативного материала, актов договорных органов по правам человека и решений Межамериканского суда по правам человека, а также доктри-нального материала при соблюдении автором правил формальной логики в построении умозаключений. Выводы автора не противоречат современным представлениям, существующим в международно-правовой науке, прежде всего международного права прав человека, гармонично встраиваются в них, развивая и уточняя отдельные положения.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертации были обсуждены на заседании кафедры международного права Российского университета дружбы народов в июле 2015 г. Результаты проведённого научного исследования нашли своё отражение в ряде научных публикаций диссертанта, 3 из которых – в научных журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, общим объёмом 1 п.л. Большая часть выносимых на защиту положений прошла апробацию во время проведения автором семинарских занятий в течение срока обучения в аспирантуре по курсам «Межамериканская система защиты прав человека» и «Защита прав человека в системе ООН». Результаты диссертации также стали объектом обсуждений на научно-практических конференциях и в научных кружках по актуальным тематикам международного права.

**Личный вклад автора** является определяющим и заключается в непосредственном участии на всех этапах исследования – от постановки задачи и её практической реализации до представления результатов в научных публикациях и докладах. Содержащиеся в диссертации положения, выводы, а также материалы использовались автором в рамках учебного процесса в преподавательской практике – на семинарских и практических занятиях.

**Соответствие паспорту специальности.** Диссертационная работа соответствует содержанию специальности 12.00.10 «Международное право. Европейское право» и включает в себя исследование международных договоров, основных принципов и норм международного права и его институтов; международно-правовых отношений; объектов международного права и правового режима охраны и защиты прав на них; субъектов международного права и их правового статуса.

## Институциональная основа защиты прав и основных свобод человека в Доминиканской Республике

В области государственного строительства в течение последних десятилетий Доминиканская Республика реализует программу реформ, направленных на модернизацию государства, в соответствии с демократическими переменами, происходящими в стране и в Латинской Америке. С учётом различных социальных и правозащитных потребностей 25 января 2012 г. вступил в силу Закон № 1-12 о Национальной стратегии развития на 2010–2030 гг.35 (далее – НСР), в соответствии с которым предлагается добиваться создания «государства, располагающего эффективными и транспарентными институтами, состоящего на службе у ответственного и активного гражданского общества, гарантирующего безопасность и благоприятствующего развитию и мирному сосуществованию». Основное внимание в этом Законе уделяется таким ключевым направлениям деятельности в области прав человека, как образование, защита детей и подростков, права женщин, социальное развитие, создание достойных условий жизни, права инвалидов и престарелых лиц и т.д. Упомянутый Закон служит основным инструментом разработки национального плана позитивных действий в интересах улучшения положения лиц, ущемленных в своих основополагающих правах. Он позволяет находить возможные решения проблем, препятствующих полному осуществлению прав человека.

В сфере охраны общественного порядка и укрепления правоохранительных органов благодаря изменениям, внесенным в новый закон о национальной полиции, в настоящее время рассматриваемый Национальным конгрессом, планируется добиться организационной независимости Центрального управления внутренних дел, который будет подведомствен Верховному совету полиции, а не Комиссару национальной полиции. Совету будет поручена проверка и расследование жалоб о злоупотреблениях и правонарушениях в отношении граждан со стороны сотрудников полиции. В соответствии с Указом № 631-201136 был создан Национальный совет по вопросам миграции, консультативный орган, ведающий миграционными вопросами и отвечающий за разработку стратегий и мер политики в области миграции и составление программ действий для профильных учреждений.

Права человека и реформа уголовного права. В июне 2013 г. Палата депутатов Республики утвердила поправки к Уголовному кодексу Доминиканской Республики37, касающиеся незначительных и крайне серьезных нарушений прав человека: преступления против человечности, насилие в семье, фемицид, насильственное исчезновение, расовая сегрегация, рабство и т.д. Вместе с тем, в действующем Уголовном кодексе были расширены квалификации и составы таких преступлений, как, в частности, пытки и их применение к кому бы то ни было по признаку пола или сексуальной ориентации (пар. 9 ст. 81); дискриминация по признаку расового происхождения, пола или сексуальной ориентации (ст. 149); незаконный арест; похищение; злоупотребление властью; бесчеловечные и жестокие виды обращения. Кроме того, была отменена уголовная ответственность за аборт в случаях, когда беременность угрожает жизни и физическому здоровью женщин или девушек38.

В настоящее время обсуждаются новые поправки к Уголовному кодексу. К числу тяжких преступлений в военное время планируется отнести, среди прочего, умышленное убийство, пытки или жестокие, бесчеловечные и унижающие достоинство виды обращения; биологические или медицинские эксперименты; мародерство; военное рабство; отказ в справедливом судебном разбирательстве; незаконное заключение; захват заложников; нападения на гражданское население и гражданские объекты; нападения на миротворческие или гуманитарные миссии; ненадлежащее использование белого флага или символики международных организаций39.

Стоит отметить поправки, принятые в 2013 г. к Органическому закону «О национальной полиции»40. Согласно этим поправкам в конкретных случаях чрезмерного применения силы, дискриминации и коррупции будут создаваться независимые комиссии для оценки действий сотрудников правоохранительных органов. В законопроекте также прописаны минимальные правила применения силы в соответствии с основными принципами, регулирующими такие действия.

Поступательно идёт развитие пенитенциарной системы в Доминиканской Республике: в настоящее время в стране действует 17 исправительных учреждений, рассчитанных к интегрированию в новую систему тюрем, работающих по старой системе, и при этом преследуется окончательная цель реинтеграции в жизнь общества лишенных свободы лиц после исполнения назначенного наказания. Законодательно закреплен процесс рассмотрения жалоб на действия тюремной администрации.

Защита уязвимых категорий населения. Одним из приоритетов доминиканского государства является защита уязвимых групп населения (инвалиды, пожилые люди, женщины, дети, беженцы и др.). Так, например, защита инвалидов предусматривается, среди прочего, положениями Конвенции ООН о правах инвалидов (участницей которой является Доминиканская Республика), Конституции Доминиканкой Республики, Органического закона № 5-13 о равенстве прав инвалидов, Закона № 42-2000 об инвалидности и Закона № 87-01 о социальном обеспечении41. Доминиканская Республика провела в 2013 г. активную кампанию по содействию социальной интеграции инвалидов.

## Выполнение Доминиканской Республикой международных обязательств по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин

Касаясь институциональных мер, Комитет отметил назначение в 2013 г. Омбудсмена, однако выразил сожаление по поводу того, что все еще не назначен заместитель Омбудсмена по правам ребенка. Он также был озабочен тем, что права детей не занимают видного места в работе Омбудсмена, поскольку на момент рассмотрения Комитетом доклада Доминиканской Республики в 2015 г. было рассмотрено лишь одно дело, касавшееся прав детей139. В свете своего замечания общего порядка № 2 (2002) о роли независимых правозащитных учреждений140 Комитет рекомендовал государству-участнику ускорить процесс назначения заместителя Омбудсмена по правам ребенка и обеспечить, чтобы он мог получать, расследовать и разбирать жалобы детей с учетом их интересов, гарантировать тайну личной жизни и защиту жертв, а также осуществлять мониторинг, последующую деятельность и проверки в интересах жертв; обеспечить, чтобы права детей занимали видное место в работе Омбудсмена; обеспечить, чтобы Управление Омбудсмена в полной мере соответствовало Принципам, касающимся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижским принципам), и с этой целью обратиться за помощью в Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека141.

Далее представляется целесообразным обратить внимание на шаги, принимаемые Доминиканской Республикой по осуществлению общих принципов защиты прав ребенка, закрепленных в статьях 2, 3, 6 и 12 Конвенции о правах ребенка.

Несомненным достижением в деле реализации первого принципа – недискриминации – является принятие важных программ, например, Национального плана в области обеспечения гендерного равенства и справедливости (2007-2017 гг.) – инструмента реализации государственной политики, предусматривающего участие государства в решении гендерных проблем. Для обеспечения его выпол нения Указом № 974-01 во всех государственных органах были созданы отделы по вопросам гендерного равенства и развития142.

Однако, по мнению КПР, в государстве имеет место низкая эффективность осуществления соответствующей политики и отсутствие стратегий, ориентированных на конкретные группы детей. Сохраняется дискриминация и гендерные стереотипы в отношении женщин и девочек, которые зачастую применяются в средствах массовой информации и в рамках рекламных туристических кампаний и являются одной из причин высокого уровня гендерного насилия, особенно в отношении девочек гаитянского происхождения. Комитет обратил внимание на широкие масштабы дискриминации в отношении детей гаитянского происхождения, особенного в том, что касается их права на образование. Было указано на постоянную дискриминацию и/или насилие в отношении различных категорий детей: детей-инвалидов, детей, инфицированных ВИЧ/СПИДом, детей, проживающих в маргинализированных городских и сельских районах, безнадзорных детей, несовершеннолетних лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и ин-терсексуалов и детей из неблагополучных и маргинализированных общин.

В этой связи Комитет рекомендовал Доминиканской Республике: «a) незамедлительно начать заниматься решением вопроса о дискриминации в отношении детей, в том числе путем выделения достаточных ресурсов на осуществление существующей политики, принятия дополнительных стратегий и разработки показателей, а также создания механизма мониторинга; b) создать в учебных заведениях, медицинских центрах, центрах содержания под стражей для несовершеннолетних, учреждениях альтернативного ухода и в любых других учреждениях учитывающие интересы детей механизмы подачи и рассмотрения жалоб и обеспечивать, чтобы все акты дискриминации карались в соответствии с Уголовным кодексом; c) активизировать усилия в целях искоренения патриархальных традиций и гендерных стереотипов, которые являются дискриминационными по отношении к женщинам и девочкам. Особое внимание следует уделять средствам массовой информации и сектору туризма; d) обеспечить, чтобы все специалисты, работающие с детьми и в их интересах, учащиеся, средства массовой информации и общественность были осведомлены о негативных последствиях таких стереотипов и дискриминационных подходов для осуществления прав детей»143.

Безусловным достижением в деле реализации принципа наилучшего обеспечения интересов ребенка стало включение в Конституцию положения о праве ребёнка на уделение первоочередного внимания наилучшему обеспечению его интересов. Тем не менее, как отметил Комитет, на практике защита этого права не обеспечивается надлежащим образом и государственные должностные лица не получили на этот счёт надлежащих руководящих указаний.

Соответственно, в свете своего замечания общего порядка № 14 (2013) о праве ребёнка на уделение первоочередного внимания наилучшему обеспечению его интересов144 Комитет рекомендовал государству-участнику укреплять усилия по обеспечению последовательного применения этого права в рамках всех законодательных, административных и судебных процессов и решений, а также во всех стратегиях, программах и проектах, касающихся детей и влияющих на их положение. Поэтому государству-участнику рекомендовано разработать процедуры и критерии выработки руководящих указаний для всех соответствующих должностных лиц в отношении определения интересов ребенка в каждой области и уделения надлежащего первоочередного внимания их наилучшему обеспечению145.

В отношении обеспечения права на жизнь, выживание и развитие Комитет выразил обеспокоенность представленной государством-участником информацией о том, что за последние три года число детей, которые погибли от рук преступников, утонули, были убиты электрическим током и погибли в результате дорож-но-транспортных происшествий, существенно не изменилось. Комитет рекомен довал государству-участнику принять все необходимые превентивные меры в целях защиты права детей на жизнь, в том числе путем повышения уровня информированности по вопросам предотвращения несчастных случаев, а также разработки и применения эффективных мер наказания. Государству-участнику следует также обеспечивать, что лица, виновные в совершении преступлений, которые привели к смерти ребенка, надлежащим образом преследовались в судебном порядке и привлекались к ответственности, и чтобы семьи детей-жертв получали компенсацию

## Выполнение Доминиканской Республикой международных обязательств по защите прав инвалидов

Во время визита МКПЧ отметила многие достижения в области развития демократических институтов и защиты прав человека. Комиссия особенно оценила как положительный шаг вперед то, что вследствие реформы Конституции в 2010 г., международная защита прав человека и все международные обязательства в области защиты прав человека, принятые на себя государством, были включены в национальное законодательство Доминиканской Республики, отвечающее требованиям Конституции. С другой стороны, в течение всего визита МКПЧ получила тревожную информацию о грубых нарушениях права на гражданство, право на личность и право на равную защиту без дискриминации. Нарушения права на гражданство, которое Комиссия выявила во время своего визита в Доминиканскую Республику в 1997 г., продолжаются, и ситуация продолжает усугубляться как результат вынесения решения Конституционным судом по делу. Неопределенное, но значительное число граждан Доминиканской Республики, а если точнее, более двухсот тысяч человек по сообщениям из различных источников, были произвольно лишены гражданства в результате постановления Суда.

Следовательно, право этих людей на юридическую защиту было нарушено, и они находятся в состоянии чрезвычайной уязвимости. Данная ситуация несоразмерно негативно затрагивает лиц гаитянского происхождения, что является нарушением права на равную защиту без дискриминации.

Право на гражданство. Во время визита МКПЧ сфокусировала свое внимание на применении и соблюдении права на гражданство в Доминиканской республике. Представители власти и общества признают, что соблюдение права на гражданство является проблемой, которая должна быть решена с точки зрения защиты прав человека.

Данное право коренным образом охраняется международным правом в области защиты прав человека для того, чтобы защитить людей от возможных про извольных нарушений их прав со стороны государств. В соответствии со ст. 20 Американской Конвенции о правах человека «Каждый человек имеет право на гражданство, каждый человек имеет право на гражданство государства, на территории которого он родился, если только он не имеет права на какое-либо другое гражданство. Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство».

В общем, определение «гражданина» продолжает являться прерогативой государства, однако, данное полномочие ограничено обязательствами государств обеспечить лиц равной и эффективной защитой без какой-либо дискриминации, а также обязательствами по предотвращению и уменьшению количества людей без гражданства.

23 сентября 2013 г. Конституционный Суд Доминиканской Республики вынес определение, в соответствии с которым по-новому толковался порядок получения гражданства лицами, родившимися в стране от родителей иностранцев. Таким образом, лица, за которыми ранее было признано доминиканское гражданство, после вынесения определения Конституционного суда, своего гражданства лишились. В отношении конкретного дела Конституционный суд определил, что даже при том, что заявитель родился на территории Доминиканской Республики и был зарегистрирован компетентными органами в то время, когда Конституция страны признавала принцип «права почвы» как средство признания гражданства, новое определение «временных иностранцев» объединяет это понятие как иностранец с неопределенным статусом, и не признает гражданство Доминиканской Республики, и таким образом, заявительница была лишена права на гражданство Доминиканской Республики. В соответствии с данным определением, Конституционный суд задним числом изменил понятие «временные иностранцы» в конституциях с 1929 по 2010 гг., которые устанавливали для этой категории ограничение в приобретении права на гражданство по принципу «права почвы». Суд постановил, что понятие «временные иностранцы» относится к лицам, не зарегистрированным на территории Доминиканской Республики в виду отсутствия у них разрешения на проживание (жительство).

На основании вышеизложенного Конституционный суд обязал Миграционную службу издать временное разрешение на проживание до того момента, пока Национальный План по регулированию иностранцев, имеющих статус нерегулярных мигрантов, в соответствии со ст. 151 Закона о миграции 2004 г., не установит условия, по которым подобные случаи будут в дальнейшем разрешаться на регулярной основе.

Новое толкование, сделанное Конституционным судом, задним числом лишает права на доминиканское гражданство десятки тысяч людей, считавшихся гражданами Доминиканской Республики всю свою жизнь, и многие из которых имеют свидетельства о рождении, в которых указано гражданство Доминиканской Республики, а также документ, удостоверяющий их личность, например, национальная идентификационная карточка; документ, подтверждающий право на участие в голосовании; паспорт.

Таким образом, посредством Решения Конституционного суда, TC 0168/13, большое количество людей, родившихся в Доминиканской Республике между 1929 и 2010 гг., были лишены гражданства. Различные источники, включая имеющиеся у правительства, подсчитали, что как минимум 200 тысяч людей будут затронуты данным постановлением Конституционного суда, хотя это число пока еще не точно.

Со своей стороны, Центральная Избирательная Палата выявила 24392 человека, родившихся в Доминиканской Республике от родителей-иностранцев, чьи свидетельства о рождении были зарегистрированы в ЗАГСе Доминиканской Республики, с предоставлением иностранных паспортов, используя специальную карточку (ficha), или вообще без документов. Из этого числа 13672 человека принадлежат к гаитянам по происхождению. Однако данная цифра не включает лиц, не зарегистрированных при рождении. Список также не включает в себя второе, третье и более поздние поколения гаитян, чье рождение было зарегистрировано с предоставлением родителями действительного доминиканского паспорта.

## Судебная практика Межамериканской системы защиты прав человека в отношеEнии Доминиканской Республики (на примере дела «Йен и Босико против Доминиканской Республики»)

Докладчиком КЭСКП по Доминиканской Республике выступил проф. Род-риго Упримни, в состав делегации Доминиканской Республики вошли: представители Министерства иностранных дел, Администрации Президента, Министерства по делам женщин, Центральной избирательной комиссии, Национального совета по делам детей и подростков, а также Постоянного представительства Доминиканской Республики при ООН в Женеве.

Во вступительной речи Радис Абреу де Поланко, генерального директора Департамента по правам человека Министерства иностранных дел Доминиканской Республики, было отмечено, что Доминиканская Республика ратифицировала Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах в 1978 году. В 2010 г. вступила в силу новая Конституция Доминиканской Республики, в которую были также внесены изменения в 2015 г. Особенно важно подчеркнуть, что новая Конституция в качестве своей основной функции государства определяет защиту прав человека. Более того, защита прав человека стала сквозной темой для всей государственной политики. Между тем, существенный прогресс в этом направлении достигнут с созданием Национального плана по правам человека и Генеральной дирекции по правам человека, таким образом, права человека помещены в центр всей политики Доминиканской Республики.

В процессе рассмотрения государственного доклада, вопросы экспертов КЭСКП касались, среди прочего: борьбы с коррупцией; развития налоговой системы, государственных расходов, дискриминации, в частности, в отношении лиц африканского происхождения; занятости женщин; прав человека и охраны репродуктивного здоровья в рамках учебных программ; переполненности тюрем; потребления, продажи и незаконного оборота наркотических средств. Обеспокоенность также вызвали проблемы с жилищным распределением, мигрантами, в частности, гаитянского происхождения, высоким уровнем безработицы, соблюдением трудовых прав, включая, использование детского труда и отсутствия универсального минимального размера оплаты труда и минимального возраста для приема на работу.

Делегация Доминиканской Республики в свою очередь признала необходимость решения озвученных проблем, в том числе перестройку налоговой системы и крайней нехватки жилья, а также нерешенную проблему перенаселенности в тюрьмах. Вместе с тем, глава делегации, г-жа де Поланко, в заключительном слове отметила, как основную цель – конструктивный диалог между государством и КЭСКП. Задача же государства сводится к принятию всех необходимых мер для улучшения ситуацию с правами человека в Доминиканской Республике.

В продолжении достигнутого Доминиканской Республикой прогресса в сфере защиты прав человека представители правительства отметили то, что в 2014 г. был расширен план по устранению безграмотности и культурного просвещение населения. В том же году было подписано 15 соглашений с общественными организациями в вопросах культуры и образования. Между тем, политика государства направлена на поощрение прав человека в различных областях, включая здравоохранение, образование и безопасность граждан. Существенным изменениям подверглась область здравоохранения, что выразилось, в частности, в создании специального Ведомства при Прокуратуре с полномочиями в защите права на здоровье. В донном ключе, а именно в целях обеспечения права на здоровье, было проведено 64 мероприятия, в том числе изъятия из аптек, медицинских центров и клиник контрабандных медикаментов. Между тем, доступ к лекарственным средствам был предоставлен людям, живущим с ВИЧ/СПИДом.

Делегация также отметила принятие нового Уголовного кодекса Доминиканской Республики и подготовку проекта закона о легализации абортов в некоторых случаях, и создано Агентство по вопросам репродуктивного здоровья.

Вместе с тем, положительные результаты были также достигнуты в борьбе с бедностью, так, созданы и проведены специальные программы, например, предоставление кредитов на льготных условиях для фермеров. Также запущена программа по предоставлению нуждающимся жилья. Кроме того, был принят закон о развитии ипотечного рынка, а также указ о низкой стоимости жилья.

Отвечая на вопросы экспертов КЭСКП, делегация Доминиканской Республики заметила, что представленный доклад был действительно подготовлен в ре зультате консультации с неправительственными организациями, а также различными институтами национальной системы защиты прав человека, кроме того, представителей бизнеса, религиозных учреждений, гражданского общества и профсоюзов.

В отношении вопроса о ведущейся статистике нарушений и фактов защиты прав человека, делегация отметила, что в 2008 г. был принят Закон о планировании, которым в настоящее время регулируются статистические мероприятия. Ряд показателей разрабатывался в соответствии с отдельными секторами, включая здравоохранение и образование. Более того, Национальная стратегия развития включает две части, направленные на исключительно социальную сферу, а права человека коррелировались с достижением следующих задач: повышение качества образования, социального обеспечения, здравоохранения, национальной культуры и национальной идентичности, спорта и физического отдыха для развития человека. Итоги каждого года Национальной стратегии рассматриваются отдельно.

Национальная стратегия развития стала результатом общенациональных консультаций, которых приняли участие различные слои общества. Национальная стратегия развития направлена на образование, в целях чего был увеличен бюджет до четырех процентов валового внутреннего продукта. Правительство Доминиканской Республики прилагает усилия для уменьшения количества людей, оказавшихся за чертой бедности, а также увеличить средний класс.

На сомнение эксперта КЭСКП в отношении статуса Пакта в Доминиканской Республике и его интеграции во внутренне законодательство, представители делегации сослались на ст. 74 Конституции, которая предусматривает гарантии того, что как только договор был ратифицирован, он непосредственно интегрировался в национальное законодательство.

На данный момент правительство Доминиканской Республики изучает вопрос о ратификации Факультативного протокола 2008 г. к Пакту, а также уже ратифицировали Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, 1989 г.