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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности :Теоретические и прикладные проблемы"

Актуальность темы исследования. Существенным фактором демократизации российского общества служит конституционное закрепление прав и свобод человека в качестве высшей ценности, а также приверженность им согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Однако дистанция между закрепляемыми правопредписаниями. правами и свободами и возможностью ими реально воспользоваться слишком велика. Потому что формальное признание самых широких прав и свобод не означает одномоментного появления у человека возможности в полном объеме пользоваться лежащими в их основе благами. Необходим эффективный социально-юридический механизм реализации прав и свобод, включающий гарантии их обеспечения. Те или иные гарантии непосредственно воплощаются в деятельности конкретных государственных органов, в том числе органов, наделенных правом осуществлять оперативно-розыскную деятельность1.

На современном этапе развития теории прав и свобод личности2, связанная с ними нормотворческая, правоприменительная и иная практика предполагают повышенное внимание, персосмысливание, немалые коррективы, что диктуется прежде всего разрывом с тоталитарным прошлым \ глубокими политическими и социатьно-экономическими преобразованиями, принципиальным обновлением законодательства, наконец, потребностью приведения правогарантирующих функций органов российского государства в соответствие с конституционными, а также международными стандартами в области прав человека. Не исключение на

1 В дальнейшем изложении «ОРД».

2 Термин "личность" в диссертации используется как объединяющий понятие "человек" и "гражданин" во взаимосвязи с правами и свободами и не несет какой-либо специатъной понятийной нагрузки. Это нередко встречается в международно-правовых документах, в конституциях отдельных стран (России, Испании, ФРГ и др.).

3 Более подробно об этом см.: Лунеев В.В. Преступность XX века Мировые, региональные и российские тенденции. М.: Изд-во НОРМА, 1997. этот счет и функции органов, наделенных правом осуществлять ОРД.

По своей сути природа ОРД такова, что неизбежно затрагивает права и свободы личности, вовлекаемой в сферу ее осуществления. В ряде случаев оперативно-розыскные мероприятия касаются значительного числа лиц, не причастных к преступлениям, а также действиям, создающим угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ, но зачастую, вопреки своей воле или случайно, соприкасающихся (в силу совместного проживания, товарищеских отношений и т.п.) с лицами, совершившими противоправные деяния и действия, создающие выше указанные угрозы. Все это требует наличия соответствующей системы защиты, охраны и восстановления нарушенных прав изаконных интересов субъектов общественных отношений, возникающих при осуществлении ОРД и дальнейшего совершенствования самой деятельности.

До недавнего времени вопросы ОРД для широкого анализа и исследования как в литературе, так и в законодательстве были закрытой темой. Однако с введением в действие в 1992 г. Закона «Об оперативно-розыскной деятельности в РФ», а в 1995 г. Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» стали возможными и открытые научные исследования проблем, связанных с этой очень важной сферой общественных отношений. Исследование данных отношений вполне отвечает логике развития научных знаний по вопросам обеспечения прав и свобод человека и гражданина, подкрепляет и одновременно продуцирует теоретические разработки и выводы, потому что несмотря на значительное количество научных трудов по правам человека и гражданина, проблема слишком сложна и неисчерпаема, поэтому сотни исследований не могут поставить в ней последней точки.

Стоящие в сфере ОРД проблемы требуют серьезного научного анализа с плодотворными для практики выводами и предложениями.

Выше изложенное и обусловливает актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Тематика правового положения личности в обществе, особенности ее прав и свобод, была и остается одной из центральных в отечественной юриспруденции. На общетеоретическом и концептуально на отраслевом уровнях тем или иным фундаметальным аспектам тематики посвящены труды С.С. Алексеева, А.П. Алехина, В.Д. Ардашкина, Ю.А. Баскина, H.A. Беляева, Я.М. Бельсона, С.Н. Братуся, Н.В. Витрука, Л.Д. Воеводина, М.А. Гельфера, М.Н. Гернета, H.H. Глущенко, В.Е. Гулиева, Р.И. Денисова, Г.К. Дмитриева, М.И. Еропкина, Н.В. Захарова, В.Д. Зорькина, В.А. Карташкина, В.В. Копейчшсова, Ф.Е. Колонтаевского, А.П. Коренева, В.М. Курицына, В.А. Кучинского, В.В. Лазарева, А.И. Ледях, Р.З. Лившица, Е.А. Лукашевой, Н.С. Малеина, Г.В. Мальцева. В.А. Масленникова, Н.И. Матузов, P.A. Мюллерсона, Б.Л. Назарова, B.C. Нерсесянца, Л.И. Николаевой, В.И. Новоселова, В В. Оксамытного, М.Ф. Орзиха, В.А. Натюлина, С В. Поленина, Ф.Н. Рудинского, В.П. Сальникова, Н.Г. Салищевой, В.Д. Сорокина, A.B. Стремоухова, Б.Н. Тонорнина, И.Е. Фарбера, В.М. Чхиквадзе, Б.С. Эбзеева, Л.С. Явича, Ц.А. Ямпольской и многих других.

Большой вклад в исследование вопросов взаимоотношений гражданина и государства, демократизации правоохранительной системы и соответствующего законодательства, действия права, обеспечения законности в работе государственных органов и должностных лиц, гуманизации и повышения эффективности их правоприменительной и других видов деятельности, в частности прямо влияющих на осуществление человеком своих прав и свобод, внесли:: Г.А. Аванесов, В.М. Баранов, Н.С. Бондарь, А.Г. Братко, H.H. Вопленко, В.М. Гойтман, В. М. Горшенев, И.Я. Дюрягин, Ю.П. Еременко, В.11. Казимирчук, В.Н. Карташев, В.Н. Кудрявцев, O.E. Кутафин, Б.М. Лазарев, A.M. Ларин, В.А. Михайлов, A.B. Мицкевич, О.Ф.

Мураметс, П.Я. Недбайло, И.Л. Петрухин, В.М. Савицкий, И.С. Самощенко, М.С. Строгович, P.O. Холфина. Н.Ю. Хаманеева, B.C. Шадрин, В.А. Юсупов,

A.M. Яковлев и ряд других.

Эта проблема постоянно привлекала к себе внимание ученых, исследовавших правовые аспекты применения специальных сил и средств в решении задач борьбы с преступностью и обеспечения государственной, военной, экономической или экологической безопаности РФ.

Значительный вклад в ОРД органов внутренних дел1 в рассматриваемом аспекте внесли А.И. Алексеев, В.М. Атмажитов, И.И. Басецкий. Ю.С. Блинов, В.Г. Бобров, Б.Е. Богданов, C.B. Бородин, А.Ф. Возный, Ю.Я. Вольдман, В.Ю. Голубовский, Д.В. Гребельский, А.И. Гуров. В.П. Илларионов. Ю.Ф. Кваша, И.А. Климов, И.П. Козаченко, В.П. Кувалдин, А.Г. Лекарь, В.А. Лукашев, А.И. Маркушин, С.С. Овчинский, В.Н. Омелин, В.Л. Попов, Д.В. Ривман, В.Г. Самойлов, В.В. Сергеев, Н.И. Сидоренко, Г.К. Синилов, Б.П. Смагоринский, К.В. Сурков. Е.В. Токарев, А.Б. Утевский,

B.Ю. Фролов, А.Е. Чечетин, A.B. Шахматов и многие другие ученые и практики сыска.

Применительно к контразведывательной и ОРД органов безопасности исследованием некоторых аспектов обеспечения прав и свобод личности занимались Ю.И. Авдеев, Ю.Е. Булыгин, A.A. Воронов, В.П. Галицкий, В.П. Гладков, Ю.Г. Демин, П.С. Дмитриев, А.Е. Доля, C.B. Дьяков, Д.А. Ерохин, В.П. Жиромский, В.И. Зажицкий, Ю.Ф. Карасев, В.Н. Карелин, В.И. Карпов, М.П. Корпушин, A.A. Комлев, С.В.Корнаков, Ю.Я. Коршунов. Д.Н. Кукушкин, В.Г. Курдаков, Б.В. Лучинин, В.И. Михайлов, A.A. Остроумов, Е.Б. Певков, A.C. Подшибякин, Э.И. Попов, Л.А. Постников, И.И. Пьянников, Н.В. Ралдугин, И.С. Розанов, А.П. Савченко, A.B. Савчук, H.A. Середюк, П.С. Смирнов, Ю.Н. Соколов, А.И.Трусов, A.B. Федоров, А.И. Цветков, В.И. Шаров, А.Ю. Шумилов и многие другие. В последующем изложении ОВД.

В работах выше указанных авторов были поставлены важные вопросы обеспечения прав граждан и предприняты плодотворные попытки их решения. Однако делалось это до сих пор фрагментарно и в основном в работах со смежной тематикой, в большинстве своем закрытых. На монографическом уровне в 1997 г. в рамках открытой кандидатской диссертации проблема ОРД ОВД и прав человека исследована А.Е. Казак.

Ряд аспектов обеспечения прав и свобод человека и гражданина в ОРД нашли отражение в работах А.Д. Бойкова, A.M. Дворянского, А.Ф. Козусева, И.В. Литвиновой, В.Н. Осипкина, В.И. Рохлина, И.И. Сыдорук, посвященных вопросам прокурорского надзора за данным видом деятельности.

Однако при всем богатстве научного материала, касающегося деятельности органов, наделенных правом осуществления ОРД применительно к правам и свободам личности, вопрос не получил обобщающего концептуального освещения. Ученые чаще всего заостряли внимание на весьма важных, но как правило, лишь отдельных сторонах вопроса, не исследуя его в комплексе. Не всегда выявлялась и связь конкретных прав с деятельностью указанных органов, и наоборот. Практическая ценность немалого числа имеющихся трудов в известной степени снизилась, поскольку они базировались на господствовавшей ранее марксистско-ленинской политике и идеологии, на утратившем ныне силу советском законодательстве. Не умаляя достигнутого, следует все же признать, что проблема обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД не была, по существу, предметом серьезного научного анализа.

Поэтому, констатируя определенные достижения в исследовании названной проблемы, нельзя не признать, что, в целом, ее разработка находится на первоначальной стадии. Практически не предпринято комплексных попыток создать теорию прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД, включающую не только методологические основы, но и систему мер по их обеспечению.

Имеющиеся методические рекомендации по организации и осуществлению практических мер, призванных обеспечить права и свободы человека и гражданина в ОРД, которыми руководствуются руководители и оперативные работники, нуждаются в дальнейшей разработке и совершенствовании. Подготовленный автором монографический труд претендует на восполнение имеющегося пробела.

Объект исследования - закономерности, определяющие характер общественных отношений, возникающих в связи с обеспечением прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД.

Предмет исследования - содержание законов, иных нормативно-правовых актом, регламентирующих правоотношения, возникающие в связи с обеспечением прав и свобод человека и гражданина в ОРД, и сложившейся практики деятельности оперативных подразделений органов, наделенных правом осуществлять ОРД.

Цель и основные задачи исследования. Цель исследования -комплексное изучение состояния обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД и выработка на этой основе методических, организационно-правовых предложений, направленных на повышение эффективности обеспечения прав и свобод личности в рассматриваемой сфере.

Задачи исследования:

- исследовать содержание и сущность обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД;

- разработать понятие и классификацию нарушений прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД;

- обосновать необходимость комплексного подхода к обеспечению прав и свобод человека и гражданина в ОРД с учетом динамики социальнополитических процессов;

- исследовать понятие и показатели социальной ценности ОРД в контексте обеспечения прав и свобод человека и гражданина;

- рассмотреть комплекс проблем правового регулирования ОРД как гарантии обеспечения прав и свобод личности;

- определить правовую природу и виды общественных отношений, возникающих между участниками ОРД;

- исследовать специфику профессионального правового сознания и правовой культуры оперативных работников, а также механизм их функционирования в системе обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД;

- раскрыть нравственный аспект ОРД, определить место и роль нравственного фактора в системе обеспечения прав и свобод человека и гражданина;

- исследовать теоретический и практический аспекты влияния на состояние обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД судебного контроля, судебной защиты, прокурорского надзора, ведомственного контроля;

- обосновать и предложить методические, организационно-правовые рекомендации, направленные на повышение эффективности обеспечения прав и свобод личности при осуществлении ОРД; повышение качества нравственного, культурного воспитания, правовой и профессиональной подготовки оперативных работников.

Методологическую основу исследования составляют диалектический метод познания социальных явлений.

Ориентиром при решении конкретных вопросов исследуемой проблемы явились задачи по формированию правового государства, его демократических основ, дальнейшему укреплению законности, усилению охраны прав, свобод и законных интересов граждан, укреплению правовой основы государственной и общественной жизни; системно-структурный подход к познанию социальных явлений. При проведении исследования диссертант широко использовал общенаучные и частные методы исследования и основные общелогические методы познания (анализ, синтез, обобщение, сопоставление и др.).

Теоретической базой исследования послужили работы ведущих ученых в области теории права и государства, конституционного права, уголовной) права, криминалистики, криминологии, психологии, деятельности суда и прокуратуры, теории оперативно-розыскной деятельности.

Нормативно-правовую базу составили: Конституция РФ, международно-правовые акты по правам человека, уголовное, уголовно-процессуальное, административное и оперативно-розыскное законодательство России, постановления и определения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и иные нормативные акты (в т.ч. ведомственные), регламентирующие ОРД и имеющие прямое или опосредованное отношение к исследуемой проблеме.

В диссертации также использованы публицистические материалы, посвященные проблемным вопросам ОРД.

Эмпирическую базу исследования составили результаты изучения, по специально разработанным матрицам, материалов 350 уголовных и архивных дел оперативного учета. Проведен опрос 250 сотрудников оперативных аппаратов МВД, Федерштьной службы налоговой полиции государственного таможенного комитета России, 55 работников прокуратуры. Были также изучены: планы воспитательной работы и занятий в системе служебной подготовки; 310 жалоб, заявлений граждан в суд и прокуратуру на незаконные действия органов, осуществляющих ОРД.

Научная новизна. Диссертация является одним из первых в отечественном правоведении комплексным, логически цельным и завершенным монографическим исследованием, посвященным теоретическим и прикладным аспектам обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД. Специалисты в области ОРД уделили определенное внимание некоторым вопросам проблемы обеспечения прав и свобод личности в рассматриваемой сфере. Использование результатов, содержащихся в этих работах и самостоятельные исследования автора, позволили концептуально определить параметры частной теории обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД, как составной части общей теории правозащитной деятельности государства, включающей методологические основы и систему мер по их (прав и свобод) обеспечению. На монографическом уровне впервые раскрыто понятие и сущность обеспечения прав и свобод личности в ОРД, а также определена совокупность факторов, на это влияющих. Одновременно в диссертации впервые рассмотрен и уточнен ряд теоретических и прикладных положений обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД, не получивших достаточной научной разработки. В аспекте обеспечения рассматриваемых прав и свобод личности вносятся конкретные предложения по совершенствованию оперативно-розыскного, уголовно-процессуального и уголовного законодательства.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Понятие «обеспечения прав и свобод человека и гражданина в ОРД» характеризует деятельность органов законодательной власти, органов, наделенных правом осуществлять ОРД, органов контроля и надзора, направленную на создание системы гарантий по защите, охране и восстановлению нарушенных прав личности в условиях применения специальных сил и средств для решения задач борьбы с преступностью, получения информации о событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации.

2. Уровень обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД обуславливается конституционным признанием человека, его прав и свобод в качестве высшей ценности, приоритетом соответствующих международно-правовых стандартов в области прав человека.

3. Нарушением законности в деятельности должностного лица оперативного подразделения в процессе, в связи или вследствие исполнения им служебных обязанностей по степени общественной опасности и по социальной вредности признается виновное деяние (действия или бездействие), содержащее состав правонарушения, предусмотренного нормами уголовного, административного, гражданского права или дисциплинарного проступка. Оперативные подразделения органов, наделенных правом осуществлять ОРД, обязаны в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий соблюдать и защищать законные интересы человека и гражданина.

4. Обоснование необходимости создания целостной организационно оформленной системы мер по обеспечению прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД, ориентированной на систематическую комплексную работу в этом направлении. На основе результатов исследования факторами, определяющими подход к конструированию данной системы, выделены: имеющие общее значение (политический, экономический), оказывающие более конкретное непосредственное влияние (идеологический, социально-психологический, нравственный, организационно-управленческий, в том числе правовой).

5. Результаты анализа познавательной, деятельностной сторон ОРД и основанный на этом вывод о необходимости совершенствования понятийного аппарата теории ОРД, поскольку она развивается и в рамках этого развития возникают новые аспекты, требующие теоретического осмысления.

6. Принципиально новый подход к социальной сущности и полезности ОРД, предусматривающий: а) выделение из общих задач, решаемых при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, задач обеспечения безопасности личности от преступных посягательств, рассматриваемых применительно к реализации принципа законности; б) ограничительный характер применения оперативно-розыскных возможностей, в том числе и потому, что обеспечение безопасности одного человека может означать опасность для другого (оперативный риск).

7. Предложения о внесении изменений и дополнений в действующее законодательство РФ, способствующих совершенствованию ОРД, обеспечению в этой сфере прав и свобод человека и гражданина в соответствии с нормами и принципами международного права:

- изложить ст. 2 Закона об ОРД в редакции «Задачами ОРД являются: обнаружение, пресечение, предупреждение преступлений; раскрытие и обеспечение расследования преступлений; розыск скрывшихся преступников и лиц, пропавших без вести»;

- для решения проблемы беспрепятственного сбора оперативно-розыскной информации дополнить ст. 6 или ст. 15 Закона об ОРД нормой, закрепляющей права органов, осуществляющих ОРД, на получение в определенных случаях сведений конфиденциального характера. Эта же норма одновременно должна найти отражение и в Федеральном законе от 20 февраля 1995 г. «Об информации, информатизации и защите информации»;

- пересмотреть порядок внесения изменений и дополнений в перечень оперативно-розыскных мероприятий (ч.2 ст.6), раскрыв в Законе об ОРД содержание оперативно-розыскных мероприятий (в первую очередь ограничивающих права и свободы личности), полно и четко (в рамках возможного) урегулировать их проведение и предусмотреть норму, согласно которой разрешалось бы осуществление иных мероприятий, не указанных в перечне. Сформулировать положения запретительного свойства (указать чего нельзя допускать при проведении таких мероприятий);

- в ст. 13 Закона об ОРД указать какие именно должностные лица органов, осуществляющих ОРД и в каких пределах имеют право принимать решения о прослушивании телефонных переговоров и снятии информации с технических каналов связи. На уровне закона определить, для выявления какой именно информации допускается прослушивание телефонных переговоров каждым из ведомств, указанных в Законе об ОРД;

- выделение в Законе об ОРД самостоятельной статьи «Особенности проведения отдельных видов оперативно-розыскных мероприятий», ограничивающих конституционные права граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право нанеприкосновенность жилища. В содержательной части статьи указать, что «оперативно-розыскные мероприятия проводятся при наличии мотивированного постановления руководителя органа, наделенного правом осуществлять ОРД на основании судебного решения при наличии информации:

1. О признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления и причастных к нему лицах, по которому производство предварительного следствия обязательно.

2. О событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ:

- ст. 14 Закона об ОРД изложить в следующей редакции «в соответствии с законодательством признается правомерным действие должностного лица, совершенное в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, хотя и подпадающее под признаки деяния, за которое установлена дисциплинарная, административная или уголовная ответственность, носовершенное при оправданном профессиональном риске, в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости»;

- изменить название главы IV на «Содействие отдельных лиц, органам, осуществляющим ОРД», ст. 17 Закона об ОРД именовать «Содействия отдельных лиц, органам, осуществляющим ОРД», ст. 18 именовать «социально-правовая защита отдельных лиц, содействующих органам, осуществляющим ОРД».

8. Обоснование необходимости комплексной разработки перспективной модели ведомственного нормативно-правового регулирования ОРД, разработки единого нормативно акта, структура которого должна включать нормативное регулирование конфиденциального сотрудничества отдельных лиц с оперативными подразделениями органов, наделенных правом осуществлять ОРД; подсистем оперативно-поискового, оперативно-технического и силового обеспечения ОРД с учетом их специализации; организационно-тактических форм ОРД. Приведение ведомственных нормативных актов в стройную, внутренне согласованную и строго адресную систему.

9. Предложения устранить противоречия между ч. 4 ст. 18 Закона об ОРД, содержащей основание освобождения от уголовной ответственности членов преступных групп, оказывающих содействие в раскрытии преступлений и ст. 75 УК РФ за счет указания возможности применения ч. 4 ст. 18 Закона в примечании или ссылке к ст. 77 УК РФ.

10. Дифференцированная, в том числе с позиций социальной значимости, оценка характеристик, возникающих при осуществлении ОРД правоотношений, основными видами которых являются правоотношения типа: «оперативный работник - конфидент»; «оперативный работник - лицо, в отношении которого проводятся (проводились) оперативно - розыскныемероприятия»; «конфидент - лицо, в отношении которого проводятся оперативно - розыскные мероприятия», по своей природе относящиеся к оперативно-розыскным правоотношениям.

11. Обоснование различия, вытекающего из общественной организации труда и его характера, позволяющего отграничивать оперативных работников от других социальных групп, проводить социально - профессиональную дифференциацию в самой профессиональной общности. Зависимость этого различия от социально-психологической (включая правовую, формирующую профессиональное правосознание и правовую культуру) и нравственной подготовки оперативных работников, как факторов, влияющих на уровень обеспечения прав и свобод личности при осуществлении ОРД.

12. Практические рекомендации по повышению уровня профессионального правового сознания оперативных работников, направленные на правильное понимание сущности и требований обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД; знание норм ряда отраслей права, а также основополагающих нормативных актов, которыми они непосредственно руководствуются в своей деятельности; умение ориентироваться в иных нормативных актах в зависимости от практических потребностей; твердое понимание, на основе устойчивой внутренней убежденности, государственно-правовой сущности ОРД при ее подчиненности общеправовому регулированию; исчерпывающее знание своих должностныхобязанностей как главный критерий правомерности служебного поведения.

13. Практические рекомендации по повышению уровня правовой культуры и нравственности оперативных работников с учетом специфики и особенностей работы органов, наделенных правом осуществлять ОРД. Обоснование феномена профессиональной субкультуры и этики оперативных работников, имеющих целью недопущение их профессиональной деформации.

14. Обоснование предложений по дальнейшему совершенствованию системы государственных гарантий прав и свобод личности в ОРД, предполагающих выяснение некоторых теоретических положений определяющих, сущность и особенности института судебной защиты рассматриваемых прав и свобод. В связи с этим выделяются следующие проблемы: понятие и содержание института судебной защиты прав и свобод личности в ОРД; состояние судебной деятельности но защите прав и свобод на современном этапе развития российского судопроизводства в сфере ОРД; пути усиления судебных гарантий прав личности в механизме судопроизводства.

15. Предметом судебного исследования, обозначенного в ч. 4, 5 и 6 ст. 5 Закона об ОРД, является не законность оперативно -розыскных мероприятий, не восстановление законных прав и законных интересов лица и возмещение причиненного ему вреда, а обоснованность ограничения конституционного права гражданина на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы; процедура рассмотрения жалоб происходит в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным кодексом РФ; обязанность доказывания обоснованности отказа в предоставлении лицу сведений, в том числе в полном объеме, возлагается на орган, осуществляющий ОРД; обжалование в суд отказа в предоставлении сведений о полученной в отношении лица информации (ч.4 ст. 5 Закона об ОРД) может быть соединено в одном производстве с обжалованием действий органов, осуществляющих ОРД (ч.2 ст.5), и с возмещением причиненного вреда (ч.9 ст.5); в случае признания решения органа, осуществляющего ОРД, об отказе в предоставлении необходимых сведений заявителю необоснованным, судья должен обязать этот орган предоставить требуемые сведения. Поэтому, содержащиеся в ч. 6 ст. 5 Закона об ОРД слова «может обязать» неоправданно расширяют усмотрение судьи.

16. Включение надзора за ОРД составной частью надзора за следствием и дознанием снижает значимость этой надзорной функции прокуратуры, поскольку ОРД осуществляется как гласно, так и негласно. Прокурорский надзор за ОРД - это специализированное организационно-правовое направление деятельности органов прокуратуры, характеризующееся специфическими полномочиями прокурора, имеющее свой предмет соблюдение прав и свобод человека и гражданина в процессе осуществления ОРД, установленного порядка проведения оперативно - розыскных мероприятий, законности решений, принимаемых органами, осуществляющими ОРД.

17. В целях повышения эффективности ведомственной контрольной деятельности она должна осуществляться в соответствии со специализированной методикой, предусмотренной нормативным актом органа, наделенного правом заниматься ОРД, и включать: задачи, цели, функции и виды ведомственного контроля; разделы, отражающие главные направления деятельности проверяемого органа (состояние нормативного регулирования; состояние и прохождение информации об обеспечении прав и свобод человека и гражданина во всех звеньях органа; организационные формы работы по обеспечению прав и свобод личности; систему контроля как важнейший элемент этой работы; организацию профилактики нарушений прав и свобод; качество и обоснованность служебных расследований и выводов по конкретным нарушениям); использование методов конкретно -социологических исследований (наблюдение, опрос, изучение рабочих оперативно - розыскных материалов и непосредственное участие субъекта контроля в оперативно - розыскных мероприятиях).

18. Предложения по централизации ведомственного контроля в системе субординационных связей руководителей органов, осуществляющих

ОРД и их оперативных подразделений. Оптимальное решение этой проблемы предполагает: постоянное внимание и воздействие руководителей всех рангов на основные факторы, влияющие на состояние обеспечения прав и свобод личности в деятельности подчиненных оперативных подразделений. Любые мероприятия (идеологического, организационного и другого характера), независимо от их целевой направленности, должны быть одновременно направлены на обеспечение прав и свобод личности; личное участие руководителей в разборе конкретных серьезных нарушений; личную оценку вышестоящим руководителем каждого случая нарушения прав и свобод личности при осуществлении ОРД.

Теоретическая значимость исследования. Разработанные автором концептуальные положения, обогащают теорию прав человека, оперативно-розыскную науку, представляют собой в совокупности решение крупной научной проблемы, имеющей большое значение для строительства правового государства. Наиболее важные положения и выводы позволили впервые сформулировать и обосновать цельную частную теорию обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД и на этой основе показать необходимость комплексного подхода к их обеспечению путем активного воздействия на систему взаимосвязанных факторов, оказывающих наибольшее влияние на состояние и уровень обеспечения прав и свобод в специфических условиях применения специальных сил и средств в борьбе с преступностью, обеспечении государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ.

Существенное значение для дальнейшего развития теории ОРД имеет исследование правовых, социально-психологических, нравственных основ, а также контроля и надзора в системе механизмов обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД, а их научное осмысление обусловливает значимость проведенного исследования.

Разработанные в диссертации теоретические положения, являются заметным вкладом для дальнейших научных поисков путей решения рассматриваемой проблемы.

Практическая значимость исследования определяется, прежде всего, его общей направленностью на совершенствование деятельности оперативных подразделений по обеспечению прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД. Этому, в конечном счете, подчинены все теоретические положения, рекомендации по проблемам совершенствования правового регулирования ОРД; повышения профессиональной квалификации оперативных работников; повышения научно-практического уровня директивных, аналитических, обзорных и других служебных документов по вопросам обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов, осуществляющих ОРД; разработки типовых программ и методик комплексных и других проверок органов, наделенных правом осуществлять ОРД по вопросам обеспечения прав и свобод личности.

Результаты диссертационного исследования и выводы, могут использоваться в практической деятельности, в научно исследовательской, учебной работе и дальнейшем совершенствовании правового регулирования ОРД.

Апробация результатов исследования. Основные положения, выводы, рекомендации исследования отражены в опубликованных работах диссертанта. Результаты исследования обсуждались и были одобрены на кафедрах специальных дисциплин, уголовного процесса и криминалистики Восточно-Сибирского института МВД России, кафедре оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Санкт-Петербургского университета МВД России и используются в этих учебных заведениях, а также Калининградском юридическом институте МВД России, Улан-Удэнском отделении заочного обучения Восточно-Сибирского института МВД России, Иркутском юридическом институте Генеральной прокуратуры РФ и судебно-следственном факультете Иркутской государственной экономической академии в процессе преподавания. Теоретические положения, рекомендации законодательного и практического характера получили апробацию в выступлениях соискателя на: научно-практической конференции «Творчество и право» (Тюмень, 14-15 ноября 1990 г.); региональной научно-практической конференции «Проблемы и региональные особенности осуществления кадровой политики в условиях перестройки правоохранительных органов» (Владивосток, 23 мая 1991 г.); научно-методической конференции «Проблемы качественного образования студентов юридических специальностей» (Тюмень, 9-10 декабря 1991 г.); всероссийской научно-практической конференции «Проблемы социально-правовой и медико-психологической подготовки сотрудников ОВД РФ» (Санкт-Петербург, 18-19 декабря 1994 г.): межвузовской научнопрактической конференции «Проблемы деятельности правоохранительных органов и противопожарных служб» (Иркутск, 25-28 апреля 1995 г.); межвузовской научно-практической конференции «Проблемы деятельности правоохранительных органов и противопожарной службы» (Иркутск, 24-25 апреля 1996 г.); всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы общественной безопасности» (Иркутск, 24-27 сентября 1996 г.); международной научно-практической конференции «Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности правоохранительных систем» (Белгород, 18-19 июня 1997 г.); научно-практической конференции «Проблемы деятельности правоохранительных органов Республики Бурятия» (Улан-Удэ, 23-24 апреля 1998 г.); научно-практической конференции «Социально-экономические и правовые проблемы Восточно-Сибирского региона на пороге третьего тысячелетия» (Иркутск, 1317 мая 1998 г.); международной научно-практической конференции «Оперативно-розыскное и криминалистическое обеспечение органов предварительного расследования» (Калининград, 23-24 июня 1998 г.); международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе» (Красноярск, 4-5 февраля 1999 г.); научно-практической конференции «Проблемы совершенствования правоохранительной деятельности органов внутренних дел» (Екатеринбург, 8-9 апреля 1999 г.); научно-практической конференции «Совершенствование деятельности правоохранительных органов Республики Бурятия» (Улан-Удэ, 17-18 апреля 1999г.); научно-практической конференции «Перспективы совершенствования деятельности органов внутренних дел и государственной противопожарной службы» (Иркутск, 22-23 апреля 1999 г.); международной научной конференции «Полиция в XXI веке: прогнозы, модели, деятельность» (Омск, 11-12 октября 1999 г.); международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе» (Красноярск, 3-4 февраля 2000 г.); научно-практической конференции «Совершенствование деятельности правоохранительных органов Республики Бурятия» (Улан-Удэ, 16-17 марта 2000г.); научно-практической конференции «Перспективы совершенствования деятельности органов внутренних дел и государственной противопожарной службы» (Иркутск, 13-14 апреля 2000 г.); международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы совершенствования системы подготовки кадров силовых структур на пороге XXI века» (Ташкент, 17 ноября 2000 г.), научно-практической конференции «Город Иркутск в третьем тысячелетии» (Иркутск, 6-8 декабря 2000 г.).

Разработанные диссертантом положения комплексной системы мер по обеспечению прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД, методики контроля и проверки исполнения используются в работе УВД Иркутской области, МВД Республики Бурятия, Восточно-Сибирском РУБОП, Восточно-Сибирской оперативной таможни. Бурятской таможни. Управления федеральной службы налоговой полиции РФ по Республике Бурятия. Позитивно апробировались на базе вышеуказанных органов и прокуратур Республики Бурятия, Иркутской области и другие результаты исследования при подготовке и реализации актов оперативного управления, проведении разного рода служебных мероприятий, направленных на повышение уровня обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД, упрочение законности, общей и должностной культуры сотрудников оперативных подразделений.

Структура диссертации. Поставленная проблема, объект, цель и основные задачи исследования предопределили внутреннюю логику и структуру данной работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих двенадцать параграфов, заключения и списка использованных источников (нормативных, литературных и др.).

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Ефремов, Анатолий Миронович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предпринятое исследование в соответствии с его целями и задачами позволило, на наш взгляд, предложить решение ряда теоретических и прикладных вопросов обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД.

1. В качестве методологической основы решения проблемы предложены исходные положения обеспечения прав и свобод личности в ОРД, включающие:

1.1. Обусловленность содержания прав и свобод человека и гражданина конституционным признанием человека, его прав и свобод в качестве высшей ценности, приоритетом соответствующих международно-правовых стандартов в области прав человека, как гносеологической основы решения теоретических и практических задач по их обеспечению при обязательном учете особенностей реализации этих прав и свобод, предопределяемых специфическими свойствами ОРД.

Последовательное проведение в жизнь положения о том, что обеспечение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД -это частный случай их обеспечения в правоохранительной деятельности государства. Поэтому в основу могут и должны быть положены выводы общей концепции обеспечения прав и свобод личности, основы которой сформулированы Конституцией РФ, отечественной правовой наукой и международным правом.

Общими условиями ограничения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД являются: возможность определенных ограничений прав и свобод личности, условия и процедура их осуществления в обязательном порядке должны быть предусмотрены в Конституции РФ и федеральных законах; в нормативно-правовых актах, регламентирующих деятельность органов, наделенных правом осуществлять ОРД, на них должна быть возложена обязанность обосновывать перед судом необходимость тех или иных ограничений; в структуре государства необходима система социального контроля за законностью принимаемых мер принуждения. Личность, ограничиваемая в правах и свободах, должна иметь возможность в судебном порядке оспорить законность принятых к ней мер; закон должен предусматривать меры ответственности за умышленное и необоснованное нарушение личных и иных прав человека и гражданина.

Защита прав и свобод человека и гражданина должна пониматься не только как пассивное ограждение личности от противоправных посягательств, но и как активное их недопущенние, а также восстановление нарушенных прав.

1.2. Понятие нарушения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД: общественно опасное и социально вредное виновное деяние (действия или бездействие), содержащее состав правонарушения, предусмотренного нормами уголовного, административного, гражданского права, а также дисциплинарного проступка, совершенное должностным лицом оперативного подразделения в процессе, в связи или вследствие исполнения своих служебных обязанностей по организации и осуществлению ОРД в целях решения задач борьбы с преступностью и обеспечения государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ, причинившее вред правам и свободам человека и гражданина.

1.3. Отказ от акцентирования внимания на отдельных случаях нарушения прав и свобод личности в ОРД (при всей важности быстрого выявления нарушителей и справедливого их наказания) как основного пути решения рассматриваемой проблемы. Комплексный подход к обеспечению прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД, заключающийся в определении в структуре функционирования органов, наделенных правом осуществлять ОРД, группы факторов (политического, экономического, идеологического, организационно-правового и др.). оказывающих влияние на состояние обеспечения прав и свобод личности в ОРД, и в оказании на них стимулирующего воздействия с целью повышения эффективности их позитивного влияния. Причем каждый фактор в отдельности и их совокупность необходимо оценивать исходя из того, что любые недостатки в идеологическом, правовом, организационном и др. обеспечении оперативно-розыскной функции отрицательно скажутся на этом состоянии. Точно также, как и высокий позитивный уровень данных факторов закономерно обусловит надлежащее состояние обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД.

2. Государственно-правовой характер ОРД как общая предпосылка успешного решения рассматриваемой проблемы. Здесь необходимо учитывать, во-первых, важную роль оперативной работы в обеспечении прав и свобод личности в современных условиях; во-вторых, материальную основу решения проблемы в самой этой работе, В данном качестве рассматривается ее социальная ценность, основные параметры которой указывают на органическое соответствие ОРД интересам каждой личности, демократического общества и государства.

Проанализированные на этой основе конкретные аспекты совершенствования правового регулирования ОРД в свете проблемы обеспечения прав и свобод человека и гражданина при ее осуществлении позволили выдвинуть и обосновать следующие положения:

2.1. Совершенствование правового регулирования ОРД является одним из основных факторов, влияющих на уровень обеспечения прав и свобод личности в ОРД. Закон об ОРД 1995 г. создал прочную правовую основу этой деятельности, ввел много новых понятий, категорий и терминов, ранее не известных юридической науке и практике. Однако, как и всякое новое явление, он оказался дштеким от совершенства. В силу этого понимание и толкование норм Закона сопряжено с рядом проблем.

Одной из таких проблем является проблема сущности, содержания и порядка проведения оперативно-розыскных мероприятий, затрагивающих права и свободы человека и гражданина. Поэтому представляется целесообразным законодательно конкретизировать проведение каждого такого оперативно-розыскного мероприятия в отдельности, вплоть до выделения отдельных статей в Федеральном законе «Об ОРД».

Требует изменения установленный Федеральным законом «Об ОРД» порядок внесения изменений и дополнений в перечень оперативно-розыскных мероприятий. В Федеральном законе «Об ОРД» необходимо дать перечень наиболее сложных и ответственных мероприятий (в первую очередь ограничивающих права и свободы человека и гражданина), полно и четко (в рамках возможного) урегулировать их проведение и предусмотреть норму, согласно которой разрешалось бы осуществление иных мероприятий, не указанных в перечне. При этом необходимо сформулировать положения запретительного свойства, указать, чего нельзя допускать при проведении таких мероприятий.

Важной проблемой является упорядочение ведомственной системы нормативного регулирования вопросов организации и тактики ОРД, приведение нормативно-правовых актов в стройную, внутренне согласованную, легко обозримую и строго адресную систему.

Необходима всемерная активизация участия ученых в определении перспектив развития ведомственного нормотворчества, они должны играть ведущую роль в подготовке нормативно-правовых актов по вопросам ОРД.

Совершенствование оперативно-розыскного законодательства в обозримом будущем связано с преодолением такого важного фактора, как многосубъсктность ОРД в России. В этой связи возникает настоятельная необходимость обогащения содержания федерального оперативно-розыскного законодательства за счет позитивных элементов законодательных актов, регламентирующих правовой статус и практическую деятельность различных ведомственных оперативно-розыскных структур.

2.2. Признание теории ОРД в качестве самостоятельной области научных знаний, разработка предмета данной дисциплины, анализ под определенным углом зрения положений общей теории права позволяет утверждать, что в рамках этой деятельности наличествуют специальные оперативно-розыскные правоотношения. Самостоятельными они являются постольку, поскольку' протекают в рамках, определенных Законом об ОРД и ведомственными нормативными актами, регламентирующими эту деятельность.

Основными видами оперативно-розыскных правоотношений являются отношения типа: «оперативный работник-конфидент», «оперативный работник - лицо, в отношении которого проводятся (проводились) оперативно-розыскные мероприятия», «конфидент - лицо, в отношении которого проводятся оперативно-розыскные мероприятия». Указанные правоотношения соответствуют общим требованиям, предъявляемым к правоотношению как таковому. Во-первых, отношения между данными субъектами возникают на основании норм закона «Об ОРД» и соответствующих им ведомственных нормативных актов органов, наделенных правом осуществлять ОРД. Во-вторых, связь между указанными субъектами осуществляется посредством реатизации их юридических прав и обязанностей. В-третьих, эти виды отношений устанавливаются и гарантируются государством, его принудительной силой. В-четвертых, связь между субъектами оперативно-розыскных правоотношений имеет индивидуализированный, определенный характер. Более четко специфика оперативно-розыскных правоотношений проявляется при рассмотрении их объектов, содержания, а также конкретных жизненных обстоятельств, с которыми законодательство связывает их возникновение и прекращение.

3. Решающая роль в структуре социатьно-психо логического фактора обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД принадлежит профсссионатьному правосознанию оперативных работников.

Анализ его структуры позволяет говорить о наличии в нем трех основных элементов, содержание которых отражает последовательный процесс формирования правосознания от усвоения исходных представлений о правовых ценностях и их оценок на уровне обыденного восприятия, через приобретение и закрепление указанных знаний и оценок ими как субъектами правоохранительной деятельности в целом до завершающего его становления под влиянием специфических свойств реализуемой оперативно-розыскной функции.

Роль правосознания, прежде всего профессионального, заключается в том, что оно выступает одной из основных детерминант при выборе оперативным работником варианта законопослушного поведения в коллизионных ситуациях, которыми изобилует оперативная работа, получающих правовую квалификацию, когда непосредственное влияние других факторов на обеспечение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД в значительной мере затруднено.

Немаловажное значение имеет профессиональное правосознание и механизм его влияния на правовое регулирование мер по обеспечению прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД. Проявляется это в оценке полноты правового регулирования, возникающих при этом общественных отношений, определении потребностей, путей и форм его совершенствования.

Структура профессионального правосознания оперативных работников включает: правильное понимание сущности и требований обеспечения прав и свобод человека и гражданина; знание норм отраслей права, а также основополагающих нормативных актов, которыми они непосредственно руководствуются в своей деятельности; детальное знание ведомственных нормативных актов, регулирующих общественные отношения, возникающие при осуществлении ОРД; умение ориентироваться в иных нормативных актах в зависимости от практических потребностей; знание порядка применения указанных норм; позитивная ценностная ориентация в правовой сфере на основе внутренней убежденности, в целесообразности и справедливости действующего права; твердое понимание на основе устойчивой внутренней убежденности государственно-правовой сущности ОРД при ее подчиненности общеправовому регулированию; исчерпывающее знание своих должностных обязанностей как главный критерий оценки правомерности служебного поведения.

4. Правовая культура - особое социальное явление, воспринимаемое как качественное правовое состояние личности и общества, является одним из важнейших компонентов, определяющих поступательное развитие общественных отношений. Проявление правовой культуры при осуществлении ОРД в аспекте обеспечения прав и свобод личности связано с уровнем правового мышления, степенью правовой осознанности конкретной ситуации. Для оперативных работников среди факторов, определяющих состояние профессионального правосознания, одним из важных является знание и отношение к содержанию правовой культуры, всех ее элементов (в значительной мерс обусловленных профессиональной ориентацией, т.е. характером осуществляемых ими функций), которые в подавляющем большинстве связаны с применением норм права и других правовых ценностей и их охраной от нарушений в процессе осуществления ОРД.

Правовая культура оперативных работников, в рассматриваемом аспекте, наряду с глу бокими знаниями правовых ценностей, предполагает развитую правовую психологию, опирающуюся на глубокую и устойчивую основу нравственности. Высший уровень их правовой культуры наряду с уважением права обусловливает также еще и привычку соблюдать законы, т.е., во-первых, привычку к исполнению той или иной кормы права, во-вторых, привычное отношение к исполнению правовых требований в целом.

Правовая культура обеспечивает права личности при осуществлении ОРД не прямо, а опосредованно, через совершенство и интенсивность правовой, организационной и правовоспитательной деятельности. Только при высокой правовой культуре достигается достаточно эффективная нормативная и индивидуальная регламентация правовых отношений, эффективное использование правовых актов.

Правовая культура входит в самую ткань правовых норм и таким образом включается в механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина в ОРД.

5. Важная роль в системе обеспечения прав и свобод личности при осуществлении ОРД принадлежит нравственности. В этой связи представляется обязательной нравственная оценка каждой конкретной ситуации, возникающей в процессе применения специальных сил и средств в борьбе с преступностью и обеспечении государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ. Значение нравственности в вышеуказанной системе состоит, в конечном счете, в том, что она влияет на развитие у оперативных работников такой зрелости нравственных качеств, которая в любых сложных ситуациях, при самых неблагоприятных обстоятельствах нейтрализовала бы возможность поступить недолжным образом против истины и справедливости, прав и свобод личности. Иными словами нравственность интегрируется как ведущий детерминант законопослушного поведения оперативных работников в условиях выбора его вариантов при отсутствии однозначных правовых ориентиров.

6. В системе обеспечения прав и свобод человека и гражданина особд важная роль принадлежит:

6.1. Судебной власти, на вершине которой находится Конституционный Суд РФ. В условиях становления демократического правового государства права и свободы личности в его деятельности являются доминирующей ценностью. Именно они выступают основополагающим критерием, по которому Конституционный Суд (ШШШйт соответствие законов и иных нормативных актов Конституции РФ.

Обращение о проверке конституционности законов допустимо только в случаях оспаривания действующего закона. Если к моменту рассмотрения вопроса о принятии жалобы закон утратил силу, либо был отменен, то полностью устраняется предмет рассмотрения.

В случае признания закона или отдельных его частей неконституционными они утрачивают силу и не могут применяться. Судебную защиту получает не только лицо, обратившееся с жалобой, но и другие граждане, права которых оказались под угрозой.

Немаловажное значение в рассматриваемом аспекте принадлежит судам общей юрисдикции. Элементами, составляющими содержание их защитной функции применительно к ОРД. являются: предупреждение нарушения прав и свобод личности; восстановление нарушенного права; возмещение ущерба и морального вреда, причиненного личности: решение вопроса об ответственности нарушителя прав личности. Предметом обжалования может быть осуществление любого оперативно-розыскного мероприятия, указанного в ст. 6 Закона об ОРД.

6.2. Прокурорскому надзору, являющемуся важнейшим и неотъемлемым элементом системы «сдержек» и «противовесов», позволяющей обеспечивать не только правильное распределение полномочий между различными ветвями власти, но и их согласованное функционирование. Предметом прокурорского надзора за обеспечением прав и свобод личности при осуществлении ОРД являются: соблюдение прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции; установленный порядок выполнения оперативно-розыскных мероприятий; законность решений, принимаемых органами, осуществляющими ОРД.

Надзор за ОРД должен представлять самостоятельную отрасль прокурорского надзора.

6.3, Ведомственному контролю, который, будучи органической частью руководства, обладает наибольшими по сравнению с другими видами контроля возможностями по непосредственному воздействию на реализацию прав человека. Конкретные формы контрольной деятельности, а также соответствующие им методы и средства избираются с учетом его целей, задач, субъектов и объектов.

7. Решение наиболее актуальных вопросов обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД возможно в рамках единой комплексной программы, которая должна предусматривать реализацию идеологических, правовых, организационных и тактических проблем, составляющих основное содержание целенаправленной деятельности органов, наделенных правом осуществлять ОРД.

7.1. Центральное место в этой деятельности занимает организация систематической нравственной и профессиональной подготовки личного состава оперативных подразделений.

Общим условием эффективности этих мероприятий является комплексный подход к организации и осуществлению данной работы, предполагающий тесное единство нравственного и трудового воспитания оперативных работников и включение в воспитательный процесс всех участников ОРД при целеустремленном использовании имеющихся форм, средств и методов воспитательного воздействия.

В соответствии с этим данный раздел программы практического обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД должен предусматривать меры по подбору кадров для работы в оперативных подразделениях, а также по нравственному, трудовому, правовому воспитанию и профессиональной подготовке их работников. В частности, представляется необходимым.

- разработать типовые модели руководителей и работников оперативных подразделений различных уровней, включающие оптимать1Шн, с точки зрения требований прав и свобод личности, набор деловых и личностных качеств и свойств;

- разработать систему знаний, умений и навыков, необходимых оперативным работникам в процессе применения специальных сил и средств в борьбе с преступностью, добывании информации о событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ в аспекте обеспечения прав и свобод человека и гражданина;

- подготовить рекомендации о включении в планы воспитательной работы разделов с содержанием мероприятий по идеологической, нравственной и другой подготовке личного состава оперативных подразделений;

- включить в программы служебной подготовки оперативных работников специальные разделы или темы, отражающие особенности обеспечения прав и свобод человека и гражданина на наиболее важных участках ОРД. Соответствующие разделы и темы должны быть также включены в программы служебной подготовки работников других, неоперативных служб, привлекаемых к решению отдельных оперативно-тактических задач;

- подготовить и обеспечить все оперативные подразделения научно-практическими (типа Настольная книга оперативного работника) и учебно-методическими пособиями, содержащими практические рекомендации по основным вопросам обеспечения прав и свобод личности при осуществлении ОРД, организации самостоятельных занятий по этим вопросам ;

- предусмотреть периодическое проведение совещаний, семинаров по обмену передовым опытом работы по обеспечению прав и свобод личности, с включением в повестку не только докладов и сообщений, но и проведение соответствующих практических занятий,

- всемерно расширить преподавание вопросов обеспечения прав и свобод человека и гражданина в рамках курса «Оперативно-розыскная деятельность», сделав при этом упор на практические формы обучения (игры, групповые упражнения и др.).

7.2. Следующим разделом программы предусматриваются меры по совершенствованию ведомственного правового регулирования использования ОРД в борьбе с преступностью, обеспечении государственной, военной, экономической или экологической безопасности. Они должны включать: разработку перспективного плана подготовки конкретных нормативных актов по главным вопросам ОРД: а) нормативных актов, регламентирующих наиболее важные вопросы применения специальных сил и средств в отношении граждан; б) самостоятельный нормативный акт органа, наделенного правом осуществлять ОРД, по вопросам обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности этого органа, единый для всех оперативных подразделений. Он должен предусматривать главные направления деятельности и типовые меры по поддержанию необходимого уровня обеспечения прав и свобод личности; в) ведомственные нормативные акты по направлениям, формам ОРД, еще не охваченным ранее изданными.

7.3. Важное место в программе призваны занять мероприятия ведомственного контрольного характера. Главным таким мероприятием могла бы стать подготовка специальной Методики комплексного изучения и проверки деятельности органов, осуществляющих ОРД и их оперативных подразделений по соблюдению прав и свобод личности. Она призвана помочь проверяющим (инспекторским комиссиям), кураторам более полно оценивать состояние обеспечения прав человека и гражданина в оперативных подразделениях при проведении комплексных инспекторских и иных целевых проверок.

При разработке Методики представляется необходимым исходить из того, что изучение состояния обеспечения прав и свобод человека и гражданина, должно обязательно носить комплексный характер, поскольку только таким путем возможно достижение следующих основных целей проверки деятельности органа, наделенного правом осуществлять ОРД: а) получение всесторонней и максимально достоверной информации о результатах деятельности по обеспечению прав и свобод личности; б) оценка организации этой работы ее влияние на результативность мер по борьбе с преступностью и обеспечению государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ; в) установление негативных тенденций в развитии основных факторов функционирования органа и его оперативных подразделений, оказывающих наиболее отрицательное влияние на состояние обеспечения прав и свобод человека и гражданина и эффективность мер по повышению его уровня.

Ряд поднятых в диссертации вопросов имеет спорный, дискуссионный характер, требует пристального внимания ученых и комплексных специальных исследований. В этом плане вниманию будущих исследований можно предложить следующие темы:

- правовой статус различных субъектов и участников ОРД:

- пределы допустимого оперативно-розыскного проникновения в криминогенную среду, на объекты;

- правовые предпосылки, средства и формы легализации данных, полученных в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий;

- методические основы правового регулирования ОРД;

- соотношение правовых и нравственных основ ОРД;

- понятие и содержание института судебной защиты прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД.

Представляется, что углубленная научная проработка вышеуказанных и других тем будет способствовать более эффективному обеспечению прав и свобод человека и гражданина в ОРД. \* \*

Теоретические выводы, попытка обосновать которые, предпринята в диссертации, и их практическая реализация, будут, на наш взгляд, способствовать более четкому решению проблемы обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД в соответствии с требованиями международных правовых актов, Конституции РФ, отражающими потребности общества во всемерном развитии демократии, укреплении правопорядка в стране и се государственной, военной, экономической или экологической безопасности, развитии социальной активности граждан. Вместе с тем диссертант считает уместным отметить, что данная работа не претендует на окончательное решение проблем обеспечения прав и свобод личности в ОРД. Однако надеется, что его исследование станет теоретической предпосылкой дальнейшей разработки этой проблемы.

381

## Список литературы диссертационного исследования доктор юридических наук Ефремов, Анатолий Миронович, 2001 год

1. Официально-документальные материалы

2. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации. М.: Известия, 1993. 127 с.

3. Бюллетень Верховного Суда СССР, 1996. № 6.

4. Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Права человека. Сборник междунродных документов. М.: Изд-во Московского университета, 1986. С. 21-29.

5. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Принята 4 ноября 1950 г. // Совет Европы; документы по проблемам средств массовой информации. Санкт-Петербург; Информационно-издательское агентство «ЛИК», 1998. С. 7-8.

6. Закон СССР «О внесении изменений и дополнений в основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик» от 12 июня 1990 г. // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 26. Ст. 495.

7. Закон РФ от 17 января 1992 г. № 2202-! «О прокуратуре Российской Федерации (в ред. Федеральных законов от 17 ноября 1995 г. 168-ФЗ; от 10 февраля 1999г. № 31-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1995. .N2 47. Ст. 4472; 1999. № 7. Ст. 878.

8. Закон РФ от 26 июня 1992 г. «О статусе судей Российской Федерации» // Российская газета. 1992. 29 июня. . . у

9. Закон «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 17. Ст. 892.

10. Закон РФ от 12 февраля 1993 г. № 4469-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел иих семей» // Российская газета. 1993. 26 февраля.

11. Закон РФ от 24 июня 1993 г. № 5328-1 «О федеральных органах налоговой полиции» //Российская газета. 1993. 15 июля.

12. П. Закон РФ от 21 июля 1993 г. «О государственной тайне» И Российская газета. 1993. 21 сентября.

13. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят Генеральной Ассомблеей ООН 16 декабря 1966. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

14. Положение о Федеральной государственной службе. Утверждено Указом Президента РФ № 2267 от 22 декабря 1993 г. // Собрание актов Президента РФ и Правительства РФ. 1993. № 52. Ст. 5073.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 13 от 24 декабря 1993 г. «О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции РФ» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 3. С. 12.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 7.

17. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. «О

18. Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание закнодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

19. Федеральный закон от 16 февраля 1995 г. «О связи» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 8. Ст. 600

20. Федеральный закон от 20 февраля 1995 г. «Об информации, информатизации и защите информации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 8. Ст. 609.

21. Федеральный закон «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации». Принят Государственной Думой РФ 22 февраля 1995 г. // Собрание законодательства РФ. 1995. № 15. Ст. 1269.

22. Федеральный закон от 5 июня 1995 г. «Об основах государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 31. Ст. 2990.

23. Федеральный закон РФ от 12 августа 1995 г. „Чч! 44-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (с изменениями, внесенными Федеральным законом от 18 июля 1997 г. № 101-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349; 1997. № 29. Ст. 3502.

24. Приказ МВД РФ от 11 января 1999 г. № 12 «Об объявлении решения коллегии МВД России от 23.12.98 г. .N2 6км/1 «О состоянии работы с кадрами и кадровой политике в системе МВД РФ».

25. Приказ Генерального Прокурора Российской Федерации от 25 апреля 2000 г. № 56 «Об организации надзора за исполнением Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

26. Таможенный кодекс РФ // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 31.

27. Уголовный кодекс РФ //Российская газета. 1996. 18 июня.

28. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. М.: Проспект, 1998. 208 с.

29. Указ Президента РСФСР от 23 августа 1991 г. «О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР». // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 35. Ст. 1149.

30. Указ Президента РФ от 14 июня 1994 г. «О неотложных мерах по защите населения от бандитизма и иных проявлений организованной преступности» ¡1 Российская газета. 1994. 17 июня.

31. Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» // Российская газета. 1997. 14 апреля.

32. Указание Министра внутренних дел РФ от 31 января 1996 г. X» 1/1776 «О порядке представления оперативно-служебных документов».

33. Л ДЧл ПЛЛЛ ттт »11 1 и ^шгАо 1 П '»11 > \* 7\ гл 1 ОО^ г- /. / л лттлп пу рлпт»тт и/лпл-«■V/. чкЧ. Д Срси!IЬпг>1 п эи«\л,т 1 дС1ча\»рл 1 я я ^ 1. \\w\j ОспОВал Шцпилвпси иобслуживания населения Российской Федерации» // Российская газета. 1996. 20 января.

34. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1997.л:? I. 1. 1.

35. Федеральный закон от 21 июля 1997г. N° 118-ФЗ «О судебных приставах» // Собрание законодательства РФ. 1997. 8.

36. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. 1997. N° о.

37. Аванесов Г.А. Криинология и социальная профилактика. М., 1980. 365 с.

38. Александров П.Г. Законность и правоотношения в советском обществе. V!. 1955. 165 с.

39. Алексеев С.С. Социальная ценность права в советском обществе. M, 1971. 201 с.

40. Алексеев С.С. Проблемы теории права. Т. 1. Свердловск, 1972. 61 с.

41. Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М., 1976. Î55 с.

42. Алексеев С.С. Философия права. М.: Норма, 1997. 336 с.

43. Анализ, планирование, контроль. М., 1989. 109 с.

44. Анисимов С.Ф. Мораль и поведение. M., Ï985. 155 с.

45. Афанасьев В.Г. Системность и общество. М., 3 980. 368 с.

46. Г Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание, управление. М., 1981.1. Л ~1. JZ. U

47. Афанасьев В.Г. Научное управление обществом (опыт системногоисследования). M., 1983. 462 с.

48. Афанасьев В.Г. Человек в управлении обществом. М., 1987. 362 с.

49. Белкин P.C. Ленинская теория отражения и методологические проблемы советской криминалистики. М., 1970. 365 с.

50. Белкин P.C. Курс криминалистики в 3 т. Т. S: Общая теория криминалистики. М.: Юристь, 1997. 408 с.

51. Вельский К.Т. Формирование и развитие социалистического правосознания. М., 1982. 360 с.

52. Бербешкина З.А. Справедливость как социатьно-философская категория. М., 1983. 265 с.

53. Божьев Б.И. Уголовно-процессуальные отношения. М., 1975. 385 с.

54. Болдырева Vi .Г. Правовая культура. М.: Московский юридический институт, 1998. 36 с.

55. Босхолов С.С. Основы уголовной политики: конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационный аспекты. Монография. М: Учебно-консультационный центр «ЮрИНФОР», 1999. 293 с.

56. Бойков А.Д. Третья власть в России: Очерки о правосудии, законности, о судебной реформе (1990-1996 г г.) М„ 1997. 264 с.

57. Буева Л.П. Социальная среда и сознание личности. М, 1968. 256 с.

58. Веравченко В.В. Социатьная защита сотрудников органов внутренних дел: Состояние законности, борьбы с преступностью и коррупцией. М., 1994. 268 с.

59. Вицин С.Е. Системный подход и преступность. М, 1990. 386 с.

60. Воронцов С.А. Правоохранительные органы и спецслужбы Российской

61. Федерации. Ростов-на-Дону: изд-во «Феникс», 1999. 704 с.

62. Владимиров В.А., Ляпунов Ю.И. Советская уголовная политика и ее отражение в действующем законодательстве. М., 1979. 326 с.

63. Галкин Б.А. Советский уголовно-процессуальный закон. М., 1962. 216 с.

64. Гегель Г. Паука логики. М., 1970. 305 с.

65. Гегель Г. Философия права. М. 1990. 336 с.

66. Герасимов A.B., Лаза Г.Г. Социальная защищенность советскоговоеннослужащего. М., 1991. 168 с.

67. Глазырин Ф.В., Крут ликов А.П. Следственный эксперимент. Волгоград. 1991. 136 с.

68. Глуценко К.Ф. Ковалев A.M. Правоохранительные органы. М., 1995. 236 с.

69. Глущенко П.П. Социально-правовая защита конституционных прав и свобод граждан (теория и практика). Монография. СПб.: Санкт-Петербургская академия МВД России, 1998. 375 с.

70. Горшенев В.М., Шахов И.Б. Контроль как правовая форма деятельности. М.: Юридическая литература. 1987. 176 с.

71. Гранат Л.П. Профессиональное сознание и социалистическая законность в деятельности органов внутренних дел. М., 1984. 236 с.

72. Грошев A.B. Уголовный закон и правосознание. Екатеринбург. 1994. 208 с.

73. Гомисн Д. Путеводитель по Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Страсбург, 1994. 168 с.

74. Горяинов К.К., Кваша Ю.Ф., Сурков К.В. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: Комментарий /Под ред. П.Г. Пономарева. М.: Новый юрист, 1997. 576 с.

75. Гуцериев Х.С., Сальников В.П., Хальзов В.И., Шарапов Ю.А. Акмеологические основы конфликтологии. СПб.: Санкт-Петербургский ин-т МВД России, 1994. 156 с.

76. Даев В.Г.Маршунов МН.Основы теории прокурорского надзора. Л.,i глол i пс . ! УУ\). I У J С.

77. Дворянский A.M., Травин A.B. Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности таможенных органов. СПб., 1996. 36 с.

78. Демидов И.Ф. Проблема прав человека в современном российском уголовном процессе (Концептуальные положения). М., 1996. 362 с.

79. Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. М., 1996. 216 с.

80. Дроздов A.B. Человек и общественные отношения. Л., 1976. 116 с.

81. Ефремов A.M. Морально-этические основы оперативно-розыскной деятельности. Иркутск: Иркутская BILI МВД России, 1996. 82 с.

82. Ефремов A.M. Оперативно-розыскная деятельность и личность. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2000. 172 с.

83. Жуйков В.М. Права человека и власть закона. М., '995. 232 с.

84. Загородников Н.И. Советская уголовная политика и деятельность органов внутренних дел. М., 1979. 236 с.

85. Защита прав человека в современном мире. М., 1993. 215 с.

86. Здравомыслов А.Г. Методология и процедура социологического исследования. М., 1979. 382 с.

87. Изотова O.B. Проблемы судебного контроля при возбуждении и предварительном расследовании уголовных дел. М., 1996. 214 с.

88. Ильин И.А. Родина и мы. Смоленск, 1995. 115 с.

89. Келина С.Г., Кудрявцев В Н. Принципы советского уголовного права. М., 1988. 164 с.

90. Кейзеров Н.М. Воспитание привычки соблюдать советский закон. М, 1965. 112 с.

91. Ковалев А.Г. Коллектив и социально-психологические проблемы руководства. М., 1975. 120 с.5 15. Ковалев М.И. Соотношение уголовной политики и уголовного права. М., 1979. 216 с.

92. Козлов Ю.М. Административные правоотношения. М., 1977. 256 с.

93. Козлова Е.И., Кутафин O.E. Конституционное право Российской Федерации. М., 1996. 136 с.

94. Козусев А.Ф. Прокурорский надзор за исполнением законов о розыске скрывшихся обвиняемых. М.: Институт повышения квалификации руководящих кадров Генеральной прокуратуры РФ, 1996. 20 с.

95. Козусев А.Ф. Прокурорский надзор за исполнением законов при рассмотрении уголовных дел об умышленных убийствах, совершенных в условиях неочевидности. М.: Институт повышения квалификации руководящих кадров Генеральной прокуратуры РФ, 1997. 24 с.

96. Колодкин Л.М. Организационные и правовые основы работы с кадрами органов внутренних дел. М., 1979. 236 с.

97. Комментарий к Конституции РФ. М.: БЕК, 1994. 458 с.

98. Комментарий к УК РФ / Под ред. И.Л. Марогулова. М, 1996. 780 с.

99. Комментарий к УК РФ / Под ред. Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева. М.: ИНФРА\*М-НОРМА, 1996. 832 с.

100. Комментарий к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации». М., 1996. 126 с.

101. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». М.: Вердикт, 1997. 426 с.126. 2.76. Конституция РФ: Комментарий / Под ред. Б.П. Топорнина, Ю.М. Батурина, P.P. Орехова М.: Юридическая литература. 1994. 450с.

102. S27. Концепция судебной реформы в Российской Федерации. М., 1992. 120 с.

103. Копейчиков В.В. Реализация прав граждан в условиях развитогосоциализма. М., 1985. 205 с.

104. Коробов Г.А. Государственная система социальной защиты личности при переходе к рыночной экономике. М., 1996. 215 с.

105. Коровников A.B. Социальная защита военнослужащих: становление, развитие и правовое регулирование. М., 1995. 198 с.

106. Ко лас Л.Я. Монополизм тормоз развития советского общества. // Постижение: Социология. Социальная политика. Экономическая реформа. М., 1989. 230 с.

107. Криминальная мотивация / Отв. ред. В.11. Кудрявцев М: ПАУКА, 1986.1. ЗАЛ р jvt с.

108. Криминалистика / Под ред. Н.П. Яблокова, В.Я. Колдина. М., 1990. 562 с.

109. Криминология и профилактика преступлений / Под ред. А.И. Алексеева М„ 1989. 431 с.

110. Криминология / Под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская академия МВД России, 1998. 576 с.

111. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1972. 326 с.

112. Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права. М.: Юристъ, 1999. 252 с.

113. Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. М., 1984. 205 с.

114. Литвинова И.В. Оперативно-розыскная деятельность: правовая основа прокурорский надзор. Учебное пособие. Иркутск: Юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, 1999. 67 с.

115. Лузгин И.М. Расследование как процесс познания. М., 1969. 218 с.

116. Лукашева Е.А. Социалистическое правосознание и законность. М., 1973. 136 с.

117. Лукашева Е.А. Право, мораль, личность. М., 1986. 363 с.

118. Лукашева Г.А. Социалистическое право и личность. М., 1987. 155 с.

119. Лунеев В.В. Преступность XX века Мировые, региональные и российские тенденции. М.: Изд-во НООРМА. 1997. 525 с.

120. Люшер Ф. Конституционная защита прав и свобод личности. М., 1993. 256 с.

121. Макаренко A.C. Соч. Т.1. М., 1968. 448 с.

122. Мамут Л.С. Правосознание: Общественное сознание и его формы. М., 1986. 186 с.

123. Манохин В.М. Адушкин Ю.С., Багишев З.А. Российское административное право. М., 1996.536 с.

124. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность необходимость и законность. Н.Новгород: Нижегородский юридический институт МВД России, 1997. 219 с.

125. Матузов H.H. Субъективные права граждан СССР. Саратов, 1996. 236 с.

126. Майдыков А.Ф. Организация начальником контроля в ГОРОВД. М., 1977. 248 с.

127. Международная защита прав и свобод человека: Сб. документов. М., 1990. 258 с.

128. Международно-правовые документы по вопросам культуры / Сост. и науч. ред. A.C. Запесоцкий. СПб.: Санкт-Петербургский университет профсоюзов, 1996. 388 с.

129. Мешков В.М. Попов В.Л. Оперативно-розыскная тактика и особенностилегализации полученной инфорации в ходе предварительного следствия. Учебно-практическое пособие. М.: Изд-во «ИДит-М», 1999. 80 с.

130. Михайловская И.Б., Кузьминский Е.Ф., Мазаев Ю.Н. Права человека в массовом сознании. М., 1995. 314 с.

131. Мюллерсон P.A. Права человека: идеи, нормы, реальность. М., 1991. 198 с.

132. Научно-практический комментарий к Конституции РФ / Под ред. В.В. Лазарева М.: Спартак, 1997. 458 с.

133. Образцов В.А. Выявление и изобличение преступника. М.: Юристь, 1997. 336 с.

134. Общая теория права / Под ред. В.К. Бабаева. Н.Новгоород: Нижегородская ВП1 МВД России, 1993. 558 с.

135. Общая теория права / Под ред. A.C. Пиголкина. М., 1996. 522 с.

136. Общая теория государства и права. Академический курс в 2-х томах I Под ред. М.Н. Марченко. 7.2. Теория права. М.: «Зерцало», 1998. 656 с.

137. Общая теория прав человека I Под ред. А.Е. Лукашевой. М., 1996. 436 с.

138. Общеевропейская встреча в верхах. Париж, 19-21 ноября 1990 г.: Документы и материалы: М., 1991. 482 с.

139. Общественное сознание и его форма. М., 1985. 238 с.

140. Овчинский С.С. Оперативно-розыскная информация / Под ред. A.C. Овчинского и B.C. Овчинского. М.: ИНФРА-М, 2000. 367 с.

141. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1975. 586 с.

142. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1985. 604 с.

143. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1988. 612 с.

144. Оперативно-розыскное законодательство: Сб. нормативных актов и документов / Сост. А.Ю. Шумилов M.: ABC, 1997. 284 с.

145. Организация и методика прокурорского надзора за соблюдением законности при проведении ОРД. Санкт-Петербург, 1994. 54 с.17'. Основания уголовно-правового запрета / В.П. Кудрявцев, Л.Г. Ионин,

146. Казимирчук и др. М., 1982. 248 с.

147. Осипкин В.Н. Организованная преступность: Серия «Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе». Санкт-Петербург: Юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, ! 998. 40 с.

148. Осипкин В .П. Организация и методика прокурорского надзора за соблюдением законности при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: Учебное пособие. Санкт-Петербург: Юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, 1999. 36 с.

149. Основы оперативно-розыскной деятельности / Под ред. C.B. Степашина. Санкт-Петербург: Изд-во «Лань», 1999. 704 с.

150. Пенкин П С. Правовые и организационно-тактические приемы использования радиоловушек в борьбе с кражами и угонами автотранспортных средств. Омск: Омская BII1M МВД СССР, 1991. 142 с.

151. Перфильев М.Н. Общественные отношения. М., 1973. 128 с.

152. Петрухин И.J1. Личные тайны (человек и власть). М.: Институт государства и права РАН, 1998. 232 с.

153. Плотников Ю.К. О природе социальной формы движения. М., 1971.о/. с.

154. Основы механизма правового регулирования оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел. Лекция. Калининград: Калининградская ВШ МВД России, 1997. 48 с.

155. Попов С. Познание и социальная среда. М., 1979. 164 с.

156. Потопейко Д. А. Правосознание как особое общественное явление. Киев, 1970. 214 с.

157. Права человека: Сб. Международных документов. М.: Изд-во Московского университета, 1986. 136 с.

158. Права человека: Сб. универсальных и региональных международных документов. М.: Изд-во Московского университета, 1990. 205 с.

159. Права человека. История, теория, практика / Под ред. Б.Л. Назарова1. M, 1995. 568 с.

160. Права человека. / Отв. ред. Е.А. Лукашева. М: НОРМА-ИНФРА\*М, 1999. 573 с.

161. Проблемы реформы уголовно-процессуального законодательства в проектах УПК РФ. М., 1995. 256 с.

162. Программа основных мероприятий МВД РФ по морально-психологической работе с личным составом на 1999 год. М.: МВД РФ.тл ^-VI с.

163. Прокуратура Российской Федерации и Концепция развития на переходный период. М., 1994. 134 с.

164. Путилин И.Д. Среди убийц и грабителей (Записки начальника Санкт-Петербургской сыскной полиции). М. 1995. 188 с.

165. Рсбрин В.А. Методологические проблемы социалистического общественного сознания. Новосибирск, 1974. 258 с.

166. Рикср П. Герменевтика Этика. Политика. М., 1995. 225 с.

167. Ростовщиков И.В. Обеспечение прав и свобод личности в СССР: Вопросы теории. Саратов, 1988. 256 с.

168. Ростовщиков И.В. Права человека и деятельность органов внутренних дел. Саратов, 1994. 96 с.

169. Ростовщиков П.В. Проблемы конституционного развития и обеспечения прав человека Саратов, 1994. 125 с.

170. Рохлин В.И., Козусев А.Ф., Дворянский A.M. Организация и методика прокурорского надзора за соблюдением законности при проведении

171. ОРД: Метод, рекомендации. Санкт-Петербург, 1994. 30 с.

172. Рохлин В.И., Рубан Н.В., Сальников A.B. Прокурорский надзор за соблюдением законности при исполнении налоговогозаконодательства. Учебное пособие. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, 1997. 92 с.

173. Рохлин В.П. Прокурорский надзор в Российской Федерации. Курс лекций. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, 1998. 112 с.

174. Рохлин В. П., Сыдорук И.И. Правоохранительная функцияпрокуратуры. Учебное пособие. Санкт-Петербург: Изд-во Михайлова В.А., Изд- во СПб ГУЛ, 2000. 352 с.

175. Савицкий В.М. Очерки теории прокурорского надзора. М., 1975. 422 с.

176. Савицкий В.М. Организация судебной власти в Российской

177. Федерации. М., 1996. 458 с.

178. Сальников В, П. Правовая культура сотрудников органов внутренних дел. Л., 1988. 112 с.

179. Самощенко И.С., Фарукшин М.Х. Ответственность по советскому законодательству. М., 1971. 256 с.

180. Сахаров А.Д. Мир, прогресс, права человека. Л., 1990. 438 с.

181. Семитко А.П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс. Екатеринбург, 1996. 256 с.

182. Симанов А.Л. Понятие «состояние» как философская категория. Новосибирск: Наука, 1982. 226 с.

183. Смолькова И.В. Тайны и уголовно-процессуальный закон. М.: «Луч», 1997. 100 с.

184. Совет Европы: документы по проблемам средств массовойинформациию Санкт-Петербург: «ЛИК», 1998. 386 с.

185. Советский энциклопедический словарь. М., 1982. 638 с.

186. Соколов 11.Я. Профессиональное сознание юристов. М„ 1988. 284с.

187. Сомин В.Н. Социальное управление предупреждением преступности: Введение в теорию. Иркутск: Иркутский государственный университет, 1990. 232 с.

188. Средства массовой информации и судебная власть в России / Под ред. А.К. Симонова. М„ 1998. 274 с.

189. Строгович MC. Курс советского уголовного процесса. Т. 1. М, 1968.с.

190. Строгович М.С. Избранные труды. Т. 1. Проблемы общей теории права / Под ред. С.Н. Братуся. М„ 1990. 420 с.

191. Стручков H.A. Исправительно-трудовое право и его роль в борьбе с преступностью. Саратов, 1970. 368 с.

192. Социальная психология. М., 1975. 328 с.

193. Социальная структура развитого социалистического общества в СССР. М., 1976. 234 с.

194. Социальные отношения. Введение в общую теорию. М., 1984. 320 с.

195. СССР и международное сотрудничество в области прав человека:

196. Документы и материалы. М., 1989. 298 с.

197. Сурков К.В., Кваша Ю.Ф. Оперативно-розыскное законодательство. Лекция. М.: Московский институт МВД России, 1997. 28 с.

198. Сурков К.В. Принципы оперативно-розыскной деятельности и ихправовое обеспечение в законодательстве, регламентирующем сыск. Монография. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт МВД России, 1998. 216 с.

199. Теория государства и права / Под ред. H.A. Катаева и В.В. Лазарева. Уфа, 1994. 480 с.

200. Теория государства и права / Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова. М., 1997. 524 с,

201. Тимченко И.А. Конституционное право и обязанности советскихграждан. Киев. 1985. 128 е.

202. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Д. Юридическая энциклопедия. М., 1977. 806 с.

203. Ткаченко Ю Г. Методологические вопросы теории правоотношений. ML, 1980. 326 с.

204. Толмачев К.Б., Хабибулин Д.Г. Органы внутренних дел в механизме обеспечения личных конституционных прав и свобод граждан. Уфа, 1991. 216 с,

205. Трубецкой E.H. Лекции по энциклопедии права. М, 1917. 320 с.

206. Трубников H.H. О категориях "цель", "средство", "результат". М.,1988. 158 с.

207. Уголовное право РФ. Общая часть. / Отв. ред. Б.В. Здравомыслов. М., 1996. 512 с.

208. Уголовное право. Особенная часть. М., 1997. 768 с.

209. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. М."Проспект", 1988. 208 с.

210. Усманов А.И. Вещи, свойства и отношения. М., 1973. 212 с.

211. Уледов А.К. С труктура общественного сознания. М., 1968. 198 с.

212. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»:

213. Комментарий. М.: Новый юрист, 1997. 576 с.

214. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: Научно-практический комментарий / Под ред. В.В.Пиколюка, В.В. Кальницкого, А.Е. Чечетина Омск: Омский юридический институт МВД России, 1999. 180 с.

215. Федоров A.B., Шахматов A.B. Содействие граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. Лекция. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 1999. 118 с.

216. Федоров A.B., Шахматов A.B. Оперативно-розыскная деятельность и граждане. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2001. 180 с.

217. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 5-е изд. М, 1986.428 с.

218. Халфина P.O. Общее учение о правоотношении. М., 1974. 158 с.

219. Харитонов А.Н. Государственный контроль над преступностью: Теоретические и правовые проблемы. Омск, 1997. 424 с.

220. Чагин Б.А. Структура и закономерности общественного сознания. Л.,1982. 148 с.

221. Шадрин B.C. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. Монография. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2000. 232 с.

222. Шаманов В.М. Механизм реализации социальных гарантий и правовой защиты личного состава органов внутренних дел. М., 1991. 350 с.

223. Шопенгауэр А. Избранные произведения. М.: Просвещение, 1993. 256 с.

224. Шумилов А.Ю. Закон и оперативно-розыскная деятельность. М., 1996.ill ^1.11

225. Шумилов А.Ю. Основы правового регулирования оперативно-розыскной деятельности. Спецкурс лекций. Лекция четвертая. Правовая основа оперативно-розыскной деятельности. М., 1997. 36 с.

226. Шумилов АЛО. Проблемы законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности в России. Монография. М: Изд-ль Шумилова

227. ТА ¡A tOOl I'll г П.П., I У У ! . ¿.Э^. С.

228. Шумилов А.Ю. Основы уголовно-розыскного права (правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности). Общая часть. Учебное пособие. М.: Изд-ль Шумилова И.И., 2000.196 с.

229. Шумилов А.Ю. Основы уголовно-правовой оценки сыскной информации. Монография. М.: Изд-ль Шумилова И.И., 2000. 140 с.

230. Экимов А.И. Справедливость и социалистическое право. М., 1980. 234 с.

231. Энтин М.Л. Международные гарантии прав человека: опыт Совета Европы. М., 1997. 228 с.

232. Явич Л.С. Право и общественные отношения. М., 1971. 218 с.э^л. çigîîu п (' ( ^пплпп л ioq< 1 по ^v vlunuvid i ipdBd. ¿i. IVo3. À Vo C.

233. Яковлев A.M. Социология экономической преступности / Отв. ред. В.Н. Кудрявцев М.: Наука, 1988. 256 с.1. Статьи

234. Абдулаев М.И. Примат международного права над внутригосударственным правом: история проблемы и современность (проблемы теории) // Правоведение. 1992. № 4. С. 43-48.

235. Азаров В.А. Уголовно-процсссуатьные и оперативно-розыскные средства достижения цели раскрытия преступлений // Государство и право. 1997. № 10. С. 45-49.

236. Азаров В.А. Содержание и форма оперативно-розыскных отношений // Государство и право. 1998. № 10. С. 71-75.

237. Александр Экштейн. Дневник стукача// Огонек. 1990. 35. С. 29-31.

238. Андрей Иллеш. Тайный агент: профессия или хобби? // Известия. 1990. 25 августа.

239. Бабаев М.М., Блувштсйн Ю.Д. Бюрократизм в правоохранительной деятельности: истоки и пути преодоления // Советское государство и право. 1990. X*<="" p="">*

*<="" p="">240. Бассиони Ш. Международно-правовые юрисдикции в борьбе с терроризмом и организованной преступностью // Уголовная юстиция: проблемы международного сотрудничества. Рук. проекта В.М. Савицкий. M., 1995. С. 210.*

*<="" p="">*

*241. Басков В.И. Комментарий к законодательству об оперативно-розыскной деятельности и органах ФСБ // Вестник Московского университета. Сер. 11. 1998. №2. С. 24-37.*

*242. Басков В.И. Прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью при расследовании преступлений // Вестник Московского университета. Сер. 11, 1998. N° 4. С. 34-50.*

*243. Бахрах Д. Ответственность государственных учреждений заимущественный вред, причиненный действиями должностных лиц // Советская юстиция. 1968. № 20. С. 9-12.*

*244. Без лепкин Д.Т. Возмещение вреда, причиненного судебно-следственными органами // Советское государство и право. 1979. № 1. С. 76-79.*

*245. Борзых В.В. Моральная регуляция: специфика, границы, возможности // Вопросы философии. 1987. № 9. С. 117-121.*

*246. Бойков А.Д., Демидов И.А. Концептуальные вопросы изменения законодательства об уголовном судопроизводстве // Социалистическаязаконность. 1990. № !. С. 26-28.*

*247. Буторин J1. Прокурорский надзор за ОРД // Законность. 1999. Xq 10. С. 2-5.*

*248. Виноградов О. Прокуратура в системе органов государственной власти //Законность. 1997. № 4. С. 3-5.*

*249. Витрук Н.В. Социально-правовой механизм реализации конституционных прав и свобод граждан // Конституционный статус личности в СССР. М., С. 194-205.*

*250. Власов В.И. Социальная защита в условиях банкротства предприятия // Государство и право. 1995. № 4. С. 48-52.*

*251. Волженкин Б. Провокация или оперативный эксперимент9 // Законность. 3996. №> 6. С. 26-30.*

*252. Воронцов В. Человеку, которому много дано, должно быть маю позволено // 1!Дит и меч. 1999. 8 июня. С. 4.*

*253. Воропаев С. Прокурорский надзор и ведомственный контроль за оперативно-розыскной деятельностью // Научно-практический сборник: сост. А. Ваксян / Под научной ред. А.И. Алексеева. М.: Лига Разум. 1999. С. 137-142.*

*254. Гальперин И.М., Курляпдский В.И. Предмет уголовной политики и основные направления ее изучения И В кн. Основные направления борьбы с преступностью. М., 1975. С. 23-28.*

*255. Григорьев В.Н. Возбуждение уголовного дела при непосредственном обнаружении признаков преступления // Правоведение. 1982. № 5. С.96.99.*

*256. Демидов И. Оперативно-розыскная деятельность и уголовный процесс // Законность. 1993. № 3. С. 33-37.*

*257. Дмитриев Ю.А., Шажин М.А. Проблемы централизации в руководстве органами прокуратуры // Государство и право. 1995. № 7. С. 32-35.*

*258. Дмитриев Ю.А., Черемных Г.Г. Разделение властей и правовая природа органов прокуратуры //Юрист. 1997. 6. С. 24-28.285. «Дневник стукача» // Огонек. 1990. Лг« 35. 36.*

*259. Доля В.А. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам // Советская юстиция. 1993. № 3. С. 5-8.*

*260. Доля Е.Д. Проект общей части УПК Российской Федерации: Критический анализ // Государство и право. 1995. № 5. С. 83-100.*

*261. Еремин В. Капкан // Неделя. 1990. № 28.*

*262. Исмаилов С.А. Уголовная политика как сложная система /V Право. -1995. № 1. с. 12-15.*

*263. Кабанов П. "Табу" для прокурора // Социалистическая законность. 1988. № 1. С. 58.*

*264. Кашепов В.П. Суд защитит от произвола чиновников // Российские вести. 1996. 10 января.*

*265. Кашепов В.П. Институт судебной защиты прав и свобод граждан и средства се реализации // Государство и право. 1998. 2. С. 66-71.*

*266. Козусев А. Законность прослушивания телефонных переговоров // Законность. 1993. > 2. С. 9-11.*

*267. Козусев А. Надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности//Законность. 1997. № 2. С. 19-22. 296. Комлев Б.О. О понятии доказательств // Социалистическая законность.1991. № 11. С. 59.*

*268. Копейчиков В.В., Бородин В.В. Роль правовой культуры в формировании социалистического правового государства // Советское i осударствово и право. 1990. № 2. С.28-34.*

*269. Костенко П.И. Место прокуратуры в государственном механизме // Государство и право. 1995. №3. С. 18-21.*

*270. Кревельская Н.В., Алексеева М.А. Почему потерпевший избегает милиции? // Щит и меч. 1991. 11 апр.*

*271. Крыжановский А.Ф. К вопросу о профессиональном правосознании // Проблемы правоведения: Республиканский межведомственныйнаучный сборник. Киев. 1984. Вып. 45. С.3-7.*

*272. Кулаков Д. Процессуальная защита свидетелей и потерпевших // Законность. 2000. X« 4. С. 35-37.*

*273. Ларин A.M. Некоторые проблемы теории доказательств // Социалистическая законность. 1963. jNb 8. С.51 -53.*

*274. Ларин А. Нельзя ограничивать право судьи немедленно освободить лицо, лишенное свободы незаконно // Российская юстиция. 1997. №1.1. Р 1 Д IO14" г о.*

*275. Лашко Е. Налоговый полицейский покусился на государственную тайну // Извест ия. 1998. 4 апреля.305.*

*276. Леонид Никитинский. Дремлющий молох // Комсомольская правда.1990. 24 марта.*

*277. Санкт-Петербургская академия МВД России, 1998. С.3-18.*

*278. Лукашева Е.А. Конституция Российской Федерации и совершенствование юридических механизмов защиты прав человека. Материалы «круглого стола» // Государство и право. 1994. Х^ 10. С.3-10.*

*279. Лупинская П. Основания и порядок принятия решений о недопустимости доказательств // Российская юстиция. 1994. Ху 11. С.2-5.*

*280. Матеин П.С. Охрана личных прав советских граждан Н Советское право и научно-техническая революция. М., 1979. С. 13-18.*

*281. Малсин И.С. О социальной защищенности в правовом государстве // Советское государство и право. 1990. X« 6. С. 15-20.*

*282. Маркова М.Г. Ответственность органов дознания, следствия, прокуратуры и суда // Правоведение. 1989. № 4. С. 108-1 1 1.*

*283. Матвиенко А.Д. Перестройка и нравственность // Социологические исследования. 1990. №11. С.53-58,*

*284. Михайлов В. Опрос граждан как оперативно-розыскное мероприятие // Российская юстиция. 1998. № 12. С.48-49.*

*285. Олег Калугин «КГБ пока не меняет принципов.» // Комсомольская правда. 1990. 20 июля.*

*286. Осведомитель // Совершенно секретно. 1989. №2. С.20-21.*

*287. Осипкин В.И. Проблемы прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью // Вопросы совершенствования прокурорско-следственной деятельности. Сб. статей. Вып. 8. 1996. Санкт-Петербург. С. 73-81.*

*288. Панасюк Л.КЗ. Презумпция невиновности в системе профессиональныхустановок судей // Государство и право. 1994. № 3. С. 70-79.*

*289. Паршин П., Геворкян М. Правовой статус оперативного внедрения // Российская юстиция. 2000. № 6. С. 51.*

*290. Петрухин И.Л. Частная жизнь (правовые аспекты) // Государство иправо. 1990. № 1. С.64-73.*

*291. Петрухин И.П. Судебная власть и расследование преступлений И Государство и право. 1993. № 7. С.81-91.*

*292. Петрухин И.Л. Проблема судебной власти в современной России // Государство и право. 2000. № 8. С. 5-10.*

*293. Птицина Т. Опять буксуем: денег нет. Как работает Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности // Юридический вестник. 1996. №8. С. 28.*

*294. Ривман Д.В. О профессиональной этике оперативных работников // Информационный бюллетень. УВД Леноблгорисполкомов. 1973. № 23. С. 54-57.*

*295. Ривман Д.В. Виктимологический аспект оперативно-розыскнойдеятельности органов внутренних дел. // В кн.: Теория и практика ОРД.*

*296. Межвузовский сборник научных трудов. Омск: Омская ВШМ МВД пппх> п 1 ?1. V, V. > , 1УСО. V,.*

*297. Рохлин В.И. Закон РФ «Об ОРД» и прокурорский надзор // Законность. 1995. № 12. С. 5-8.*

*298. Рохлин В.И. О конституционном статусе Российской прокуратуры // Труды Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры РФ. Санкт-Петербург. 1999. № 1. С. 25-29.*

*299. Рохлин В. Проблемы развития прокуратуры: взгляд науки // Законность. 2000. № 1. С. 20-29.*

*300. Рябцев В. Прокуратура приобретает новые полномочия // Российская юстиция. 2000. № 4. С. 39-41.*

*301. Сальников В.П. Правовая культура: проблемы формирования гражданского общества и правового государства // Демократия и законность: проблемы развития и соотношения. Самара, 1991. С. 13-19.*

*302. Селезнев М. Законность в оперативно-розыскной деятельности // Российская законность. 1994. №3. С. 14-17.*

*303. Статьгевич А.К. Некоторые вопросы социалистическихправоотношений // Советское государство и право. 1957. № 2. С. 24-25.*

*304. Стасенков Г. Судья должен быть зависим только от закона // Российская газета. 1999. 4 сентября.*

*305. Стрелец С. Прокурорский надзор и эффективность оперативно-розыскных мероприятий // Законность. 1995. № 8. С. 19-20.345. «Стукачи» или помощники? // Комсомольская правда. 1989. 7 января.*

*306. Толстой B.C. Содержание относительных правоотношений // Советское государство и право. 1969. № 3. С. 125-129.*

*307. Туйков В.Н. Российская прокуратура в условиях становления правового государства//Правоведение. 1998. №2, С. 163-167.*

*308. Ты прав, человек // Российская газета. 2000. 26 декабря.*

*309. Права человека или претензии к властям? /7 Российская газета. 2001. 27января.*

*310. Филиппов В. Почему мы плачем от независимого суда /7 Российская газета. 1999. 25 августа.*

*311. Хабриева Т.Я. Правомерные ограничения конституционного права на судебную защиту в практике Конституционного суда /7 Государство и право. 1998. №7. С.41-42.*

*312. Черных В. Донос // Комсомольская правда. 1989. 12 сентября.*

*313. Чечетин А.Е. О совершенствовании правовых основ оперативно-розыскной деятельности // Актуальные проблемы правовой науки. Омск: Омская ВШМ МВД России. 1995. С.24-27.*

*314. Чечетин А.Е. Перспективы развития теории оперативно-розыскной деятельности // Научный вестник Омского юридического института МВД России. 1996. №1 (3). С.50-54.*

*315. Чхиквадзе В. Социальная справедливость принцип советского права // Социалистическая законность. 1987. № С.23-25.*

*316. Чувилев A.A. Рецензия на книгу Б.Т. Безлепкина "Возмещение вреда причиненного гражданину судебно-следственньши органами" // Советское государство и право. 1970. № 11. С. 145.*

*317. Чувилев В. Прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности // Законность. 1995. № 6. С.22-24.*

*318. Шалумов М.С. Прокуратура в государственном механизме России /7 В сб.: Проблемы совершенствования прокурорского надзора. М., 1997.1. С. 228-236.*

*319. Шейнин Х.Ь. Новые аспекты судебной защиты прав и свобод граждан // Российская юстиция. 1996. № 8. С.47-52.*

*320. Шейфер С.А. Доказательственные аспекты Закона "Об оперативно-розыскной деятельности" // Государство и право. 1994. № 1. С.94-101.*

*321. Шумилов А.Ю. Направления совершенствования правового регулирования оперативно-розыскной деятельности Н Преступность и законодательство. М.: Криминологическая Ассоциация. 1996. С.247-256.*

*322. Щекочихин Ю. Последняя жертва «Малой земли» // Литературная газета 1990. № 28.*

*323. Эбзеев Б.С. Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву: «Круглый стол», тема «Государство и право» // Государство и право. 1998. № 7. С.23-26.1. Диссертации, авторефераты*

*324. Абдулаев М.И. Права человека и закон (историко-теоретический анализ). Автореф.дис. .д-ра. юрид.наук. Санкг-Петербург: Санкт-Петербургская академия МВД России, 1998. 54 с.*

*325. Александров А.И. Уголовно-процессуальная политика в Россиитеоретический и историко-правовой анализ). Автореф. дис. . д-ра. юрид. наук. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 1999. 55 с.*

*326. Анисимов П.В. Соблюдение прав человека как элемент правовой культуры сотрудников органов внутренних дел. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Н.Новгород, 1993. 25 с.*

*327. Арзамасов Ю.Г. Обеспечение прав человека и гражданина в нормотворческой деятельности органов внутренних дел. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М.: Академия управления МВД России, 1998. 22 с.*

*328. Бабенко А.Н. Правовая культура личности (философско-социологический аспект). Дис. . канд. юрид. наук. М.: Академия МВД РФ, 1996. 124 с.*

*329. Баранов П.Б. Профессиональное правосознание работников органов внутренних дел. Автореф. дис. . д-ра. юрид. наук. М: ВЮ ЗШ МВД России, 1991. 36 с.*

*330. Босхолов С.С. Уголовная политика современной России в условиях конституционно-правового реформирования. Автореф. дис. . д-ра. юрид. наук. М.: Академия управления МВД России, 1999. 41 с.*

*331. Вагин O.A. Социально-правовая защита лиц, конфиденциально содействую щи х оперативным аппаратам криминальной милиции. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М.: ВНИИ МВД России. 24 с.*

*332. Волков С.А. Конституционные средства охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Волгоград: Волгоградская академия государственной службы. 1999. 22 с.*

*333. Гасанов К.К. Неотчуждаемость основных прав человека: теоретический аспект. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская академия МВД России, 1998. 22 с.*

*334. Гончаров И.В. Обеспечение основных прав и свобод граждан в условиях чрезвычайного положения. Автореф. дис. . канд. юрид. наук.*

*335. М.: Академия управления МВД России, 1998. 24 с.*

*336. Егоров И.М. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в досудебных стадиях уголовного процесса. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Санкт-Петербург: Юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, 2000. 26 с.*

*337. Ершова Л.А. Правовая культура должностных лиц и пути се формирования. Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 199Г 24 с.*

*338. Жуков Е.А. Профессиональное правосознание сотрудников уголовного розыска. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 1977. 24 с.*

*339. Зайковекий В.П. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в ходе доказывания по уголовному делу. Автореф. дис. канд. юрид. наук. Санкт-Петербург.: Санкт-Петербургский университет, 1996. 20 с.*

*340. Исхаков Э.С. Личная жизнь (философско-этичсский анализ). Автореф. дис. . канд. философ, наук. Саратов, 1981. 24 с.*

*341. Казак А.Е. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел и права человека. Дис. . канд. юрид. наук. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская академия МВД России, 1997. 213 с.*

*342. Какимджанов М.Т. Соблюдение прав и свобод граждан в деятельности милиции. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М., 1995. 24 с.*

*343. Калиновский К.Б. Законность и типы уголовного процесса. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Санкт-Петербург: Санкт-Пстсрбургский университет МВД России, 1999. 24 с.*

*344. Качалова О.В. Охрана конституционных прав подозреваемого и обвиняемого на предварительном следствии. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М., 1999. 20 с.*

*345. Кислеханов И. 111. Проблемы обеспечения прав и свобод граждан в сфере административной деятельности милиции. Автореф. дис. . д-ра. юрид. наук. М.: Академия управления МВД России, 1997. 41 с.*

*346. Костснко H.H. Прокуратура в государственном механизме Российской Федерации. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М., 1996. 24 с.*

*347. Кукушин В.М. Социологические проблемы полицейской деонтологии. Дис. . канд. социологии, наук. М., 1995. 24 с.*

*348. Лебедев В.М. Судебная власть на защите конституционного права граждан на свободу н личную неприкосновенность в уголовном процессе. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М. 1998. 23 с.*

*349. Мордовец A.C. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина (теоретико-правовое исследование). Автореф. дис. . д-ра. юрид. наук. Саратов, 1997. 48 с.*

*350. Печников Н.П. Тактические особенности обеспечения прав личности при производстве дознания. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская академия МВД России, 1997. 22 с.*

*351. Привалов К.В. Теневая экономика в демократическом и тоталитарном государстве (теорико-правовое исследование). Автореф. дис. . д-ра. юрид. наук. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская академия МВД России, 1998. 48 с.*

*352. Пынзарь А.Г. Правовая культура в сфере реализации административно-правовых норм работниками милиции. Автореф. дис . канд. юрид. наук. М„ 1993. 23 с.*

*353. Ростовщиков И.В. Обеспечение и защита прав и свобод личности: вопросы теории и практика органов внутренних дел. Автореф. дис. . д-ра. юрид. наук. М.: Юридический институт МВД России, 1997. 43 с.*

*354. Ростов К.Т. Методология регионального анализа преступности в России. Автореф. дис. д-ра. юрид. наук. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская академия ВД России, 1998. 48 с.*

*355. Сальников В.П. Правовая культура: теоретико-методологический аспект. Автореф. дис. д-ра. юрид. наук. М., 1991. 46 с.*

*356. Стремоухов A.B. Правовая защита человека: теоретический аспект.*

*357. Авторсф. дис. . д-ра. юрид. наук. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская академия МВД России, 1997. 38 с.*

*358. Сурков К.В. Оперативно-розыскное законодательство России: пути совершенствования и развития. Автореф. дис. . д-ра. юрид. наук. М.: ВНИИ МВД России, 1997. 43 с.*

*359. Федоров A.B. Уголовно-процессуальный институт неприкосновенности прокурорских работников и реализация гарантий прокурорскойнеприкосновенности. Автореф. . канд. юрид. наук. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский институт МВД России, 1995. 17 с.*

*360. Федоров В.П. Человек и правоохранительная деятельность (филосовско-правовой аспект). Автореф. дис. д-ра. юрид. наук. Санкт-Петербург: Санкт-Пстербургский юридический институт, 1996. 55 с.*

*361. Федоров И.З, Применение в досудебных стадиях уголовного процесса конституционных норм, допускающих ограничение прав и свобод человека и гражданина. Автореф. дис. канд. юрид. наук. М.: Академия управления МВД России, 1998. 32 с.*

*362. Хомколов В. П. Оперативно-розыскные аппараты ОВД в системе уголовной юстиции: теоретические и прикладные проблемы. Дис. виде научного доклада на соискание ученой степени д-ра. юрид. наук. М.:*

*363. Международная академия информатики, 1998. 50с.*

*364. Шахматов A.B. Правовое регулирование содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. Автореф. дис.канд. юр ид. наук. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 1999. 24 с.*

*Для* ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>