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| **Бортняк Ф.В. Форми та методи діяльності державної виконавчої служби. – Рукопис.**Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. – Київський національний університет внутрішніх справ, Київ, 2008.Дисертація присвячена дослідженню діяльності державної виконавчої служби та ключовому суб’єкту цього органу - державному виконавцю. Виокремлено основоположні ідеї, які покладено в основу діяльності зазначеного органу, наведено дефініцію “принципи діяльності державної виконавчої служби”.У роботі здійснено аналіз форм та методів діяльності органу примусового виконання рішень.Значну увагу приділено дослідженню особливостей виконавчого документа як форми волевиявлення відповідного органу управління щодо примусового виконання рішення державною виконавчою службою та актам управління, що підлягають примусовому виконанню.Здійснено аналіз методів діяльності державної виконавчої служби та заходів примусового виконання рішень. Зазначено, що примусові заходи, які застосовує державна виконавча служба, можна поділити 1) профілактичні; 2) процесуальні: а) організаційні; б) праворегулюючі; 3) стягнення. |
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| У висновках дисертації наведено теоретичне узагальнення й нове вирішення завдань, що виявляється у правовому аналізі форм і методів та формулюванні пропозицій щодо функціонування державної виконавчої служби. Так:по-перше, для формування якісного складу державних виконавців запропоновано розроблення єдиної Програми кадрового забезпечення державної виконавчої служби, у якій має бути зазначений механізм залучення до державної виконавчої служби фахівців вищої кваліфікації;по-друге, встановлено необхідність розроблення системи заохочень за якісне виконання посадових обов’язків державних виконавців, а саме: підвищення процентних премій за своєчасне та повне виконання рішень публічних органів; при цьому має бути розроблена система процентних накопичувань виконаних державним виконавцем рішень публічних органів управління, яка передбачає процентне збільшення заохочення;по-третє, доведено необхідність удосконалення процесу розгляду звернень громадян, ведення особистого прийому, етики поведінки державного виконавця;по-четверте, обґрунтовано внесення змін та доповнень до законодавства щодо посилення соціального захисту державних виконавців;по-п’яте, акцентовано увагу на необхідності посилення іміджу державної виконавчої служби;по-шосте, аргументовано необхідність забезпечення сучасною комп’ютерною технікою та запровадження новітніх інформаційних технологій для організації роботи державного виконавця;по-сьоме, визначена необхідність щодо планування окремих показників діяльності територіальних відділів державної виконавчої служби;по-восьме, доказано необхідність проведення оцінювання ефективності роботи щодо дослідження окремих ланок діяльності із примусового виконання рішень (усі названі шляхи удосконалення форм і методів діяльності державної виконавчої служби докладно розроблено в дисертаційному дослідженні).Такі зміни сприятимуть підвищенню ефективності діяльності Департаменту державної виконавчої служби – єдиного в Україні органу примусового виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб), а отже, захисту прав та законних інтересів фізичних і юридичних осіб та становленню верховенства права в Україні. |
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