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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Французская модель конституционной юстиции и ее рецепция государствами Африки и Азии"

Актуальность темы исследования. Институт конституционной юстиции, получивший широкое распространение во второй половине XX в., на сегодняшний день является неотъемлемой составляющей большинства существующих правовых систем. На последние десятилетия прошлого века, ставшего веком стремительной универсализации права, пришлось учреждение в ряде государств Африки и отдельных государствах Азии конституционных советов, созданных в соответствии со сложившейся во Франции моделью конституционного юстиции. 9

Модель специализированного органа конституционного контроля, возникшая во Франции с установлением V Республики, ознаменовала собой подлинный переворот во французской конституционно-правовой доктрине и на сегодняшний день рассматривается, как одна из наиболее ярких новаций Конституции 1958 г. Место Конституционного совета Франции в системе государственных органов на протяжении многих лет вызывает споры, поскольку вопрос о его природе не имеет однозначного ответа, а институциональная эволюция, пройденная этим органом за полувековую историю его существования, превратила Конституционный совет из «сторожевого пса исполнительной власти»1 в орган, способный претендовать на статус высшей судебной инстанции страны2.

Французская модель, обладающая целым рядом особенностей, позволяющих говорить о ней как о самостоятельной модели конституционной юстиции, была рецепиирована целым рядом государств. Конституционные советы были учреждены в отдельных странах Северной и Тропической Африки, Ближнего Востока, Юго-Восточной и Средней Азии, а именно:

1 Beauvois Yves Léon Noel De Laval à de Gaulle via Pétain, 1888-1987 Villeneuve d'Ascq ,2001 P 411

2 Debre J -L Intervention du Président du Conseil constitutionnel devant le Comité de réflexion et de proposition sur la modernisation et le rééquilibrage des institutions de la Vème République 19 septembre 2007 P 14 URL http //www conseil-constitutionnel fr/conseil-constitutionnel/root/bank mm/discours interventions/2007/20070919De bre pdf (дата обращения 26 08 2013)

Алжире, Буркина Фасо, Джибути, Казахстане, Камбодже, Кот-д'Ивуаре, Ливане, Мавритании, Марокко, Мозамбике, Сенегале, Тунисе, Чаде.

Комплексное исследование рецепции быстро эволюционирующей модели специализированного органа конституционного контроля, впервые предложенной авторами Конституции Франции 1958 г., а также альтернативных путей ее эволюции представляет безусловный теоретический и практический интерес. На сегодняшний день институт конституционного контроля рассматривается как неотъемлемая составляющая любого государства, претендующего на то, чтобы называться правовым, и в этой связи особую важность приобретает действенность, эффективность механизмов конституционной юстиции. Существующие подходы к выбору модели конституционного правосудия, к объему адаптаций, производимых в ходе ее рецепции, а также условия, которые обеспечивают успешную либо приводят к малоуспешной институционализации заимствуемой модели, безусловно, заслуживают пристального внимания и нуждаются в изучении.

В современных условиях все большей универсализации права особую теоретическую и практическую значимость представляет понимание предпосылок и последствий правовой рецепции, а также вопрос о прогнозируемости возможной дисфункции заимствуемых правовых институтов, исходя из их сущности и особенностей правовых систем рецепиентов.

Степень научной разработанности темы. В отечественной научной литературе вопросы конституционного контроля, в том числе - судебного, поднимались многими авторами. В этой связи, прежде всего, следует назвать С.А. Авакьяна, М.Т. Баймаханова, C.B. Боботова, Н.С. Бондаря, Н.В. Витрука, Г.А. Гаджиева, В.Д. Зорькина, И.П. Ильинского, A.A. Клишаса, O.E.Кутафина, JI.B. Лазарева, В.О. Лучина, В.В. Маклакова, М.А. Митюкова, Т.Г. Морщакову, Ж.И. Овсепян, В.Е. Чиркина, Ю.Л. Шульженко, Б.С. Эбзеева и др. Среди зарубежных исследователей, в своих работах касавшихся вопросов осуществления конституционного контроля в рамках французской правовой системы, следует назвать Ф. Ардана, О. Дюамеля, Г. Каркассона, Ф. Люшера, М.-М. Мборантсуо, А. Руссийона, JI. Синджуна, Ф. Уркеби, JI. Фаворе, В. Шампель-Депла и др.

Исследованию проблем правовой рецепции и смежных с ней понятий правовой аккультурации, юридической экспансии и т.д. посвящены многочисленные работы как отечественных, так и зарубежных авторов: Г.М. Азнагуловой, А.И. Дудко, Ж. Карбонье, В.Н. Карташова, А.И. Ковлера, Е.А. Тверяковой, С.В.Ткаченко, Н. Рулана, В.А. Рыбакова и др.

Специфике правовых систем, сложившихся в постколониальных государствах Африки и Азии посвящены работы A.M. Васильева, М.А. Сапроновой, Г.М. Сидоровой, М.А. Супатаева, В.Е. Чиркина, А. Аззузи, Б. Бади, А. Канаби, M.JI. Мартена и др.

Внимание институту конституционной юстиции во Франции уделяется и в отечественной учебной и научной литературе по конституционному праву зарубежных стран (В.В. Маклаков, А.Н. Пилипенко, В.Е. Чиркин и др.), и в монографиях, посвященных сравнительному конституционному праву (А.Н. Медушевский, А. Гамбаро, Р. Сакко, JI. Фогель и др.); затрагиваются вопросы конституционной юстиции в диссертационных исследованиях, посвященных конституционному праву и политическим институтам Франции, развитию институтов V Республики (К.И. Байзакова, М.В. Захаровой,

B.М. Кампо и др.). Различные аспекты деятельности и организации существующих конституционных советов также становились предметом рассмотрения в научных статьях и монографиях A.B. Антонова, Ф. Ардана,

C. Болля, Д.В. Даниленко, Ф. Люшера, В.А. Малиновского, М.-М. Мборантсуо, Ф. Уркеби, Л. Фаворе и др.

Однако вопросы рецепции и реализации французской модели как особой модели конституционной юстиции государствами Африки и Азии еще не были предметом отдельного комплексного исследования, потому остаются, как представляется, недостаточно разработанными.

Целью данного исследования является комплексный сравнительно-правовой анализ особенностей рецепции и развития института специализированного конституционного контроля, созданного по французской модели в государствах Африки и Азии, наряду с выявлением тех особенностей самой модели, которые могли предопределить пути ее эволюции во Франции и государствах-рецепиентах модели, а также повлиять на успешность ее заимствования.

Целью исследования определяется круг основных задач исследования:

- выявить и рассмотреть специфику и правовое содержание существующей во французском праве модели конституционной юстиции;

- рассмотреть конституционно-правовые основы формирования и функционирования органа конституционной юстиции во Франции с учетом эволюции круга его полномочий и круга субъектов обращения в Конституционный совет, порядка его формирования и специфики процедур производства;

- проанализировать предпосылки заимствования французской модели конституционной юстиции в ее целостности рядом государств Африки и Азии;

- выявить основные этапы рецепции и реформирования специализированных органов конституционного контроля в странах, обратившихся к французской модели конституционной юстиции; рассмотреть условия, влияющие на их функционирование;

- проанализировать конституционно-правовой статус и особенности организации и деятельности конституционных советов, существующих в государствах-рецепиентах французской модели;

- рассмотреть основные существующие направления развития французской модели конституционной юстиции в рамках отличных друг от друга правовых систем.

Предметом является рецепция норм конституционного права, определяющих формирование и деятельность конституционных советов тех стран, которые заимствовали модель в ее целостности, правовые адаптации, которым она подверглась в ходе ее рецепции, а также объективно существующие особенности французской модели конституционной юстиции и степень, в которой эти особенности могут рассматриваться как одна из причин привлекательности модели для многих государств Африки и Азии, и одновременно как одна из причин частичной дисфункции института конституционного контроля в отдельных государствах-рецепиентах модели.

Объектом исследования является регулируемая нормами конституционного права и находящая отражение в практике конституционных советов стран-рецепиентов французской модели конституционной юстиции система общественных отношений в сфере осуществления конституционного контроля, наряду с нашедшими отражение в отечественной и зарубежной научно-правовой литературе воззрениями на рассматриваемый круг вопросов.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и частнонаучные методы: диалектический метод научного познания, методы анализа и синтеза, системный и формально-логический методы познания в сочетании со специально-правовыми: формально-юридическим, историко-правовым и сравнительно-правовым методами.

Для сопоставления направлений и динамики реформирования и эволюции специализированных органов конституционного контроля, созданных по французской модели, а также выявления общих закономерностей в их развитии использовались прежде всего сравнительно-правовой и историко-правовой методы, применение которых, наряду с системным и формальнологическим методами, позволило рассмотреть особенности французской модели конституционной юстиции в их взаимосвязи и взаимообусловленности с основными закономерностями ее рецепции и развития.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных исследователей в области конституционного права, сравнительного правоведения, юридической социологии и антропологии: С.А. Авакьяна, А. Аззузи, И.А. Алебастровой, К.В. Арановского, Ф. Ардана, Б. Бади, М.Т. Баймаханова, C.B. Боботова, H.A. Богдановой, Н.С. Бондаря,

Г.А. Гаджиева, A.M. Васильева, А.Б. Венгерова, Н.В. Витрука, Д.В. Даниленко, О. Дюамеля, И.П. Ильинского, В.М. Кампо, А. Канаби, Ж. Карбонье, A.A. Клишаса, А.И. Ковлера, O.E. Кутафина, J1.B. Лазарева, В.О. Лучина, Ф. Люшера, В.В. Маклакова, В.А. Малиновского, М.-М. Мбаранцуо, А.Н. Медушевского, М.А. Митюкова, Т.Г. Морщаковой, Г.И. Муромцева, Ж.И. Овсепян, Н. Рулана, А. Руссийона, В.А. Рыбакова, М.А. Сапроновой, М.М. Си, Г.М. Сидоровой, Л. Синджуна, М.А. Супатаева, Е.А. Тверяковой, C.B. Ткаченко, В.Е. Чиркина, Ф. Уркеби, Л. Фаворе, В. Шампель-Депла, Ю.Л. Шульженко и др.

Нормативно-правовой основой исследования стала Конституция Франции 1958 г., наряду с конституциями государств-рецепиентов французской модели конституционной юстиции, а также законодательными, регламентарными и иными нормативными актами этих стран и решениями специализированных органов конституционного контроля.

Эмпирической основой исследования стала практика Конституционного совета Франции и конституционных советов государств-рецепиентов рассматриваемой модели. Были проанализированы правовые позиции, содержащиеся в ряде ключевых для понимания эволюции модели решениях специализированных органов конституционного контроля, послания ипубличные выступления глав государств и председателей конституционных советов и т.д.

Научная новизна исследования обусловлена комплексным характером исследования французской модели конституционной юстиции в свете ее эволюции и особенностей ее рецепции. Проблемы институционализации модели рассматриваются в их взаимосвязи как со спецификой самой модели, так и с политической и правовой ситуацией в государствах-рецепиентах. Исследование произведено с учетом последних изменений в законодательстве рассматриваемых государств и практики конституционных советов. В рамках исследования не только обосновывается необходимость выделения французской модели в качестве самостоятельной модели конституционной юстиции, но также рассматриваются альтернативные пути ее реализации, возможности ее адаптации, степень предопределенности самой ее сущностью частичной дисфункции модели в правосистемах-рецепиентах.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Наряду с традиционно выделяемыми в научной литературе моделями конституционной юстиции следует также говорить о самостоятельной -французской - модели. Ряд специфических особенностей, изначально присущих модели специализированного органа конституционного контроля, созданной в середине XX в. во Франции (особое место в системе государственных органов, особый статус членов Конституционного совета, наличие ряда специфических полномочий, отсутствие по общему правилу гласности и состязательности процесса и т.д.), не позволяет безоговорочно отнести ее ни к континентальной модели конституционного правосудия, ни к так называемой смешанной модели, рассматриваемой как результат конвергенции континентальной и американской моделей, хотя в ходе своего развития французская модель демонстрирует способность с ними сближаться, примером чего является современный этап развития системы конституционной юстиции Франции по итогам конституционной реформы 2008 г.

2. Система конституционного контроля, возникшая во Франции с принятием Конституции 1958 г., прошла длительный путь развития в рамках породившей ее правовой системы и за свою более чем полувековую историю претерпела существенные изменения, оказавшиеся возможными благодаря исключительной гибкости французской модели и одновременно в силу чрезвычайной обусловленности ее специфики политико-правовым контекстом ее возникновения. Представляется возможным говорить о нескольких основных этапах эволюции Конституционного совета Франции, при этом каждый последующий этап характеризовался ростом правового и политического веса данного органа конституционного контроля, расширением перечня субъектов обращения в него, круга его полномочий, неуклонным усилением его «судебной составляющей».

3. Заимствование французской модели конституционной юстиции во второй половине XX века рядом постколониальных государств Африки, Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии, вписываясь в общую для подавляющего числа постколониальных государств практику «калькирования» правовых институтов бывшей метрополии, облегчалось также тем широким полем для интерпретаций и адаптаций, которые предоставляла заимствуемая модель конституционного совета, и созвучием этой модели в ее первоначальном «голлистском» прочтении - как одной из важнейших составляющих системы «рационализированного парламентаризма» - с традиционным для рассматриваемых государств-рецепиентов представлением о доминирующей роли исполнительной власти.

Обращение к французской модели Республики Казахстан, ставшей единственным государством на постсоветском пространстве, отказавшимся от модели конституционного суда в пользу модели конституционного совета, объясняется причинами, лежащими скорее в плоскости политики, нежели права.

4. Государства-рецепиенты французской модели конституционной юстиции заимствовали постоянно эволюционирующую модель. Ее рецепция сопровождалась организационными и функциональными адаптациями института, не затрагивающими, по общему правилу, самую его суть. Анализ этих адаптаций позволяет говорить о том, что институт конституционной юстиции в рассматриваемых государствах был сформирован не только под влиянием французского позитивного права, но также научных воззрений тех лет, в частности, французской научно-правовой доктрины в области конституционного права и проектов реформирования института конституционной юстиции во Франции.

5. Будучи перенесенными на новую «правовую почву», конституционные советы нередко становились объектом реформирования, однако подобные реформы в подавляющем большинстве случаев носили «догоняющий» характер, повторяя основные этапы реформирования и эволюции Конституционного совета Франции либо воплощая в жизнь последние французские доктринальные разработки, и зачастую объяснялись политической конъюнктурой.

6. Особенности конституционно-правового статуса и функционально-организационных характеристик конституционных советов как специализированных органов конституционного контроля приводят к более высокому, по сравнению с континентальной моделью, риску их политизации, особенно в условиях политической и правовой нестабильности, которая наблюдается в большинстве рассматриваемых государств Африки и Азии. Ряд сущностных характеристик модели, не препятствуя ее успешному функционированию и быстрой эволюции в рамках породившей ее правовой системы, снижают ее шансы на успешную институционализацию и функционирование в рамках иных правовых систем.

7. Снижению эффективности функционирования института конституционного контроля в государствах-рецепиентах французской модели конституционной юстиции способствует характерная для многих из них недостаточная независимость конституционных советов от органов исполнительной власти и высших должностных лиц государства. Заложенная авторами Конституции V Республики «двойственность» природы французской модели увеличивает зависимость специализированного органа конституционного контроля от политического контекста его функционирования, а отсутствие политико-правовой обусловленности институциональных особенностей модели затрудняет ее развитие в государствах-рецепиентах.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Данное диссертационное исследование дополняет существующие научные воззрения на модель конституционной юстиции V Республики и является попыткой взглянуть на нее диахронически, в процессе ее развития, с учетом высокой степени политической и правовой обусловленности ее основных характеристик и особенностей ее рецепции и функционирования в тех государствах Африки и

Азии, которые во второй половине XX века учредили у себя конституционные советы.

Сформулированные в данном диссертационном исследовании положения и выводы могли бы быть использованы в дальнейших исследованиях в области конституционного права и конституционной юстиции, в работах научно-прикладного характера, посвященных проблемам внедрения и дисфункции заимствуемых правовых институтов, при разработке учебных и научно-методических пособий, спецкурсов, посвященных вопросам сравнительного конституционного права, конституционного правосудия, правовой рецепции.

Структура работы определяется целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих тринадцать параграфов, заключения, приложения и библиографии.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право", Данилова, Наталья Викторовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный в диссертационном исследовании комплексный анализ проблем рецепции французской модели конституционной юстиции государствами Африки и Азии, учредившими у себя конституционные советы, позволяет утверждать, что ряд проблем, с которыми сталкиваются государства-рецепиенты данной модели, был изначально предопределен ее «двойственной» природой, предполагающей ослабление судебной ее составляющей.

Основные причины, обусловившие институциональную специфику французской модели — начиная с долгое время доминировавшей во французском научно-правовом дискурсе идеи о «непогрешимости закона» и заканчивая концепцией «рационализированного парламентаризма» -одновременно стали залогом чрезвычайно быстрой ее эволюции: тесная связь специфики модели с контекстом ее разработки не могли не привести к тому, что с изменением политико-правового контекста менялся и «точно подогнанный» под императивы времени орган конституционной юстиции. Закономерным итогом является, во-первых, невозможность поставить знак равенства между Конституционным советом Франции 1958 г. и Конституционным советом Франции после реформы 2008 г., а во-вторых, возможность рецепции модели на различных этапах ее эволюции.

Обращение ряда постколониальных государств к модели, успешно функционирующей в бывшей метрополии, выглядит закономерным и является частью характерной для многих государств Африки и Азии тотальной конституционно-правовой рецепции. Однако в отсутствие политико-правовой обусловленности институциональных особенностей модели она способна демонстрировать совершенно иную динамику, а нередко и направленность развития.

Институционально-функциональная специфика французской модели конституционной юстиции - квшисудебная природа органа, разработанного учредителями Конституции Франции 1958г. - позволяет государствамрецепиентам модели чрезвычайно широко интерпретировать вытекающие из этой природы статус органа конституционного контроля, конкретный перечень его полномочий, его место в системе государственных органов и создает дополнительные предпосылки для быстрой политизации конституционных советов и превращения их нередко в безвольное орудие в руках исполнительной власти. Среди факторов, негативно сказывающихся на институционализации заимствованных правовых институтов, безусловно, присутствуют и традиционные представления об отношениях власти и общества, и непростая политико-правовая и социально-экономическая ситуация в большинстве рассматриваемых государств. Важно, впрочем, то, что в этих условиях все те особенности - организационные и функциональные, которыми обладает орган конституционного контроля в рамках французской модели -приобретают особое значение, открывая дополнительные возможности для снижения независимости органов конституционной юстиции и превращения их в преимущественно декоративный атрибут политической жизни страны.

Анализ произведенных государствами-рецепиентами институционально-функциональных адаптаций заимствуемой модели позволяет говорить о главным образом несамостоятельном характере этих адаптаций: заимствуя быстро эволюционирующую модель, прошедшую за несколько десятилетий своего существования значительный путь развития, ее рецепиенты опирались либо на реформы института конституционного контроля, уже нашедшие отражение во французском позитивном праве, либо на политико- и научно-правовой дискурс Франции, в рамках которого широко обсуждались пути дальнейшего реформирования и развития Конституционного совета Франции. Последующее реформирование конституционных советов большей части правосистем-рецепиентов также носило «догоняющий» характер, повторяя эволюционный путь Конституционного совета Франции либо воплощая в жизнь последние французские доктринальные разработки, и часто становилось ответом на изменения политической конъюнктуры.

Представляется возможным говорить о двух основных направлениях развития французской модели. Если Конституционный совет Франции -вопреки лишению его собственно судебного статуса - с течением времени сумел встать в один ряд с высшими органами судебной власти, то в рамках правовых систем государств-рецепиентов модели конституционные советы отличает зыбкость позиций, нередко сопровождающаяся крайним ослаблением функций конституционного нормоконтроля.

Отказ Республики Казахстан от континентальной модели в пользу французской модели конституционной юстиции в 1995 г., как и предстоящий отказ от французской модели в пользу континентальной, который станет результатом конституционного реформирования в Королевстве Марокко по итогам «арабской весны», свидетельствуют о том, сколь особой - как с точки зрения политических элит, так и с точки зрения общества в целом -представляется французская модель.

Анализ проблем рецепции и реализации французской модели конституционной юстиции, осуществленный в рамках данного исследования, демонстрирует, что степень «преломления» рецепиируемого правового института при попадании его в иную правовую среду не в меньшей степени предопределяется сущностью заимствуемого института, успешность функционирования которого в условиях правосистемы-донора обеспечивается политико-правовой обусловленностью его формирования, а в правосистемах государств-рецепиентов может стать залогом его дисфункции и неспособности к успешной институционализации.

Однако, даже если конституционные советы стран Африки и Азии нередко остаются скорее изысканными атрибутами государственной власти, не играющими пока действительно значимой роли, огромную важность создания и существования подобных органов невозможно отрицать. Конституционные советы государств-рецепиентов являются, как минимум, свидетельством воли к созданию действенных механизмов конституционной юстиции, которые со временем имеют шансы стать реальным инструментом разделения властей и конституционного правосудия. В конце концов, конституционные советы в государствах-рецепиентах французской модели существуют слишком недолго, чтобы делать однозначные выводы о перспективах их развития. Ведь и Конституционный совет Франции далеко не сразу стал эффективным органом конституционного правосудия.

Основные полномочия конституционных советов

Контроль в отношении законодательных актов Контроль в отношении международных договоров Контроль в отношении регламентов палат парламента Споры о компетенции Контроль в ходе Разрешение избирательных споров Толкование конституции выборов Президента референдумов Парламентских выборов

Предварительный Последующий

Алжир + + + + + + + + +

Буркина Фасо + + + + + + + - + +

Джибути + + + + + + + + +

Казахстан + + + - - - - - + +

Камбоджа + + + + - - - - + +

Кот-д'Ивуар + + + + + + + - +

Ливан - + - - - - - - +

Мавритания + - + + + + + - +

Марокко + - + + + - + - +

Мозамбик + + - - + + (ограниче нный) + (ограни ченный) - +

Сенегал + + + + + + (ограни ченный) + (ограни ченный) - +

Тунис + - + + + + (ограни ченный) + - +

Чад + + + + + + + + + ч р

О) й к с 5 ш ю я тз Й о \* а> Я к п>

Формирование конституционных советов

Количество членов Назначение/избрание членов конституционных советов Назначение/ избрание председателя конституционного совета Срок полномочий Ротация Члены конституционных советов по праву

Алжир 9 3 чл. - назначаются Президентом По 2 чл. - избираются палатами Парламента По 1 чл. - Верховным судом и Государственным советом Назначается Президентом 6 лет Каждые 3 года на Уг

Буркина Фасо 12 (до 2012 -10) 6 чл. (3 из них по предложению министра юстиции) - назначаются Президентом 3 чл. - назначаются Председателем Национального собрания 3 чл. - назначаются Председателем Сената Избирается членами совета 9 лет Каждые 3 года на 1 /3 Бывшие президенты

Джибути 6 2 чл. - назначаются Президентом 2 чл. - назначаются Председателем Национального собрания 2 чл. - назначаются Председателем Высшего совета магистратуры Назначается Президентом 8 лет Каждые 4 года на Уг Бывшие президенты

Казахстан 7 2 чл. и Председатель - назначаются Президентом 2 чл. - назначаются Сенатом 2 чл. - назначаются Мажилисом Назначается Президентом 6 лет Каждые 3 года на '/2 Бывшие президенты

Камбоджа 9 3 чл. - назначаются Королём 3 чл. - избираются Национальным собранием (назнач. Королем) 3 чл. - избираются Высшим советом Магистратуры (назнач. Королем) Избирается членами совета 9 лет Каждые 3 года на 1 /3

Кот-д'Ивуар 7 Всех членов назначает Президент (трое из них назначаются по предложению Председателя Национального собрания) Назначается Президентом 6 лет Каждые 3 года на Уг Бывшие президенты

Ливан 10 5 чл. - избираются Палатой депутатов 5 чл. - избираются Советом министров Уг - христиане Уг - мусульмане Избирается членами совета 6 лет Каждые 3 года на Уг

Мавритания 6 3 чл. - назначаются Президентом 2 чл. - назначаются Председателем Национального собрания 1 чл. - назначается Председателем Сената Назначается Президентом 9 лет Каждые 3 года на 1/3

Марокко 12 (до 1996 -9) 6 чл. - назначаются Королём (до 1996 г. Король назначал лишь троих) По 3 чл. - Председателями палат Парламента Назначается Королём 9 лет Каждые 3 года на 1 /3

Мозамбик 7 1 чл. (Председатель КС) - назначается Президентом 5 чл. - назначается Собранием республики 1 чл. - назначается Высшим советом Магистратуры Назначается Президентом 5 лет, возобн. -

Сенегал 5 Всех членов назначает Президент Назначается Президентом 6 лет Каждые 2 года на 1/3

Тунис 9 4 чл. - назначаются Президентом 2 чл. - назначаются Председателем Палаты депутатов + Три члена по праву. Председатель Кассационного суда, Председатель Административного трибунала, Председатель Счётной палаты Назначается Президентом 3 года, дважды возобн. - Председатели Кассационного суда, Административного трибунала и Счетной палаты

Чад 9 5 чл. - назначаются Президентом 4 чл. - назначаются Председателем Национального собрания Избирается членами совета 9 лет Каждые 3 года на 1 /3
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