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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Лишение права специального природопользования как вид юридической ответственности по экологическому праву"

Общественные отношения в качестве необходимого звена предусматривают ответственность граждан, юридических лиц, государственных органов. Законность и правопорядок - неотъемлемые элементы правового государства. Любое общество, в том числе и демократическое, не может опираться на своеволие и безответственность ее участников. Поэтому в любых общественных отношениях понятие "свобода" корреспондирует понятию "ответственность".

Новый экономический механизм природопользования предполагает совершенствование отношений природоохранительной ответственности как залог реализации права граждан на благоприятную окружающую природную среду.

Хозяйственная и производственная деятельность, на протяжении всей истории человека являлась основным источником воздействия на природные процессы. Потребляя природные ресурсы, изменяя естественную среду, человек оказывает существенное влияние на качество окружающей природной среды, которое в свою очередь влияет на здоровье самого человека. В настоящее время в этой сфере общественных отношений не все благополучно. За последние несколько лет состояние окружающей природной среды в Российской Федерации не только не нормализовалось, но продолжает ухудшаться, несмотря на падающие объемы производства в экологически неблагоприятных отраслях экономики страны.

За всю историю цивилизации в результате человеческой деятельности было вырублено 2/3 лесов, уничтожено более 200 видов животных, на 10 миллиардов тонн уменьшились запасы кислорода, деградированно около 200 млн. га земель. Велики потери невозобновляемых природных ресурсов. При добыче полезных ископаемых теряется (по отношению к погашенным запасам) угля - 14,2 процента, железной руды - 28,6 процента, медной руды - 7,6 процента; извлечение нефти из пластов не превышает 30 процентов. Ежегодно в Российской Федерации образуется 45 миллиардов тонн всех видов накопленных отходов производства. Причем 20 миллиардов тонн отходов относится к числу неутилизированных токсичных отходов. Они частично складируются на территории предприятий, бесконтрольно сбрасываются в канализацию, в балки, овраги, на полигоны, где размещаются твердые бытовые отходы. На территории России находится более миллиарда гектаров лесов, что составляет одну четверть мировых запасов древесины. Однако расчетная лесосека используется нерационально. Систематически допускаются перерубы по хвойным породам и лишь наполовину используется расчетная лесосека по лиственным породам деревьев. Велики отходы в заготовке и использовании леса. Общий объем отходов древесины составляет 20 процентов всей вырубки леса. Ле-совосстановительные работы отстают от рубки леса ежегодно на 1,1 миллиона гектаров ( по данным 1990 года). Идет процесс истощения лесов за счет загрязнения атмосферы вредными выбросами: Норильск, Братск, Се-вероникель. За последние два десятилетия наблюдаются глубокие изменения в численности и жизнеспособности животного мира. Растет число редких и находящихся под угрозой исчезновения растений и животных. Изменяется структура и состав рыбных запасов, снижается продуктивность большинства рыбохозяйственных водоемов России.1

Все это является результатом применения опасных для окружающей природной среды технологий и производств, нерационального природопользования, что в конечном счете сказывается на здоровье человека. Академик H.H. Моисеев считает что "новый глобальный кризис неотвратим". По его мнению кризис может быть смягчен, если человечество ока

1 См. Охрана окружающей природной среды: постатейный комментарий к закону России. М.: "Республика", 1993. С. 3-5, См. также: Государственные доклады "О состоянии окружающей природной среды в Российской Федерации". М.: Минприроды РФ, 1992, 1993, 1994, 1995. жется способным преодолеть слепую стихию развития, окажется способным на организацию целенаправленных коллективных акций общепланетарного масштаба. Среди индикаторов усиливающегося экологи-ческого кризиса на первое место он ставит "проблему Мальтуса", понимая ее как растущее несоответствие все увеличивающихся потребностей человечества с уменьшением возможностей оскудевающей планеты. Он отмечает, что процесс несоответствия потребностей и возможностей идет по возрастающей и может принять характер общепланетарной катастрофы уже при жизни поколения родившегося в XX веке. У него нет времени на обдумывание этой проблемы, оно и так чересчур поздно осознало происходящее. "У нас нет даже сотен лет - счет идет на десятилетия",- так характеризует сложившуюся экологическую ситуацию академик H.H. Моисеев.1

Обеспечение соблюдения права граждан на благоприятную окружающую природную среду можно решить только на основе последовательного осуществления системы правовых, организационно - управленческих, технических, научных, хозяйственных и иных природоохранительных мер. Дальнейшее совершенствование и повышение эффективности юридической ответственности, применяемой в сфере охраны окружающей природной среды, является неотъемлемым элементом данной системы.

Государство вынуждено применять воздействие к правонарушителям в целях прекращения экологически противоправной деятельности. Еще на пленуме Верховного Суда СССР в ноябре 1990 г. было отмечено, что меры, принимаемые к нарушителям природоохранительного законодательства представляются совершенно недостаточными.2 Охрана окружающей среды, природоохранительная деятельность, применение ресурсосберегающих, малоотходных и безотходных технологий, повышение индиви

1 Моисееев H.H. Экологический фон современной политики // Зеленый мир. -1993, № 20. С. 8.; См. также Протасов В.Ф., Молчанов A.B. Экология, здоровье и природопользование в России. М.: "Финансы и статистика", 1995. С. 230.

2 Вестник Верховного Суда СССР. 1991, № 2. С. 6-7. дуального интереса к сохранению эстетических, культурных и иных параметров природы - задача которая стоит не только перед государством, но и перед всеми гражданами России.

Одним из основных принципов охраны окружающей природной среды является научно обоснованное сочетание экономических и экологических интересов и приоритет охраны жизни и здоровья человека. Право как регулятор общественных отношений должно обеспечивать эффективный механизм, способствующий реализации данных принципов и предотвращению неблагоприятных последствий хозяйственной деятельности. Применение юридической ответственности является неотъемлемым элементов действия данного механизма.

За последние десятилетия юридическая литература обогатилась значительным количеством работ, посвященных правовой ответственности. В общетеоретическом плане юридическую ответственность исследовали: Алексеев С.С., Астемиров З.А., Братусь С.Н., Бахрах Д.Н., В.А. Тархов, Брайнин Я.М., Базылев Б.Т., Грибанов В.П., Галаган H.A., Зражевская Ю.М., Кудрявцев В.Н., Лейст О.Э., Малейн Н.С., Манохин В.М., Ореховский А.И., Первушин А.Г., Петелин А.И., Рудинский Ф.М., Стручков H.A., Сахипов М.С., Самощенко И.С., Сторожев Н.В., Фарукшин М.Х., Жмотов А.И., Шаргородский М.Д., Панкратов И.Ф. и др.

В разработку проблем известных видов юридической ответственности применительно к отдельным охраняемым объектам природы внесли свой вклад Байсалов С.Б., Еренов А.Е., Казанцев Н.Д., Колбасов О.С., Ляпунов Ю.И., Мухитдинов Н.Б., Джалилов И.Д., Боголепов Р.Д., Булатов Г.Г., Горбовой В.Ф., Емельянов В.Г., Измайлов О.В., Ильяшенко Л.В., Аттакуров С.Т., Каверин A.M., Розовский Б.Г., Немировский Е.И., Лунев А.Е., Мунтян В.Л., Шемшученко Ю.С., Байдельдинов Д.Л., Хаджиев А., Мисник Г.А.

Специальные виды юридической ответственности в сфере охраны природы показаны в работах Полянской Г.Н., Жарикова Ю.Г., Краснова

Н.И., Иконицкой И.А., Осипова Н.Т., Рябова A.A., Кравченко С.Н., Левченко Г.П. Отдельные стороны этого объекта исследования освещаются в учебниках и учебных пособиях по охране природы. С середины 70-х годов Петров В.В. объединяет правовые нормы, регулирующие ответственность в области охраны природы, в комплексный межотраслевой институт эколого-правовой ответственности, в области исследований которого в науке по настоящее время идут споры. В литературе указывается на не-исследованность природы юридической ответственности (Базылев Б.Т., Петелин А.И.), в том числе и в сфере охраны природы (Колбасов О.С.).

Сложившиеся теоретические и практические аспекты применения юридической ответственности в области охраны окружающей природной среды освещены в научной и учебно-методической юридической литературе в основном в сфере применения традиционных видов юридической ответственности - административной, гражданско-правовой и уголовной. Практически отсутствуют теоретические обоснования применения отраслевой природоохранительной ответственности и, в частности, такого ее вида как лишение права специального природопользования. Не достаточно разработан вопрос о применении указанного вида ответственности в действующем экологическом законодательстве. Это не способствует повышению эффективности государственно-правовых мер воздействия по предотвращению экологически противоправной деятельности, научному моделированию в особенных и конкретных случаях привлечения к юридической ответственности за нарушение экологических норм и, как следствие, укреплению законности в этой области общественных отношений.

В настоящее время, когда накоплен определенный теоретический и практический материал, значительно изменилось природоохранительное и природоресурсное законодательство, да и сами отношения в области природопользования постепенно выходят на новый уровень экономического развития, возникла необходимость исследования лишения права специального природопользования как самостоятельного вида ответственности по экологическому праву.

Цель настоящего исследования - обосновать решение наиболее существенных юридических проблем ответственности за экологические правонарушения в сфере специального природопользования и выработать на этой основе предложения по совершенствованию экологического законодательства в части, регулирующей вопросы отраслевой природоохранительной ответственности в виде лишения права специального природопользования.

Названная цель предопределила постановку следующих задач:

- исследовать основные теоретические вопросы, касающиеся института юридической ответственности и его применения на отраслевом уровне;

- оценить состояние современного экологического законодательства, правового механизма юридической ответственности за нарушение экологических норм;

- исследовать правовую природу и структуру лишения права специального природопользования как самостоятельного вида ответственности по экологическому праву;

- проанализировать правовые последствия, возникающие при изъятии природных ресурсов из специального пользования;

- выявить недостатки, пробелы, противоречия в законодательстве, связанные с эффективным применением юридической ответственности за экологические правонарушения;

- разработать и обосновать в рамках сформулированных выше задач теоретические положения и практические рекомендации по развитию и совершенствованию законодательства природоохранительной ответственности в рамках правового закрепления лишения права специального природопользования, направленные на повышение ее эффективности.

Методологической основой исследования являются общенаучный диалектический метод, а также частно-научные методы: исторического и сравнительного правоведения, системно-функционального анализа, единство теории и практики, конкретно социологический метод.

В диссертации автор опирался на общетеоретические положения, изложенные в трудах по общей теории права, экологическому, гражданскому, административному праву. Проанализировано текущее законодательство, составляющее правовую основу по применению юридической ответственности в сфере экологии, использованы материалы практики деятельности природоохранительных органов, материалы научно-практических конференций, периодической печати, статистические данные.

Научная новизна исследования состоит в разработке и обосновании концепции отраслевой природоохранительной ответственности в виде лишения права специального природопользования, специфике ее применения в условиях реализации экономических реформ и укрепления защиты окружающей природной среды.

В диссертации разработаны следующие положения, которые выносятся на защиту:

1. Впервые излагается сущность природоохранительной ответственности в виде лишения права специального природопользования.

2. Изучается назначение и основные цели применения лишения права специального природопользования. В связи с этим ставится вопрос о необходимости дальнейшего совершенствования экологического законодательства, регламентирующего применение юридической ответственности за экологические правонарушения.

3. Рассматривается понятие специального природопользования и вносится предложение считать специальным природопользованием любую экологически неблагоприятную деятельность хозяйствующих субъектов, которая основана на специальном разрешении компетентных органов (лицензия, договор, положительное заключение экологической экспертизы и т.д.)

4. Актуальность законодательного закрепления природоохранительной ответственности в виде лишения права специального природопользования определяется ее социальной обусловленностью и необходимостью повышения эффективности правового механизма реализации юридической ответственности в сфере охраны окружающей природной среды. В связи с этим указывается на некоторые недостатки присущие другим видам юридической ответственности, применяемым в области охраны экологического правопорядка.

5. Особенности лишения права специального природопользования как вида юридической природоохранительной ответственности выявляются из анализа основных элементов соответствующего охранительного правоотношения.

6. Вносится предложение о законодательном закреплении единого состава экологического правонарушения за который применяется лишение права специального природопользования и порядка по применению санкции.

7. На основе проведенного анализа практической деятельности субъектов применения лишения права специального природопользования проводятся исследования правоприменительной деятельности органов специальной экологической компетенции. Обосновывается предложение о создании на базе Государственного комитета по охране окружающей природной среды отдельного структурного подразделения по решению вопросов связанных с применением данного вида природоохранительной ответственности.

Теоретическая значимость представленной диссертации определяется актуальностью, но малоисследованностью рассматриваемой проблемы. В связи с этим данная работа должна восполнить пробел, существующий в науке экологического права. Поскольку предлагаемое исследование основано на анализе базового как федерального так и регионального законодательства, оно позволяет углубить представление о содержании и видах юридической ответственности в сфере окружающей природной среды, дает возможность в теоретическом аспекте выявить особенность отраслевой природоохранительной ответственности в виде лишения права специального природопользования.

Практическая значимость работы заключается в разработке предложений, направленных на совершенствование законодательства, регулирующего правовой механизм юридической ответственности за экологические правонарушения и практики его применения.

Разработанные подходы к понятию и содержанию природоохранительной ответственности в виде лишения права специального природопользования могут быть использованы в научных исследованиях, в системе вузовского образования, в пропаганде правовых знаний среди населения.

Основные положения диссертационного исследования отражены в опубликованных научных работах автора, обсуждались и были одобрены на кафедре экологического и трудового права Поволжской академии государственной службы.

## Заключение диссертации по теме "Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право", Федоров, Вячеслав Викторович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время влияние человека на процессы протекающие в окружающей природной среде отличается своей интенсивностью и непрерывностью, что может иметь глобальные последствия не только для естественных экологических систем, но и для самого человека. Поэтому совершенствование механизма юридической ответственности в сфере охраны природы имеет актуальное значение.

Проведенное в работе исследование показывает, что основной проблемой применения юридической ответственности в сфере охраны окружающей природной среды является недостаточная ее эффективность в предотвращении экологического вреда, а также недостаточно совершенный правовой механизм по ее применению, что затрудняетправоприменительную деятельность специально уполномоченных органов государственного управления, не способствует соблюдению прав и свобод граждан, законных интересов предприятий и организаций.

Основная цель правовых исследований в сфере охраны окружающей природной среды заключается в том, чтобы способствовать достижению более совершенного, обоснованного и эффективного правового регулирования всех видов деятельности людей связанных с воздействием на окружающую природную среду. Решение данной проблемы зависит не сколько от сложности и разнообразия форм государственно-правового воздействия в случае если поведение субъекта правоотношений выходит за рамки нормативного предписания, сколько от простоты и генерализован-ности основных составов экологических право-нарушений, предусматривающих применение наиболее действенных правовых санкций за нарушение природоохранительного законодательства, способных эффективно устранить и предотвратить подобные правонарушения в будущем.

Природоохранительная ответственность в виде лишения права специального природопользования, выраженная отраслевым экологическим законодательством, проявляя свои юридические свойства, является, по нашему мнению, наиболее эффективным средством пресечения экологических правонарушений и обеспечения экологического правопорядка. Воздействуя на правовой статус правонарушителя санкция данного вида юридической ответственности полностью или частично исключает неблагоприятное воздействие на окружающую природную среду, предотвращая причинение экологического вреда.

Распыление природоохранительной функции, в том числе прав по применению ответственности между системами органов отраслевого управления противоречит как системному, так и функциональному требованию науки управления. Необходимо продолжить линию на концептуальное отделение функции экономики, управления и регулирования использования природных ресурсов от функций государственного экологического контроля и государственной экологической экспертизы. Применение природоохранительной ответственности в виде лишения права специального природопользования должно стать исключительной компетенцией Государственного комитета РФ по охране окружающей природной среды. Данный орган призван осуществлять единое методическое руководство правоприменительной практикой в области охраны окружающей природной среды.

Исследовав теоретические и практические аспекты имплементации различных видов юридической ответственности с сфере экологических правоотношений, мы предлагаем законодательно закрепить обобщенный состав экологического правонарушения, за которое возможно применение природоохранительной ответственности в виде лишения права специального природопользования, в законе Российской Федерации "Об охране окружающей природной среды", а также порядок по ее применению.

Реализация на практике указанных мер позволит поднять на новый уровень механизм охраны окружающей природной среды, повысить эффективность мер государственно-правового воздействия по устранению экологических правонарушений и пресечению их в будущем.

Органам государственной власти и управления, используя основной для экологии принцип сочетания экологических и экономических интересов, предлагается, в порядке предусмотренном законом, применять данный вид природоохранительной ответственности в работе по пресечению экологически противоправной деятельности, что в конечном итоге может существенно улучшить экологическую ситуацию в России.

## Список литературы диссертационного исследования кандидат юридических наук Федоров, Вячеслав Викторович, 1998 год

1. Конституция Российской Федерации. М.: "Республика". 1993.

2. Водный Кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 47. Ст. 4471.

3. Лесной кодекс Российской Федерации от 29 января 1997 года № 22-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997, № 5. Ст.610.

4. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

5. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 20. Ст. 663.

6. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-Ф3 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

7. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения. Закон РСФСР // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета. 1991. № 20. Ст. 641.

8. Об охране окружающей природной среды. Закон Российской Федерации от 19 декабря 1991 № 2060-1 с изм и доп. от 21 февраля 1992 // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. 1992. № 10. Ст. 457.; 1992. № 10. Ст. 459.

9. О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах. ФЗ от 23.02.1995 // Российская газета от 15.03.1995.

10. О недрах. Закон Российской Федерации в редакции от 3 марта 1995 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 10. Ст. 823.

11. О животном мире. Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ.// Российская газета, 5 мая 1995 г.

12. О континентальном шельфе Российской Федерации. Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. № \ 87-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации 1995. № 49. Ст. 4694.

13. Об экологической экспертизе Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. №48. Ст. 4555.

14. Об особо охраняемых природных территориях Федеральный закон от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 12. Ст. 1024.

15. Об охране атмосферного воздуха. Закон РСФСР от 14 июня 1982 г. // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. 1982. № 13. Ст. 663.

16. Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья. Закон РФ от 22 июля 1993 г.// Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. 1993. № 33. Ст. 1318.

17. О местном самоуправлении в Российской Федерации. Закон РФ от 6 июля 1991 года N 1550-1 (в ред. от 28.08.95) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995, № 35. Ст. 3506.

18. О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан. Федеральный закон от 15 апреля 1998 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 16. Ст. 1801.

19. О внесении изменений и дополнений в закон Саратовской области "О местном самоуправлении в Саратовской области"". Закон Саратовской области // Саратовские вести, 3 октября 1996.

20. О.земле. Закон Саратовской области // Саратовские вести, 19 ноября 1997.

21. Об усилении государственного контроля за использованием и охраной земель при проведении земельной реформы. Указ Президента РФ от 16 декабря 1993 г. // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. №51. Ст. 4935.

22. О приведении законодательства РФ в соответствии с Конституцией. Указ Президента РФ от 24 декабря 1993 г. // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 52. Ст. 5085.

23. О структруре федеральных органов исполнительной власти. Указ Президента РФ от 14 августа 1996 № 1177 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996 г. № 34.

24. О структруре федеральных органов исполнительной власти. Указ Президента РФ от 30 апреля 1998 г. № 483 // Российская газета от 7 мая 1998 г.

25. О перечне сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну. Постановление Правительства РСФСР от 5 декабря 1991 г. № 35. // Собрание постановлений правительства РСФСР. 1992, N12. Ст. 7.

26. Об утверждении Положения о Министерстве охраны окружающей среды и природных ресурсов РФ. Постановление Правительства РФ № 375 от 23.04.1994. № 375 // Российская газета, 27.05.1994.

27. О специально уполномоченных органах РФ в области охраны окружающей природной среды. Постановление Правительства РФ от 22.09.93. № 943 // Собрание актов Президента и Правительства РФ № 39 от 27 сентября 1993 г.

28. Об утверждении Положения о лицензировании отдельных видов деятельности в области охраны окружающей природной среды. Постановление Правительства РФ от 26.02.96. № 168 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996, № 10.

29. Вопросы Министерства природных ресурсов Российской Федерации. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 октября 1996г. № 1260 // Собрание законодательства Российской Федерации, № 44, ст. 5019.

30. Об основных задачах Государственного комитета по охране окружающей природной среде. Постановление Правительства РФ от 25 октября 1996 г. № 1261 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №45, ст. 5123.

31. О практике применения судами законодательства об охране природы. Разъяснение пленума Верховного суда СССР от 7 июля 1983 г. // Бюллетень Верховного Суда СССР, 1983, № 2; 1986, № 3.

32. Авторефераты и диссертации.

33. Анисимов А.П. Право человека и гражданина на благоприятную окружающую природную среду (Конституционно-правовые аспекты). Ав-тореф. на соиск. уч. ст. канд. юр. наук. Волгодрад 1997 .

34. Бакаева О.Ю. Лишение специального права как вид административного взыскания. Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. канд. юрид. наук. Саратов-1996.

35. Горшенев В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в современный период коммунистического строительства. Автореф. на соиск. уч. ст. докт. юр. наук. Свердловск 1969.

36. Дедова H.A. "Предоставление земель; изъятие земель: правовое регулирование в условиях экономической реформы." Дисс. на соискание уч.ст. канд. юр. наук. М. 1995.

37. Мисник Г. А. Ответственность предприятий за нарушение природоохранительного законодательства. Дисс. на соиск. уч. ст. канд. юр. наук. Санкт-Петербург, 1992.

38. Попков В.В. "Правовой режим экологической экспертизы". Автореф. на соиск. уч. ст. канд. юрид. наук. Саратов 1997.

39. Хаджиев Анвар. Юридическая ответственность как средство охраны окружающей среды. Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. канд. юридических наук. Алма-Ата 1988.

40. Сахипов М.С. Теоретические проблемы ответственности в колхозном праве. Автореф. на соиск. уч. ст. докт. юр. наук. Харьков 1973.

41. Кравченко С.Н. Теоретические проблемы ответственности в колхозном праве. Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. канд. юрид. наук. М.-1977.

42. Жмотов А.И. Государственное управление в области охраны природы. Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. канд. юр. наук., Саратов, 1975.

43. Монографическая литература и публикации.

44. Агарков М.М. Возникновение обязательств из причинения вреда. Гражданское право в 2 т. т. 1. M., Î 944.

45. Алексеев С.С. Общая теория права. Т.1. М.: "Юридическая литература" .

46. Алексеев С.С. Отрасли советского права: проблемы, исходные положения. Советское государство и право. 1979. № 9.

47. Астерминов З.А. Понятие юридической ответственности. Советское государство и право, июнь. 1979. № 6.

48. Афанасьев В.Г. Человек в управлении обществом. М., 1977.

49. Базылев Б.Т. Об институте юридической ответственности. // Сов. государство и право. 1975 г. № 1.

50. Байсалов С.Б., Проблемы укрепления системы и правового положения органов охраны природы. В книге: "Проблемы взаимодействия общества и природы. Тезисы докладов к теоретической конференции". М. 1974.

51. Бахрах Д.Н. Административная ответственность. Пермь. 1966.

52. Бахрах. Д.Н. Административная ответственность граждан в СССР. Свердловск. Изд. Уральского ун-та, 1989.

53. Бахрах Д.Н. Советское законодательство об административной ответственности . П ермь. 1969.

54. Боголюбов С.А. Защита экологических прав. Пособие для граждан и общественных организаций. М.: "Центр Экологической Политики России", 1996.

55. Божьев В.П., Фролов Е.А. Уголовно-правовые и процессуальные правоотношения. // Советское государство и право. 1974. № 1.

56. Братусь. С.Н. Юридическая ответственность и законность. М.: " Юридическая литература". 1976.

57. Васильева М.И. Предмет и система экологического права. // Вестник Московского университета, серия 11. Право. 1996. № 1.

58. Галаган И.А. Административная ответственность в СССР. Воронеж. 1970.

59. Горшенев В.М. Некоторые методологические проблемы теории юридического процесса, в тематическом межвузовском сборнике под ред. В.М. Горшенева. Ярославский гос. университет, 1977.

60. Дубовик О.Л. Жалинский А.Э. Причины экологических преступлений. М.: "Наука", 1988.

61. Жариков Ю.Г. Право сельскохозяйственного землепользования. М.:" Юридическая литература", 1969.

62. Заславская Л.А. О создании специального государственного органа по охране природы. Учен. зап. ВНИИСЗ". вып.23, 1971.72.3ражевская Т.Д. Ответственность по советскому государственному правую Воронеж, 1980.

63. Иоффе О.С. Ответственность по советскому гражданскому праву. Л.: Изд. ЛГУ. 1955.

64. Иконицкая И.А. Разрешение земельных споров.М.: "Юридическая литература", 1973.

65. Казанцев Н.Д. Правовая охрана природы в СССР. М.: "Знание", 1967.

66. Казанцев Н.Д. Законодательные основы земельного строя в СССР. М., "Юридическая литература", 1971.

67. Казанцев Н.Д. О некоторых вопросах кодификации природоохранительного законодательства. // Вестник Московского университета, серия 11. Право. 1971. №6.

68. Казанцев Н.Д. О состоянии и задачах научно-исследовательской работы в области природоохранительного законодательства. "Учен. зап. ВНИИСЗ", вып.26, 1972.

69. Колбасов О.С. Охрана природы по советскому законодательству. М.: " Госюриздат", 1961.

70. Колбасов О.С. Материальная ответственность предприятий за загрязнение окружающей Среды. // Советская юстиция. 1974. № 20.

71. Колбасов О.С. Экология: политика, право: правовая охрана природы в СССР. АН СССР, Институт гос. и права.-М.: "Наука", 1976. 230 с.

72. Колбасов О.С. Правовые исследования по охране окружающей среды в СССР (Итоги науки и техники. ВИНИТИ АН СССР).М., 1978.

73. Комаров A.C. Ответственность в коммерческом обороте. М., 1991 г. "Юридическая литература", 205 с.

74. Кравченко С.Н. Имущественная ответственность за причинение вреда природной среде. АКД.-М., 1977.

75. Красавчиков O.A. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. М.: "Юридическая литература", 1966.

76. Красавчиков O.A. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. М.: "Юридическая литература", 1966. 200 с.

77. Краснов Н.И. Иконицкая И.А. Процессуальные вопросы советского земельного права. М.: "Наука", 1975,- 151 с.

78. Краснов Н.И., Башмаков Г.С., Самончик O.A. Правовые проблемы рационального использования земли в сельском хозяйстве РФ. // Государство и право. 1997. № 2.

79. Крассов О.И. Право частной собственности на землю и охрана окружающей природной среды. // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 1995. № 6.

80. Кудрявцев В.Н., Никитинский В.И., Глазырин В.В., Самощенко И.С. Эффективность правовых норм.М. 1980.

81. Левченко В.И. Агрохимия и здоровье людей: правовые вопросы. М.: "Наука" ,-1989. 136 С.

82. Лейсг. О.Э. Санкции в советском праве. М.: "Госюриздат", 1962.

83. Лейст. О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву.(теорет. пробл.) -М.: Изд. Моск.ун-та, 1981.- 240 С.

84. Лукашева. Е.А. Право, мораль, личность. М.: "Наука", 1986.

85. Маликов А.H., Уляшина B.B. Экологические проблемы области и пути их решения. Региональная политика: экологические проблемы. Меж-вуз. сб. науч. тр. Вып.З. // Под ред. проф. Долгова Саратов: "Слово", 1998.

86. Малейн Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. М.: "Юридическая литература", 1985.

87. Мицкевич A.B. Субъекты права. М. 1962.

88. Можейко В.Н. Хозяйственный договор в СССР. М.: "Госюриздат". 1962 г.

89. Мотылева В.Я. Гражданско-правовая охрана человека от неблагоприятных измене- ний окружающей природной среды. АКД.-М. 1975.

90. Нарышева Н.Г. Арбитражная практика по делам о возмещении вреда, причиненного нарушением законодательства об охране окружающей природной среды. // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 1997. № 5.

91. Николас А. Робинсон. Правовое регулирование природопользования и охраны окружающей среды в США. Пер. с английск. М.: "Прогресс". 1990.

92. Ной И.С. Сущность и функции уголовного наказания в Советском государстве. Изд-во Саратовского университета, 1973.

93. Панкратов И.Ф. Правовые формы ответственности должностных лиц колхозов. М.: "Госюриздат", 1959.

94. Панкратов И.Ф., Сыроедов H.A. Законодательство ою охране и использовании животного мира. М.: "Юридическая литература", 1983.

95. Протасов В.Ф., Молчанов A.B. Экология, здоровье и природопользование в России. М.: "Финансы и статистика", 1995, 528 с.

96. Петров В.В. Проблемы совершенствования экологического законодательства и эффективность его реализации. Тезисы докладов на Межреспубликанской научной конференции. Москва-1991 г.

97. Петров В.В. Экологическое право. М.: Изд. "БЕК", 1995 г.

98. Разгельдеев Н.Т. Ответственность по экологическому праву. Саратов-1990 .

99. Разгельдеев Н.Т. Основы ответственности работников АПК в сфере охраны природы. Саратов. 1991 г.

100. Рябов. A.A. Охрана государственной собственности на землю и права землепользования. Казань. Изд. Казанского ун-та, 1976.

101. Рябов A.A. Ответственность за нарушение законодательства о землепользовании. М.: "Юридическая литература", 1981.

102. Самощенко И.С., Фарукшин М.Х. Ответственность по советскому законодательству. М.: "Юридическая литература", 1971.

103. Сахипов М.С. Проблема ответственности в колхозном праве. Алма-Ата. 1972.

104. Сэйдо Тадагава. Некоторые аспекты современного экологического права. Япония. // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 1997. №2.

105. Смирнов Г.Л. Советский человек. Формирование социалистического типа личности. М.: "Политиздат", 1973.

106. Смирнов В.Т., Собчак A.A. Общее учение о деликтных обяза-тельствахв советском гражданском праве. Л.: Изд. Ленингр. гос. ун-та, 1983.

107. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. М.: "Политиздат", 1972.

108. Файрадова. У.Ш. Административная ответственность за нарушениеприродоохранительного законодательства. Баку: Элм, 1989.

109. Халфина P.O. Общее учение о правоотношениях, М. "Юридическая литература", 1974.

110. Шемшученко Ю.С. Организационно-правовые вопросы охраны окружающей природной среды в СССР. Киев. "Наукова думка", 1976.

111. Шемшученко Ю.С. Мунтян В.Л., Розовский Б.Г. Юридическая ответственность в области охраны окружающей среды. Киев: "Наукова думка", 1978.

112. Якуба О.М. Административная ответственность.М: "Юридическая литература", 1972.

113. Эффективность юридической ответственности в охране окружающей среды. М.: "Наука", 1985.

114. Охрана окружающей среды и эффективность производства. Межвузовский научный сборник. Изд. Саратовского ун-та, 1981.

115. Правовые проблемы экологии. Сборник научно-аналитических обзоров советской и зарубежной литературы. М.: ИНИОН АН СССР, 1980.

116. Учебные пособия и методическая литература.

117. Теория государства и права. Курс лекций // Под редакцией Матузо-ва Н.И., Малько A.B., Саратовская государственная академия права. -1997.

118. Природоресурсовое право и правовая охрана окружающей Среды. Учебник // Под ред. В.В. Петрова М.: "Юридическая литература", 1988.

119. Экологическое право России. Учеб. для вузов // Под ред. В.Д. Ермакова, А .Я. Сухарева. М.: Институт международного права и экономики. Изд. "Триада Лтд", 1997.

120. Экологические преступления в России и прокурорский надзор в сфере охраны окружающей природной среды. Научно-исследовательский институт проблем укрепления законности при Генеральной прокуратуре Российской Федерации М.-1996.

121. Земля и право. Пособие для российских землевладельцев// Под ред. Боголюбова М.: Изд. группа "ИНФРА М - НОРМА", 1997.

122. Комментарий арбитражной практики. (Под ред. Ю.Г. Матвеева). М., 1991. Вып. 21.

123. Постатейный комментарий к закону РФ "Об охране окружающей природной среды": М. "Республика", 1993.

124. Государственные доклады "О состоянии окружающей природной среды в Российской Федерации". М.: Минприроды РФ, 1992, 1993, 1994, 1995.

Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>