

На правах рукописи



ГОНЧИКДОРЖИЕВА Оюна Жимбаевна

СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ:
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
И ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ

Специальность 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



005007609

12 ЯНВ 2012

Улан-Удэ – 2011

Работа выполнена на кафедре политологии и социологии
ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Рандалов Юрий Базарович

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, доцент
Бояк Татьяна Николаевна

кандидат социологических наук, доцент
Хантургаева Наталья Цедашиевна

Ведущая организация: **ФГОУ ВПО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова»**

Защита диссертации состоится 20 января 2012 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.022.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Бурятском государственном университете по адресу: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 «а», конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Бурятского государственного университета по адресу: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 5.

Текст автореферата опубликован на сайте Высшей аттестационной комиссии (ВАК) <http://vak.ed.gov.ru/> 19 декабря 2011 г.

Автореферат разослан 19 декабря 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук,
доцент



О.Ю. Рандалова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования продиктована необходимостью детально изучить современные социальные изменения, происходящие в российском обществе, и оценить их влияние на социальный уклад жизни людей. Экономическая реформа начала 90-х гг. XX в., рассчитанная на реорганизацию совхозов и колхозов в фермерские хозяйства, привела к разрушению материально-технической базы сельского хозяйства, снижению ресурсного потенциала агропромышленного комплекса.

Эти процессы особенно остро отразились на сельском населении, для которого характерной чертой является сохранение традиций, обычаяев, национальной культуры и языка, поэтому социокультурные изменения в селе происходят медленнее. В условиях трансформации общества возросла безработица, снизился уровень жизни, в тяжёлом положении находится социальная инфраструктура, и следствием этого стал высокий уровень миграции сельских жителей; усиливается социальная напряженность, что провоцирует повышение уровня конфликтности на селе.

Последствия могут быть самыми серьезными, вплоть до утраты исторически освоенных территорий, государственности и суверенитета России¹. Стоит отметить, что указанные процессы негативно отражаются на всех регионах страны. По прогнозам исследователей, «Сибирь и Дальний Восток ожидает неблагоприятное будущее: из-за оттока в города сельское население потеряет значительную часть молодого населения, что фактически означает потерю им своего демографического будущего»².

Республика Бурятия, будучи аграрным регионом, подобно другим сельским территориям страны, находится в сложном экономическом, социальном и психологическом положении.

Диссертационное исследование посвящено изучению и выявлению тех социально-экономических и этносоциальных проблем и

¹ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утверждена указом президента РФ от 30 января 2010 г. № 120. [Электронный ресурс]. – URL:<http://rad.su/documents/doktrina/> (дата обращения: 23 сент. 2009).

² Вишневский А.Г. Российское село в демографическом измерении / А.Г. Вишневский, Е.А. Кваша, Т.Л. Харькова, Е.М. Щербакова // Мир России. – 2007. – № 1. – С. 57.

тенденций, которые характерны для развития российского сельского населения в настоящее время.

Исследование социально-экономического развития и этносоциальных процессов в аграрном полигэтничном регионе становится актуальным в периоды усиления этнической напряженности.

Кроме того, актуальность диссертационного исследования обусловлена недостаточностью теоретических и эмпирических исследований сельского населения Бурятии в современный период.

Степень научной разработанности проблемы.

Теоретические и методологические подходы к исследованию сельского населения, его социальной структуры, образа и качества жизни особое развитие получили в XIX в. В этот период их рассматривали как западные, так и отечественные учёные. В западно-европейской социологии XIX – начала XX вв. анализом сельской общины активно занимались Ф. Теннис, П.А. Сорокин, Э. Дюркгейм, К. Маркс¹ и др. Изложенные ими теоретико-методологические подходы отражают кризис общинных (родственных, соседских) ценностей, рост отчуждения сельского работника от труда, усиление процессов урбанизации в связи с развитием капиталистических отношений.

В отечественных трудах дореволюционного периода рассматривались особенности положения крестьян в условиях проникновения капиталистических отношений в деревню. Это труды В.И. Ленина, Д.А. Столыпина, А.Н. Энгельгардта и др.² Их работы отражают состояние и перспективы развития сельской общины после отмены крепостного права, осознание ею своего нового социального положения, восприятие сельчанами происходящих изменений, а также их отношение к традициям и обычаям пореформенной России.

¹ Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.; Дюркгейм Э. О разделении общественного труда: метод социологии / Э. Дюркгейм. – М.: Наука, 1991. – 573 с.; Маркс К. Капитал: критика политической экономии / К. Маркс. – М.: Политиздат. Т.1: Процесс производства капитала. Кн. 1. – 1988. – 884 с.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч.: В 55 т. / В.И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1967 – 1981 гг.; Столыпин П.А. Избранное. Речи. Записки. Письма. – М.: Российская полит. энциклоп. (РОССПЭН), 2010. – 528 с.; Энгельгардт А.Н. 12 писем из деревни [Электронный ресурс] / А.Н. Энгельгардт. – URL:<http://www.mysteriouscountry.ru/wiki/index.php/> (дата обращения: 15 фев. 2011 г.).

По мнению В.И. Ленина, процесс «распадения» крестьянства, или формирования новых типов сельского населения, продолжается то более, то менее быстро в зависимости от множества различных обстоятельств, принимая при этом самые разнообразные формы.

Еще В.И. Ленин говорил о бегстве не только сельских рабочих, но и крестьян из села в город, называя этот процесс пролетаризацией крестьянства: «Но бегству крестьянина в город неизбежно предшествует его разорение. А разорению предшествует отчаянная борьба за свою экономическую самостоятельность... Неизбежный результат борьбы: выделение меньшинства зажиточных, состоятельных хозяев (и большей частью ничтожного меньшинства, – именно во всех случаях, когда нет каких-нибудь особо благоприятных условий вроде близости столицы, проведения железной дороги, открытия какой-нибудь новой доходной отрасли торгового земледелия и т.п.) – и все большее нищание большинства, губящего хроническим голоданием и непомерным трудом силы работника, ухудшающего качество и земли и скота»¹. Как видим, проблема превращения крестьянина в мелкого капиталиста, чье хозяйство основывается на наёмном труде, актуальна и сейчас: и в начале XXI в. крестьянина превращают в фермера, а теперь и мелкого предпринимателя.

Расцветом советской социологии села можно считать период 60-80 годов XX века. Появляются работы отечественных социологов Ю.В. Арутюняна, В.А. Артемова, В.И. Бойко, П.П. Великого, Т.И. Заславской, З.И. Калугиной, В.В. Пациорковского, Р.В. Рыбкиной, В.И. Староверова, О.П. Фадеевой² и др. Именно в этот период разрабатываются показатели, отражающие реальное социально-экономическое состояние общества, такие как качество и уровень жизни. Существенный вклад в развитие отечественных исследований внесли А.Г. Здравомыслов, Н.М. Римашевская, М.Н. Руткевич, В.Ф. Майер и другие³.

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч.: В 55 т. / В.И Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1967 – 1981 гг. – Т.5. – С. 172.

² См., например: Развитие сельских поселений: Лингвистический метод типологического анализа социальных объектов / под ред. Т.И. Заславской и И.Б. Мучника. – М.: Статистика, 1977. – 296 с.; Рыбкина Р.В. Образ жизни сельского населения: (Методология, методика и результаты изуч. соц.-экон. аспектов жизнедеятельности) / Р.В. Рыбкина. – Новосибирск, 1979. – 352 с.

³ Римашевская Н.М. Потребности, доходы, потребление / Н.М. Римашевская. – М.: Наука, 1979 г.

Изменения социальной структуры села национальных регионов Сибири, исследования социального и демографического развития села Бурятской АССР и другие вопросы его развития были рассмотрены Ю.Б. Рандаловым, Ц.Б. Будаевой, А.Л. Цыденовой¹.

В постсоветский период исследования сельского населения отмечается снижение интереса исследователей к данному объекту, что повлияло на значительную утрату традиции отечественной социологии села, поэтому современное положение сельского населения и происходящие социально-экономические и этносоциальные процессы в селе остаются малоизученными.

Однако можно отметить появление исследований, посвященных проблемам теории, истории и современности крестьянства и сельского мира².

К началу 2000-х наблюдается повышение интереса исследователей к ключевым проблемам сельского населения, рассматриваются вопросы социального неравенства, обострение бедности, изменения социальной структуры в региональных сельских сообществах России, а также их адаптации в новых условиях жизни (А.А. Хагуров, О.В. Нечипоренко, Ю.В. Мигуль, З.М. Миннахматов, Л.З. Фатхуллина и др.³).

Анализом социальной структуры сельского населения Байкальского региона переходного периода занимаются О.С. Бадминова, О.А. Чепак, Л.М. Эрдынеева⁴. Исследуют проблемы семейной эко-

сельского населения: (Методология, методика и результаты изуч. соц.-экон. аспектов жизнедеятельности) / Р.В. Рывкина. – Новосибирск, 1979. – 352 с.

¹ Социальное развитие села Бурятской АССР / Ю.Б. Рандалов [и др.]. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО АН СССР, 1989. – 286 с.

² Крестьяноведение. Теория. История. Современность. Ежегодник. 1997 / Теодор Шанин, Гамза Алави, В.П. Данилов и др. – М., 1997. – 380 с.

³ Хагуров А.А. Некоторые методологические аспекты исследования российского села / А.А. Хагуров // СОЦИС. – 2009. – № 2. – С. 95-101; Миннахматов З.М. Российское село: тенденции развития в условиях трансформирующегося общества (на материалах Республики Татарстан): дис. ... канд. социол. наук. – Казань, 2006. – 180 с.

⁴ Бадминова О.С. Особенности изменения социальной структуры сельского региона в условиях перехода российского общества к рынку (на материалах Усть-Ордынского Бурятского автономного округа): дис. ... канд. социол. наук. – Улан-Удэ, 2003. – 167 с.; Чепак О.А. Изменение социальной структуры сельского населения в процессе реформирования российского общества (на материалах Республики Бурятия): дис. ... канд. социол. наук. – Улан-Удэ, 2004. – 190 с.

номики на селе Ц.Ц. Чойропов и И.О. Дашамолонова¹. Рассматривает влияние социальных и экологических факторов на динамику состояния здоровья сельского населения О.В. Любовникова².

Особенностью исследований социально-экономических и этно-социальных процессов села является то, что эти исследования предполагают как рассмотрение социальной структуры общества, ее динамики, так и различных аспектов проявлений этничности в современных социально-политических реалиях.

Рассматривая этносоциальные процессы в селе, необходимо обратить внимание на проблемы нации, этноса, феномена этничности и их влияние на социально-политические изменения. Об этом говорят исследования, в первую очередь, Б. Андерсона, Э. Геллнера, Л.Н. Гумилева, Ю.В. Бромлея, В.А. Тишкова, Р.Г. Абдулатипова, М.Н. Губогло³ и др.

В современных отечественных исследованиях важное место занимает изучение региональных этнических процессов, деятельности этнических элит, жизни этнических групп и диаспор (В.Г. Жалсанова, М.О. Мнацаканян, Ж.Т. Тощенко⁴ и др.), этнических конфликтов (В.А. Авксентьев, Л.М. Дробижева⁵ и др.), стереотипов (Г.У. Солдатова, Д.И. Щербакова⁶ и др.), этнических ориентаций в СМИ (В.К. Малькова⁷).

¹ Дашамолонова И.О. Социально-экономические аспекты функционирования крестьянского подворья / И.О. Дашамолонова, Ц.Ц. Чойропов // Вестник БГУ. – 2009. – Вып. 14а. – С. 222-225.

² Любовникова О.В. Влияние социальных и экологических факторов на здоровье сельского населения (на материалах Республики Бурятия) : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Улан-Удэ, 2009. – 17 с.

³ Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли / Л.Н. Гумилев. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2007. – 556 с.; Тишков В.А. Очерки теории и политики этничности в России / В.А. Тишков. – Изд. 2. – М., 1997. – 150 с.; Губогло М.Н. Русский язык и толерантность / М.Н. Губогло. – М.: Старый сад, 2003. – 400 с.

⁴ Жалсанова В.Г. Политическая элита Бурятии на современном этапе. – Улан-Удэ: БНЦ СО РАН, 2003 г. – 114 с.

⁵ Авксентьев В.А. Этнические конфликты: история и типология / В.А. Авксентьев // СОЦИС. – 1996. – №12. – С. 43-50.

⁶ Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности / Г.У. Солдатова. – М.: Смысл, 1998. – 389 с.

⁷ Малькова В.К. Образы этносов в республиканских газетах (опыт этносоциологического изучения) / В.К. Малькова. – М., 1991. – 183 с.

Среди региональных исследований этнических проблем, межэтнического взаимодействия народов республики, национальной политики, а также вопросов формирования бурятской этничности и форм ее проявления выделяются работы Л.Л. Абаевой, Д.Д. Амоголоновой, Ц.Б. Будаевой, Э.Д. Дагбаева, А.А. Елаева, В.И. Затеева, А.Д. Карнышева, Т.М. Михайлова, А.Н. Постникова, Ю.А. Серебряковой, Т.Д. Скрынниковой, Д.Л. Хилханова¹ и др.

Как показывают многочисленные исследования, этносоциальные процессы и их влияние на социальную структуру являются менее изученными, нежели социальные и этнические процессы.

Теоретико-методологическими вопросами этносоциальных процессов в советское время занимались Ю.В. Бромлей, А.П. Окладников, В.И. Бойко, Т.И. Заславская, Ю.В. Арутюнян и Л.М. Дробижева² и др. Многие продолжили разработку данной тематики и в постсоветский период³. Теоретические аспекты изучения этносоциальной структуры рассматриваются в трудах Р.Р. Галлямова и Л.Ф. Зайнетдиновой, М.С. Добряковой⁴ и др.

В последнее время появляются работы, выявляющие современное состояние социальной структуры регионов России и основные тенденции ее динамики под влиянием этносоциальных процессов в условиях трансформации российского общества (А.Н. Белокопыт, А.М. Османов⁵ и др.).

¹ Буряты в контексте современных этнокультурных и этносоциальных процессов. Традиционная культура, народное искусство и национальные виды спорта бурят в условиях полигничности: сборник статей: в 3 т. Т 1. – Улан-Удэ: Издательско-полиграфический комплекс ФГОУ ВПО ВСГАКИ, 2006. – 575 с.

² Бромлей Ю.В. Этносоциальные процессы: теория, история, современность / Ю.В. Бромлей. – М.: Наука, 1987. – 336 с.; Бойко В.И. Социальное развитие народов Нижнего Амура / В.И. Бойко. – Новосибирск, 1977. – 277 с.; Арутюнян Ю.В. и др. Этносоциология: цели, методы и некоторые результаты / Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов. – М., 1984. – 271 с.

³ Арутюнян Ю.В. Этносоциология: пройденное и новые горизонты / Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева // СОЦИС. – 2000. – № 4. – С. 11-21.

⁴ Добрякова М.С. Локальное сообщество как объект исследования социальной стратификации : дис. ... канд. социол. наук. – М., 2000. – 153 с.

⁵ Белокопыт А.Н. Этносоциальные процессы в регионе в условиях социальной трансформации (на примере Ставропольского края) : дис. ... канд. социол. наук. – М., 2004. – 187 с.

Особое внимание привлекает деятельность новосибирской школы этносоциологии. Для активизации и координации этносоциальных исследований в регионах ими был создан международный семинар «Этносоциальные процессы в Сибири»¹, что подчеркивает актуальность обсуждаемых проблем. Семинар выявляет недостатки проводимой государством политики по разрешению неблагоприятной ситуации в стране, дает возможность развивать научные исследования через их апробацию. Среди авторов, занимающихся этносоциальными вопросами регионов Сибири, выделяются работы З.В. Атайбан, Л.В. Анжигановой, Е.А. Ерохиной, М.А. Жигуновой, В.С. Кан, И.Р. Карамчаковой, Е.В. Петровой² и др.

Среди бурятских исследователей, рассматривающих постсоветские этносоциальные процессы, стоит выделить работу Н.Ц. Хантургаевой³. Вопросами же этносоциальной структуры населения Байкальского региона занимаются В.И. Затеев, И.И. Осинский, Ю.Б. Рандалов, Ц.Ц. Чойропов, Б.В. Хараев, Е.В. Петрова, А.В. Бильтрикова, Д.Д. Бадараев⁴ и др.

Вопросы миграции в регионе рассматривают Ю.Б. Рандалов, Д.Д. Мангатаева, П.А. Чукреев, Б.В. Хараев, Э.С. Гунтыпова и другие⁵. Среди работ, посвященных различным аспектам этносоциаль-

¹ Попков Ю.В. Этносоциальные процессы в Сибири: тревожное будущее / Ю.В. Попков // Наука в Сибири. – 2005. – 2 дек. (№ 47). – С.5.

² Ерохина Е.А. Народы Сибири: к вопросу о специфике межэтнических взаимодействий / Е.А. Ерохина // Евразия: культурное наследие древних цивилизаций: Культурный космос Евразии, Новосибирск. – 1999. – Вып. 1. – С. 142-145; Петрова Е.В. Русское население в этносоциальной структуре республик Сибири / Е.В. Петрова. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. ун-та, 2009. – 332 с.

³ Хантургаева Н.Ц. Этносоциальные процессы в регионе в постсоветский период (на материалах Республики Бурятия) : дис. ... канд. социол. наук. – Улан-Удэ, 2000. – 165 с.

⁴ Русские в Бурятии: история и современность / отв. ред. В.И. Затеев. – Улан-Удэ: Изд. Бурятского госуниверситета, 2002. – 578 с.; Бадараев Д.Д. Социально-стратификационная структура населения Монголии и Республики Бурятия в изменяющемся обществе начала ХХI в. (сравнительные аспекты) / отв. ред. Ю.Б. Рандалов. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2011. – 172 с.

⁵ Мангатаева Д.Д. Население Бурятии: тенденции формирования и развития / Д.Д. Мангатаева. – Улан-Удэ: БНЦ СО РАН, 1995. – 131 с.; Гунтыпова Э.С. Миграция молодежи в Республике Бурятия (историко-социологические аспекты): монография / Э.С. Гунтыпова; ФГОУ ВПО «БГСХА им. В.Р. Филиппова». – Улан-Удэ: Изд-во БГСХА, 2010. – 124 с.

ных процессов в сельской местности Бурятии, выделяются исследования И.И. Осинского и Т.Н. Бояк, Е.В. Петровой, В.Г. Жалсановой, Н.А. Затеевой¹ и др.

В последнее время отмечается повышение интереса исследователей к сельской проблематике, например в монографии «Город и село в постсоветской Бурятии: социально-антропологические очерки»² авторы, рассматривая современные социальные процессы, протекающие в регионе, сделали попытку понять и объяснить социальную действительность через призму индивидуального повседневного опыта людей.

Согласимся с мнениями ученых, считающих, что «основным недостатком всех исследований, связанных с этнологической проблематикой отечественной школы этнографии, является излишняя идеологизация и методологический догматизм»³. В современных постперестроечных работах нами не обнаружено новых разработок в теории этноса, в то же время мы отмечаем положительную тенденцию в увеличении исследований по этническим, социальным и этносоциальным процессам современной России.

Однако количество актуальных исследований сельского населения по-прежнему невелико, что, возможно, говорит об отсутствии мотивации молодых исследователей заниматься сельскими вопросами.

Объект диссертационного исследования – сельское население Бурятии в условиях трансформации российского общества.

Предметом исследования являются социально-экономические и этносоциальные процессы в селе Бурятии.

Цель работы – выявление основных особенностей и тенденций развития социально-экономических и этносоциальных процессов в селе Бурятии в современных условиях.

¹ Бояк Т.Н. Русская сельская молодежь: традиции и ценности / Т.Н. Бояк, И.И. Осинский. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2002. – 239 с.

² Город и село в постсоветской Бурятии: социально-антропологические очерки / Д.Д. Амоголонова, И.П. Башаров, Ю.Г. Бюраева, П.К. Варнавский, В.В. Куклина, Б.З. Нанзатов, М.М. Сампилова, О.А. Шагланова. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2009. – С. 8.

³ Затеев В.И. Динамика изменений и взаимодействия этносоциальной и демографической структур региона / В.И. Затеев, Б.В. Хараев. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 1999. – С. 12.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач.

1. Раскрыть методологические аспекты социально-экономических исследований сельского населения.
2. Обобщить теоретические основы исследования этносоциальных процессов.
3. Разработать методику исследования социально-экономических и этносоциальных процессов в современном селе.
4. Охарактеризовать социально-экономические последствия кризиса аграрного сектора экономики (90-е годы XX в. – нач. XXI в.).
5. Определить современное социально-экономическое положение сельского населения региона.
6. Выявить состояние и тенденции развития межэтнических отношений в селе региона.

Гипотеза исследования. Современное социально-экономическое состояние сельских жителей Республики Бурятия характеризуется незавершившейся трансформацией практических всех сфер жизни, непреодолённым социально-экономическим кризисом. Среди основных проблем следует выделить разорение, безработицу, отсутствие условий досуга, что провоцирует процессы миграции, приводит к ликвидации предприятий, запустению территорий, психологическому надлому оставшегося населения. Несмотря на то, что основной характеристикой сельских жителей остаются родственные, близкие взаимоотношения, усиление социальной напряженности ведёт к проявлению этнической интолерантности в селе.

Теоретико-методологическая основа исследования. Исследование этносоциальных процессов в селе осуществляется в рамках междисциплинарного подхода, который предполагает изучение этнической специфики всех социально значимых областей жизни общества, рассматривая их с точки зрения социологических критериев и с применением методики социологического исследования. Развитие социальных процессов, межэтнических отношений мы связываем с уровнем экономического развития республики.

Общетеоретическую и методологическую основу диссертации составили труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные изучению социального развития общества, социальных изменений, социальной структуры.

В работе были применены следующие методы: наблюдение, сравнение, описание, анализ научной литературы, систематизация материалов официальных документов и статистической информации, экспертный опрос, массовый анкетный опрос.

Полученные эмпирические данные были обработаны и проанализированы с помощью программы обработки статистических данных «ДА-система» и представлены в виде диаграмм и таблиц.

Информационная база исследования. Основными источниками диссертационной работы стали теоретические и прикладные исследования в области социологии и этнологии, этносоциологии, истории, экономики и географии. Были использованы материалы государственной и региональной статистики, результаты вторичных социологических исследований, материалы СМИ, Интернет-источников, а также личные наблюдения автора.

Эмпирическая база исследования. Работа выполнена на основании исследования, проведенного автором в сельских районах Бурятии (Мухоршибирский, Курумканский, Хоринский, Тарбагатайский, Заиграевский) в феврале-апреле 2010 г. Генеральная совокупность – 430 тыс. чел., выборка исследования составила 401 человека. Исследование велось по трем направлениям: социальное развитие, этнополитическая ситуация и межнациональные отношения.

Кроме того, был проведен экспертный опрос, число экспертов составило 19 человек. В качестве экспертов выступили представители районных муниципальных образований и сельских поселений, руководители сельскохозяйственных кооперативов, представители Министерства сельского хозяйства и продовольствия РБ, общественные деятели, учителя и представители научных кругов, занимающиеся данной проблематикой.

Научная новизна. Сельское население Республики Бурятия ранее становилось объектом исследований социологов в основном по проблемам образа, качества жизни, формирования социальной структуры в пореформенное время, миграционных настроений, выявления стратегий адаптации к постсоветским социально-экономическим реалиям. В нашей же работе рассматривается современное положение сельских жителей и влияние социально-экономических преобразований на этносоциальные процессы. В процессе исследования было уточнено содержание понятий «село», «сельское локальное сообщество», «сельское население», раскрыты теоретико-методологические основы исследования этносоциальных

процессов, апробирована методика изучения социально-экономических и этносоциальных процессов в селе, охарактеризовано социально-экономическое положение сельского населения региона, выявлена специфика протекания межэтнических отношений в селе Бурятии на современном этапе.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. По истечении 20 лет после перестройки трансформация всех сфер жизни общества не завершена, она усугубляется социально-экономическим кризисом, который провоцирует социальную напряженность в полигэтничном регионе.

2. В условиях трансформации российского общества произошли фундаментальные изменения, касающиеся сельских жителей, при этом внутренние изменения касаются социальной структуры и сознания сельских жителей, внешние – приводят к модификации социальной инфраструктуры села.

3. Трансформация общества, социально-экономический кризис наиболее остро отразились на аграрных районах Бурятии.

4. Социально-экономический кризис способствует усилению миграции, как внутренней, так и внешней. Отток населения за пределы республики отрицательно сказывается на социальной сфере региона, так как в основном регион покидают наиболее успешные и активные, молодые люди. Внутренняя миграция (направление «село – город Улан-Удэ (пригород)» вызывает запустение отдаленных районов республики.

5. В условиях социальной дифференциации наблюдается возрастающее влияние этнического фактора, что способствует развитию этнической напряженности в исторически стабильном регионе.

6. Современное сельское население неоднородно и сложно по своему составу, однако, неуверенное в проводимой политике государства, оно продолжает заниматься личным хозяйством вне зависимости от своего социального положения.

Теоретическая и практическая значимость исследований. Теоретические положения, методологические подходы и эмпирические материалы представляют интерес для теоретических исследований сельского населения в условиях полигэтничного региона. Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании регионановедения, этноконфликтологии, этносоциологии. Результаты исследования могут быть полезны в работе по повышению эффективности государственной политики в сельской местности и аграрном секторе

экономики, а также в сфере регулирования межнациональных отношений на всех уровнях.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы работы опубликованы в научных статьях, в том числе в журнале, включенном в перечень ВАК РФ, «Вестник Бурятского госуниверситета» (в 2009 г. и в 2011 г.), в научных сборниках. Выводы и результаты диссертации были изложены автором в докладах и сообщениях на международных, межрегиональных, региональных и внутривузовских научных конференциях: Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь в современном мире: гражданская, творческая и инновационный потенциал», г. Старый Оскол, 22 декабря 2009 г., III-й Международной школе молодых этносоциологов «Методология и методика сравнительных этносоциальных исследований» (монгольский ракурс), г. Улан-Батор, 2010 г., на IX Конгрессе этнографов и антропологов России, г. Петрозаводск, 4-8 июля 2011 г., на Международной научно-практической конференции «Человек, культура и общество в изменяющемся мире», г. Улан-Удэ, 8-11 сентября 2011 г., и других. Всего опубликовано 11 научных статей.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертации, анализируется степень научной разработанности проблемы, определяются объект и предмет, формулируются цель и задачи исследования, гипотеза, характеризуется теоретико-методологическая основа, эмпирическая база, раскрывается научная новизна работы, определяется теоретическая и практическая значимость работы, описываются формы апробации и структура работы.

Первая глава «**Теоретико-методологические основы исследования социально-экономических и этносоциальных процессов в селе**», состоящая из трех параграфов, посвящена теоретико-методологическим аспектам проблемы диссертационного исследования. Она включает описание теоретических подходов к проблеме исследования, методики социологического исследования.

В первом параграфе «**Методологические аспекты социально-экономического исследования сельского населения**» рассматри-

вается динамика теоретико-методологических подходов к социальному-экономическому исследованию села и сельского населения.

Все исследования в дореволюционный период, связанные с селом, учеными проводились с точки зрения экономико-географического подхода, при котором оно рассматривается в системе территориальной организации производительных сил и политico-экономического уклада, характеризующего село как социальную систему общества¹. Объектом же исследования в основном являлось крестьянское семейное хозяйство, его формы и эволюция.

В советский период с развитием производственных отношений основными задачами государства стало стирание социальных различий между городом и селом, и преодоления классовых различий между рабочим классом и крестьянством, что сказалось на социально-экономических исследованиях села.

В современный период общей тенденцией всех публикаций является анализ социально-экономических процессов по сравнению с дореформенными и их взаимосвязь с половозрастными характеристиками, а также их влияние на сельское развитие, «которое включает в себя три элемента: развитие сельской экономики, развитие сельских территорий и развитие человека»².

Оценивая сложившуюся на сегодняшний день теоретико-методологическую базу исследования сельского населения, отметим, что экономические реформы последнего десятилетия не только привели к усложнению социальной структуры российского общества, которые выразились в дифференциации граждан по доходам, образованию и др., они усугубили неоднородность сельских территорий.

Во втором параграфе «Теоретические основы исследования этносоциальных процессов», рассматриваются различные точки зрения на определение объекта и предмета «этносоциологии». Первая точка зрения принадлежит отечественным этносоциологам Ю.В. Арутюняну и Л.М. Дробижевой, указывающим на особую значимость проблематики этносоциальных процессов³. Ученые понима-

¹ Присяжный М.Ю. Социально-географические исследования сельской местности в России / М.Ю. Присяжный // Молодой ученый. – 2011. – № 4. Т.1. – С. 132.

² Калугина З.И. Вектор посткризисного развития российской деревни / З.И. Калугина // Регион: экономика и социология. – 2010. – №3. – С. 116.

³ Арутюнян Ю.В. Этносоциология: пройденное и новые горизонты / Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева // СОЦИС. – 2000. – № 4. – С. 11-21.

ют под этносоциальными процессами социальные процессы с этнической спецификой¹. Авторы в качестве объекта изучения этносоциологии обозначают «народы, этнические группы в их социальной дифференциации, а также социальные группы с присущими им этническими особенностями».

Представители новосибирской школы (Ю.В. Попков, Е.А. Тюгашев и другие) объектом этносоциологии считают «идеальный этнос», поскольку, «будучи отраслью социологии, этносоциология анализирует человеческое общество как целое, но под особым углом зрения, рассматривая в качестве его взаимодействующих частей этносы»².

Далее рассматриваются основные подходы к понятию этноса: согласно примордиялистскому подходу (Ю.В. Бромлей, Л.Н. Гумилев, В.И. Козлов, Р.Г. Абдулатипов и другие), «этнос» – объективно-реальная общность, сложившаяся в ходе исторического развития общества. В связи с активным появлением массовых этнических волнений в США появились также такие подходы, как инструменталистский и конструктивистский³.

В третьем параграфе «Методика исследования социально-экономических и этносоциальных процессов в селе» на основе принятых определений основных понятий предложена технология социологического анализа, разработана программа и инструментарий исследования.

Рамки нашего исследования охватывают территорию Республики Бурятия. Нами был использован массовый анкетный опрос по выявлению оценки и современных тенденций социального развития сельских территорий Бурятии, по оценке межнациональных отношений в республике.

Для проверки его репрезентативности также был проведен экспериментальный опрос.

¹ Арутюнян Ю.В. Этносоциология перед вызовами времени / Ю.В. Арутюнян, Л. М. Дробижева // СОЦИС. – 2008 . – №7. – С. 16.

² Попков Ю.В. Предмет этносоциологии: опыт концептуализации / Ю.В. Попков, Е.А. Тюгашев // СОЦИС. – 2009 . – № 3. – С. 95

³ Затеев В.И. К дискуссиям о категориях «национальность» и «этнос» / В.И. Затеев // Вестник БГУ. Сер. 4; История. Вып.4. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2002. – С. 41.

Для проведения опросов автором были разработаны две анкеты по теме исследования и самостоятельно реализованы оба опроса.

Массовый опрос был проведен в пяти районах республики в феврале-апреле 2010 г.

Экспертный опрос был проведен в апреле-мае 2011 г.

При разработке методики исследования исходной матрицей генеральной совокупности была определена численность сельского населения республики на начало 2008 г. – 430,9 тыс. чел.

Тип выборки – квотно-гнездовая, при кратности принятой системы – 1: 100 с поправкой погрешности в 4,3% выборочная совокупность сельского массива определена в 401 единицу.

Содержательный критерий выделения групп измерения предусматривает два типа распределения. Первый тип – вертикальный, при этом районирование зоны исследования по вертикали составит три уровня:

- высший: аграрный сектор республики в целом;
- средний: сельские районы;
- низший, первичный: населённые пункты.

Выбор сельских (не городских) районов обусловлен утверждением, что трансформация системы, социально-экономический кризис наиболее остро отразился на аграрных районах Бурятии.

Районирование произведено по трем базовым признакам:

- 1) по территориальной удаленности сельского района от города;
- 2) по производственному профилю трудовых ресурсов района;
- 3) по преимущественному национальному составу населения.

На основании этого в группу объектов социального замера с учётом совмещённости признаков в ряде субъектов выделены 5 типологизированных сельских районов республики:

- Курумканский район – район крайней удалённости, с преимущественно бурятским составом населения, скотоводческого направления хозяйства;
- Хоринский район – район средней удалённости, со смешанным составом населения, скотоводческого направления хозяйства;
- Заиграевский район – пригородный район, с преимущественно русским составом населения, смешанным направлением хозяйства;
- Тарбагатайский район – район с русским составом населения, земледельческого направления хозяйства;

- Мухоршибирский район – район с преимущественно русским составом населения, земледельческого направления хозяйства.

Такая выборка позволяет анализировать разные по удаленности от центра, по этническому составу и производственному профилю районы республики.

При средней численности генеральной совокупности в пределах 17–19 тыс. населения, квота по двум сельским районам рассчитана в 70 единиц наблюдения, в пределах 23–33 тыс. населения по трем сельским районам – в 87 единиц наблюдения. Таким образом, выборочная совокупность составила: Курумканский район – 70 анкет, Хоринский район – 70 анкет, Заиграевский район – 87 анкет, Тарбагатайский район – 87 анкет, Мухоршибирский район – 87 анкет. Итого – 401 анкета.

Отбор респондентов осуществлялся по 10 селам отобранных 5 районов.

Второй тип выборки – горизонтальный. При этом социологическая выборка строится таким образом, чтобы быть максимально представительной по 5 признакам: полу, возрасту, социальному положению, национальности и образованию респондентов.

Проекция теоретической модели выборочной совокупности по второму типу распределения отработана на показателях социально-демографического состава населения республики по итогам Всероссийской переписи населения 2002 г. и статистических данных территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия по каждому муниципальному образованию за 2008 г.¹

Во второй главе «Социальное развитие и этнические процессы в селе Республики Бурятия в современный период», состоящей из трех параграфов, проанализированы последствия кризиса аграрной системы, охарактеризовано современное социально-экономическое положение сельского населения Бурятии, а также рассмотрены особенности современных межэтнических отношений в селах. В данной главе приводятся основные результаты социоло-

¹ Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г.: В 14 т. / А.В. Аношкин [и др.]; Российская Федерация, Федер. служба гос. статистики. – офиц. изд. – М.: Статистика России, 2004 г.; Население Республики Бурятия: ст. сб. / Бурятстат. – Улан-Удэ, 2009. – 21 с.

гического исследования и описаны основные тенденции развития происходящих процессов.

В первом параграфе «**Последствия кризиса сельского хозяйства (90-е годы XX в. – начало XXI в.)**» рассматриваются основные итоги трансформации аграрного сектора экономики и их последствия, которые можно условно разделить на 2 этапа.

Первый этап (с 90-х гг. XX в. до сер. 10-х гг. XXI в.) характеризуется кризисом сельского хозяйства, который привел к снижению количества рабочих мест в селе, массовой безработице, массовой миграции, что, в свою очередь, повлекло за собой уменьшение численности сельских жителей.

Эти процессы способствовали ослаблению села: у местных руководителей отсутствовал опыт управления в новых рыночных условиях, несмотря на попытки усиления административного регулирования хозяйственной деятельности производителей, не предотвратило общего снижения производства. Удельный вес расходов на сельское хозяйство и рыболовство в расходной части бюджетов всех уровней упал с 9,8% в 1991 году до 3% в 2000 году, или в 3,3 раза¹. Результатом явилось разрушение социальной инфраструктуры села: закрытие социальных объектов (например, с 2003 по 2007 г. в республике не было построено ни одного дошкольного учреждения, ни больниц, ни учреждений культуры и др.)².

Данные последствия выразились в усилении социального неравенства доходов по отраслям: самые низкие доходы в анализируемый период наблюдались у сельскохозяйственных работников (6331,1 рубль), средние – у учителей (9410,5 рублей) и врачей (11798,9 рублей), самые высокие – в государственном управлении (22063,1 рублей)³.

¹ Дацов И.Г. Необходимость государственной поддержки сельскохозяйственного производства и повышения эффективности использования бюджетных средств в агропромышленном комплексе России / Аналитическая записка. – Бюллетень счетной палаты РФ, 2001. – № 6 (42) [Электронный ресурс]. И.Г. Дацов – URL: <http://www.budgetrf.ru/Publications/Schpalata/2001/bulletin/schpal6422001bullet6-11.htm> (дата обращения 16 дек. 2009 г.).

² См. Строительство объектов социально-культурной сферы в сельской местности / Сельское хозяйство Республики Бурятия / Стат.сб. № 10-07-19 / Бурятстат. – Улан-Удэ, 2008. – С. 88.

³ См.: Среднемесячная номинальная начисленная заработка работников организаций по видам экономической деятельности в 2008 году / Соци-

Низкий доход, необходимость содержания семьи привели к уменьшению количества занятых в сельском хозяйстве и увеличению – в управлении, бизнесе, сфере услуг, промышленности, то есть к изменению социальной структуры. Основная масса сельских жителей продолжает заниматься личным хозяйством вне зависимости от социального положения, например, по итогам переписи в 2002 г., число сельских жителей, указавших источником семейного дохода личное подсобное хозяйство оказалось 21,1%¹, по результатам нашего исследования их число – 21%.

Та часть населения, которая не смогла адаптироваться в новых условиях, пополнила число безработных и асоциальных групп населения (уровень безработицы сельского населения в 2002 г. – 21,4%, к 2007 г. – 18,8%)². Итогом, по данным анкетирования, стало развитие криминальных структур.

Указанные трансформации негативно сказались на демографических процессах в республике: в конце 90-х годов XX века уменьшилась численность всего населения республики (с 2002 по 2009 г. на 21,5 тыс. человек) из-за снижения рождаемости и роста смертности, повышения уровня миграции сельских жителей, особенно, снижение численности населения наблюдается в районах традиционного расселения русских: в Бичурском – на 3107 чел., Заиграевском – на 4159 чел., Кабанском – на 1787 чел., Северобайкальском – на 17067 чел., Тарбагатайском – на 1674 чел.³

Основные причины миграции, согласно данным опроса, связаны с основными недостатками сельской жизни: «ограниченным выбором занятий, работы» (63,8%), «ограниченными возможностями культурно-духовного развития, развлечений» (40,1%) и «неблагоустроенностью семейного, домашнего быта по сравнению с городским», (31,9%). Таким образом, село не может удовлетворить основные потребности сельского населения, в особенности, молодого поколения, поэтому селу не хватает специалистов. Территориальная

альное положение и уровень жизни населения РБ / Стат. сб. № 01-01-18 / Бурятстат. – Улан-Удэ, 2009. – С. 52.

¹ См.: Источники средств к существованию населения отдельных национальностей / Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. – С. 22.

² Основные показатели социальной сферы села / Сельское хозяйство Республики Бурятия / Стат.сб. № 10-07-19 / Бурятстат. – Улан-Удэ, 2008. – С. 96.

³ Петрова Е.В. Русское население в этносоциальной структуре республик Сибири / Е.В. Петрова. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. ун-та, 2009. – С. 100.

разбросанность сел и неудовлетворительное состояние дорог и транспортного сообщения усложняет доступность врачебной помощи, также ощущается недостаток учреждений культуры, призванных удовлетворять многообразные духовные потребности людей. Клуб в селе – это единственное место культурного отдыха населения, при этом его материально-техническая база истощена, в итоге культурной и общественной основой села становится школа.

Во втором параграфе «Современное социально-экономическое положение сельского населения Бурятии» рассматриваются позитивные сдвиги в развитии сельского хозяйства республики и их влияние на сельское население.

Второй этап трансформации (сер. 10-х – начало 20-х гг. XXI в.) достаточно противоречив: с одной стороны, наблюдается рост экономических показателей республики, повышение государственной поддержки как со стороны федерации, так и региона, появляются программы по восстановлению и развитию села, то есть принимаются меры, способствующие процессу рураллизации. Однако обратная миграция характерна для близлежащих к городу районов.

Село Бурятия испытывает на себе влияние научно-технического прогресса (развиваются сотовая связь, компьютеризация, доступ к Интернету, спутниковое телевидение).

С другой стороны, негативные последствия кризиса привели к натурализации личного хозяйства, это же ожидает и мелкие сельские кооперативы. Инфраструктура села находится в плачевном состоянии. Строительство новых объектов не ведется. До сих пор основная часть сельских домов не благоустроена, не газифицирована.

В условиях резкого снижения уровня жизни, роста безработицы, отсутствия возможности трудоустройства в социальной структуре села появились маргинальные слои. Однако по результатам исследования основная масса людей считает свое положение срединным на социальной лестнице, это говорит об оптимизме сельских жителей: так, 44,4% респондентов отметили положительную динамику в развитии села, при этом стоит отметить, что с увеличением возрастных рамок происходит прямо пропорциональное уменьшение доли людей, настроенных оптимистично. Так, среди респондентов в возрасте 20–29 лет отметили этот вариант 34,5%, а к «60 и старше» – 10,3%. По социальному положению «неудовлетворенных» сельской жизнью больше среди крестьян, безработных и пенсионеров, большая часть которых проживает в пригородных районах, что говорит

о негативном социальном самочувствии сельских жителей и недостатках сельской жизни в целом.

Незавершенная трансформация российского общества повлияла на всю сельскую местность Бурятии вне зависимости от территориального расселения, национальных особенностей сельских жителей. Это свидетельствует о фундаментальных изменениях в менталитете сельских жителей и, как следствие, в самом селе.

Полученные результаты говорят о том, что необходимо проводить комплексную, систематическую работу по реанимации села.

В третьем параграфе «Межэтнические отношения в селах Бурятии» рассматриваются межэтнические отношения в селах, которые до недавнего времени характеризовались как стабильные¹. Выявляются факторы, влияющие на этническую напряженность.

По нашим результатам, для 59,6% респондентов Бурятия – регион межнациональной стабильности. Всего на данный вопрос отрицательно ответили 13,2% респондентов. Отметим, что меньше всех отметили данный вариант респонденты Заиграевского района (37,9%), причем они же больше всех ответили отрицательно (25,3%). Ответы представителей других районов варьировались от 8% (Хоринский район) до 12,9% (Курумканский). Затруднились ответить 36,8% респондентов.

Наличие некоторой напряженности свидетельствует об «усложнении системы социальных связей действием разных сил и тенденций», влиянии урбанизации на общественные процессы, которые зачастую сопровождаются противоречивыми тенденциями: ускорением ритма жизни, обострением конкуренции на рынке труда, углублением разобщенности общества, высокой миграционной подвижностью и др. С одной стороны, напряженность сопровождается увеличением доли интернационалистов при переходе к более крупным поселениям. По мнению исследователей, в одном случае речь

¹ Карнышев А.Д. Межэтническое взаимодействие в Бурятии: социальная психология, история, политика / А.Д. Карнышев. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 1997; Рандалов Ю.Б. Научное социологическое исследование по проблемам Комплексной программы «Возрождение и развитие национального языка и национальной культуры, традиций и обычаяев бурятского народа» / Ю.Б. Рандалов. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 2002.

идет об индивидуальном восприятии межнациональных отношений, а в другом – об общественном настрое»¹.

Экспертам и респондентам, давшим положительный ответ, предложили назвать причины межнациональной напряженности. Несмотря на то, что между мнениями экспертов и сельских жителей имеется существенная разница, эксперты отмечали, что основными причинами межнациональной напряженности в селе явились последствия социально-экономических преобразований 1990-х гг.

Таким образом, результаты проведенного исследования свидетельствуют о проявлении в республике регионального самосознания – адаптации к новым условиям, которое формировалось в течение длительного периода проживания двух народов по соседству. Буддизм как доминирующая религия в регионе также способствовал проявлению милосердия, гуманизма и терпимости по отношению ко всему живому миру.

В *Заключении* обобщены итоги диссертационного исследования и сформулированы основные выводы.

В *Приложениях* приводятся анкеты массового и экспертного опросов.

Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, изложены в следующих публикациях автора.

Статьи в рецензируемых изданиях перечня ВАК:

1. Гончикдоржиева О.Ж. Теоретические основы исследования этносоциальных процессов / О.Ж. Гончикдоржиева // Вестник Бурятского государственного университета. Вып. 6: Философия, социология, политология, культурология. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та. – 2010. – С. 181-184.

2. Гончикдоржиева О.Ж. Современное социально-экономическое положение сельского населения Бурятии / О.Ж. Гончикдоржиева // Вестник Бурятского государственного университета. Вып. 14: Философия, социология, политология, культурология. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та. – 2011. – С. 112-117.

3. Гончикдоржиева О.Ж. Некоторые аспекты социально-экономических проблем бурятского села / О.Ж. Гончикдоржиева // Современные исследования социальных проблем. – 2010. – № 2. – С. 14-15.

¹ Межнациональные и этнические вопросы Бурятии. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2006. – С. 31.

4. Гончикдоржиева О.Ж. Состояние межэтнических отношений в Бурятии в современных условиях / О.Ж. Гончикдоржиева // Современное развитие регионов России: экономические, социальные и политические аспекты (к 350-летию вхождения Бурятии в состав России): материалы межрегиональной науч.-практ. конф., 11 июня 2010 г. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2010. – С. 228-231.
5. Гончикдоржиева О.Ж. О понятии «социальная структура» / О.Ж. Гончикдоржиева // Республика Бурятия в начале XXI века: социально-политические аспекты развития: сб. науч. тр. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2010. – С. 190-197;
6. Гончикдоржиева О.Ж. Анализ современных этнополитических процессов в Республике Бурятия / О.Ж. Гончикдоржиева // Молодежь в современном мире: гражданский, творческий и инновационный потенциал: материалы всерос. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, 22 декабря 2009 г.: в 2 ч. – Ч. 1. – Старый Оскол: Изд-во Роса, 2010. – С. 112-114.
7. Гончикдоржиева О.Ж. Современные этнополитические процессы в Республике Бурятия (социологический анализ) / О.Ж. Гончикдоржиева // Правовая культура и проблемы предупреждения проявления экстремизма в молодежной среде: сб. статей. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2009. – С. 60-66.
8. Гончикдоржиева О.Ж. К проблеме социально-экономического развития бурятского села / О.Ж. Гончикдоржиева // Актуальные исследования Байкальской Азии: материалы междунар. науч. конф., посвящ. 15-летию Бурят. гос. ун-та: электронный сб. ст. – Улан-Удэ, 28 сентября 2010 г.
9. Гончикдоржиева О.Ж. Общественное мнение о современной этнополитической ситуации в Республике Бурятия / О.Ж. Гончикдоржиева // Общество и этнополитика: материалы III Междунар. науч.-практ. интернет-конф., 1 апреля – 1 мая 2010 г., г. Новосибирск. – С. 259-266.
10. Гончикдоржиева О.Ж. Современные межнациональные отношения в селах Бурятии / О.Ж. Гончикдоржиева // ЭТНО: литературоведение и литературное образование: перспективы и приоритеты. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2010. – С. 42-45.

Подписано в печать 17.12.11. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 1,39. Тираж 100. Заказ 1375.

Издательство Бурятского госуниверситета
670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 а
niobsu@gmail.com