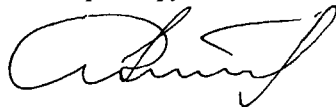




На правах рукописи



Антонов Григорий Александрович

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕРРОРИЗМ КАК ДЕСТРУКТИВНЫЙ
СПОСОБ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Специальность 23.00.02 – политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Улан-Удэ 2005

Работа выполнена на кафедре философии
Бурятского государственного университета

Научный руководитель:	кандидат философских наук, профессор Абрамов Виктор Алексеевич
Официальные оппоненты:	доктор философских наук, профессор Лепехов Сергей Юрьевич кандидат философских наук, доцент Белова Любовь Владимировна
Ведущая организация:	Восточно-Сибирский государственный технологический университет

Защита состоится 29 апреля 2005 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.022.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Бурятском государственном университете по адресу: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24-а, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Бурятского государственного университета.

Автореферат разослан 27 марта 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор философских наук,
профессор



Цырендоржиева Д. Ш.

2005-4
33876

2003074

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современном мире международный терроризм представляет угрозу его безопасному и стабильному развитию. Огромный ущерб он наносит общественной, экономической, культурной безопасности, конституционному строю и правовому порядку различных государств, их национальным интересам. Это «...многоаспектный, в высокой степени опасный и долговременный фактор развития современного общества, оказывающий не последнее серьезное дестабилизирующее воздействие, ставящий под угрозу самые необходимые условия прогрессивного развития человечества»¹.

Возникновению, развитию, трансформации международного терроризма и стратегиям борьбы с ним уделяют внимание представители различных социальных и гуманитарных наук. Каждая из наук формирует свое представление о международном терроризме, дает ему специфическое объяснение и определение. В связи с этим являются актуальными задачи создания целостного представления о международном терроризме.

Необходимость обращения к политологическому осмыслению международного терроризма обусловливается следующими обстоятельствами.

Процесс глобализации, объективирующий потребности и интересы постиндустриальных обществ, приводит к коренному преобразованию уклада и образа жизни людей, интенсификации миграционных процессов, убыстряющейся урбанизации, смешению и столкновению национальных культур, религий и этносов, интересов в перераспределении рынков сырья и рабочей силы. Одновременно возникают проблемы роста националистических и фундаменталистских движений, глобальной криминализации, дегуманизации ценностей.

Все это порождает социальную напряженность, многочисленные конфликтные ситуации, девиации на различных уровнях социальной реальности. Ослабление или разрушение неформального и формального социального контроля обществ, национальных экономик, их безопасности в этих условиях во

¹ Авдеев Ю. И. Основные тенденции современного терроризма // Современный терроризм: состояние и перспективы / Под ред. Е. И. Степанова. - М.: Эдиториал УРСС, 2000. - С. 175

многим связывается с международным терроризмом, что также детерминирует необходимость его исследования.

Во многих зарубежных и отечественных исследованиях по международному терроризму отмечается его противоречивая природа, требующая общего понимания причин появления, сущностных характеристик, выработки единого определения.

Недостаточная политологическая разработанность международного терроризма в отечественной науке снижает качество теоретических исследований и вопросов прикладного характера, касающихся вопросов его своевременного прогнозирования и предупреждения.

Глубина концептуальных разработок, эффективность познавательных методик и технологий зависят от философско-политического обоснования сущности международного терроризма, раскрытия его функциональных особенностей и установления связи с масштабными социальными и политическими деформациями. Это возможно только на пути определения статуса международного терроризма, выявления и описания его атрибутивных признаков и свойств.

Степень разработанности проблемы Анализ отечественных и зарубежных исследований международного терроризма свидетельствует о том, что общим для всех является стремление учитывать или напрямую связывать его с такими исходными понятиями, как «террор», «терроризм», «насилие», «экстремизм», «война», «агрессия» и т. д. Это и составляет собой сложную историко-философскую, политологическую, социологическую, специально-юридическую, а в отдельных случаях этимологическую панораму разработанности проблемы, степень которой усложняется, но все же далека от объективности.

В настоящее время существует три основных направления в исследовании указанной проблемы. Первое направление в отечественной литературе было господствующим до начала 1990-х гг. и связано с исследованием терроризма как историко-политической и международно-правовой категории политического характера. Наиболее крупные разработки были сделаны в научных трудах В. Ф. Антипенко, Н. С. Бегловой, В. И. Блищенко, И. П. Блищенко, Т. С. Бояр-

Созонович, О. В. Будницкого, В. В. Витюка, Л. Н. Галенской, С. О. Допилки, Н. В. Жданова, И. И. Карпеца, Е. Г. Ляхова, Л. А. Моджоряна, Ю. А. Решетова, А. И. Суворова.

В последние годы появились научные исследования, рассматривающие проблему терроризма сугубо с уголовно-правовых и криминологических позиций. Обстоятельные разработки в этом направлении осуществлены В. Ф. Антипенко, Ю. М. Антоняном, Т. А. Боголюбовой, С. С. Босхоловым, В. П. Емельяновым, М. П. Киреевым, В. С. Комиссаровым, В. В. Лунеевым, А. В. Наумовым, В. Е. Петрищевым, В. П. Ревиним, К. Н. Салимовым.

В научных исследованиях третьего направления осмысливались уже новые, международные аспекты проблемы терроризма, синтезирующие его с процессами глобализации и регионализации, осуществлялся сравнительный анализ антитеррористического законодательства различных государств, поиск путей к единообразному употреблению указанных категорий в национальных источниках и сближения национальных законодательств, рассматривались проблемы международных стандартов контртеррористической деятельности государства в условиях регионального конфликта, разрабатывались концептуальные основы общегосударственной борьбы с международным терроризмом.

Наиболее значимые фундаментальные труды и отдельные исследования в этом направлении были подготовлены Ю. И. Авдеевым, О. А. Бельковым, М. И. Дзлиевым, В. Н. Кудрявцевым, В. В. Лунеевым, Г. И. Мирским, В. В. Никитаевым, Д. В. Ольшанским, В. Е. Петрищевым, В. М. Розиним, Е. Я. Сатановским, Н. А. Симонией, М. П. Требиным, В. В. Устиновым, В. Г. Федотовой, В. Г. Хоросом.

Осмысление истории терроризма, его социально-политических причин и тенденций эволюции связано с именами российских и зарубежных исследователей И. Александра, О. В. Будницкого, К. В. Жаркова, З. Ивиански, А. В. Кивы, У. Лакера, Н. Неймарка, А. И. Суворова, В. А. Федорова, М. Ферро, Р. Фредландера, Дж. Хардмана, М. Хилдермейера, В. Н. Чаликовой.

Терроризм как одна из форм организации и выражения насилия, в том числе и политического, рассматривается Дж. Кауфманом, Н. Н. Кудриной, М. Понятовским, Р. Соле, П. Уилкинсоном, К. Ф. Шереметом. Проблеме разграничения «терроризма» от «экстремизма» и других смежных общесоциологических категорий посвящены исследования В. П. Емельянова, Б. К. Мартыненко, К. Н. Салимова, О. М. Хлобутова и С. Г. Федорова.

С проблемой разграничения «терроризма» связаны и трудности его классификации, детально рассматриваемые российскими исследователями Ю. М. Антоняном, В. И. Замковым и М. З. Ильчиковым, В. В. Лунеевым, Е. Г. Ляховым и А. В. Поповым, Н. Мелентьевой, Г. М. Миньковским и В. П. Ревиным, М. В. Назаркиным, Д. М. Фельдманом и М. П. Одесским, Б. Г. Чурковым, С. А. Эфировым, французским террологом Л. Диспо.

Зарубежные террологи М. Бассиоуни и М. Хиберг, Б. Дженкинз и Р. Фридендер, А. Робертс исследуют проблемы определения международного терроризма, находя в его формах отчетливое сходство с такими явлениями, как «война» и «агрессия», или «суррогатная война», а сам акт международного терроризма приравнивается к агрессивной войне. У. Во, Дж. Хенн Леурдик, Б. Хоффман исследуют социальные причины международного терроризма, связывая с деятельностью национально-освободительных или революционных движений в различных регионах земного шара и определяя их как основной источник террористических актов. В то же время Б. Ганор акцентирует внимание на крайностях (по шкале легитимного насилия) этих явлений.

Радикальные причины терроризма активно исследуются российскими учеными Ю. И. Авдеевым, В. А. Васильевым, К. Х. Ипполитовым и С. А. Гончаровым, Е. Г. Ляховым и А. В. Поповым, К. М. Мартыненко, М. В. Назаркиным, В. В. Устиновым, О. М. Хлобутовым и С. Г. Федоровым.

В связи с процессами глобализации и регионализации мирового развития актуализировались исследования новых характеристик и особенностей международного терроризма, его субстанциональных причин. Так, конкретные варианты глобализации рассматриваются А. В. Аникиным, А. Д. Богатуровым, С. И. Дол-

говым, В. М. Коллонтай, Н. А. Косолаповым, Л. А. Мясниковой, А. И. Неклессой, А. С. Панариным, А. И. Салицким, А. И. Уткиным, М. А. Чешковым, П. А. Цыганковым, зарубежными исследователями – У. Бекон, З. Бжезинским, А. Бэттлером, Г. П. Мартином и Х. Шуманном, Дж. Соросом, Дж. Стиглицем, Сардаром Зиауддином, Дэвисом М. Вином.

В границах этих конкретных вариантов рассмотрения глобализации, международный терроризм как ее инструмент и порождение глобализационных процессов обстоятельно анализируется Ю. И. Авдеевым, Ю. М. Антоняном, О. А. Бельковым, Е. П. Кожушко, Б. С. Крыловым, В. Н. Кудрявцевым, Л. А. Лазутиным, У. Лакером, Е. Г. Ляховым, В. В. Лунеевым, В. Е. Петрищевым, К. Н. Салимовым, Л. В. Скворцовым, А. К. Субботиным, М. П. Требиным, К. Хиршманом.

Деструктивный потенциал международного терроризма как инструмента достижения геополитических целей, способа, влияния «внешней среды» в глобализационных социальных и политических изменениях рассматривается Ю. Е. Волковым, М. И. Дзлиевым, И. Ю. Залысиным, М. П. Требиным, В. Ф. Халиповым. Исследователи Б. Браун, А. Галкин и Д. Аптер, Х. Линц, Р. Макридис, Д. Марч, Д. Норт, Д. Олсен, Р. Патнэм связывают анализ причин этих изменений со сменой характера институционального общения людей. В этом контексте продуктивные исследования транзитологических моделей «демократического» перехода связаны с именами Г. О’Доннела, Т. Л. Карла, Х. Линца, А. Пржеворского, С. Хантингтона, Ф. Шмиттера.

Анализ проблем международного терроризма и его исходных понятий в отечественной, зарубежной литературе позволяет сделать вывод о том, что познание этого социально-политического феномена далеко не исчерпано и настоятельно нуждается в научной рефлексии. Так, малоисследованными остаются социально-политические основы международного терроризма и его субстанциональные характеристики. Не сложилось общепринятого понимания условий глобализации как детерминирующей причины исследуемого явления. В этом контексте необходима политологическая рефлексия транзитологических моделей

глобальных социально-политических изменений, в том числе постсоветских трансформаций. Неисследованными остаются трансформации и изменения роли самого международного терроризма. Продолжает оставаться необходимость совершенствования организации внутри- и межгосударственной борьбы с международным терроризмом.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертации является определение противоречивой сущности международного терроризма и его влияния на процесс социальных и политических изменений в условиях глобализации. Данная цель обусловила следующие комплексные задачи:

- выявление онтологических основ и сущностных характеристик, обоснование статуса международного терроризма;
- определение с позиций политологии причин и условий международного терроризма, динамики его развития;
- анализ социально-политических изменений в транзитных посткоммунистических трансформациях, построении нового мирового порядка и достижении глобальных геополитических целей, происходящих под влиянием международного терроризма;
- разработка предложений по совершенствованию организации антитеррористической борьбы в обеспечении национальной безопасности России.

Объектом исследования является глобализирующаяся социально-политическая реальность, функциональным элементом и фактором бытия которой выступает международный терроризм. *Предмет диссертационного исследования* – процесс динамической взаимосвязи международного терроризма и социально-политических изменений.

Рабочая гипотеза исследования В качестве гипотезы высказывается предположение о том, что потребности формирующихся постиндустриальных обществ, объективированные в процессе глобализации, детерминировали международный терроризм, превратив его в способ насильственных социально-политических изменений разноректорного характера как посткоммунистических

трансформаций, так и в построении нового мирового порядка, достижения тем самым глобальных геополитических целей.

Методологическая и теоретическая основа исследования. Методологическую основу исследования составляют труды отечественных и зарубежных философов, политологов, социологов, историков по проблемам глобализационного развития, социальных и политических изменений, работы террологов и специалистов, участвующих в законотворческой и правоприменительной деятельности в сфере борьбы с терроризмом, позволившие углубить криминологический аспект политологической рефлексии международного терроризма.

Обращение к существующей классификации методов и подходов, используемых в анализе международного терроризма и конструирующих предмет политологического изучения, позволило определить следующие группы методов и подходов.

Первую группу составили общенаучные методы – логические, философско-мировоззренческие принципы и оценочно-аксиологические критерии – диалектический (социальный детерминизм), цивилизационный, системный (структурно-функциональный, системно-динамический анализ), социологический, социально-психологический подходы, явившиеся необходимой общеметодологической основой исследования.

Вторую группу специально-научных методов, наработанных в политологии и превратившихся в особый инструментарий исследования специфических объектов, составили «контекстуалистский» и «институционалистский» подходы, раскрывающие механизм социально-политических изменений. Особо выделена методологическая конструкция с соответствующей методикой – «политологическая транзитология», обеспечившая анализ макрополитических изменений, интерпретируемых в контексте исследования международного терроризма.

Научная новизна определяется самой постановкой проблемы, использованием новых идей и тенденций в изучении международного терроризма в условиях глобализирующегося развития мирового сообщества, а также выводами и предложениями, сделанными в ходе исследования. В итоге разработки темы:

- определены методологические основания изучения проблемы;
- рассмотрены глобальная интеграция и дезинтеграция, интенсификация социального неравенства как объективные детерминирующие факторы международного терроризма;
- предложены основы его типологизации и интерпретации как нелегитимного способа деструктивных социально-политических изменений в условиях глобализации;
- рассмотрены транзитологические модели внутригосударственных социально-политических изменений;
- исследованы трансформационные изменения деструктивного потенциала международного терроризма, усиления его опасности в комплексе угроз национальной безопасности России, предложены рекомендации в борьбе с ним.

Практическая значимость исследования Содержащиеся в работе положения и выводы дополняют теоретико-методологические подходы к определению статуса международного терроризма и его внутригосударственной, региональной и глобальной деструктивной роли в процессах построения современных либерально-демократических обществ, нового мирового порядка и связанных с этим социальных и политических изменений.

Результаты исследования могут быть использованы в совершенствовании основ борьбы с международным терроризмом, представляющим возрастающую опасность в комплексе угроз национальной безопасности России.

Полезность настоящего исследования видится и в практике вузовского обучения при составлении учебных программ по различным дисциплинам. Положения, выводы и обобщения диссертации могут стать основой пособий, разработки спецкурсов в преподавании для аспирантов и студентов на гуманитарных факультетах вузов, в подготовке научных и практических работников правоохранительных и правоприменительных органов.

В целом, сведения, представленные в диссертационной работе, могут оказать содействие исследователям-террологам как дополнительный источник в изучении этого противоречивого явления в условиях глобализации.

Основные положения, выносимые на защиту:

- международный терроризм представляет собой способ деструктивных социально-политических изменений разновекторного характера в построении нового мирового порядка и достижения глобальных геополитических целей;
- социально-политические основы международного терроризма представляют элементы либо часть системы негосударственных конфликтов, выражающих скрытую геополитическую суть межгосударственных отношений, «силовую» политику ведущих государств, ТНК, олигархических структур – акторов глобализирующейся системы международных отношений;
- глобальная интеграция и дезинтеграция интенсифицируют социальное неравенство, усиливая маргинальный экстремизм, радикализм, детерминируя глобализирующийся криминогенный международный терроризм;
- объектами латентного воздействия международного терроризма являются социальная структура и институциональная система общества, его социокультурные и психологические факторы с целью их изменения;
- трансформация международного терроризма изменяет его деструктивный потенциал, усиливая необходимость совершенствования организации борьбы с ним на внутригосударственном, региональном и глобальном уровнях.

Апробация результатов работы Основные положения диссертационной работы в виде докладов, выступлений, сообщений излагались на международных конференциях и научных симпозиумах. В частности, на ежегодной научно-практической конференции студентов, аспирантов и соискателей Studium «Проблемы социального гуманизма» (Иркутск, 2004); 3-ей научно-практической международной конференции «Забайкалье на пути к устойчивому развитию: ресурсы, экология, управление» (Чита, 2003); международной научно-практической конференции «Современная Россия и мир: альтернативы развития (трансграничное сотрудничество и проблемы национальной безопасности)» (Барнаул, 2004), а также на совещаниях руководящих работников спецслужб и правоохранительных органов (Москва, 2001 – 2005 гг.). Материалы исследования изложены в 13 публикациях, с объемом примерно 5 п. л.

Диссертация обсуждена на кафедре философии Бурятского государственного университета и рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук.

Структура диссертации Работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых содержит по три параграфа, заключения, списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* обосновывается актуальность исследуемых проблем, характеризуется состояние и степень разработанности темы, формулируются цель и задачи, определяются объект и предмет исследования, сообщается о методологической основе и основных методах исследования, излагается его научная новизна и практическая значимость, представляются выносимые на защиту положения, сообщается об апробации результатов работы и ее структуре.

Глава первая *«Теоретико-методологические основы исследования международного терроризма»* посвящена анализу имеющихся в гуманитарном познании методологических подходов и определению субстанциональных характеристик и статуса конкретного социально-политического явления – международного терроризма.

В параграфе первом *«Международный терроризм как социально-политический феномен»* рассматривается совокупность разнообразных существенных характеристик международного терроризма, которая дает возможность изучать его, прежде всего, в философско-политологических проекциях, выстраивая определенную методологию познания.

Показывается, что изначально понятие «терроризм» использовалось для описания деятельности революционных и национально-освободительных актов насилия, направленных против социально-политических устоев государства или их правительств. Кроме того, этот термин обозначал разрушительные социально-политические процессы, происходящие внутри обществ, проводимые тоталитарными государствами и их правителями-диктаторами против своего народа.

Новая сущность терроризма конца XX – начала XXI вв., обозначаемая термином «международный», в исследовании связывается с условиями глобализации мира, построением современных «демократических» обществ и «нового мирового порядка», выраженного в постиндустриальной формуле «Кто не с нами, тот – против нас». Это новая схема однополярного мира, где каждое государство должно знать свое место и роль, реализуя стратегические установки определенных транснациональных, космополитических сил.

Раскрываются происходящие социальные и политические трансформации мирового контекста, которые детерминируют международный терроризм как нелегитимный функциональный элемент и социально-политический фактор глоболизирующегося бытия.

Раскрывается общая суть международного терроризма в его различных модификациях, которая состоит в использовании теми или иными силами государства (или коалицией государств), негосударственными акторами специфически деструктивных средств насильственного воздействия (противодействия) для достижения социальных и политических целей. Международный терроризм – современная форма насилия, оказывающая намеренное разрушительное воздействие на общественные системы с целью изменения вектора социально-политического развития.

Параграф второй *«Международный терроризм в контексте социально-политических изменений»* посвящен анализу сущностной взаимосвязи терроризма и международного терроризма, выявлению на этой основе конкретных классификационных форм механизма социальных и политических изменений.

По сфере действия и направленности международный терроризм рассматривается как *внутригосударственный, региональный и глобальный*. С точки зрения отношения субъектов международного терроризма к государственному строю и его властным структурам выделяется *государственный и негосударственный* международный терроризм.

Характеризуется государственный терроризм, который осуществляется властвующей элитой (группой государств), опирающейся на мощь своих госу-

дарственных институтов, носящих санкционированный, легитимный характер. Данный вид терроризма, реализуя конкретные геополитические цели внешнеполитического курса той или иной страны (группы стран), оказывает деструктивное воздействие на систему национальной, региональной и глобальной безопасности, нарушая политическую управляемость мира, ограничивая сферу применения международного права, изменяя общие политические принципы международных отношений.

Рассматривается негосударственный терроризм, который осуществляется исполнителями, движениями, организациями, неподконтрольными или не принимающими непосредственного участия в деятельности государственных органов власти, либо противопоставляющими себя субъектам государственной власти. Данный вид международного терроризма, с точки зрения идентичности субъектов террористической деятельности, определяется как *этнический и религиозный*.

Анализируются субъекты этнического и религиозного международного терроризма, получившего наибольшее распространение в странах мусульманской культуры.

По средствам, используемым в международном насилии, выделяется международный терроризм *с применением обычных средств поражения и оружия массового поражения*; а по среде протекания террористических актов выделяется *наземный, морской, воздушный, космический и компьютерный* международный терроризм.

Анализируется постоянно присутствующее во всех конкретных формах международного терроризма его политическое содержание и направленность. Политическая компонента, выступая сущностной характеристикой и основной содержательной стороной, ассоциируется с деструктивной функцией, направленной на политические изменения, трансформацию политических отношений в современных глобализирующихся обществах. Делается вывод о том, что, впитав в себя предшествующий исторический опыт специфической деятельности в этой

сфере, международный терроризм превратился в универсальный вид глобального политического насилия.

Политическое насилие – существенный признак международного терроризма в конкретных формах его проявления – государственного, негосударственного, внутригосударственного, регионального, глобального, этнического, религиозного. Отмечается, что объектами политического насилия являются динамические процессы в социальной и институциональной структуре какого-либо общества.

В параграфе третьем *«Методология исследования международного терроризма»* отмечается продолжающаяся несогласованность рефлексии международного терроризма. Трудности связываются не только с «двойными стандартами», но и с недостаточным вниманием к методологии его исследования.

Рассматриваемая в диссертации методологическая основа соотносится с традиционными и новыми методами политической науки. Так, реализация философско-мировоззренческих принципов и оценочно-аксиологических критериев (детерминистский, цивилизационный подходы), способствовала выявлению социально-политических основ международного терроризма, исследованию его субстанциональных характеристик, установлению его смыслообразующей связи с дегуманизацией – кризисом ценностей классического гуманизма, определению причиннообразующих условий глобализации.

Системный подход (структурно-функциональный, системно-динамический анализ) обеспечил: установление структуры, структурных уровней, иерархии международного терроризма как системы; определение взаимодействующих частей и элементов системы с точки зрения воспроизводства и трансформации; определение его деструктивных функций, направленных на социальные и политические изменения.

Социологический подход обеспечил выявление источников международной террористической агрессии и способствовал пониманию терроризма как составной части глобализирующейся организованной преступности.

Социально-психологический подход сфокусировал внимание исследователя на политической, религиозной, психологической мотивации международного терроризма («радикализм – экстремизм – фанатизм – терроризм») как эволюции субъекта, способного отвечать насилием на насилие и тем самым глобально эскалировать его.

Из специально-научных подходов (методов), разработанных в политологии и превратившихся в особый инструментарий для исследования лишь специфических объектов, были выделены «контекстуалистский» (Р. Алан, Р. Даль, Б. Рассет, С. Липсет) и «институционалистский» (С. Хантингтон, Т. Скокпол, Д. Марч, Д. Олсен, Д. Норт, Р. Патнэм), раскрывающие механизм дестабилизации и социально-политических изменений.

Особое внимание обращено на методологическую конструкцию «политической транзитологии» (А. Пржеворский, Г.О. Доннел, Ф. Шмиттер, Х. Линц), дающую представление макрополитических изменений и альтернативных путей перехода к демократии в построении «нового общества», интерпретируемых в контексте исследования международного терроризма.

Глава вторая *«Международный терроризм в процессах глобализации»* состоит из трех параграфов и посвящена выявлению и исследованию специфики международного терроризма в глобализационных процессах.

В параграфе первом *«Глобальная интеграция и дезинтеграция - сущностные причины международного терроризма»* исследуются причиннообразующие факторы и условия возникновения негосударственного международного терроризма. Анализируется процесс глобализации, открывающий перед многими постиндустриальными обществами новые возможности. Но при этом глобализация несет новые вызовы и угрозы. К ним относятся максимальное свертыwanie деятельности государств, раздробление национально-хозяйственных комплексов, резкая имущественная дифференциация обществ, увеличение доли населения с низкими доходами, ущербный внутренний рынок, расширение фронта конкурентной борьбы, борьба за лидерство, серьезные изменения в сфере организации и управления хозяйственной деятельности.

Процесс глобализации, сочетающий в себе две противоположные тенденции – интеграцию и дезинтеграцию, обуславливает рост социально-экономического неравенства, политических, этнических, межкультурных противоречий Востока и Запада, Севера и Юга. В этом процессе страны «третьего мира» используют террористическую деятельность как способ антиглобалистской борьбы и воздействия на глобальные тенденции с целью достижения своих геополитических интересов.

В параграфе втором *«Международный терроризм – составная часть криминализации социально-политических процессов»* международный терроризм рассматривается как криминальная сила, организованная преступность, содействующая разрушению основ традиционного общества.

Раскрывается связь международного терроризма с транснациональной преступностью, которая становится все более тесной и очевидной. Так, международные террористические организации используют лозунги и риторику освободительных движений и религиозной догматики для маскировки деятельности подконтрольных им преступных синдикатов и сообществ, участвующих в наркоторговле, нелегальном оружейном бизнесе, отмывании денежных средств, фальшивомонетничестве и других прибыльных теневых сферах.

Получаемые в результате преступной деятельности финансовые и материальные ресурсы, сложным путем через национальные и международные кредитно-финансовые структуры, идут на финансирование международной террористической деятельности. Показываются финансовые потоки, которые становятся связующим звеном территориально разделенных зон международного терроризма, от чеченских сепаратистов на Северном Кавказе до террористических организаций на Ближнем Востоке и их филиалов в Европе и Америке.

В этом плане международный терроризм характеризуется как особая разновидность организованной преступности, отличающаяся специфической мотивацией. Глобализация террористической деятельности и ее взаимосвязь с организованной преступностью требует срочной адаптации государственных субъектов к решению новых задач антитеррористической борьбы.

В параграфе третьем «Некоторые вопросы борьбы с международным терроризмом в обеспечении национальной безопасности России» международный терроризм рассматривается как долговременная угроза национальной безопасности России, обуславливающая необходимость формирования правовых основ общегосударственной концепции борьбы с ним.

Отмечается, что в концептуальных основах принципиально важно иметь его базовое определение, разграничение государственного и негосударственного терроризма, его объектов и субъектов, выступающих в качестве основных целей и носителей террористических угроз. Рассматривается необходимость определения международных террористических структур, скрытая деятельность которых инспирируется и спонсируется определенными политическими кругами государств и ТНК. Именно они стремятся к проникновению в сырьевые районы Российской Федерации, дестабилизации общества, установлению своего экономического и политического влияния и контроля.

Подобная экспансионистская геополитика реализуется через деятельность внутренних субъектов этнического и религиозного терроризма в России – террористические и экстремистские структуры сепаратистской направленности (национал-экстремистского и религиозно-экстремистского толка) во взаимодействии со структурами организованной преступности. Эта проявляется в происходящем переделе собственности и стремлении деструктивного изменения воссоздающейся вертикали российской власти.

«Международным терроризмом развязана открытая кампания в целях дестабилизации ситуации в России»², которая рассматривается как один из главных объектов деструктивного воздействия внутригосударственного и государственного терроризма при их безусловном целенаправленном взаимодействии.

Делается вывод о том, что борьба с международным терроризмом должна рассматриваться как самостоятельное направление общегосударственной деятельности в системе обеспечения национальной безопасности России. В концеп-

² Концепция национальной безопасности РФ (утверждена Указом президента РФ от 10.06.2000 г., № 24) // Безопасность. Информационный сборник Фонда национальной и международной безопасности – 2001 – № 11 – 12 – С. 158.

туальных основах антитеррористической борьбы одно из первых мест отводится задачам сотрудничества РФ на международном уровне – со странами СНГ, ведущими странами Запада и другими государствами. Защита национальных интересов России, как и других отдельных государств, невозможна вне расширяющегося сотрудничества с другими участниками – акторами мирового сообщества.

В *Заключении* подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются теоретические выводы, определяются положения, требующие дальнейшей разработки и изучения.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях

1. Антонов Г. А. Военная политика российского государства на современном этапе // Вестник ЧитГТУ. Вып. 9. – Чита: ЧитГТУ, 1998. – С. 77 – 82.

2. Антонов Г. А. Национальная безопасность России: геополитические факторы и новая философия пограничной политики // Вестник ЧитГТУ. Вып. 9. – Чита: ЧитГТУ, 1998. – С. 82 – 91.

3. Антонов Г. А., Хлызов П. Г. Политика России и охрана ее границ на современном этапе // Вестник ЧитГТУ. Вып. 9. – Чита: ЧитГТУ, 1998. – С. 91 – 101. В соавторстве. Авторское участие – 80 %.

4. Абрамов В. А., Антонов Г. А. Международный терроризм как системное явление социальной жизни // 3-я научно-практическая конференция (с международным участием) «Забайкалье на пути к устойчивому развитию: ресурсы, экология, управление». Ч. 4. – Чита: ЧитГТУ, 2003. – С. 12 – 24. В соавторстве. Авторское участие 50 %.

5. Антонов Г. А., Абрамов В. А. Методология и методы исследования международного терроризма // Вестник ЧитГТУ. Вып. 30. – Чита: ЧитГТУ, 2003. – С. 15 – 26. В соавторстве. Авторское участие – 70 %.

6. Абрамов В. А., Антонов Г. А. Проблемы борьбы с международным терроризмом и трансграничное сотрудничество в регионе «Большого Алтая» // Дневник Алтайской школы политических исследований. № 19/20. Региональные выборы 2004 г.: волеизъявление народа или триумф технологий? Современная Россия и мир: альтернативы развития (трансграничное сотрудничество и про-

блемы национальной безопасности): Материалы круглого стола и научно-практической конференции / Под ред. Ю. Г. Чернышева. – Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2004. – С. 276 – 281. В соавторстве. Авторское участие – 50 %.

7. Антонов Г. А. Международный терроризм как проявление кризиса классического гуманизма // Studium V. Материалы ежегодной научно-практической конференции студентов, аспирантов и соискателей. – Иркутск: Иркутский гос. университет, 2004. – С. 5 – 10.

8. Абрамов В. А., Антонов Г. А. «Международный террористический интернационал»: проблемы исследования и практической борьбы // Современный гуманизм: проблемы и перспективы: Сб. науч. трудов / Под общ. ред. В. А. Решетникова. – Иркутск: Изд-во Иркутского гос. университета, 2004. – С. 302 – 314. В соавторстве. Авторское участие – 50 %.

9. Абрамов В. А., Антонов Г. А. Международный терроризм: проблемы борьбы и трансграничного сотрудничества // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. Т. 4. - № 2. – Бишкек: Кыргызско-Российский славянский университет, 2004. – С. 52 – 56. В соавторстве. Авторское участие – 50 %.

10. Абрамов В. А., Антонов Г. А. Международный терроризм: проблемы правовой идентификации и глобальной стратегии борьбы // Закон и практика: Научно-практический правовой журнал. – № 2 (6). – Чита, 2004. – С. 25 – 30. В соавторстве. Авторское участие – 50 %.

11. Абрамов В. А., Антонов Г. А. Международный терроризм: проблемы борьбы и трансграничное сотрудничество как единство национальной и региональной безопасности // Вестник МАНЭБ. – 2004. – № 6. – СПб. – Чита, 2004. – С. 235 – 239. В соавторстве. Авторское участие – 50 %.

12. Антонов Г. А. «Социальное» как исходный объект и общая методология научного познания международного терроризма // Вестник ЧитГУ. Вып. 33. – Чита: ЧитГУ, 2004. – С. 12 – 20.

13. Антонов Г. А. Международный терроризм в контексте социальных и политических изменений // Диалог цивилизаций. – № 1 (6). – Бишкек: Кыргызский национальный университет, 2005. – С. 12 – 27.

•

•

•

•

•

•

Лицензия ЛР № 020525 от 02.06.97

Сдано в производство 25 03 05

Форм бум 60*84 1/16

Печать офсетная

Уч.-изд. л. 1,25

Тираж 100 экз.

Бум.тип. № 2

Гарнитура литературная

Усл. печ. л. 1,16

заказ № 37

Читинский государственный университет

672039, Чита, ул. Александрово-Заводская, 30

РИК ЧитГУ

РНБ Русский фонд

2005-4

33876

2051

22 АБГ 2005