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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Научные, правовые и организационные основы криминалистического учения о регистрации :По материалам Республики Казахстан"

Актуальность темы исследования. Кардинальные по своему характеру социальные и экономические преобразования, происходящие в нашем обществе, не могли не отразиться на криминогенной обстановке в государстве. История свидетельствует, что изменение социально-экономических отношений, связанные с этим политические процессы, переход общества из одного состояния в другое всегда сопровождаются ростом преступности. Издержки переходного периода, имущественное расслоение общества, разрастание групп и слоев повышенного социального риска в начале двадцать первого столетия вызвали рост преступности в нашей республике, по сравнению 90-ми годами прошлого века, почти вдвое. Каждое второепреступление (49,2%) относится к категории тяжких и особо тяжких преступлений. Появились новые виды преступлений с корыстной направленностью. Резко увеличилось число преступлений, совершенных организованными преступными группами. Общая раскрываемость за последние годы колеблется от 50 до 60%. 1

Низкая раскрываемость преступлений объясняется целым комплексом причин. Но главной среди них, если говорить о раскрытии преступлений, совершенных в состоянии неочевидности организованными группами, является дефицит информации, необходимой как для установления подозреваемых на начальном этапе раскрытия совершенного преступления, так и для изобличения всех соучастников в преступной деятельности, т. е. деятельности по подготовке, совершению, сокрытию преступления и организации противодействия раскрытию. Это требует более совершенных приемов, методов и средств по собиранию, фиксации и использованию информации, имеющей значение для расследования.

Результативность работы правоохранительных органов по предупреждению, раскрытию, расследованию преступлений, а также розыску лиц невозможна без своевременного, достаточного и качественного информационного обеспечения. Наряду с совершенствованием приемов,

1 Материалы коллегии МВД Республики Казахстан - 2003 - 2004 годы.// Хабаршы/Вестник. №2.2005. С-28. методов и средств оперативной работы, организационных, тактических, технических и методических основ расследования преступлений одним из важных условий расследования преступлений является эффективное использование системы учетов. Практика показывает, что раскрыть такие преступления, как убийства, хищения, взяточничество, вымогательство, мошенничество, без достаточного информационного обеспечения затруднительно, а иногда и вовсе невозможно.

Существуют несколько проблем в использовании регистрационной информации: а) недостаточное информационное обеспечение правоохранительных органов; б) низкий уровень использования возможностей криминалистической регистрации.

Объективная причина затруднений в получении работниками правоохранительных органов интересующих сведений обусловлена недостаточностью охвата информационным обеспечением всех тех явлений и фактов, которые должны быть отражены в системе криминалистической и некриминалистической регистрации. Это касается сведений, характеризующих личность преступников, способы совершения и сокрытия преступлений, особенно в сфере экономики, свойства и признаки объектов как охваченных, так и не охваченных регистрацией, что не обеспечивает потребности в необходимых информационных данных и приводит к тому, что с помощью регистрационных систем учетов раскрывается минимальное числосовершаемых преступлений.

В связи с этим криминалистическое учение о регистрации призвано обеспечить, помимо традиционных, решение иных задач: использование информации об объектах, фактах и явлениях, не охваченных отдельными видами криминалистических учетов, сведений, которые в большинстве своем содержатся в системах некриминалистической регистрации.

При всех недостатках действующих моделей криминалистической и некриминалистической регистрации на практике далеко не полностью используются данные, заложенные в учетах. Возрастающий поток информации, вызванный научно-техническим прогрессом, расширение круга объектов регистрации, многообразие решаемых задач привели к большим затратам времени, сил и средств при поиске нужной информации. Это отрицательно сказывается на оперативности выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Нуждается в совершенствовании правовая база. Правовые основы систем регистрации недостаточно регламентированы действующим законодательством. Действующими ведомственными нормативными актами не до конца преодолена разобщенность отдельных видов учета и сведений об учитываемых объектах. В значительной мере недостатки в накоплении, систематизации и использовании учетов объясняются недостаточным уровнем исследования теоретических проблем, в частности, о понятийном аппарате, классификационной части учения и т. д.

Актуальность темы исследования обуславливается, прежде всего, недостаточной теоретической разработанностью криминалистического учения о регистрации, необходимостью приведения в соответствие его уровня современным техническим возможностям.

Степень научной разработанности темы исследования.

Вопросам криминалистического учения о регистрации с момента зарождения криминалистики уделялось определенное внимание. Работы таких криминалистов, как А.Бертильон, Ф.Гальтон, Р.Рейсс, Г.Фолдс, В.Гершель, Ж.Вуцетич и других авторов, были посвящены разработке и обоснованию новых способов регистрации преступников. В дальнейшем Р.С.Белкин, А.И.Винберг, А.Ф.Волынский, Е.И.Девиков, Р.Е.Демина, Е.И.Зуев, Е.П. Ищенко, Н.В. Терзиев, А.В. Пахомов, А.Ю. Пересункин, Д.П. Рассейкин, Е.Р. Российская, П.С. Семеновский, Р.А.Усманов, И.Н. Якимов, С.А. Ялышев существенно развили практические аспекты использования отдельных видов учета, что способствовало формированию криминалистического учения о регистрации как научной категории.

Несмотря на наличие достаточно обширных теоретико-практических разработок, нельзя говорить о том, что криминалистическое учение о регистрации является сложившейся криминалистической теорией, полностью обеспечивающей применение собственных функциональных положений на практике.

Отмеченное определило выбор темы диссертационного исследования и свидетельствует об ее актуальности.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью является исследование теоретических, правовых и организационных проблем криминалистического учения о регистрации, его современное состояние и разработка рекомендаций по совершенствованию, а также использованию его положений в практической деятельности.

Поставленная цель достигается решением ряда задач, к важнейшим из которых относятся: исследование исторических предпосылок разработки криминалистического учения о регистрации; уточнение понятийного аппарата, определение места криминалистического учения о регистрации в системе криминалистики; анализ научных основ использования криминалистической и некриминалистической регистрации в выявлении, раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений; исследование современного состояния и функциональности информационных массивов; на базе изучения и анализа практики разработка рекомендаций по совершенствованию порядка сбора, сосредоточения, систематизации и использования регистрационных данных объектов учета и их взаимодействия; изучение процессуальных и организационных аспектов формирования и использования данных криминалистической регистрации.

Объект исследования.

Объектом исследования являются научные, правовые и организационные основы деятельности правоохранительных органов по использованию систем криминалистической и некриминалистической регистрации.

Предмет исследования.

Предметом исследования являются закономерности собирания, систематизации и использования регистрационных данных в целях решения задач, поставленных перед правоохранительными органами.

Методологическая основа исследования.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют материалистическая диалектика как всеобщий метод познания, а также основанные на ней общенаучные и специальные познавательные методы: исторический, логический, сравнительно-правовой, статистический, системно-структурный и др.

Теоретическая и нормативная основы исследования.

При написании работы теоретическую основу исследования составили научные труды в области криминалистики, уголовного процесса, уголовного права, философии, психологии, информатики, правовой кибернетики и труды других областях знаний.

Нормативную базу исследования составили нормы конституции Республики Казахстан и Российской Федерации, уголовное, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное, гражданско-процессуальное законодательства, законы и ведомственные нормативные акты, регулирующие деятельность регистрационных систем.

Эмпирическую базу исследования составляют следующие источники: 400 уголовных дел различных категорий, как рассмотренных судами, так и находящихся в производстве; результаты анкетирования 160 работников следственных, оперативных и оперативно-криминалистических работников ДВД г. Алматы, Алматинской и Костанайской областей; анализ статистических данных и обзоров МВД Республики Казахстан за 1999 - 2005 гг.; данные, полученные в процессе изучения практики формирования и ведения регистрационных систем.

Научная новизна исследования определяется, прежде всего, выбором темы. Автором на основе монографического исследования произведено систематизированное исследование научных основ криминалистического учения о регистрации, существенно дополнен понятийный аппарат данной частной криминалистической теории.

Впервые на диссертационном уровне исследован комплекс вопросов, связанных с представлением криминалистического учения о регистрации изучающим не только криминалистическую, но и некриминалистическую регистрацию.

Диссертация представляет собой попытку комплексного исследования функционирования систем криминалистической и некриминалистической регистрации и определения направлений их использования. Наиболее существенные научные результаты, полученные автором, состоят в выдвижении и обосновании выводов о предпосылках возникновения, состоянии, научных, правовых и организационных основах, о понятийном аппарате, задачах, месте криминалистического учения о регистрации в системе юридических и иных знаний.

В работе выдвигается предложение о создании единой информационной регистрационной системы, что обеспечит переход практического использования регистрационных данных на качественно новый уровень.

Положения, выносимые на защиту:

1. «Криминалистическая регистрация» - это разновидность практической деятельности, осуществляемой правоохранительными органами в целях раскрытия, расследования, предупреждения преступлений и иных целях, которая заключается в собирании, хранении, обработке и обращении криминалистически значимой информации в рамках криминалистических, оперативно-справочных и справочно-вспомогательных учетов.

2. «Криминалистическое учение о регистрации» - это частная криминалистическая теория, изучающая закономерности собирания, обработки, хранения информации и преобразования ее в криминалистически значимую информацию в системе учетов криминалистической и некриминалистической регистрации, в целях раскрытия, расследования, предупреждения преступлений и иных целях, преследуемых правоохранительными органами.

3. Предметом криминалистического учения о регистрации необходимо считать закономерности объективной действительности, обуславливающие возникновение, состояние, тенденции развития и изменения процессов сбора, обработки, хранения и обращения криминалистически значимой информации.

4. Объект криминалистического учения о регистрации - это процессы собирания, обработки, хранения и обращения криминалистически значимой информации, протекающие в рамках криминалистической и некриминалистической регистрации.

5. В целях повышения эффективности использования регистрационных данных как криминалистической, так и некриминалистической регистрации при раскрытии и расследовании преступлений, а также для достижения гуманитарных целей необходима организация единой информационной системы, объединяющей все существующие регистрационныемассивы посредством создания головной системы управления базами данных.

6. На основе изучения организационных основ построения регистрационных систем, как криминалистической, так и некриминалистической регистрации, по ряду признаков разграничиваются понятия «форма» и «способ» регистрации.

7. В связи с низкой информированностью сотрудников правоохранительных органов о структуре, правилах кодировки и информационных возможностях регистрационных систем разработан ряд методических рекомендаций по использованию информационных массивов систем некриминалистической регистрации.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретические выводы и практические рекомендации, сформулированные в диссертации, могут внести определенный вклад в развитие криминалистического учения о регистрации.

Изложенные в диссертации положения и рекомендации могут быть использованы в деятельности по выявлению, раскрытию, расследованию преступлений и судебному рассмотрению уголовных дел; в процессе совершенствования уголовно-процессуального законодательства и ведомственной нормативной базы; для оптимизации и повышения эффективности использования существующих видов регистрационных систем; в учебно-педагогическом процессе при преподавании курса «Криминалистика» и спецкурса «Использование регистрационной информации при раскрытии и расследовании преступлений»; в научно-исследовательской работе при дальнейшей разработке проблем криминалистического учения о регистрации.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и теоретические положения исследования обсуждены на заседаниях кафедры уголовного процесса и криминалистики Южно-Уральского государственного университета и Научно-исследовательского центра Костанайского юридического института Комитета уголовно-исполнительной системы Министерстваюстиции Республики Казахстан
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Разработанные положения используются в практической деятельности Экспертно-оценочного центра г. Алматы.

Результаты исследования внедрены в учебный процесс таких учебных заведений, как Академия МВД Республики Казахстан, Казахский государственный юридический университет, Костанайский юридический институт Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Республики Казахстан.

Структура диссертации. Структура работы определена целями, задачами и предметом исследования, а также логикой изложения материала Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя десять параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Брылевский, Андрей Владимирович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное комплексное исследование принципов оперативно-розыскной деятельности позволяет диссертанту сформулировать ряд следующих основных выводов и предложений.

1. «Криминалистическая регистрация» - это разновидность практической деятельности, осуществляемой правоохранительными органами в целях раскрытия, расследования, предупреждения преступлений и иных целях, которая заключается в собирании, хранении, обработке и обращении криминалистически значимой информации в рамкахкриминалистических, оперативно-справочных и справочно-вспомогательных учетов.

2. «Криминалистическое учение о регистрации» - это частная криминалистическая теория, изучающая закономерности собирания, обработки, хранения информации и преобразования ее в криминалистически значимую информацию в системе учетов криминалистической и некриминалистической регистрации, в целях раскрытия, расследования, предупрежденияпреступлений и иных целях, преследуемых правоохранительными органами.

3. Предметом криминалистического учения о регистрации необходимо считать закономерности объективной действительности, обуславливающие возникновение, состояние, тенденции развития и изменения процессов сбора, обработки, хранения и обращения криминалистически значимой информации.

4. Объект криминалистического учения о регистрации - это процессы собирания, обработки, хранения и обращения криминалистически значимой информации, протекающие в рамках криминалистической и некриминалистической регистрации.

5. В целях повышения эффективности использования регистрационных данных как криминалистической, так и некриминалистической регистрации при раскрытии и расследовании преступлений, а также для достижения гуманитарных целей необходима организация единой информационной системы, объединяющей все существующие регистрационныемассивы посредством создания головной системы управления базами данных.

6. На основе изучения организационных основ построения регистрационных систем, как криминалистической, так и некриминалистической регистрации, по ряду признаков разграничиваются понятия «форма» и «способ» регистрации.

7. В связи с низкой информированностью сотрудников правоохранительных органов о структуре, правилах кодировки и информационных возможностях регистрационных систем разработан ряд методических рекомендаций по использованию информационных массивов систем некриминалистической регистрации.

необходимо установить, по каким ключевым признакам данную информацию возможно получить из регистрационной системы;

необходимо правильно, с позиции системного кодировщика, составить запрос к информационной системе;

в случае отказа системы на предоставление данных необходимо произвести логическую проверку запроса и повторить его;

при отсутствии навыков системной кодировки возможно поручение составления запроса системному администратору регистрационного массива;

при получении информации из регистрационной системы в случае ее некачественности или неполноты необходимо либо изменить системный ключ поиска, либо перепроверить ранее запрошенный системой.

в случае возникновения необходимости в увеличении актуализированного ответа системы возможно направление запроса к другому массиву данной системы, перенаправление запроса к другой системе или расширение первичного ключа поиска.

на основе полученной регистрационной информации возможно сформулировать необходимость получения дополнительной регистрационной информации;

Указанные методические положения использования регистрационной информации призваны увеличить эффективность процессов раскрытия и расследования преступлений, а также розыска преступников, лиц, пропавших

без вести и установления личности неопознанных трупов. Но следует отметить, что никакие методические рекомендации, какими бы абсолютно полными и качественными они не были, сами по себе, даже будучи полностью изученными и применяемыми следователями и оперативными работниками на практике, не смогут поднять уровень использования регистрационных систем и данных, содержащихся в них, на достаточную высоту. Это, по нашему мнению, связано, прежде всего, с тем, что массив систем криминалистической и некриминалистической регистрации отличается огромным разнообразием учетов и иных регистрационных систем, информация, содержащаяся в которых может быть востребованной следствием и розыском в качестве криминалистически значимой.

Внедрение в практику указанных предложений и рекомендаций, а также других, содержащихся в диссертационном исследовании положений, окажет положительное влияние на состояние организации оперативно-розыскной деятельности в Республике Казахстан.
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