003055128

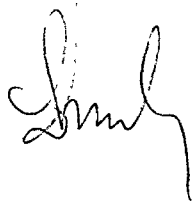
*На правах рукописи*

**ВОЙНОВ Дмитрий Александрович**

# СТАНОВЛЕНИЕ ИНТЕРНЕТ - ДИАЛОГА КАК ФОРМЫ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ РОССИИ

Специальность – 23.00.02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии

**Автореферат**
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Москва - 2007

Диссертация выполнена на кафедре политологии и политического управления Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации

| | |
|---|---|
| **Научный руководитель:** | кандидат политических наук, доцент **Павлютенкова Марианна Юрьевна** |
| **Официальные оппоненты:** | доктор политических наук, доцент **Грачев Михаил Николаевич** |
| | кандидат политических наук **Богатин Евгений Владимирович** |
| **Ведущая организация** | **Государственный университет управления** |

Защита состоится 15 марта 2007 года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 502.006.12 при Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации по адресу: 119606, г. Москва, пр. Вернадского, д. 84, II учебный корпус, ауд. 3017.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (I учебный корпус).

Реферат разослан 13 февраля 2007 г.

**Ученый секретарь диссертационного совета** А. Фалина **А.С.Фалина**

## I. Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования** обусловлена необходимостью осмысления современных практик политического участия. Проблема политического участия приобретает особое звучание в силу нарастания темпов глобализации, кризиса тоталитарной идеологии и развития общедемократических процессов под влиянием средств массовой коммуникации. Научно-техническая революция, компьютеризация и развитие сети Интернет позволили каждому человеку стать обладателем ресурсов и технологий производства и распространения информации. Расширение доступа общества к важной политической информации влияет на усиление воздействия гражданских структур на характер и процесс принятия властью политических решений.

Российское общество обладает некоторым опытом политического участия. Тем не менее, переходное состояние от авторитаризма к демократии осложняется отсутствием устойчивых демократических ценностей и алгоритмов поведения. С развитием инфокоммуникационных технологий расширились возможности по демократизации процесса выработки и согласования политических решений, путем включения в него широких слоев населения. Эти возможности активизируют влияние граждан на определение тактических и стратегических целей развития социума как на местном и региональном, так и на федеральном уровне. Таким образом, с помощью Интернет граждане способны не только получать, распространять и создавать политическую информацию, но и организовывать общественно-политический дискурс. От эффективности политических коммуникаций в Интернете, от способности участников политического процесса к конструктивному диалогу о существующих в обществе проблемах зависит стабильность политической ситуации в стране и, как следствие, позитивное развитие всей политической системы России.

**Степень научной разработанности проблемы.**

Истоки современных представлений о политическом участии и его роли в общественно-политическом процессе содержаться в трудах мыслителей разных эпох. Вопросам необходимости, обоснованности, причинам и следствиям вовлечения граждан в процесс принятия политических решений уделено в работах Аристотеля, Платона и др. К этой проблематике обращались Ф. Аквинский, М. Вебер, Т. Гоббс, Г. Гроций, Т. Кампанелла, Г. Лебон, Н. Макиавелли, К. Маркс, Д. Миль, Ш.Л. Монтескье, Т. Мор, Ж.Ж. Руссо, Г. Тард, Ф. Энгельс, важный вклад

в развитие теории политического участия внесли З.Фрейд, Э.Фромм, К.Юнг и др. В отечественной литературе находит отражение в трудах А. Курбского, В.И. Ленина, П. Пестеля, Г.В. Плеханова, А.Н. Радищева, М.М. Сперанского, М.М. Щербатова.

Системное изучение процессов и явлений политического участия, форм и типологии политического поведения содержится в работах Г. Алмонда, Дж. Аткинсона, П. Бурдье, С.Вербы, Р. Даля, Э. Даунса, Д. Дженкинсона, Дж. Девиса, М.Каазе, Р. Инглхарта, Д. Истона, Б. Кландерманса, Г. Лассуэлла, А. Лейпхарта, Д. Лернера, С. Липсета, Д. Маклелланда, А. Марша, А. Маслоу, Л. Милбрайта, Дж. Нагеля, Л. Пая, С. Пэтмана, Й. Шумпетера, С. Хантингтона. Среди отечественных политологов проблемы политического участия в политическом процессе нашли отражение в работах Н.М. Великой, Д.В. Гончарова, А.И. Ковлера, В.С. Комаровского, В.Н. Лупандина, А. Ослона, Е. Петренко, В.В. Сафронова, А.В. Теплякова, Э.В. Черняка, М.Р. Холмской и др.

Теория диалога как основа эффективности общественных коммуникаций стала предметом исследования М.М. Бахтина, Д. Бома, М. Бубера, Г. Марселя, Ю. Хабермаса и была продолжена в работах О.С. Ахмановой, З.В. Валюсинской, Т.П. Лифинцевой, Т.Ф. Плехановой, Т.П. Третьяковой и др.

Весомое значение в осмыслении общетеоретических аспектов политической коммуникации имеют исследования Е.Г. Дьяковой, Я.А. Засурского, Л.М. Земляновой, Г.С. Мельник, М.М. Назарова, Г.Г. Почепцова, В.П. Терина, Л.Н. Федотовой и др. Анализу понятия политической коммуникации и ее роли в политической сфере посвящены работы зарубежных политологов: Г. Алмонда, Й. Бордвика, К. Дойча, Д. Истона, Б. Ван Кама, Р. Лазерсфельда, Л. Пая, Дж. Томсона, Р.-Ж. Шварценберга, У. Шрамма, и отечественных исследователей: М.Ю. Гончарова, В.М. Горохова, М.П. Грачева, Г.В. Пушкаревой А.И. Соловьева и др.

Важные аспекты функционирования политической коммуникации в эпоху Интернет и роль интернет-технологий в политической жизни общества активно разрабатывают Г.Л. Акопов, М.Г. Анохин, В.А. Ачкасов, М.С. Вершинин, Т.Э. Гринберг, А.В. Дмитриев, Ю.В. Ирхин, В.И. Кравченко, П.И. Коваленко, А.Н. Кулик, Ю.А Кубряшов, В.В. Латынов, Е.Г. Морозова, Ю.А. Нисневич, Б.В. Овчинников, М.Ю. Павлютенкова, Д.Н. Песков, В.В. Силкин, А.Д Трахтенберг, А.М. Цуладзе, А.А. Чичановский, А.В. Чугунов, С.А. Шомова, И.Г. Яковлев и др.

Анализу социальных проблем информатизации и развитию информационных технологий в рамках концепции постиндустриального общества и информационного общества посвящены работы Д. Белла, Зб. Бжезинского, Н. Винера, М. Кастельса, Э. Тоффлера, А.Уэбстера и др. Весомый вклад в разработку этой проблемы применительно к российским реалиям внесли: Р.Ф. Абдеев, Г.Т. Артамонов, В.Г. Афанасьев, Г.В. Белов, С.В. Бондаренко, Т.П. Воронина, Г.Р. Громов, В.Л. Иноземцев, В.Н. Костюк, И.Н. Курносов, И.С. Мелюхин, Н.Н. Моисеев, Г.Н. Попов, А.И. Ракитов, С.С. Терещенко, А.Д. Урсул.

Вместе с тем, необходимо отметить, что проблема влияния современных информационных технологий на политическое участие в отечественных политологических исследованиях имеет фрагментарный характер, и стала предметом научного осмысления лишь недавно. Среди таковых можно отметить работы Т.Р. Амбарян, П.И. Коваленко, Ю.А.Кудряшова.

**Рабочая гипотеза исследования** заключается в предположении, что развитие и активное внедрение инфокоммуникационных технологий во все сферы жизни оказывает существенное влияние на систему политических коммуникаций в обществе и, как следствие, приводит к изменениям в политическом поведении граждан, расширяя возможности политического участия и обогащая практику политического участия новыми формами. При этом диалоговый принцип интернет-коммуникации обуславливает тенденцию к возрастанию диалоговых форм политического участия граждан.

**Объектом исследования** является политическое участие граждан в современной России.

**Предметом исследования** выступает интернет-диалог как форма политического участия.

**Цель исследования** - выявление ресурсов и возможностей интернет-диалога как формы политического участия, способной повысить активность граждан в политической жизни.

**Для достижения цели были определены следующие задачи:**

- исследовать формы и типы политического участия, определить его роль и место в современном политическом процессе;
- раскрыть специфику политического пространства Интернет, определить виды и типологию ресурсов Интернета, способных осуществлять функции политической коммуникации в обществе;

- уточнить понятие «интернет-диалог», определить его значение для исследования современной политической практики;

- выявить возможности для активизации политического участия на основе современных инфокоммуникационных технологий;

- определить перспективы развития интернет-диалога в процессе политического участия в современной России.

**Теоретическую основу** исследования составили классические работы по политологии и социологии, где рассматриваются проблемы политического участия, с позиций различных школ и направлений, таких как концепции элитарной демократии (Й. Шумпетер, Р. Даль, С. Липсет), концепции «рационального выбора» (К. Арроу, Д. Блэк, Дж. Бьюкенен), бихевиоралистской концепции Г.Лассуэлла, ролевая теория политики (Г. Алмонд, С. Верба), теория иерархии потребностей А. Маслоу. Исследование базируется на концепции делиберативной демократии (Д. Бохман, К. Ханэлд, А. Янг) и постинтустриального общества (Д. Белл, А. Тоффлер, А. Турен), а также «коммунитаристской» теории Г. Рейнгольда и коммуникативистской концепции Ю. Хабермаса.

**Методологические основы** диссертационного исследования составили концепции структурно-функционального анализа Т.Парсонса, системного анализа Д.Истона, политико-культурологического анализа Г.Алмонда и коммуникативного анализа Ю.Хабермаса. В ходе исследования были использованы комплексный и междисциплинарный подходы.

**В диссертации использовались методы:** общелогический, включая элементы анализа и синтеза, абстрагирования и обобщения, сравнительный, системный, исторический и метод постбихевиоралистского анализа, а также прикладной метод включенного наблюдения.

**Эмпирическую базу исследования** составили социологические и статистические данные, законодательство России, документы органов исполнительной власти, материалы периодической печати, интернет-ресурсов и личные наблюдения автора.

**Положения выносимые на защиту:**

- усложнение форм участия граждан в политическом процессе соответствует этапам развития самой политической сферы и связано с расширением институтов демократии и подсистемы политических коммуникаций;

- распространение интернет-технологий как технологической основы постиндустриального общества, трансформирует процесс политических коммуникаций в обществе и изменяет характер и формы политического участия, усиливая воздействие общества на власть;

- интернет-диалог как новая форма политического участия, реализуемая с помощью инфокоммуникационных технологий, характеризуется неограниченным во времени сроком участия, непрерывностью процесса участия, разнообразием возможностей в средствах выражения своего мнения;

- специфика диалоговых форм политического участия посредством компьютерных сетевых технологий проявляется в усилении групповой интеграции и возможностях мгновенного реагирования на возникшие политические проблемы, посредством привлечения к решению определенной проблемы широкого круга единомышленников;

- современный этап развития интернет-диалога можно характеризовать созданием сети горизонтальных связей, объединяющих структуры гражданского общества в их стремлении активнее участвовать в политическом процессе. В связи с этим отставание государства в построении «вертикальных» легитимных диалоговых интернет-коммуникаций с гражданами (например, электронное правительство) ведет к усилению протестных форм политического участия, формирующихся на пространстве Интернет и реализуемых в реальной политической практике.

**Основные результаты исследования, полученные лично соискателем, и их научная новизна** состоят в следующем:

- охарактеризованы специфические черты политического участия в современной России, к которым можно отнести преобладание электоральных и протестных форм участия граждан, слабое присутствие планомерной целенаправленной деятельности по отстаиванию своих интересов перед властью;

- обосновано, что Интернет как средство политической коммуникации усиливает влияние граждан на политический процесс, посредством расширения способов влияния и количества «сетевых-сообществ», способных оказать воздействие на принятие политических решений;

- предложена типология политических ресурсов Интернет на основании действующих в сети субъектов политики, а также типология новых форм политического участия в российской политической практике

через правовые основания как *конвенциональные* (создание и тиражирование политической информации в рамках персонального контента - блоги, чат, форум и телеконференции с иными субъектами политики; участие в интернет-голосованиях, референдумах, в выработке политических программ, законодательных инициатив и др.; участие в виртуальных съездах партий) *и неконвенциональные* (хакерские атаки на сайты субъектов политики; интернет-технологии «черного PR»; создание сайтов, противоречащих нормам законов страны);

- проанализированы новые формы политического участия в современной России: политический интернет-диалог, создание политических интернет-газет, сайтов, форумов, организация флешмобов посредством технологических возможностей Сети, сбор средств через Интернет, участие в виртуальных партийных организациях и др.;

- уточнено понятие интернет-диалога как процесс симметричной или ассиметричной коммуникации граждан между собой или с другими субъектами политики (органами государственной власти, политическими партиями) посредством использования телекоммуникационных возможностей, направленный на участие в выработке политических стратегий развития общества и влияние на принятие политических решений;

- установлено, что любой интернет-ресурс, по своим коммуникационным возможностям способный поддерживать взаимодействие больших групп граждан (чаты, форумы), может стать площадкой для реализации политического участия.

**Теоретическая значимость исследования** определяется вкладом в развитие теорий политического участия в контексте современных тенденций, обусловленных влиянием Интернет на политическую сферу общества, предложены типология и формы политического участия в виртуальном пространстве, определены условия формирования диалоговых принципов политической коммуникации и влияние на политический процесс.

**Практическая значимость диссертационного исследования** заключается в использовании его положений и выводов в процессе создания государственных интернет-порталов, формировании концептуальных положений государственной политики в сфере инфокоммуникаций, совершенствования структуры «электронного правительства», «электронного муниципалитета» и других федеральных и региональных программ в области информатизации, что позволит

реализовать возможности Интернет в активизации политического участия и гармонизации отношений власти и общества в политическом процессе. Диссертация представляет интерес для государственных служащих и депутатов различных уровней, преподавателей вузов и студентов-политологов, может быть использована в преподавании политологических дисциплин и как основа спецкурсов по темам связей с общественностью, политических коммуникаций, политического процесса и политического поведения.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались на проблемной группе и заседании кафедры политологии и политического управления Российской академии государственной службы при Президенте РФ. Отдельные теоретические положения, практические выводы и результаты исследования были использованы в работе пресс-службы Министерства информационных технологий и связи РФ.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Работа представлена на 170 страницах, список литературы состоит из 260 названий.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

**Первая глава «Теоретико-методологические основы анализа политического участия»** посвящена рассмотрению теорий политического участия, находящих свое отражение в философских, исторических и политических трудах ученых разных эпох. Наиболее пристальное внимание в главе уделяется современным концепциям политического участия, в которых анализируются формы и типология, роль и значение политического участия в политической жизни общества.

Отмечается, что значение и роль политического участия в политической жизни соответствует этапам усложнения мира политики и представлениям о месте и роли человека в государстве и обществе. В трудах мыслителей Античности, Средневековья и Возрождения. В них ярко прослеживаются две тенденции в понимании роли политического участия: одна направлена на отстаивание права народа на активное участие в политической жизни (Аристотель, Н. Макиавелли, Т. Мор, Т. Кампанелла, Дж. Мильтон и др.), другая – на ограничение влияния народа на политический процесс (Платон, Ф. Аквинский, Г. Гроций, Т. Гоббс и др.). С развитием буржуазных отношений, идеи автономного

политического поведения индивида находят отражение в теории «общественного договора». В эпоху Просвещения проблема политического участия рассматривается через взаимосвязь политической свободы и принципа разделения властей. Ш.Л.Монтескье и Ж.Ж.Руссо отстаивали право народа голосовать и контролировать деятельность избранных лиц.

С конца XVIII века политическое участие из абстрактных политико-философских категорий становится практикой повседневной жизни миллионов людей. В этот период К.Маркс и Ф.Энгельс привносят свое видение проблемы, как экономически детерминированного процесса. Рубеж XIX-XX веков характеризуется серией глубоких исследований в области политического поведения. Так Г.Лебон и Г.Тард трактовали политическое участие как закон социальной жизни, заключающийся в подражании толпы своему лидеру. М. Вебер предлагает типологию политического поведения граждан в зависимости от своего места в «общесоциальном предприятии». З.Фрейд, Э.Фром, К.Юнг объясняют закономерности и механизмы политическсй активности процессами бессознательной рефлексии.

Эволюция отечественной политической мысли о политическом участии также обнаруживает два подхода к проблеме: первый - отстаивал основы неограниченной монархии, второй (А.Курбский, Н.Сорский, М.Грек, М.М.Щербатов, С.Е.Десницкий, А.Н.Радищев) – защищал принцип сочетания власти монарха с органами сословного представительства и расширения возможностей политического участия. В конце XIX века идеи политического участия получили развитие в трудах Г.В.Плеханова, который выступал за использование всех легальных форм участия масс как пути к политическому господству, и В.И.Ленина, который, напротив отрицал путь парламентаризма, полагая, что только диктатура пролетариата, способна предоставить народу подлинную самостоятельность в участии в решении государственных задач.

Со второй половины XX века вновь усиливается интерес к концепту. К анализу политического участия, его сущности, форм и типологии обращаются Г.Лассуэлл, К.Арроу, Д. Блэк, Дж. Бьюкенен (концепции «рационального выбора), Д.Истон (теория «политической поддержки»), Г.Алмонд и С.Верба («ролевая теория политики»). На основании теоретических построений М.Каазе, П.Лазарсфельда, Х.Макклоски, Дж. Нагеля и др. делается вывод о том, что политическим участием признаются только практические целенаправленные действия и

поступки людей, которые они специально и сознательно планируют и претворяют в политическом пространстве. К политическому участию относятся действия по делегированию полномочий (электоральное поведение); активистская деятельность, направленная на поддержку кандидатов и партий в избирательных кампаниях; посещение митингов и участие в демонстрациях; участие в деятельности партий и групп интересов.

Электоральное поведение - наиболее распространенная форма политического участия. Особое значение для политического процесса имеют протестные формы политического участия, как разновидность негативного воздействия индивида (группы) на сложившуюся в обществе политическую ситуацию. К протестным формам поведения относят митинги, демонстрации, шествия, забастовки, пикетирования, массовые и групповые насильственные акции. Ярким проявлением протестного поведения граждан может стать электоральный абсентеизм, голосование за оппозиционные политические партии (порой экстремистские) либо голосование «против всех».

В диссертации уделено серьезное внимание вопросам типологии существующих поведенческих практик. Политическое участие различают по степени активности или по форме участия (например, приемлемые и неприемлемые; нормативные и девиантные); подразделяют на автономное - в основе которого свободный выбор индивидов, и мобилизационное - поведенческие практики, складывающиеся под влиянием внешних факторов, зависимых от воли политического режима, доминирующих стереотипов участия.

Формы политического участия можно разделить на традиционные, соответствующие историческим, культурным или религиозным нормам, воспроизводящиеся в политической жизни общества и инновационные, появляющиеся в политической практике под влиянием творческой инициативы, достижений научно-технического прогресса, заимствования из политического опыта иных государств.

В основу типологии политического участия могут быть положены количественные признаки – индивидуальное участие, групповое или массовое. По степени активности, затраченных ресурсов (денег, времени) - экстенсивное участие и интенсивное. Другим критерием типологизации политического участия является уровень институционализации, где важным становится степень включенности в политический процесс. Так А.Марш и М.Каазе различают участие ортодоксального типа - действия в

законных формах, и неортодоксального типа - несанкционированные законом или направленные против политической системы. С этим подходом корреспондируется позиция Л.Милбрайта, подразделяющего политическое участие на конвенциональное – легальное, регулируемое законом, и неконвенциональное - незаконное, отвергаемое большей частью общества по моральным, религиозным и другим причинам. В современных подходах признается, что конвенциональные и протестные формы участия в политике не исключают друг друга.

Второй круг проблем связанных с анализом теоретико-методологических основ политического участия заключается в рассмотрении современных концепций демократии, в рамках которых происходит реализуются функции политического участия. Отмечается, что генезис теории демократии обусловлен конкретно-историческими условиями, которые определяются расширением прав и свобод граждан, усилением влияния масс на принятие политических решений и интенсификацией политического участия. В современных условиях плюрализма, усиления влияния постиндустриальных ценностей привели к фрагментации гражданского общества. Поэтому прежние формы политической солидарности уже не вписываются в классическую концепцию демократии, согласно которой народовластие есть общий интерес, формирующий общую волю. В данном исследовании мы исходим из определения демократии как формы устройства любой организации, основанной на равноправном участии ее членов в управлении и принятии в ней решений по большинству.

Современные практики демократического политического процесса основаны и постоянно совершенствуются в теоретических построениях политологов и политических деятелей. Теория либеральной демократии является одной из самых влиятельных, восходит к идеям индивидуальной свободы, отделения государства от гражданского общества и принципах разделения властей. Вместе с тем, эта теория имеет несколько слабых сторон, которые все очевиднее проявляются в современной политической практике функционирования демократических государств, построенных по либеральному типу. Здесь диалоговый характер политического процесса присутствует лишь на уровне личных (персональных) коммуникаций внутри институтов гражданского общества, замыкается внутри политических партий и становится прерогативой политической элиты.

Одним из современных концептуальных направлений, имеющих своею целью выйти за рамки либеральной демократии является, предложенная Б.Барбером теория «демократии участия» или «партиципаторная демократия», как универсальный принцип организации всех областей общественной жизни, где главными целями являются всесторонняя демократизация, социальная эмансипация и общественная самореализация личности. Партиципаторная демократия предусматривает расширение политического участия граждан и за счет этого повышение стабильности политической системы и эффективности управления.

Идеи прямой демократии развивает делиберативная модель, предложенная Ю.Хабермасом, где основную роль в политических процессах играют граждане, которые участвуют в непрерывном и максимально широком политическом дискурсе, результаты которого определяются не балансом сил, а силой аргументов.

Прогрессивность положений теории весьма актуальна в свете усиления влияния более глобальной концепции постиндустриального общества, отражающей новый этап развития социума в условиях распространения информационных технологий. Влияние Интернет на общество все более усиливается, способствуя разложению традиционных форм социально-классовой и этнонациональной солидарности, ликвидируя посредничество социально-политических институтов национального уровня (партии, СМК и др.) Интернет создает информационное пространство непосредственного общения для индивидов и групп людей в сфере политики, создавая механизмы подлинного политического диалога в обществе и расширению политического участия.

Таким образом, политическое участие становится одной из базовых форм политического процесса, способом включения широких социальных слоев в отношения с государством, формой преобразования интересов и требований населения в управленческие решения. Многообразие форм и типов политического участия зависит от определенных свойств действующего индивида, характера политического режима, развитости политических структур, способных воспринимать индивидуальные запросы граждан к власти. Политическое участие надо расценивать как один из критериев демократии, как способность общества влиять на политический процесс и определять пути своего развития.

**Во второй главе «Формы и технологии интернет-диалога в политической сфере»** рассматривается Интернет как диалоговое

пространство, характеризуются его возможности и политический потенциал ресурсов. Интерес к феномену диалога связан с появлением новых информационных технологий, которые поставили ряд новых проблем, затрагивающих различные аспекты взаимодействия людей не только в системе «человек – человек» и «человек – общество», но и «человек – машина».

Всестороннее изучение диалога с позиций лингвистики ведется с 20-х годов XX века. М.Бубер понимал его как субъект-субъектное отношение. В отечественной науке феномен диалога исследовал М.М.Бахтин. Он полагал, что диалог универсальное явление, где происходит не обмен готовыми смыслами, а совместное созидание нового общего смысла. Ю.Хабермас справедливо утверждает, что базисом гражданского общества является только политический диалог, так как избиратели способны осознавать свои интересы лишь после их публичного диалогизирования. В этом огромную роль играет сфера политических коммуникаций, как смысловой аспект взаимодействия политических акторов путем обмена информацией в процессе борьбы за власть или ее осуществление. Главный критерий эффективности политической коммуникации - способность побудить личность, различные социальные группы органически включиться в политическую жизнь общества.

В работах Р.-Ж. Шварценберга, К. Дойча выделяется три основных типа коммуникаций в политической системе:

1. коммуникация через неформальные контакты, личными связями;

2. коммуникация через организации, где главную роль играют политические партии;

3. коммуникация посредством специальных технологий – технологий СМК, передающих большие объемы информации для всего общества.

В диссертации отмечается, что коммуникация в сфере политики преследует три цели: передачу информации, изменение мнения, изменение поведения информируемых. Третий аспект составляет стержень властно-управленческих отношений в обществе. Сущность современных изменений в области политической коммуникации – преодоление доминирования и жесткого контроля отправителя информации над адресатом. Интернет, позволяет индивидам получать необходимую информацию из любого доступного в глобальной компьютерной сети источника. Основанная на диалоге политическая

коммуникация является важным фактором становления равноправного информационного обмена в сфере принятия политических решений. Интернет кардинально изменил принцип распределения информации в политической сфере. Общедоступность, не ограниченность политической цензурой, сделали виртуальное пространство популярным местом дискуссий, выработки стратегий действия для отдельных граждан и групп, объединенных общими интересами.

Интернет – это телекоммуникационная сеть, используемая для передачи сведений об окружающем мире, его объектах, процессах и явлениях, объективированных в форме, позволяющей провести их непосредственную компьютерную обработку. Он имеет ряд преимуществ перед традиционными СМК: мультимедийность, интерактивность и отсутствие посредников при подготовке, распространении и тиражировании информации. С развитием Интернет идеи формирования эффективного гражданского общества, с опережающим развитием горизонтальных связей приобретают необходимую материальную базу, и позволяют устранить диспропорции в системе доступа граждан к СМК.

Свое значение в политической сфере Интернет приобретает, по мере увеличения количества пользователей сети. Практика его использования в политических целях весьма разнообразна: от проведения информационно-политических акций, агитации, до организации официальных голосований на выборах в органы власти. В этой связи политическое участие должно подкрепляться развитой инфраструктурой инфокоммуникаций доступной большинству граждан: максимальный охват высокими технологиями является действенной платформой для организации свободного и независимого от государственных структур диалога в обществе. По мнению автора, политический интернет-диалог – это процесс коммуникации граждан между собой или с органами государственной власти, политическими партиями и другими субъектами политики посредством использования телекоммуникационных возможностей, направленный на участие в выработке политических стратегий развития общества и влияния на принятие политических решений.

Преимущества Сети по организации политического диалога по настоящему были оценены в середине 90-х годов XX века. Использование Интернет в политических целях началось с размещения политической информации, статичной презентацией политических программ лидеров и партий. Второй этап - появление и расширение в Интернете диалоговых форм политической коммуникации (например, концепция «электронное

правительство», блоги, форумы и др.), что позволило обеспечить постоянный общественно-политический дискурс. Третий этап – создание виртуальных политических структур и перенос части важных форм политического участия (голосование) в Интернет и становление «электронной демократии».

Политическая практика в Интернете динамично развивается вслед за усложнением самих технологий. Интернет способствует повышению эффективности политических практик в деятельности не только государственных структур, но и партий, общественных, неправительственных организаций и индивидуальных гражданских инициатив.

Формирование интернет-сообществ – один из важнейших результатов развития всемирной сети. В современной теории под интернет-сообществом понимается относительно устойчивая совокупность людей, взаимодействующих посредством системы интернет-коммуникаций, обладающих общностью интересов и осуществляющих совместную деятельность в виртуальном пространстве. Этой цели служат телеконференции, списки рассылок, чаты, блоги и ряд других технологических возможностей.

Типология форм политического участия через Интернет представлена по аналогии с традиционными подходами, где выделяется конвенциональные и неконвенциональные формы. В соответствии с этой типологией к категории «политический интернет-диалог» можно отнести следующие формы политического участия посредством телекоммуникационных сетей:

1. создание и тиражирование политической информации в рамках персонального контента (блоги, чаты, форумы, сайты) и рассылки ее политическим сторонникам, СМК, в адрес политических партий и органов государственной власти;

2. участие в блогах, чатах, форумах и телеконференциях политических партий, некоммерческих организаций (в части политических вопросов), представителей государственной власти, политических лидеров, депутатов;

3. участие в интернет-голосованиях, референдумах, социологических опросах;

4. участие в выработке политических программ, законодательных инициатив, проектов политических решений и других;

5. участие в виртуальных съездах партий;

6. организация действий своих сторонников для реализации в виде реальных политических действий (митинг протеста или поддержки, подача петиций, забастовки, политические акции посредством флашмоб и другое).

По мнению автора, политические практики в Интернет несут в себе и активно проявляют все разнообразие форм политического участия, существующее в реальном политическом процессе. При этом виртуальное политическое участие имеет ряд преимуществ, что связанно с усилением групповой интеграции вне зависимости от места проживания: возможность анонимного и мгновенного реагирования на возникшие политические проблемы и способность граждан привлечь к этой проблеме традиционные СМИ, правительственные и неправительственные структуры, партии и международные организации.

**Третья глава «Роль и место интернет-диалога в активизации политического участия в России»** посвящена рассмотрению практики применения Интернет-технологий в политической сфере страны.

Автор отмечет, что в настоящем в политической практике нет скептицизма конца 90-х годов, когда возможности Рунета в силу объективных причин (неразвитости сети) ставились под сомнение. Сегодня Интернет в России (Рунет) реальный конкурент телевидению, радио и прессе. По данным ВЦИОМ, каждый десятый житель России выбирает Интернет в качестве основного источника информации. Повышение популярности политической тематики в Рунете объясняется появлением очевидных результатов политического участия и усилением на практике обратной связи между обществом и властью: высказываемые мнения и идеи не замыкаются в пределах сетевого сообщества, становятся достоянием всей политической системы общества.

Автор отмечает, что разработанная типология форм политического участия в Интернет характерна и для отечественного сегмента всемирной сети.

Важным вопросом в анализе возможностей Рунета для поддержания Интернет-диалога власти и общества является типология его политических ресурсов. Наиболее распространенной является типология по субъектам коммуникационных отношений, участвующим в Интернет, – это государственные ресурсы (G), принадлежащие бизнес-структурам (B) и общественные (C). В диссертации выделяются самостоятельные виды ресурсов Рунет (сайты и порталы) по возможности исполнения ими функций политической коммуникации. К таким ресурсам относятся:

1. Сайты органов государственной власти (портал www.gov.ru);

2. Сайты политических партий («Яблоко» – www.yabloko.ru, СПС – www.sps.ru и КПРФ – www.cprf.ru);

3. Сайты общественных организаций (проект «Московский либертариум» (www.libertarium.ru);

4. Сайты традиционных СМК и собственных информационных ресурсов Рунет (Лента.Ру, Газета.Ру);

5. Сайты исследовательских политологических организаций, институтов и лабораторий (ФОМ, ВЦИОМ и др.);

6. Сайты политиков, депутатов (сайт Ю.Лужкова, Б.Грызлова);

7. Сайты граждан, политических активистов (блоги);

8. Серверы, предоставляющие услуги по размещению блогов, чатов, форумов, телеконференций (www.bryansktalk.ru).

Таким образом, *первый блок политических ресурсов* Рунет составляют сайты и порталы органов государственной власти.

Отмечается, что основными отрицательными факторами в развитии политического диалога между государством и обществом являются:

1. техническая и технологическая неразвитость сети, отсутствие необходимой нормативно-правовой базы и электронного правительства, как действующей легитимной модели диалога;

2. неравномерное проникновение сети и как следствие появление «электронно-богатых» и «электронно-бедных» регионов, что является основным препятствием для развития политического участия;

3. политическая среда, в которой действуют структуры гражданского общества, характеризуется размытостью ценностных установок и ориентиров, что затрудняет процесс консолидации граждан и выработки стратегий действия и конкретных решений.

Существенно большими возможностями в сфере политического влияния обладают политические партии, чье присутствие в Рунете составляет *второй блок политических ресурсов.*

Сайты граждан (и инициативных групп), общественных объединений и крупных бизнес-структур, участвующих в борьбе за власть – это *третий блок политических ресурсов.* Именно в этой части политического Рунета проявляются гражданские инициативы, формируются, высказываются и обсуждаются политические взгляды и принимаются решения о конкретных политических акциях.

Практика сегодняшнего дня показывает, что Интернет это новый влиятельный фактор на политическом пространстве. Политической

сегмент Рунета как самостоятельная сфера или сеть ресурсов, их авторов и постоянных посетителей на данный момент завершает процесс первоначального насыщения политическим интернет-контентом.

Процесс политизации имеет взаимообусловливающий характер взаимодействия граждан и политических институтов: чем выше доля избирателей, пользующихся Сетью, тем привлекательнее становится присутствие в Интернете для субъектов политики (партий, общественных движений, органов власти). Кроме этого, целенаправленная государственная деятельность по развитию инфокоммуникационных технологий способствует активизации политической сферы, трансформации всех общественных институтов.

Существенное влияние на интернет-диалог оказывают особенности политического участия в России, обусловленные отсутствием опыта и традиций участия в политическом процессе, слабостью легальных ресурсов влияния и инструментов политического давления со стороны граждан на процесс выработки и принятия политических решений. На практике это выражается в слабой вариативности поведения при возникновении тех или иных политических задач, неспособности определить оптимальный алгоритм действий и форм политического участия. По этой причине для значительной части российского общества наиболее приемлемой формой политического поведения является абсентеизм или участие в протестных формах - демонстрации, забастовки, голодовки, пикеты, подписание петиций и т.п.

По мнению автора, роль и место политического Интернет-диалога в России обусловлены рядом моментов:

Во-первых, техническим отставанием технологической инфраструктуры (цифровым неравенством) интернет-коммуникаций от реальных потребностей общества.

Во-вторых, отсутствием легитимного, законодательно подтвержденного механизма политического участия граждан в системе е-правительства.

В третьих, формально-информационное для граждан присутствие в Рунет органов исполнительной и представительной власти, в том числе на местном и региональном уровне, отсутствие отлаженной системы интерактивного взаимодействия с гражданами делает процесс принятия политических решений закрытым от населения.

В-четвертых, на интернет-диалог влияют и особенности политического участия в России, обусловленные отсутствием опыта и

традиций участия в политическом процессе, слабостью легальных ресурсов влияния и инструментов политического давления со стороны граждан на процесс выработки и принятия политических решений.

По этим причинам в настоящем широкие возможности Интернет для политического самовыражения используют лишь политически активные граждане. Интернет-диалог в современной России происходит в весьма ограниченном формате, но Всемирная сеть способствует самоорганизации гражданских структур и проявлению политических интересов посредством реальных политический акций (чаще протестных) с согласованными между их участниками проектами, влияющими на ход политического процесса.

**В заключении** автор представляет основные выводы, сделанные в диссертационном исследовании. Отмечается, что компьютерные технологии обогатили политический процесс новыми формами политического участия, неизвестными ранее в политической практике способами демонстрации гражданами своих политических позиций, желаний, взглядов. Конструктивность и эффективность политического участия зависит от способности индивидов, использовать диалоговые принципы политической коммуникации для самоорганизации в сетевые политические сообщества или персональные тразакции с другими субъектами политического процесса. Для этих целей в арсенале современных инфокоммуникационных технологий имеется значительный спектр ресурсов: создание политических сайтов, блогов, интернет-изданий, форумов, виртуальное участие в обсуждении политических программ партий, сборе средств, съездах партий, организация политических акций через флэшмобы и ряд других. Таким образом, современные отечественные политические практики в Интернет несут в себе и активно проявляют все разнообразие форм политического участия, существующее в реальном политическом процессе. При этом именно интернет-диалог, с одной стороны, как коммуникативный принцип выстраивания взаимоотношений в ходе политического процесса, а с другой, как форма политического участия, позволяет достичь большего взаимопонимания между властью и обществом в принятии и реализации любого политического решения, затрагивающего самые широкие слои граждан.

**Основные положения диссертации** отражены в следующих публикациях автора:

1. Войнов Д.А. Сотовый телефон как средство политического влияния // Мобильные системы. – 2006, №10 (0,3 п.л.)

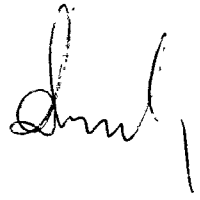
2. Войнов Д.А. Информационно-политическое поле региона как политический феномен. Монография. – Шуя: изд-во «Весть» ГОУ ВПО «ШГПУ», 2005. (5,8 п. л.)

3. Войнов Д.А. Становление и развитие информационного пространства современной России. Монография. – Шуя: изд-во «Весть» ГОУ ВПО «ШГПУ», 2005. (10 п. л.)

4. Войнов Д.А. Интернет-диалог власти и общества в современной России. Монография. – Шуя: изд-во «Весть» ГОУ ВПО «ШГПУ», 2007. (8,1 п. л.)

5. Войнов Д.А. Диалоговая демократия: исторические корни и российские реалии // Актуальные проблемы политики и политологии в России / Под. общ ред. В.С.Комаровского. – М.: РАГС, 2006. (0,9/0,5 п.л. (в соавторстве)

6. Войнов Д.А. Политические амбиции Интернет в России // Власть. – 2007, №2. (0,5 п. л.).



Автореферат

Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук

Войнов Дмитрий Александрович

Тема диссертационного исследования:
«Становление интернет-диалога как формы участия граждан в политической жизни России»

Научный руководитель
Павлютенкова Марианна Юрьевна

Изготовление оригинал-макета
Войнов Дмитрий Александрович

Подписано в печать 9 февраля 2007 г. Тираж 100 экз.

Усл. п. л. 1,3.

Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации

Заказ № 84

Типография «11-й ФОРМАТ»
ИНН 7726330900
115230, Москва, Варшавское ш., 36
(495) 975-78-56
www.autoreferat.ru