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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Совершенствование методического обеспечения судебной взрывотехнической экспертизы на основе информационных технологий"

Актуальность темы исследования

Одной из важнейших задач, стоящих перед правоохранительными органами государства, является борьба с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ (ВВ) и взрывных устройств (ВУ), а также с преступлениями, совершаемыми с применением названных объектов, в том числе, фактами криминальных взрывов.

Процессы, связанные с распадом СССР, образованием на его бывшей территории очагов локальных военных конфликтов, привели к неконтролируемому распространению среди населения оружия, взрывчатых веществ и изделий, их содержащих. Прямым следствием этого явилось обострение криминальной ситуации в России, выразившееся в увеличении числа особо опасных посягательств на жизнь и здоровье граждан, корыстно-насильственных преступлений. Так, например, в 1998 году с применением рассматриваемых объектов было совершено более 36 тыс. преступлений, в том числе 6.6 тыс. умышленных убийств, почти 5.7 тыс. случаев причинения тяжкого вреда здоровью, свыше 9 тыс. разбойных нападений. Тенденция роста таких преступлений сохраняется и в текущем году. По данным статистики количество фактов незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в первом полугодии 1999 года возросло на 7 %, а число фактов их хищения либо вымогательства - на 34 %. Увеличилось также и количество фактов криминальных взрывов. Следует отметить, что взрывы, сопровождающиеся человеческими жертвами, стали фиксироваться почти ежедневно. Во второй половине 1999 года они вылились в серию крупных террористических актов, совершенных в г. Буйнакске, г. Москве и г. Волгодонске.

Успешная борьба с рассматриваемыми преступлениями требует привлечения больших сил и средств, участия в оперативно-розыскных мероприятиях и следственных действиях высококвалифицированных специалистов в области взрывотехники.

В сложившейся ситуации возрастает значение взрывотехнической экспертизы, которая на основе использования современных достижений науки и техники призвана способствовать созданию надежной и объективной доказательственной базы по уголовным делам.

Взрывотехническая экспертиза существует в нашей стране около трех десятков лет. Получив рождение в судебной баллистике, к середине 80-х годов она превратилась в самостоятельный род инженерно-технической экспертизы. Последние годы ее развития характеризовались накоплением опыта экспертной работы, формированием представления об исследуемых объектах, определением круга решаемых задач, созданием и внедрением в практику специальных методик экспертного исследования взрывчатых веществ, изделий, их содержащих, и следов взрыва. Параллельно формировалась справочно-информационная база экспертизы, включающая криминалистические коллекции натурных образцов и макетов ее объектов, библиотеку специальной литературы и конструкторско-технологической документации, содержащей информацию о тактико-технических и взрывчатых характеристиках объектов.

В развитие теоретических и методических основ взрывотехнической экспертизы внесли значительный вклад ученые криминалисты: В.Н. Агинский, А.Ю. Аполлонов, А.Н. Вакуловский, Ю.М. Дильдин, З.И. Кирсанов, А.И. Колмаков, В.В. Кондратьев, Н.М. Кузьмин, В.В. Мартынов, И.Д. Моторный, А.Ю. Семенов, А.Д. Стецкевич, И.С. Таубкин, Е.Н. Тихонов, В.Н.Цветкова, А.А. Шмырев, А.Г. Ястребова и другие ученые. В их работах нашли отражение отдельные правовые, организационные и методические вопросы взрывотехнической экспертизы. Труды этих авторов создали научную и практическую основу для дальнейшего развития методического, информационного и организационного обеспечения взрывотехнической экспертизы.

Современные задачи, которые ставит перед взрывотехнической экспертизой следственная и судебная практика, требуют повышения ее эффективности, совершенствования информационно-методической базы с целью обеспечения возможности ее оперативного использования.

Одним из наиболее действенных путей повышения эффективности экспертных исследований является внедрение в экспертную практику современных информационных (компьютерных) технологий. Проведение работ, связанных с компьютеризацией экспертного производства и созданием автоматизированного рабочего места (АРМ) эксперта-взрывотехника, требует наличия развитой теоретической базы.

Для достижения поставленной цели важное значение имеет определение предмета взрывотехнической экспертизы, сопровождающееся систематизацией обстоятельств дела, устанавливаемых в процессе экспертного исследования, и обозначением области специальных познаний экспер-тов-взрывотехников, применяющихся для решения экспертных задач. Развитие теоретических основ взрывотехнической экспертизы также предполагает построение криминалистической классификации ее объектов, задач, создание системы методов и методик экспертного исследования.

На основе результатов обобщения данных экспертной практики по изучению взрывчатых веществ различных классов и групп, боеприпасов, изделий гражданского назначения, содержащих ВВ, пиротехнических средств спецтехники, самодельных взрывных, стреляющих, зажигательных и аэрозолеобразующих (дымовых) устройств, целесообразно проведение систематизации криминалистически значимых признаков и свойств объектов взрывотехнической экспертизы (непосредственных объектов экспертного исследования). Еще одним важным условием, способствующим успешному проведению работ в области компьютеризации и автоматизации взрывотехнической экспертизы, является создание специального понятийного аппарата (формализованного языка экспертизы).

Решение перечисленных задач является актуальным, так как до последнего времени основные признаки взрывотехнической экспертизы не были четко определены. Отсутствовали специальные (обобщенные для целей экспертной практики) криминалистические классификации объектов, экспертных задач, методов и методик экспертного исследования, криминалистически значимых признаков и свойств объектов.

Формирование теоретической базы взрывотехнической экспертизы способствует выработке стратегии и тактики решения ее задач с применением современных информационных технологий. Данные статистических исследований позволяют определить очередность осуществления работ (в зависимости от потребностей следственной и судебной практики) в области компьютеризации и автоматизации экспертного производства.

Эти работы позволяют выделить наиболее часто встречающиеся в экспертной практике объекты, определить наиболее сложные и опасные из их числа; обобщить экспертные задачи, решаемые в отношении этих объектов с применением определенных методов и методик; выделить из их перечня алгоритмические (типовые) задачи; построить оптимальные описательные алгоритмы решения этих задач; на основе алгоритмов разработать компьютерные программы автоматизированных методик.

Создание классификаций объектов взрывотехнической экспертизы, системы их криминалистически значимых признаков и свойств позволяет разрабатывать на их основе соответствующие автоматизированные информационно-поисковые системы (АИПС).

При включении АИПС в комплексы с автоматизированными методиками исследования объектов (например, с применением аппаратурных методов гозо-жидкостной и высокоэффективной жидкостной хроматографии, оснащенных компьютерными программами производства аналитических исследований и обработки их результатов), программами количественных оценок (на основе математических расчетов) отдельных тактико-технических и взрывчатых характеристик объектов, а также текстовыми и графическими редакторами, образуются аппаратные комплексы для решения определенной группы задач взрывотехнической экспертизы.

В процессе подключения к созданным автоматизированным блокам новых звеньев, представляющих собой методики исследования объектов, автоматизированные банки данных - АИПС, различные вычислительные программы, технические средства ввода и обработки текстовой и графической информации, аудио- и видеозаписей, печатающие устройства, оперативные средства связи и т.п., формируется АРМ эксперта-взрывотехника.

Необходимость компьютеризации и автоматизации взрывотехнической экспертизы, как основных средств повышения ее эффективности и неразработанность многих проблем этого научного направления, обусловили актуальность настоящего диссертационного исследования.

Актуальность темы определила цели и задачи диссертационной работы.

Целью исследования является создание теоретических основ решения задач взрывотехнической экспертизы с применением современных информационных технологий, разработка концепций развития ее информационно-методического обеспечения и создания автоматизированного рабочего места (АРМ) эксперта-взрывотехника.

Реализация поставленной цели предусматривала решение следующих задач:

- обобщения и анализа данных экспертной практики по исследованию взрывчатых веществ, изделий, содержащих ВВ и следов их действия;

- изучения нормативных актов, источников криминалистической и специальной справочной литературы, конструкторско-технологической документации, рассматривающих правовые, криминалистические и специальные технические аспекты исследования ВВ, изделий, их содержащих и следов их действия;

- оценки современного уровня развития теоретических и методических основ взрывотехнической экспертизы;

- определения основных признаков экспертизы, а именно: ее предмета, объектов, задач и методик экспертного исследования;

- построения специальных криминалистических классификаций объектов и задач экспертизы, систематизации методов и методик экспертного исследования;

- определения и систематизации криминалистически значимых признаков и свойств объектов взрывотехнической экспертизы, в частности, взрывчатых веществ и изделий на их основе;

- уточнения принципов использования ЭВМ в судебной экспертизе, анализа современного состояния компьютеризации и автоматизации экспертного производства;

- разработки комплекса описательных алгоритмов программ АИПС криминалистически значимых характеристик объектов взрывотехнической экспертизы;

- оценки перспектив применения АРМ эксперта-взрывотехника для решения задач взрывотехнической экспертизы.

Предмет и объект исследования. Предмет диссертационного исследования составляют закономерности развития теоретических основ взрывотехнической экспертизы, ее информационно-методического обеспечения в результате внедрения в экспертную практику современных информационных технологий.

Объектом исследования является практика применения специальных элементов АРМ эксперта-взрывотехника для решения задач взрывотехнической экспертизы.

Методологическую основу исследования составляют диалектическая теория познания, включающая элементы формальной логики: анализ и синтез, индукцию и дедукцию, аналогию, обобщение, системно-структурный метод, фундаментальные положения уголовно-процессуальной науки, криминалистики и общей теории судебной экспертизы. Общенаучные методы исследования, например, наблюдение, измерение, описание, эксперимент использовались в работе в сочетании с частными методами, относящимися к области специальных познаний экспертов-взрывотехников, а также специальные методики экспертного исследования объектов взрывотехнической экспертизы.

Нормативно-правовую базу исследования образуют положения Конституции Российской Федерации, определенные статьи действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства, федеральных законов (в частности, Закона РФ «О милиции», Закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», Закона РФ «Об оружии»), специальные разделы целевых программ по борьбе с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также криминальными взрывами, ведомственные приказы, руководства, распоряжения и инструкции.

В диссертации использована литература по различным вопросам философии, права, судебной экспертизы, специальной техники и технологии. Проведен обзор современного состояния исследуемой проблемы в криминалистической литературе.

При разработке теоретических и методических основ взрывотехнической экспертизы использованы труды ученых-криминалистов: Р.С. Белкина, А.И. Винберга, Г. Л. Грановского, А.А. Гусева, И.В. Горбачева, В.Я. Колдина, Ю.Г. Корухова, Н.Т. Малаховской, Д.Я. Мирского, Ю.К. Орлова, Орловой В.Ф., С.М. Потапова, А.К. Педенчука, Н.С. Полевого, Н.С. Романова, Е.Р. Российской, М.Н. Ростова, Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова, З.М. Соколовского, А.И. Устинова, В.Н. Цветковой, А.Р. Шляхова, Л.Г. Эджубова, А.А. Эйсмана и других авторов.

Построению классификаций объектов взрывотехнической экспертизы, созданию систем их криминалистически значимых признаков и свойств предшествовал анализ литературы, относящейся к сфере специальных познаний экспертов-взрывотехников, а именно - трудов Д.С. Ава-несова, А.Г. Горста, Л.В. Дубнова, Е.Ю. Орловой, З.Г. Позднякова, Б.Д. России, Б.Я. Светлова, К.П. Станюковича, Г.М. Третьякова, Б.И. Шехтера, А. Штетбахера, А.А. Шидловского.

В процессе обсуждения принципов использования ЭВМ в судебной экспертизе и перспектив создания АРМ эксперта-взрывотехника нашли отражение идеи, представленные в работах Ю.М. Воронкова, Л.А. Гегеч-кори, А.Я. Викарука, Е.П. Ищенко, В.З. Полякова, A.M. Пчелинцева, С.И. Цветкова, В.Н. Четверикова, М.И. Шаповалова.

Эмпирическую базу диссертации составляют результаты изучения практики производства взрывотехнических экспертиз и исследований в экспертных подразделениях систем Минюста и МВД России за период 1977-1999 годов (проведено обобщение более 3000 наблюдательных производств).

Использован личный 15-летний опыт диссертанта в производстве взрывотехнических экспертиз по фактам криминальных взрывов и незаконных операций с ВВ и изделиями на их основе, участии в проведении предварительных исследований на местах происшествия, в работах межведомственных комиссий, устанавливающих причины и обстоятельства катастроф и аварий, связанных со взрывами.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в нем впервые:

- определен научно обоснованный комплекс основных признаков взрывотехнической экспертизы, сформулированы и обоснованы определения основных понятий взрывотехнической экспертизы;

- разработаны классификации объектов, экспертных задач, методов и методик экспертного исследования;

- представлены системы криминалистически значимых признаков и свойств объектов взрывотехнической экспертизы;

- определены направления внедрения современных информационных технологий в практику взрывотехнической экспертизы;

- разработаны принципы и методические основы создания описательных алгоритмов программ АИПС криминалистически значимых характеристик объектов взрывотехнической экспертизы;

- разработаны описательные алгоритмы АИПС криминалистически значимых характеристик наиболее распространенных в экспертной практике пиротехнических средств, бризантных взрывчатых веществ, зарядов на их основе, отечественных инженерных боеприпасов;

- представлен анализ возможностей и перспектив применения автоматизированного рабочего места эксперта-взрывотехника для решения задач взрывотехнической экспертизы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Определения основных классификационных понятий взрывотехнической экспертизы (предмет, объекты, методики экспертного исследования).

2. Терминологический аппарат взрывотехнической экспертизы.

3. Концепция развития информационно-методического обеспечения взрывотехнической экспертизы с использованием современных информационных технологий.

4. Рекомендации по созданию описательных алгоритмов программ автоматизированных информационно-поисковых систем криминалистически значимых признаков и свойств объектов взрывотехнической экспертизы.

5. Описательные алгоритмы программ АИПС криминалистически значимых характеристик пиротехнических средств, бризантных взрывчатых веществ, зарядов на их основе, инженерных боеприпасов;

6. Понятие автоматизированного рабочего места эксперта-взрыво-техника и характеристика основных элементов его структуры.

7. Предложения по редакции статей действующего уголовного законодательства Российской Федерации, предусматривающих наступление уголовной ответственности за незаконное изготовление (Ст. 223), незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение (Ст. 222), хищение или вымогательство (Ст. 226), а также ненадлежащееисполнение обязанностей по охране (Ст. 225) оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Практическая значимость диссертации.

Внедрение в экспертную практику элементов автоматизированного рабочего места эксперта-взрывотехника, к которым, в частности, относятся разработанные с участием автора диссертации, автоматизированные информационно-поисковые системы криминалистически значимых характеристик пиротехнических средств, бризантных взрывчатых веществ и зарядов на их основе, инженерных боеприпасов, значительно сокращает сроки производства взрывотехнических экспертиз и исследований, способствует исключению экспертных ошибок субъективного характера, повышает доказательственное значение выводов экспертов.

Сформированные представления о предмете, объектах, задачах, методах и методиках взрывотехнической экспертизы, ее разработанный понятийный аппарат, созданные классификации объектов и экспертных задач, системы криминалистически значимых признаков и свойств взрывчатых веществ и изделий, их содержащих позволяют на их основе более эффективно проводить дальнейшие работы по внедрению современных информационных технологий в экспертную практику, построению АРМ эксперта-взрывотехника.

Применение словаря основных терминов взрывотехнической экспертизы в оперативной, следственной, экспертной и судебной практике исключает неоднозначное толкование ее важнейших понятий сотрудниками правоохранительных органов, участвующими в раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых с применением ВВ и изделий, их содержащих. Это позволяет избегать судебных ошибок, связанных с неправильной юридической квалификацией данных преступлений.

Представленные в работе рекомендации по созданию описательных алгоритмов программ АИПС взрывотехнической экспертизы могут быть использованы в других родах и видах судебной экспертизы для построения соответствующих элементов АРМ.

Основные положения, выводы и рекомендации, приведенные в диссертации, могут быть также использованы:

- в преподавании учебных дисциплин по специальности «Судебная экспертиза»;

- при обучении судебных экспертов и повышении их квалификации;

- при совершенствовании уголовного законодательства - редакции статей, касающихся незаконного изготовления и оборота взрывчатых веществ и изделий на их основе.

Лпробаиия и внедрение результатов исследования.

Основные результаты диссертационного исследования, а именно -описательные алгоритмы программ автоматизированных информационно-поисковых систем криминалистически значимых характеристик объектов взрывотехнической экспертизы использованы при создании АИПС «ПИ-РОС», «ВЕЩЕСТВО», «ЗАРЯД», «МИНА», которые в 1995-1998 годах были внедрены в практику экспертных взрывотехнических подразделений МВД России (более 75 лабораторий), а также экспертную практику взрывотехнической лаборатории РФЦСЭ при Минюсте России.

Словарь основных терминов взрывотехнической экспертизы, рекомендованный к публикации и использованию в практике правоохранительных органов России Федеральным межведомственным координационно-методическим советом по проблемам экспертных исследований, опубликован в 1999 году.

Отдельные положения диссертационного исследования рассмотрены на научно-практических конференциях, симпозиумах и семинарах, посвященных актуальным проблемам теории и практики криминалистики и судебной экспертизы, в частности, на 13 международном конгрессе судебных наук (г. Дюссельдорф, Германия, 1993 год); международном симпозиуме «Актуальные проблемы криминалистических исследований и использования их результатов в практике борьбы с преступностью» (г. Москва, 1994 год); Первом европейском совещании судебных наук (г. Лозанна, Швейцария, 1997 год); двух международных конференциях «Информатизация правоохранительных систем» (г. Москва, 1998-1999 г.г.); международном семинаре «ТАЛОС» по использованию современных технологий в борьбе с преступностью (г. Афины, Греция, 1999 год).

По результатам исследования диссертантом опубликовано самостоятельно и в соавторстве 26 работ.

Материалы диссертации использованы в процессе проведения стажировок экспертов-взрывотехников системы МВД России, семинаров по внедрению в практику взрывотехнической экспертизы новых методик и автоматизированных информационно-поисковых систем (г. Тула, 1995 г., г. Липецк 1997 г., г. Челябинск, 1997 г.), при чтении лекций работникам правоохранительных органов.

Структура диссертации обусловлена необходимостью рассмотрения общих и специальных проблем, касающихся темы исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Прозоров, Андрей Анатольевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование, проведенное по теме диссертации, позволило получить результаты, отличающиеся новизной и практической значимостью.

1. Впервые определен научно обоснованный комплекс основных признаков судебной взрывотехнической экспертизы (основных классификационных понятий), включающий ее предмет и задачи, объекты и методики экспертного исследования.

Предмет судебной взрывотехнической экспертиз ы составляют фактические данные (обстоятельства дела) в отношении незаконных операций (изготовления, приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения), хищения взрывчатых веществ и изделий, их содержащих, а также в отношении преступлений, совершаемых с использованием названных объектов, устанавливаемые экспертами-взрыво-техниками на основе специальных познаний в области химии и технологии ВВ, конструирования и проектирования изделий, содержащих ВВ, в отдельных отраслях военного дела и криминалистики.

Определение родового предмета взрывотехнической экспертизы позволило конкретизировать решаемые ей задачи и построить их классификацию. В данной классификации обозначены три категории экспертных задач:

- идентификационные задачи, направленные на установление тождества и групповой принадлежности ВВ и изделий, их содержащих, установление тождества целого по его частям и т.д.;

- классификационные задачи, связанные с установлением принадлежности ВВ и изделий, их содержащих к определенному, в том числе стандартизированному классу объектов;

- диагностические задачи, направленные на установление свойств и состояния изделий, содержащих ВВ непосредственно, по их остаткам после срабатывания или по их отображению; исследование результатов действий или событий, связанных с использованием в преступных целях взрывных, стреляющих, зажигательных или дымовых устройств; установление причинно-следственных связей между определенными событиями.

Объекты судебной взрывотехнической экспертизы представляют собой взрывчатые вещества, изделия, содержащие ВВ и следы действия изделий, содержащих ВВ.

Взрывчатые вещества определяются как химические вещества или смеси веществ, способные под влиянием внешних воздействий к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению с выделением большого количества тепла и газообразных продуктов.

Разработанная классификация ВВ предусматривает их дифференциацию в зависимости от:

- области применения (ВВ, применяемые в военном деле, применяемые в гражданских целях и ВВ общего применения);

- непосредственного целевого назначения (инициирующие, бризантные, метательные ВВ и пиротехнические составы);

- состава (индивидуальные ВВ и смесевые);

- физического состояния (твердые, жидкие и газообразные);

- консистенции (порошкообразные, твердомонолитные, гранулированные и чешуированные, пластичные, эластичные и пастообразные (ге-леобразные) ВВ);

- способа изготовления (промышленные и самодельные).

Изделия, содержащие ВВ определяются как любые изделия промышленного или самодельного изготовления, содержащие в конструкции взрывчатые вещества.

В классификации изделий, содержащих ВВ, они подразделяются на четыре группы: промышленно изготовленные боеприпасы, изделия гражданского назначения, содержащие ВВ, пиротехнические средства специальной техники и самодельные (взрывные, стреляющие, зажигательные и аэрозолеобразующие) устройства. Каждая из этих групп объектов предполагает деление на подгруппы, в зависимости от назначения изделий, вида их поражающего действия, конструктивного оформления и т.д.

Следы действия изделий, содержащих ВВ определяются как специфические материальные отображения действия взрывных, стреляющих, зажигательных и аэрозолеобразующих устройств на теле человека, объектах живой и неживой природы, предметах вещной обстановки места происшествия, а как идеальные образы названных явлений в памяти человека.

В классификации следов действия изделий, содержащих ВВ названы три группы: следы взрыва, следы выстрела и следы горения. В зависимости от формы существования они могут быть материальными и идеальными. Различный механизм образования материальных следов действия изделий, содержащих ВВ позволяет выделить следы механического (бризантного, фугасного, осколочного или ударного, кумулятивного действия, а также следы-наслоения продуктов взрыва), следы термического и химического действия. В зависимости от последовательности формирования следы взрыва делятся на первичные и вторичные (третичные и т.д.) следы.

Методы, используемые судебной взрывотехнической экспертизой для решения своих специфических задач, разделяются по степени общности и субординации. Их классификация включает всеобщий диалектический метод исследования, общие методы (наблюдение, измерение, описание, эксперимент, формально-логические операции познания), частные методы (математические, физические, химические и др.), а также специальные методы, роль которых играют методики взрывотехнической экспертизы.

Методика взрывотехнической экспертизы определяется как программа изучения свойств ее объектов на основе специальных познаний экспертов в области химии и технологии ВВ, конструирования и проектирования изделий, содержащих ВВ, в отдельных отраслях военного дела, криминалистики, с целью установления обстоятельств, относящихся к предмету экспертизы. Содержанием методики является применение в определенной последовательности разработанной для этой цели системы методов исследования.

Методики взрывотехнической экспертизы по степени общности и субординации разделяются на общую (родовую) методику, т и п о в ы е, частные и конкретные методики.

В числе типовых методик следует назвать методики исследования ВВ, изделий, их содержащих и следов действия изделий, содержащих ВВ. К частным методикам относятся методики исследования инициирующих и бризантных ВВ, методики исследования бездымных порохов и пиротехнических составов, промышленно изготовленных изделий, содержащих ВВ, самодельных взрывных, стреляющих, зажигательных и дымовых устройств, а также методики исследования следов взрыва, выстрела, горения. Конкретные методики применяются взрывотехнической экспертизой для исследования какого-либо конкретного объекта.

Определенные предмет, задачи, объекты и методики судебной взрывотехнической экспертизы дают основание отнести ее к классу судебных инженерно-технических экспертиз.

Формирование теоретических основ судебной взрывотехнической экспертизы позволило выработать стратегию и тактику внедрения современных информационных технологий в ее практику.

2. Разработана классификация криминалистически значимых признаков и свойств объектов взрывотехнической экспертизы, в частности, взрывчатых веществ и изделий, их содержащих. В ней представлены общие и частные признаки объектов, выражающие их определенные свойства.

В числе криминалистически значимых свойств ВВ названы их морфологические свойства, свойства компонентного состава, физико-химические свойства (агрегатное состояние и консистенция ВВ, цвет, плотность, способность растворяться в различных растворителях, плавиться при определенных условиях, дисперсность, гигроскопичность, токсичность, реакция к воздействию УФ излучения, инертность зарядов из ВВ), химические свойства (кислотность, способность вступать в реакции, характерные для ВВ) и взрывчатые свойства ВВ (чувствительность к удару, трению, тепловому воздействию, разряду статического электричества, детонации, способность к горению, переходу горения во взрыв, детонационная способность, бризант-ность, фугасность, способность при взрыве образовывать газообразные продукты, нагретые до высокой температуры, выделять тепло, образовывать продукты взрыва определенного состава).

К криминалистически значимым свойствам изделий, содержащих ВВ относятся: морфологические свойства, физические свойства (инертность изделий), конструктивные особенности изделий (основные и вспомогательные), поражающие свойства (бризантное действие зарядов изделий, фугасное, осколочное (ударное), кумулятивное и термическое действие).

Разработанная система свойств и признаков объектов взрывотехнической экспертизы рассчитана на использование (в совокупности с криминалистическими классификациями объектов) при построении описательных алгоритмов программ АИПС.

3. С целью развития понятийного аппарата взрывотехнической экспертизы разработан словарь ее основных терминов. В него включены определения понятий из таких областей знания, как химия и технология ВВ, физика взрыва, проектирование и изготовление боеприпасов, военное инженерное дело, криминалистика.

Словарь основных терминов взрывотехнической экспертизы» рекомендован к публикации Федеральным межведомственным координационно-методическим советом по проблемам экспертных исследований. Его применение на практике делает строгим и согласованным общение между экспертами-взрывотехниками на их профессиональном уровне, а также устанавливает взаимопонимание между специалистами и другими сотрудниками правоохранительных органов, участвующими в раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых с применением ВВ и изделий, на их основе.

Одной из важнейших задач формирования единого понятийного аппарата взрывотехнической экспертизы является исключение неоднозначного толкования ряда ее терминов, широко применяемых в уголовном процессе, что может привести к неправильной юридической квалификации преступлений, совершаемых с использованием ВВ и изделий, их содержащих, и в итоге - к судебным ошибкам. Для создания объективных предпосылок, исключающих это, сформулированы предложения по редакции статей действующего УК Российской Федерации, предусматривающих наступление уголовной ответственности за незаконные операции (приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение) с оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами (ст. 222), незаконное изготовление названных объектов (ст. 223), ненадлежащее исполнение обязанностей по их охране (ст. 225), а также за их хищение либо вымогательство (ст. 226).

Предлагается заменить применяющиеся в законе частные термины -«взрывные устройства» и «боеприпасы» (в настоящее время они не охватывают всей совокупности взрывоопасных объектов) общим термином «изделия, содержащие В В ». Этим новым термином будут обозначаться боеприпасы, изделия гражданского назначения, содержащие ВВ, пиротехнические средства специальной техники, самодельные устройства на основе ВВ, являющиеся по своему существу взрывными, стреляющими, зажигательными и аэрозолеобразующими устройствами.

4. Определены основные принципы и генеральные направления использования информационных технологий в судебной взрывотехнической экспертизе. К ним относятся:

- осуществление автоматизированной (оперативной) обработки результатов исследования объектов экспертизы;

- совершенствование информационного обеспечения за счет применения автоматизированных информационно-поисковых систем и электронных книг криминалистически значимых характеристик объектов взрывотехнической экспертизы;

- применение компьютерных программ и программных комплексов для решения задач взрывотехнической экспертизы, позволяющих заменить проведение сложных и дорогостоящих исследований;

- использование специальных компьютерных программ формирования текстов заключения эксперта-взрывотехника.

Проведение работ по данным направлениям способствует созданию базовых элементов автоматизированного рабочего места эксперта-взрывотехника.

В настоящее время является наиболее актуальным совершенствование информационной (информационно-методической) базы взрывотехнической экспертизы. Поэтому в качестве первых специальных разработок взрывотехнической экспертизы на основе новых информационных технологий выбраны автоматизированные информационно-поисковые системы криминалистически значимых характеристик ее объектов.

5. Разработаны рекомендации по созданию описательных алгоритмов программ автоматизированных информационно-поисковых систем криминалистически значимых характеристик объектов взрывотехнической экспертизы. Структура алгоритмов включает следующие элементы:

- основные реквизиты АИПС;

- сведения о назначении систем, виде и объеме информации, хранящейся в их базах данных;

- классификации исследуемых объектов, которые определяют порядок размещения информации в базах данных АИПС;

- перечень криминалистически значимых характеристик, необходимых для формирования структуры баз данных АИПС;

- формы (таблицы) для ввода криминалистически значимых характеристик объектов и дополнительной информации о них в базу данных;

- специальные словари-классификаторы, предназначенные для формализации информации;

- возможные формы главных окон АИПС, на которые выводится текстовая и графическая информация, содержащаяся в базе данных систем;

- характеристику режимов редактирования данных;

- описание режимов поиска графической и текстовой информации об исследуемых объектах.

Типовые подходы к созданию алгоритмов могут быть использованы в других родах и видах судебной экспертизы для построения соответствующих элементов автоматизированных рабочих мест экспертов.

6. Предложенная в диссертации технология построения описательных алгоритмов программ реализована в виде разработки автоматизированных информационно-поисковых систем криминалистически значимых характеристик наиболее распространенных в экспертной практике пиротехнических средств, бризантных взрывчатых веществ, зарядов ВВ, отечественных инженерных боеприпасов.

На основе указанных алгоритмов созданы и внедрены в экспертную практику автоматизированные информационно-поисковые системы

ПИРОС», «ВЕЩЕСТВО», «ЗАРЯД», «МИНА».

7. Определены концепция и перспективы развития АРМ эксперта-взрывотехника.

Автоматизированное рабочее место эксперта-взрывотехника определяется как комплекс технических средств, обеспечивающих применение специальных продуктов информационных технологий (программных продуктов, информационных материалов) и автоматизированных методик, с целью решения задач взрывотехнической экспертизы.

АРМ эксперта-взрывотехника имеет сложную структуру. Она включает: программно-аппаратный комплекс исследования ВВ и их остатков после взрыва; компьютеризированный банк данных взрывотехнической экспертизы; программы расчета отдельных характеристик изделий, содержащих ВВ; системы формирования текстов заключений эксперта-взрывотехника; вспомогательные программы и программные комплексы.

Реализация сформулированных в диссертации предложений по созданию АРМ эксперта-взрывотехника будет стимулировать развитие организационно-технического и информационно-методического обеспечения взрывотехнической экспертизы. Внедрение современных информационных технологий в ее практику повышает эффективность экспертных исследований, доказательственное значение их результатов.
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